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Введение

Условия, в которых протекает жизнедеятельность современного человека, часто по праву называют экстремальными, стимулирующими развитие стресса. Это приводит к общему снижению чувства безопасности и защищенности современного человека.

Проблема поведения человека в жизненных ситуациях в последнее время очень актуальна, что объясняется информационной насыщенностью и ускорением ритма жизни современного человека. Возникло новое общество, которое предъявляет новые требования. Ответственность за свою жизнь, за ее успешность ложится на самого человека. Чтобы занимать лидирующее положение в группе, реализовать свои возможности, чувствовать себя значимым необходимо вырабатывать навыки решения проблем, приобрести такое качество, свойство личности, которое позволило бы эффективно самореализовываться.

Все это обуславливает необходимость изучения феномена жизнестойкости (hardiness), который предложил американский психолог С. Мадди, и который понимается им как паттерн структуры установок и навыков, позволяющий превратить изменения окружающей действительности в возможности человека.

Созданию стрессовой ситуации способствует первый профессиональный кризис, связанный с поступлением в учебное заведение молодых людей. Происходит смена образа жизни, меняется система обучения, форма контроля. Бывшим школьникам необходимо за короткий срок адаптироваться к новым условиям. Успешность адаптации студентов можно определить по качеству сдачи первой сессии.

Объект исследования - жизнестойкость студентов

Предмет исследования - особенности жизнестойкости студентов первого курса в зависимости от качества их успеваемости

Цель исследования:

определение выраженности компонентов жизнестойкости первокурсников в зависимости от качества их успеваемости в 1 семестре

Гипотеза исследования:

Качество успеваемости зависит от уровня выраженности жизнестойкости при этом, чем выше такие показатели, как вовлеченность, контроль, принятие риска, тем выше качество успеваемости.

Для достижения цели и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи:

. Изучить литературу, позволяющую раскрыть проблему жизнестойкости в юношеском возрасте;

. Выявить уровень выраженности компонентов жизнестойкости и качество успеваемости студентов;

. Проанализировать полученные данные и сделать выводы.

Методы исследования:

Теоретический: анализ и обобщение литературы по проблеме жизнестойкости и социального статуса в подростковом возрасте

Эмпирический: диагностический (диагностический опросник «Жизнестойкость» С. Мадди, перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказов), сравнительный, корреляционный анализ.

База исследования: ТюмГУ ИПиП. В исследовании приняли участие студенты 1 курса направления Психолого-Педагогическое образование, педагогическое образование профиль подготовки Начальное образование в количестве 68 человек, в возрасте 18 -19 лет, из них 2 юноши и 66 девушек.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы жизнестойкости студентов и особенности их успеваемости в высшей школе

.1 Понятие жизнестойкости и его структура

Жизнестойкость, в большей мере являясь социально-психологическим свойством, возникает в раннем детстве и проявляется уже в подростковом возрасте и в результате своего развития под воздействием многих факторов, в том числе и социальных, способствует укреплению положения подростка в группе. Опираясь на индивидуально-личностные (природные) свойства (экстраверсию, спонтанность, интроверсию и тревожность), которые опосредуют социальную активность, в большей степени проявляется в умении создавать личностно значимые смыслы в жизни и реализовывать их в контексте данной социальной ситуации [16].

Жизнестойкость (hardiness) - паттерн структуры установок и навыков, позволяющий превратить изменения окружающей действительности в возможности человека. Согласно С.Мадди, является ключом к стрессоустойчивости и состоит из:

жизнестойкого, т.е. трансформационного копинга;

жизнестойкого отношения к окружающим людям;

жизнестойких установок

Трансформационный копинг включает в себя:

рассмотрение перемен как проблем, ожидающих своего решения;

осуществление необходимых когнитивных и поведенческих шагов для эффективного решения проблемы; в когнитивные шаги входит расширение перспективы при рассмотрении проблемы и углубление понимания сути проблемы;

извлечение из опыта решения проблемы максимальной пользы: наблюдений, находок, мудрости, чтобы расти и развиваться как личности [15].

С. Мадди выделяет следующую структуру жизнестойкости :

Вовлеченность (commitment) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. «Если вы чувствуете уверенность в себе и в том, что мир великодушен, вам присуща вовлеченность».

Контроль (control) представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому - ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.
 Принятие риска (challenge) - убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, - неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности, обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.
Компоненты жизнестойкости развиваются в детстве и отчасти в подростковом возрасте, хотя их можно развивать и позднее. Их развитие решающим образом зависит от отношений родителей с ребенком. В частности, для развития компонента участия принципиально важно принятие и поддержка, любовь и одобрение со стороны родителей. Для развития компонента контроля важна поддержка инициативы ребенка, его стремления справляться с задачами все возрастающей сложности на грани своих возможностей. Для развития принятия риска важно богатство впечатлений, изменчивость и неоднородность среды.

Мадди подчеркивает важность выраженности всех трех компонентов для сохранения здоровья и оптимального уровня работоспособности и активности в стрессогенных условиях. Можно говорить как об индивидуальных различиях каждого из трех компонентов в составе жизнестойкости, так и о необходимости их согласованности между собой и с общей (суммарной) мерой жизнестойкости [15].

.2 Понятие успеваемости студентов в высшей школе

Российской высшей школе досталась в наследство система оценки знаний и умений студентов, которая сформировалась еще в советское время. В этой системе проверка и оценивание знаний студента происходит два раза в год во время зачетно-экзаменационных сессий. При этом формально пятибалльная, а фактически трехбалльная («отлично». «хорошо, «удовлетворительно» ) традиционная система оценивания не в состоянии объективно оценить реальные учебные достижения студента. Кроме того, эта система никоим образом не побуждает студента к активной работе в межсессионный период. Именно поэтому в рамках проводимой реформы высшего образования много внимания уделено разработке такой системы оценивания, которая, с одной стороны, была бы свободна от недостатков старой, пятибалльной системы и отвечала нынешним реалиям, а, с другой стороны, могла быть признана европейским образовательным сообществом, в которое мы хотим войти, как система, удовлетворяющая соответствующим европейским стандартам. К таким системам относится балльно-рейтинговая система оценивания знаний. В настоящее время балльно-рейтинговая система используется во многих вузах страны [2].

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов - это система организации учебного процесса по освоению студентами основной образовательной программы (ООП) высшего профессионального образования, при которой все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения дисциплины, систематически оцениваются по 100-балльной шкале [5].

Цель рейтинговой системы оценки успеваемости - комплексная оценка качества работы студентов при освоении ими содержания основных образовательных программ [17].

Задачи рейтинговой системы оценки успеваемости студентов:

повышение уровня организации учебного процесса, через интенсификацию текущей работы студента в семестре,

активизация работы профессорско-преподавательского состава по обновлению, совершенствованию содержания и методов обучения,

стимулирование самостоятельной работы студентов,

усиление контроля за освоением студентами ООП и учебной дисциплиной,

усиление обратной связи студент ↔ преподаватель.

Принципы рейтинговой системы оценки успеваемости студентов:

неизменность требований, предъявляемых к работе студентов,

регулярность оценки результатов работы студентов в ходе текущего контроля через выставление рейтинговых баллов,

открытость результатов текущей успеваемости студентов для окружающих,

строгое соблюдение трудовой и учебной дисциплины всеми участниками образовательного процесса: студентами, преподавателями, учебно-вспомогательным и административно-управленческим персоналом [17].

Оценка качества учебной работы студента по рейтинговой системе является накопительной и используется для управления образовательным процессом.

При рейтинговой системе оценки успеваемости студентов преподаватель устанавливает перечень обязательных видов работы студента по дисциплине, оцениваемых в баллах [13].

Основные понятия:

Текущий контроль - контроль за всеми видами аудиторной и внеаудиторной работы студентов по данному дисциплинарному модулю, результаты которой оцениваются до рубежного контроля.

Рубежный контроль - проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом.

Итоговый контроль - форма контроля, проводимая по завершении изучения дисциплины в семестре.

Рейтинг - интегральная оценка результатов всех видов учебной деятельности студента по дисциплинам.

Промежуточный рейтинг - сумма баллов, набранных студентом за всю работу в течение семестра (не включая итоговый контроль).

Итоговый рейтинг - сумма баллов, набранных студентом за всю работу в течение семестра (включая итоговый контроль).

Рейтинг-план дисциплины - методическая разработка процесса освоения дисциплины с разбивкой на модули [12].

Анализ современных балльно - рейтинговых систем обучения, подтвердил высокую эффективность рейтинговой технологии. С ее помощью удается стимулировать учебную деятельность, максимально интенсифицировать и активизировать самостоятельную работу студентов по каждой дисциплине, создать основу для дифференциации обучения, повысить уровень состязательности и здоровой конкуренции. Балльно-рейтинговую систему характеризуют гласность, демократизм, диалоговые равнопартнерские отношения, сотрудничество преподавателя и студентов, придавая новое качество воспитательной работе. Ее отличает высокий уровень технологичности, четкость структуры, строгий порядок исполнения.

В то же время, известные в настоящее время балльно - рейтинговые системы обучения имеют ряд недостатков, основными из которых являются следующие: их конструирование и внедрение в учебный процесс предполагает серьезную предварительную техническую работу, требует больших затрат сил и времени разработчика; применяемые методики перевода суммарного рейтингового балла в оценку достаточно субъективны, поскольку основаны на произвольном присвоении результатам учебной деятельности тех или иных числовых показателей их измерения; не решена полностью проблема их психологиче­ской комфортности - в некоторых случаях возникают трудности в личных взаимоотношениях студентов в процессе их учебной деятельности, ряд из них испытывает определенный дискомфорт, будучи вынужденными, действовать в рамках постоянного контроля и ранжирования [21].

.3 Личностные особенности юношеского возраста

Термин "студент" латинского происхождения, в переводе на русский язык означает усердно работающий, занимающийся, т.е. овладевающий знаниями [19].

Студент как человек определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон:

) с психологической, которая представляет собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности. Главное в психологической стороне - психические свойства (направленность, темперамент, характер, способности), от которых зависит протекание психических процессов, возникновение психических состояний, проявление психических образований. Однако, изучая конкретного студента, надо учитывать вместе с тем особенности каждого данного индивида, его психических процессов и состояний.

) с социальной, в которой воплощаются общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной группе, национальности и т.д.

) с биологической, которая включает тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение, черты лица, цвет кожи, глаз, рост и т.д. Эта сторона в основном предопределена наследственностью и врожденными задатками, но в известных пределах изменяется под влиянием условий жизни [23].

Изучение этих сторон раскрывает качества и возможности студента, его возрастные и личностные особенности. Так, если подойти к студенту как к человеку определенного возраста, то для него будут характерны наименьшие величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, наибольшая пластичность в образовании сложных психомоторных и других навыков. Сравнительно с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач и т.д. Таким образом, студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, "пиковых" результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического, социального развития [23].

Студенческий возраст характерен и тем, что в этот период достигаются многие оптимумы развития интеллектуальных и физических сил. Но нередко одновременно проявляются "ножницы" между этими возможностями и их действительной реализацией. Непрерывно возрастающие творческие возможности, развитие интеллектуальных и физических сил, которые сопровождаются и расцветом внешней привлекательности, скрывают в себе и иллюзии, что это возрастание сил будет продолжаться "вечно", что вся лучшая жизнь еще впереди, что всего задуманного можно легко достичь [18].

Время учебы в вузе совпадает со вторым периодом юности или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт - процесс, проанализированный в работах таких ученых, как Б. Г. Ананьев, А. В. Дмитриев, И. С. Кон, В. Т. Лисовский, 3. Ф. Есарева и др. Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.) [10].

Вместе с тем специалисты в области возрастной психологии и физиологии отмечают, что способность человека к сознательной регуляции своего поведения в 17-19 лет развита не в полной мере. Нередки немотивированный риск, неумение предвидеть последствия своих поступков, в основе которых могут быть не всегда достойные мотивы. Так, В. Т. Лисовский отмечает, что 19-20 лет - это возраст бескорыстных жертв и полной самоотдачи, но и нередких отрицательных проявлений [4].

Студенческий возраст, по утверждению Б. Г. Ананьева, является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе, при наличии благоприятных условий, у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т.е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, представлений, памяти, мышления, внимания, эрудированности, широты познавательных интересов, уровня владения определенным кругом логических операций и т.д. При некотором снижении этого уровня возможна компенсация за счет повышенной мотивации или работоспособности, усидчивости, тщательности и аккуратности в учебной деятельности. Но есть и предел такого снижения, при котором компенсаторные механизмы не помогают, и студент может быть отчислен [16].

Необходимым условием успешной деятельности студента является освоение новых для него особенностей учебы в вузе, устраняющее ощущение внутреннего дискомфорта и блокирующее возможность конфликта со средой. На протяжении начальных курсов складывается студенческий коллектив, формируются навыки и умения рациональной организации умственной деятельности, осознается призвание к избранной профессии, вырабатывается оптимальный режим труда, досуга и быта, устанавливается система работы по самообразованию и самовоспитанию профессионально значимых качеств личности [19].

Адаптации первокурсников к вузу обычно выделяются следующие главные трудности: отрицательные переживания, связанные с уходом вчерашних учеников из школьного коллектива с его взаимной помощью и моральной поддержкой; неопределенность мотивации выбора профессии, недостаточная психологическая подготовка к ней; неумение осуществлять психологическое саморегулирование поведения и деятельности, усугубляемое отсутствием привычки к повседневному контролю педагогов; поиск оптимального режима труда и отдыха в новых условиях; налаживание быта и самообслуживания, особенно при переходе из домашних условий в общежитие; наконец, отсутствие навыков самостоятельной работы, неумение конспектировать, работать с первоисточниками, словарями, справочниками, указателями [25].

Все эти трудности различны по своему происхождению. Одни из них объективно неизбежны, другие носят субъективный характер и связаны со слабой подготовкой, дефектами воспитания в семье и школе.

Социальная адаптация студентов в вузе делится на:

а) профессиональную адаптацию, под которой понимается приспособление к характеру, содержанию, условиям и организации учебного процесса, выработка навыков самостоятельности в учебной и научной работе;

б) социально-психологическую адаптацию - приспособление индивида к группе, взаимоотношениям с ней, выработка собственного стиля поведения [1].

Иначе говоря, "под адаптационной способностью понимается способность человека приспосабливаться к различным требованиям среды (как социальным, так и физическим) без ощущения внутреннего дискомфорта и без конфликта со средой" [2].

Адаптация - это предпосылка активной деятельности и необходимое условие ее эффективности. В этом положительное значение адаптации для успешного функционирования индивида в той или иной социальной роли. Исследователи различают три формы адаптации студентов-первокурсников к условиям вуза:

) адаптация формальная, касающаяся познавательно-информационного приспособления студентов к новому окружению, к структуре высшей школы, к содержанию обучения в ней, ее требованиям, к своим обязанностям;

) общественная адаптация, т.е. процесс внутренней интеграции (объединения) групп студентов-первокурсников и интеграция этих же групп со студенческим окружением в целом;

) дидактическая адаптация, касающаяся подготовки студентов к новым формам и методам учебной работы в высшей школе [4].

Успешность обучения студентов зависит от многих факторов, среди которых одним из важнейших является его интеллектуальное развитие как показатель умственной деятельности и внимание - функция регуляции познавательной деятельности.

Первокурсники не всегда успешно овладевают знаниями отнюдь не потому, что получили слабую подготовку в средней школе, а потому, что у них не сформированы такие черты личности, как готовность к учению, способность учиться самостоятельно, контролировать и оценивать себя, владеть своими индивидуальными особенностями познавательной деятельности, умение правильно распределять свое рабочее время для самостоятельной подготовки [7].

Приученные к ежедневной опеке и контролю в школе, некоторые первокурсники не умеют принимать элементарные решения. У них недостаточно воспитаны навыки самообразования и самовоспитания.

Известно, что методы обучения в вузе резко отличаются от школьных, так как в средней школе учебный процесс построен так, что он все время побуждает ученика к занятиям, заставляет его работать регулярно, иначе очень быстро появится масса долгов. В иную обстановку попадает вчерашний школьник, переступив порог вуза: лекции, семинары, зачеты, экзамены. Когда же начинаются семинары, к ним тоже оказывается можно не всегда готовиться. В общем, не надо каждый день что-то учить, решать, запоминать. В результате нередко возникает мнение о кажущейся легкости обучения в вузе в первом семестре, формируется уверенность возможности все наверстать и освоить перед сессией, возникает беспечное отношения к учебе. Расплата наступает на сессии [22].

Многие первокурсники на первых порах обучения испытывают большие трудности, связанные с отсутствием навыков самостоятельной учебной работы, они не умеют конспектировать лекции, работать с учебниками, находить и добывать знания из первоисточников, анализировать информацию большого объема, четко и ясно излагать свои мысли [21].

Адаптация студентов к учебному процессу (по данным изучения регуляторной функции психики) заканчивается в конце 2-го - начале 3-го учебного семестра.

Одной из основных задач работы с первокурсниками является разработка и внедрение методов рационализации и оптимизации самостоятельной работы.

Существующая система контроля за самостоятельной работой студентов через семинарские, практические и лабораторные занятия отнюдь не исключает пассивности и уклонения от выполнения соответствующих требований со стороны некоторой части студентов [24].

Большие резервы для повышения качества подготовки специалистов открывает совершенствование контроля за знаниями студентов. Система контроля успеваемости на экзаменационных сессиях порождает нередко лишь штурмовщину, когда студент в течение нескольких дней зазубривает записанные в конспекте основные положения данного учебного курса, а после экзамена забывает их. Не случайно часть студентов не умеют работать с книгой, систематически заниматься в течение всего семестра. Для усиления контроля за учебой студентов в течение каждого семестра устанавливаются три контрольные недели, к каждому из которых преподаватель обязан выставить соответствующие баллы студентам [12].

Еще в школе формируется своего рода "психология тройки", стремление "учиться не уча". Этот настрой переходит и в вузы. Уверенность в том, что учеба на "тройки" не помешает стать настоящим специалистом, растет от курса к курсу.

Для выработки тактики и стратегии, обеспечивающих оптимальную адаптацию студента к вузу, важно знать жизненные планы и интересы первокурсника, способность противостоять трудностям, стрессоустойчивость, систему доминирующих мотивов. Успешное решение этой проблемы связано с развитием психологической службы вуза [5].

Процесс адаптации каждого студента идет по-своему. Юноши и девушки, имеющие трудовой стаж, легче и быстрее адаптируются к условиям студенческой жизни и быта, вчерашние школьники - к академической работе. Задача студенческой группы - не поиск усредненного варианта включения учащихся в новые виды деятельности, а создание условий для общей оптимальной деятельности [13].

Во всех вузах обычно специально планируется система мероприятий, способствующая адаптации первокурсников к условиям вуза. К числу наиболее важных мероприятий относятся: работа по формированию и комплектованию академических групп; ритуал "Посвящение в студенты" и чтение курса "Введение в специальность"; выступления ведущих преподавателей в группах; знакомство с историей вуза и выпускниками, прославившими его; организация консультационных пунктов в общежитии силами преподавателей и студентов-первокурсников; введение ежемесячной аттестации, что позволяет контролировать самостоятельную работу студентов, вовремя оказывать им необходимую помощь [8].

Развитие студента на первом курсе имеет некоторые особые черты.

Первый курс решает задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни. Поведение студентов отличается высокой степенью конформизма; у первокурсников отсутствует дифференцированный подход к своим ролям [14].

В целом же развитие личности студента как будущего специалиста с высшим образованием идет в ряде направлений:

• укрепляются идейная убежденность, профессиональная направленность, развиваются необходимые способности;

• совершенствуются, "профессионализируются" психические процессы, состояния, опыт;

• повышаются чувство долга, ответственность за успех профессиональной деятельности, рельефнее выступает индивидуальность студента;

• растут притязания личности студента в области своей будущей профессии;

• на основе интенсивной передачи социального и профессионального опыта и формирования нужных качеств растут общая зрелость и устойчивость личности студента;

• повышается удельный вес самовоспитания студента в формировании качеств, опыта, необходимых ему как будущему специалисту;

• крепнут профессиональная самостоятельность и готовность к будущей практической работе.

Психологическое развитие личности студента - диалектический процесс возникновения и разрешения противоречий, перехода внешнего во внутреннее, самодвижения, активной работы над собой [3].

Б. Г. Ананьев представлял развитие личности как возрастающую по масштабам и уровню интеграцию - образование подструктур и их усложняющийся синтез. С другой стороны, происходит параллельный процесс возрастающей дифференциации психических функций (развитие, усложнение, "разветвление" психических процессов, состояний, свойств) [7].

Выводы по первой главе

Анализ литературы позволил сделать следующие выводы:

Жизнестойкость, в большей мере являясь социально-психологическим свойством, возникает в раннем детстве и укрепляется в юношеском возрасте и в результате своего развития под воздействием многих факторов, в том числе и социальных, способствует качественной успеваемости студентов

Жизнестойкость (hardiness) - паттерн структуры установок и навыков, позволяющий превратить изменения окружающей действительности в возможности человека.

Цель рейтинговой системы оценки успеваемости - комплексная оценка качества работы студентов при освоении ими содержания основных образовательных программ

Оценка качества учебной работы студента по рейтинговой системе является накопительной и используется для управления образовательным процессом.

Студенческий возраст характерен и тем, что в этот период достигаются многие оптимумы развития интеллектуальных и физических сил.

Первокурсники не всегда успешно овладевают знаниями отнюдь не потому, что получили слабую подготовку в средней школе, а потому, что у них не сформированы такие черты личности, как готовность к учению, способность учиться самостоятельно, контролировать и оценивать себя, владеть своими индивидуальными особенностями познавательной деятельности, умение правильно распределять свое рабочее время для самостоятельной подготовки.

Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи между успеваемостью в высшей школе и уровнем жизнестойкости студентов

.1 Организация исследования взаимосвязи между успеваемостью и уровнем жизнестойкости студентов

Цель исследования:

определение выраженности компонентов жизнестойкости первокурсников в зависимости от качества их успеваемости в 1 семестре

Гипотеза исследования:

качество успеваемости зависит от уровня выраженности жизнестойкости при этом, чем выше такие показатели, как вовлеченность, контроль, принятие риска, тем выше качество успеваемости.

Для достижения цели и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи:

. Изучить литературу, позволяющую раскрыть проблему жизнестойкости в юношеском возрасте;

. Выявить уровень выраженности компонентов жизнестойкости и качество успеваемости студентов;

. Проанализировать полученные данные и сделать выводы.

База исследования: ТюмГУ ИПиП. В исследовании приняли участие студенты 1 курса направления Психолого-Педагогическое направление, педагогическое образование профиль подготовки Начальное образование в количестве 68 человек, в возрасте 18 -19 лет, из них 2 юноши и 66 девушек.

В исследовании использовалась диагностическая методика «Жизнестойкость» С. Мадди, перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказов

Для определения качества успеваемости использовалась рейтинговая ведомость по итогам 3 контрольных недель студентов 1 курса.

2.2 Методики исследования уровня жизнестойкости и успеваемости студентов

В исследовании использовалось диагностическая методика и анализ рейтинговой ведомости по итогам трех контрольных недель

Диагностический опросник «Жизнестойкость» С. Мадди, перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказов и социометрическая техника, разработанная Дж.Морено.

Диагностический опросник «Жизнестойкость» С.Мадди.

Данный опросник предназначен для диагностики уровня выраженности компонентов жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска).

Для того чтобы научиться преобразовывать изменения и связанные с ними трудности в преимущества через активное вмешательство в события, необходимо развивать в себе определенные установки и навыки. Убеждения, с помощью которых человек может найти смысл в новых условиях, реализовать их в свою пользу и выйти на другой уровень существования, осознавая свои реальные возможности, изучаются позитивной психологией. В рамках этого нового направления академических исследований разрабатывается конструкт, получивший название жизнестойкость (hardiness). Это убежденность, что быть в гуще событий полезнее, чем оставаться в стороне; понимание, что попытка влиять на происходящее всегда предпочтительнее пассивности; и, наконец, принятие риска, готовность действовать без гарантии положительного результата. Те, кто обладает таким набором качеств, устойчивы к стрессам, а в ситуации дефицита времени или ресурсов и в экстремальных ситуациях действуют эффективнее.

В отличие от копинг-стратегий как способов, алгоритмов действия, привычных и традиционных для человека, жизнестойкость - черта личности, установка на выживаемость, позволяющая справляться с дистрессом эффективно и всегда в направлении личностного роста. Она подразумевает осознание и принятие человеком собственной уязвимости и своих реальных возможностей.

Компоненты жизнестойкости:

Вовлеченность - убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности.

Контроль - убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован.

Принятие риска - убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, - неважно, позитивного или негативного

Для подсчета баллов ответам на прямые пункты присваиваются баллы от 0 до 3 («нет» - 0 баллов, «скорее нет, чем да» - 1 балл, «скорее да, чем нет» - 2 балла, «да» - 3 балла), ответам на обратные пункты присваиваются баллы от 3 до О («нет» - 3 балла, «да» - 0 баллов). Затем суммируется общий балл жизнестойкости и показатели для каждой из 3 субшкал (вовлеченности, контроля и принятия риска). Прямые и обратные пункты для каждой шкал представлены ниже.

Таблица 1

Ключ к определению уровня жизнестойкости по опроснику «Жизнестойкость» С. Мадди, перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Прямые пункты  | Обратные пункты |
| Вовлеченность | 4, 12, 22, 23, 24, 29, 41 | 2, 3, 10, 11, 14, 28, 32, 37, 38, 40, 42 |
| Контроль | 9, 15, 17, 21, 25, 44 | 1, 5, 6, 8, 16, 20, 27, 31, 35, 39, 43 |
| Принятие риска | 34, 45 | 7, 13, 18, 19, 26, 30, 33, 36 |

Таблица 2

Средние и стандартные отклонения общего показателя

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Жизнестойкость | Вовлеченность | Контроль | Принятие риска |
| Среднее | 80,72 | 37,64 | 29,17 | 13,91 |
| Стандартные отклонения | 18,53 | 8,08 | 8,43 | 4,39 |

Анализ рейтинговой ведомости по итогам трех контрольных недель

В первом семестре у студентов в общем насчитывается 15 дисциплин.

Перечень обязательных видов работы студента по дисциплине включает выполнение всех форм текущего контроля, предусмотренных рабочей программой, в том числе с учетом установленного диапазона баллов, например:

теоретические ответы и решение практических задач на семинаре - 0-4,

выполнение и защита лабораторных работ - 0-4,

выполнение контрольных работ - 0-2,

подготовка докладов и рефератов - 0-2,

сдача коллоквиумов - 0-4,

тестирование - 0-4,

участие в деловых играх - 0-2

участие в исследовательской работе - 0-4,

другие виды работ - 0-2.

Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по каждой дисциплине за семестр в ходе текущего контроля (за три контрольных недели), а также за выполнение курсовой работы, прохождение практики = 100.

Шкала баллов, т.е. их минимальное и максимальное количество за каждый вид работы, зависит от структуры дисциплины (соотношение аудиторных часов на лекции и практические, лабораторные занятия, организации самостоятельной работы студента), формы текущего и промежуточного контроля (зачет, экзамен).

Дисциплины структурируются по модулям (крупные темы, разделы, имеющие логическое завершение). Семестроваю дисциплина делится на три модуля, в которых преподаватель выделяет формы текущего контроля. Освоение каждого модуля обязательно завершается обобщающим контрольным мероприятием.

Дисциплинарные модули, формы текущего контроля и шкала баллов, по которым они оцениваются, отражаются в рабочей программе курса, утверждающейся на заседании кафедры перед началом учебного года, либо семестра, в котором ведется дисциплина.

Шкала перевода баллов в оценки:

от 0 до 60 баллов - «незачет»,

от 61 до 100 баллов - «зачет»,

60 баллов и менее - «неудовлетворительно»,

от 61 до 75 баллов - «удовлетворительно»,

от 76 до 90 баллов - «хорошо»,

от 91 до 100 баллов - «отлично».

Структура рейтинга дисциплин и оценка

Для набора рейтинга надо пройти определенные контрольные этапы:

•текущий контроль;

•рубежный контроль (коллоквиумы, тестирование, курсовые работы и т.п.);

•итоговый контроль (семестровый зачет и/или экзамен).

Рекомендуемый объем рейтинга составляет: за текущий контроль - 30% от нормативного рейтинга дисциплины, за рубежный контроль - 30% от нормативного рейтинга дисциплины и за итоговый контроль - 40% от нормативного рейтинга дисциплины.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра для дисциплин, имеющих практические занятия или/и семинарские занятия, лабораторные работы в соответствии с учебной программой. Он позволяет оценить успехи в учебе на протяжении семестра. Его формы могут быть различными: устный опрос, решение ситуационных задач, выполнение реферата по заданной теме и др.

Рубежный контроль проводится обычно 2-3 раза в течение семестра в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины. Каждое из рубежных контрольных мероприятий является «микроэкзаменом» по материалу одного или нескольких разделов и проводится с целью определения степени усвоения материала соответствующих разделов дисциплины. Вид рубежного контроля определяет кафедра. Наиболее популярными формами рубежного контроля являются коллоквиумы, контрольные работы, тестирование.

Итоговый контроль - это экзамен и/или зачет, установленный учебным планом. Они принимаются, как правило, в традиционной форме.
Накопление рейтинга по дисциплине происходит в соответствии с формулой:

дисц.= R тек.+R руб.+R итог., где

дисц.- фактический рейтинг студента, полученный им по окончании изучения дисциплины,тек. - фактический рейтинг по текущему контролю, выполненному в течение периода обучения,руб. - фактический рейтинг по рубежному контролю, выполненному в течение периода обучения,итог. - фактический рейтинг итогового контроля (зачета/экзамена).

.3 Результаты исследования

В исследовании использовался анализ рейтинговой ведомости по итогам трех контрольных недель для выявления качества успеваемости.

Сводная таблица результатов представлена в приложение 1

Таблица3

Качество успеваемости студентов 1 курса

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Успеваемость | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|  | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
|  | 6 | 9 | 37 | 55 | 22 | 32 | 3 | 4 |

Диаграмма 1



Из данных таблицы 3 и рисунка 1 мы можем сделать следующие выводы.

Среди студентов 1 курса:

% отлично справляются с программой обучения

% хорошо

% удовлетворительно

% неудовлетворительно

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство студентов справляются с программой обучения, но среди них так же есть неуспевающие (3 человека).

Для выявления уровня выраженности компонентов жизнестойкости была проведена методика «Жизнестойкость» С.Мадди, перевод и адаптация Д.А Леонтьев, Е.И. Рассказов.

Рассмотрим показатели жизнестойкости по компоненту «вовлеченность».

Сводная таблица результатов представлена в приложении 2.

Уровень выраженности компонента вовлеченность по методике «Жизнестойкость» С.Мадди, перевод и адаптация Д.А Леонтьев, Е.И. Рассказов

Диаграмма 2



жизнестойкость студент успеваемость

Данные диаграммы показывают, что высокий уровень вовлеченности присущ, учащимся с хорошей и отличной успеваемостью (23%), в то время как неуспевающие студенты показывают низкий результат по показателю «вовлеченность» (5%).

Таким образом, можно сделать вывод, что у студентов с отличной и хорошей успеваемостью более высоко выражен компонент «вовлеченность», чем у студентов с удовлетворительной и неудовлетворительной успеваемостью, т.е. они более включены в происходящее, получая максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное в студенческой жизни. Студенты получают удовольствие от собственной деятельности, они вовлечены в учебный процесс и активно взаимодействуют с миром.

Рассмотрим следующие показатели жизнестойкости по компоненту «контроль».

Сводная таблица результатов представлена в приложении 2

Уровень выраженности компонента контроль по методике «Жизнестойкость» С.Мадди, перевод и адаптация Д.А Леонтьев, Е.И. Рассказов

Диаграмма 3



Данные диаграммы 3 показывают, что 80% студентов с хорошей и отличной успеваемостью обладают высоким контролем, в то время как 9 % неуспевающих студентов показывают низкий результат по показателю «контроль».

Таким образом, Можно сделать вывод, что студенты с отличной и хорошей успеваемостью обладают более высоким уровнем выраженности по компоненту «контроль», чем студенты с удовлетворительной и неудовлетворительной успеваемостью. Они убежденны в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован, они сам выбирает собственную деятельность, свой путь. В противоположность этому, обладающие удовлетворительной и неудовлетворительной успеваемостью, ощущают собственную беспомощность, не способны контролировать свою деятельность.

Рассмотрим следующие показатели жизнестойкости по компоненту «контроль».

Сводная таблица результатов представлена в приложении 2.

Диаграмма 4



Уровень выраженности компонента контроль по методике «Жизнестойкость» С.Мадди, перевод и адаптация Д.А Леонтьев, Е.И. Рассказов

Данные Диаграммы 5 показывают, что 65% студентов с неудовлетворительной успеваемостью, имеют высокий уровень по компоненту вовлеченность. В то время как учащиеся с хорошей и отличной успеваемостью показывают низкий уровень по компоненту вовлеченность (38%).

Таким образом, мы видим, что высокие показатели наблюдаются в группе студентов с низкой успеваемостью. Это говорит о том, что группа убеждена, что все то, что с ним случается, способствует развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, - неважно, позитивного или негативного. Они рассматривают жизнь как способ приобретения опыта, готовы действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности.

В ходе исследования взаимосвязи компонентов жизнестойкости и успеваемости, мы провели корреляционный анализ.

В ходе проведения, которого, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Корреляционный анализ между компонентами жизнестойкости и успеваемости, мы провели корреляционный анализ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Жизнестойкость Успеваемость | Вовлеченность | Контроль | Принятие риска |
|  | 0,380 | 0,1420 | -0,178 |

Критическими значениями коэффициента корреляции при данной выборке испытуемых являются r0,05=0232, r0,01=0,302.

Из данных таблицы следует, что было определено два статистически значимых коэффициента корреляции, которые позволяют говорить о наличии положительной связи между успеваемостью студентов и компонентами «вовлеченность» и «контроль».

Данные коэффициента корреляции можно проинтерпретировать следующим образом.

Чем выше успеваемость, тем выше показатели компонентов «вовлеченность» и «контроль». Из этого следует, что успевающие студенты более вовлечены в образовательный процесс, заинтересованы в окружающей обстановке. Они мотивированы выполнять работу как можно лучше, прикладывают максимум усилий. Стремятся вносить максимальный вклад в развитие и успех своей студенческой жизни. При этом ответственность за свои действия они принимают в полной мере. Самостоятельно управляют своими ресурсами и принимают необходимые решения. Выбор собственной деятельности происходит осознанно и продуманно. Им не присуще ощущение собственной беспомощности.

В ходе исследования мы провели сравнительный анализ по компонентам жизнестойкости у студентов отличников и с неудовлетворительным уровнем успеваемости с расчетом статистической значимости по Манну-Уитни.

В ходе проведения, которого, мы получили следующие результаты по показателю «вовлеченность»:

Выявлено статистически значимое превосходство студентов-отличников над студентами с неудовлетворительным уровнем успеваемости по показателю «вовлеченность».

Уровень компонента «вовлеченность» в группе с неудовлетворительным уровнем успеваемости ниже уровня компонента «вовлеченность» в группе отличников.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что компонент жизнестойкости «вовлеченность», наиболее выражен в группе студентов с отличной успеваемостью. Отличники больше вовлечены в происходящее в их жизни. Они заинтересованы в развитии событий, способны активно воспринимать и взаимодействовать с миром, в то время как, студенты с неудовлетворительным уровнем успеваемости, показывают большее безразличие к происходящему.

В ходе исследования мы получили следующие результаты по показателю «контроль»:

Выявлено статистически значимое превосходство студентов-отличников над студентами с неудовлетворительным уровнем успеваемости по показателю «контроль».

Уровень компонента «контроль» в группе с неудовлетворительным уровнем успеваемости ниже уровня компонента «контроль» в группе отличников.

Следовательно, компонент жизнестойкости «контроль», наиболее выражен в группе студентов с отличной успеваемостью. Студенты-отличники чувствуют, что могут влиять на свою жизнь, а если что-то пойдет не так, то могут справиться, принимая необходимые решения. При возникновении трудностей они стараются не паниковать, а решать их. У них существует стойкое убеждение, что ответственность за их деятельность полностью лежит на них. В противоположность им студенты с неудовлетворительным уровнем успеваемости ощущают чувство собственной беспомощности.

В ходе исследования статистически значимое превосходство студентов-отличников над студентами с неудовлетворительным уровнем успеваемости по показателю «принятие риска» не выявлено.

Выводы по второй главе

В результате исследования было установлено, что:

Выраженность компонента вовлеченность у студентов с хорошей и отличной успеваемостью выше, чем у неуспевающих студентов.

Успевающие студенты, убежденны в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего. Они сами выбирает собственную деятельность, свой путь.

Студенты с низкой успеваемостью, рассматривают жизнь как способ приобретения опыта, готовы действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности, обедняющим жизнь личности.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась частично. Действительно, успеваемость взаимосвязана с уровнем выраженности таких компонентов жизнестойкости, как «вовлеченность» и «контроль».

Заключение

Целью нашей работы было определение взаимосвязи между выраженностью компонентов жизнестойкости первокурсников и особенностями их успеваемости по результатам первого семестра обучения.

При изучении литературы мы выяснили, что жизнестойкость особенно актуальна в юношеском возрасте, на который и приходиться студенчество.

Резкая ломка многолетнего привычного рабочего стереотипа часто иногда приводит к нервным срывам и стрессовым реакциям. От того как вчерашние школьники справляются с жизненными проблемами зависит успеваемость уже сегодняшних студентов.

Овладение полным комплексом социальных ролей взрослого человека происходит через способность преодолевать трудности в образовательном процессе. Это центрального периода становления характера и интеллекта

Время учебы в вузе совпадает со вторым периодом юности или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт. Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой и ситуацией.

В ходе изучения литературы мы так же выяснили, что жизнестойкость состоит из трех компонентов: «вовлеченность», «контроль», «принятие риска». Эти компоненты можно развивать в юношеском возрасте. Для развития вовлеченности принципиально важно принятие, поддержка и одобрение. Для развития компонента контроля важна поддержка инициативы, стремления справляться с задачами все возрастающей сложности на грани своих возможностей. Для развития принятия риска важно богатство впечатлений, изменчивость и неоднородность среды.

Механизмы психологической защиты, к которым каждый прибегает бессознательно на начальных этапах затруднений, копинг-стратегии как привычные способы сознательного функционирования при разрешении проблем и жизнестойкость как позитивное отношение человека к изменениям - все это внутренние ресурсы, позволяющие справиться с тревогой в ситуации неопределенности. Жизнестойкость, в отличие от психологической защиты и копинг-стратегий, более эффективный ресурс стрессоустойчивости. Жизнестойкость предполагает действия, направленные на совладание со стрессовой ситуацией, и одновременно изменение характера отношений - увеличение интереса к миру в целом и окружающим людям в частности. Эти два аспекта формируют систему, которая оберегает от непомерной тревоги и утраты здоровья. Жизнестойкость - необходимый ресурс, на который каждый из нас может опереться при выборе будущего в меняющемся мире.

В ходе эмпирического исследования связи между выраженностью компонентов жизнестойкости и успеваемостью студентов выявлено, что такие компоненты жизнестойкости, как «вовлеченность» и «контроль», напрямую влияют на качество успеваемости. Из этого следует, что успевающие студенты более вовлечены в образовательный процесс, заинтересованы в окружающей обстановке. Они мотивированы выполнять работу как можно лучше, прикладывают максимум усилий. Ответственность за свои действия они принимают в полной мере. Самостоятельно принимают необходимые решения. Выбор собственной деятельности происходит осознанно и продуманно. Им не присуще ощущение собственной беспомощности.

Можно сделать вывод, что гипотеза исследования подтвердилась частично: успевающие студенты, по компонентам «вовлеченность» и «контроль» имеют более высокие показатели, чем неуспевающие студенты. Но по компоненту «принятие риска» показатели студентов с низкой успеваемостью более высокие, чем показатели студентов с хорошей и отличной успеваемостью.
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Приложение 1

Сводная таблица результатов по методике «Жизнестойкость» С.Мадди, перевод и адаптация Д.А Леонтьев, Е.И. Рассказов.

Уровень выраженности компонента «вовлеченность»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер студента | Вовлеченность | Уровень выраженности |
| 1 | 38 | Средний |
| 2 | 44 | Высокий |
| 3 | 20 | Низкий |
| 4 | 39 | Высокий |
| 5 | 33 | Средний  |
| 6 | 39 | Высокий |
| 7 | 41 | Высокий |
| 8 | 19 | Низкий |
| 9 | 21 | Низкий |
| 10 | 35 | Средний |
| 11 | 40 | Высокий |
| 12 | 36 | Средний |
| 13 | 39 | Высокий |
| 14 | 18 | Низкий |
| 15 | 37 | Средний |
| 16 | 47 | Высокий |
| 17 | 22 | Низкий |
| 18 | 39 | Высокий |
| 19 | 35 | Средний |
| 20 | 41 | Высокий |
| 21 | 29 | Низкий |
| 22 | 33 | Средний |
| 23 | 32 | Средний |
| 24 | 34 | Средний |
| 25 | 28 | Низкий |
| 26 | 46 | Высокий |
| 27 | 38 | Средний |
| 28 | 44 | Высокий |
| 29 | 40 | Высокий |
| 30 | 19 | Низкий |
| 31 | 30 | Средний |
| 32 | 39 | Высокий |
| 33 | 24 | Средний |
| 34 | 35 | Средний |
| 35 | 31 | Средний |
| 36 | 35 | Средний |
| 37 | 39 | Высокий |
| 38 | 21 | Средний |
| 39 | 26 | Средний |
| 40 | 25 | Средний |
| 41 | 38 | Высокий |
| 42 | 29 | Средний |
| 43 | 31 | Средний |
| 44 | 19 | Низкий |
| 45 | 29 | Средний |
| 46 | 40 | Высокий |
| 47 | 20 | Низкий |
| 48 | 32 | Средний |
| 49 | 38 | Высокий |
| 50 | 29 | Средний |
| 51 | 22 | Средний |
| 52 | 27 | Средний |
| 53 | 32 | Средний |
| 54 | 26 | Средний |
| 55 | 20 | Низкий |
| 56 | 40 | Высокий |
| 57 | 30 | Средний |
| 58 | 35 | Средний |
| 59 | 40 | Высокий |
| 60 | 31 | Средний |
| 61 | 34 | Средний |
| 62 | 37 | Высокий |
| 63 | 30 | Средний |
| 64 | 35 | Высокий |
| 65 | 35 | Высокий |
| 66 | 33 | Средний |
| 67 | 38 | Высокий |
| 68 | 33 | Средний |

Уровень выраженности компонента «контроль»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер учащегося | Контроль | Уровень |
| 1 | 30 | Средний |
| 2 | 39 | Высокий |
| 3 | 24 | Средний |
| 4 | 35 | Средний |
| 5 | 31 | Средний |
| 6 | 35 | Средний |
| 7 | 39 | Высокий |
| 8 | 21 | Средний |
| 9 | 26 | Средний |
| 10 | 25 | Средний |
| 11 | 38 | Высокий |
| 12 | 29 | Средний |
| 13 | 31 | Средний |
| 14 | 19 | Низкий |
| 15 | 29 | Средний |
| 16 | 40 | Высокий |
| 17 | 20 | Низкий |
| 18 | 32 | Средний |
| 19 | 29 | Средний |
| 20 | 38 | Высокий |
| 21 | 22 | Средний |
| 22 | 27 | Средний |
| 23 | 32 | Средний |
| 24 | 26 | Средний |
| 25 | 20 | Низкий |
| 26 | 40 | Высокий |
| 27 | 30 | Средний |
| 28 | 35 | Средний |
| 29 | 24 | Средний |
| 30 | 21 | Средний |
| 31 | 30 | Средний |
| 32 | 39 | Высокий |
| 33 | 24 | Средний |
| 34 | 35 | Средний |
| 35 | 31 | Средний |
| 36 | 35 | Средний |
| 37 | 39 | Высокий |
| 38 | 21 | Средний |
| 39 | 26 | Средний |
| 40 | 25 | Средний |
| 41 | 38 | Высокий |
| 42 | 29 | Средний |
| 43 | 31 | Средний |
| 44 | 19 | Низкий |
| 45 | 29 | Средний |
| 46 | 40 | Высокий |
| 47 | 20 | Низкий |
| 48 | 32 | Средний |
| 49 | 29 | Средний |
| 50 | 38 | Высокий |
| 51 | 22 | Средний |
| 52 | 27 | Средний |
| 53 | 32 | Средний |
| 54 | 26 | Средний |
| 55 | 20 | Низкий |
| 56 | 40 | Высокий |
| 57 | 30 | Средний |
| 58 | 35 | Средний |
| 59 | 24 | Средний |
| 60 | 21 | Средний |
| 61 | 14 | Средний |
| 62 | 17 | Высокий |
| 63 | 10 | Средний |
| 44 | 15 | Высокий |
| 65 | 15 | Высокий |
| 66 | 13 | Средний |
| 67 | 19 | Высокий |
| 68 | 13 | Средний |

Уровень выраженности компонента «Принятие риска»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер учащегося | Принятие риска | Уровень |
| 1 | 14 | Средний |
| 2 | 17 | Высокий |
| 3 | 10 | Средний |
| 4 | 15 | Высокий |
| 5 | 15 | Высокий |
| 6 | 13 | Средний |
| 7 | 19 | Высокий |
| 8 | 13 | Средний |
| 9 | 10 | Средний |
| 10 | 9 | Низкий |
| 11 | 14 | Средний |
| 12 | 13 | Средний |
| 13 | 15 | Высокий |
| 14 | 5 | Низкий |
| 15 | 14 | Средний |
| 16 | 17 | Высокий |
| 17 | 11 | Средний |
| 18 | 14 | Средний |
| 19 | 13 | Средний |
| 20 | 19 | Высокий |
| 21 | 6 | Низкий |
| 22 | 14 | Средний |
| 23 | 14 | Средний |
| 24 | 10 | Средний |
| 25 | 5 | Низкий |
| 26 | 19 | Высокий |
| 27 | 12 | Средний |
| 28 | 13 | Средний |
| 29 | 11 | Средний |
| 30 | 12 | Средний |
| 31 | 30 | Средний |
| 32 | 39 | Высокий |
| 33 | 24 | Средний |
| 34 | 35 | Средний |
| 35 | 31 | Средний |
| 36 | 35 | Средний |
| 37 | 39 | Высокий |
| 38 | 21 | Средний |
| 39 | 26 | Средний |
| 40 | 25 | Средний |
| 41 | 38 | Высокий |
| 42 | 29 | Средний |
| 43 | 31 | Средний |
| 44 | 19 | Низкий |
| 45 | 29 | Средний |
| 46 | 40 | Высокий |
| 47 | 20 | Низкий |
| 48 | 32 | Средний |
| 49 | 29 | Средний |
| 50 | 38 | Высокий |
| 51 | 22 | Средний |
| 52 | 27 | Средний |
| 53 | 32 | Средний |
| 54 | 26 | Средний |
| 55 | 20 | Низкий |
| 56 | 40 | Высокий |
| 57 | 30 | Средний |
| 58 | 35 | Средний |
| 59 | 24 | Средний |
| 60 | 21 | Средний |
| 61 | 14 | Средний |
| 62 | 17 | Высокий |
| 63 | 10 | Средний |
| 44 | 15 | Высокий |
| 65 | 15 | Высокий |
| 66 | 13 | Средний |
| 67 | 19 | Высокий |
| 68 | 13 | Средний |

Приложение 2

Баллы студентов по итогам трех модулей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер студента | Количество баллов | Качество успеваемости |
| 1 | 1148 | хорошо |
| 2 | 1303 | хорошо |
| 3 | 1200 | хорошо |
| 4 | 1268 | хорошо |
| 5 | 1159 | хорошо |
| 6 | 1400 | отлично |
| 7 | 930 | удовлет |
| 8 | 1190 | хорошо |
| 9 | 1350 | хорошо |
| 10 | 1100 | Удовлет |
| 11 | 1310 | Хорошо |
| 12 | 1270 | хорошо |
| 13 | 1340 | хорошо |
| 14 | 1200 | хорошо |
| 15 | 1010 | удовлет |
| 16 | 1300 | хорошо |
| 17 | 980 | удовлет |
| 18 | 915 | удовлет |
| 19 | 1100 | удовлет |
| 20 | 1360 | хорошо |
| 21 | 540 | неудовлет |
| 22 | 1151 | хорошо |
| 23 | 1140 | хорошо |
| 24 | 1172 | хорошо |
| 25 | 1285 | хорошо |
| 26 | 940 | удовлет |
| 27 | 1338 | хорошо |
| 28 | 1000 | удовлет |
| 29 | 1450 | отлично |
| 30 | 927 | удовлет |
| 31 | 1301 | хорошо |
| 32 | 1196 | хорошо |
| 33 | 1015 | удовлет |
| 34 | 1203 | хорошо |
| 35 | 1268 | хорошо |
| 36 | 915 | удовлет |
| 37 | 1200 | хорошо |
| 38 | 919 | удовлет |
| 39 | 1263 | хорошо |
| 40 | 1012 | удовлет |
| 41 | 1196 | хорошо |
| 42 | 1267 | хорошо |
| 43 | 614 | неудовл |
| 44 | 1106 | хорошо |
| 45 | 980 | удовлет |
| 46 | 1300 | хорошо |
| 47 | 989 | удовлет |
| 48 | 960 | удовлет |
| 49 | 1370 | отлично |
| 50 | 1240 | хорошо |
| 51 | 1121 | удовлет |
| 52 | 965 | удовлет |
| 53 | 1015 | удовлет |
| 54 | 1148 | хорошо |
| 55 | 950 | удовлет |
| 56 | 1206 | хорошо |
| 57 | 860 | неудовлет |
| 58 | 1145 | хорошо |
| 59 | 1402 | отлично |
| 60 | 1140 | хорошо |
| 61 | 1202 | хорошо |
| 62 | 971 | удовлет |
| 63 | 1190 | хорошо |
| 64 | 1420 | отлично |
| 65 | 938 | удовлет |
| 66 | 1170 | хорошо |
| 67 | 1355 | отлично |
| 68 | 1160 | хорошо |

Уровни успеваемости

-1365 баллов-отлично

-1140 баллов-хорошо

-915 баллов-удовлетворительно

-540 баллов-неудовлетворительно