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***Введение***

Исследование проблем дошкольного возраста имеет особую значимость, потому что в детском возрасте закладываются важные личностные качества, что усиливает значимость проблемы развития детской личности, и важную роль в этом играет выявление условий развития личности ребенка. [3]

Исследованием психологических особенностей детей дошкольного возраста занимались многие отечественные ученые психологи и педагоги: В.С. Мухина, А.Н. Леонтьев, Л.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, А.А. Люблинская, В.В. Зеньковский, А.В., Божович Л.И. и зарубежные: К. Роджерс, Ж. Пиаже, З. Фрейд, Л. Кольберг, В. Штерн и др.

Изучение самооценки широко представлено в отечественных и зарубежных исследованиях. К ним относятся работы, посвященные анализу структуры Я-концепции, самосознания (Р. Бернс, И.И. Чеснокова), изучению возрастных особенностей формирования "Я-образа", самооценки (Н.Н. Авдеева, Р. Бернс, Л.В. Бороздина), связи компонентов самосознания с другими личностными образованиями (A. E. Личко, И.В. Боязитова, Д. Берне, Э.Л. Носенко и др.).

Большое влияние на поведение человека в группе имеют его личностные качества: характер, самооценка, воля и т.д.

Самыми информативными в области социальной психологии стали эксперименты, в которых испытуемый оказывается в конфликтной ситуации. К их числу можно отнести эксперимент Аша, изучавшего конфликт между знанием истины и конформностью. [12]

Актуальность предложенного исследования определяется тем, что большая часть информации о причинах и факторах конформного поведения в основном получена благодаря социально-психологическим экспериментам, проводимым с участием взрослых людей. При этом, сколько-нибудь развернутые данные о роли конформизма в развитии личности ребенка отсутствуют.

Объект исследования: проявление конформизма в группе сверстников у старших дошкольников.

Предмет исследования: связь конформизма и самооценки у старших дошкольников.

Целью настоящего исследования стало изучение конформного поведения у старших дошкольников.

Задачей настоящего исследование было проверить предположение, что конформное поведение старшего дошкольника связано:

 с самооценкой: дети с высокой самооценкой менее склонны проявлять конформность, чем дети с низкой самооценкой;

В качестве методов исследования были использованы:

 теоретический анализ психологической литературы;

 эмпирические методы: методика "Лесенка" (В.Г. Щур), методика Аша, метод экспертных оценок, естественный эксперимент.

В исследовании приняло участие 20 "наивных" испытуемых - 6 девочек и 14 мальчиков 6-7 лет. Обследование проводилось на базе МБОУ № 255 г. Барнаула.

# ***Глава I. Теоретический анализ самооценки и конформизма***

# ***1. Самооценка и конформизм в работах отечественных и зарубежных психологов***

# ***1.1 Анализ зарубежных и отечественных исследований конформизма***

Одним из самых распространенных психологических феноменов является феномен группового давления, или конформизма (от лат. conformis - подобный, соответствующий). Он заключается в изменении лицом своих взглядов или поведения под реальным или представляемым давлением группы. Феномен возникает тогда, когда есть конфликт между мнением группы и индивида и этот конфликт решается в пользу группы.

Конформизм порождает конформность, внешнюю или внутреннюю. При внешней конформности индивид лишь внешне принимает мнение группы: внешние действия соответствуют давлению группы, однако внутренне человек не согласен. Такое поведение еще называют покладистым. При внутренней конформности индивид действительно под давлением других усваивает мнение большинства. [7]

Вот что писал отношения человека и группы С. Милграм: "Три темы кажутся мне центральными во взаимоотношениях человека с социумом: подчинение индивидуума давлению группы, конфликт между голосом совести и требованиями авторитетного лица и конструктивное влияние группы на человека.

Основополагающий факт человеческого опыта состоит в том, что, приходя в этот мир, мы становится элементами социальной матрицы, в то время как каждый из нас стремится быть индивидуальностью. Социальная матрица необходима нам, она вооружает нас языком и навыками цивилизованной жизни, в ней формируются наши цели, ценности и потребность в контактах с другими людьми.

Однако после того как человек приобретает ценности, они становятся его личным достоянием, и ему приходится бороться за то, чтобы защитить свое сознание, свои убеждения и способность к критическому мышлению от давления толпы и авторитарного диктата. Чтобы сохранить все лучшее в себе, человеку часто приходится в одиночку противостоять толпе и авторитетам. Человек усваивает эти ценности и затем должен отстаивать их от посягательств того самого общества, которое подарило ему их.

К сожалению, эксперименты показывают, что так бывает далеко не всегда. [12]

Первый эксперимент, который продемонстрировал феномен конформизма, провел американский психолог С. Аш в 1951 году.

В экспериментах Аша группе, состоящей из четырех-шести человек, показывали отрезок определенной длины, после чего каждый член группы должен был сказать, который из трех других отрезков равен по длине эталонному. В группе был только один ≪наивный испытуемый≫, все остальные были в сговоре с экспериментатором и, следуя его инструкции, каждый раз давали неверный ответ. Согласно замыслу, наивному испытуемому всегда приходилось выслушать мнение большинства, прежде чем объявить свой ответ. Аш обнаружил, что при такой форме социального давлений значительное число испытуемых отказывается доверять собственным безошибочным впечатлениям и соглашается с мнением группы. [12]

Многие исследователи в опытах Аша увидели отражение тех конфликтов и противоречий, которые существуют в отношениях между людьми в современном обществе. Конформизм объявляется неизбежным результатом развития общества. "Наш век может быть назван веком конформизма", - заявляют Д. Крэч, Р. Кратчфилд и Е. Баллэчей, и дальше: "Есть свидетельства, что современные культуры различаются по степени внедрения склонности к конформности своим членам". "Цена социального принятия есть конформизм и потеря независимости", - пишет Д. Генри в работе с красноречивым названием "Культура против человека". "Тенденция к конформности - фундаментальное свойство личности", - утверждает Р. Кратчфилд. [4]

Конформизм является проявлением определенной пассивности и беспомощности относительно группы. В основном человек выбирает конформное поведение для того, чтобы не быть отвергнутым группой, но могут быть и другие причины. Склонность к конформизму зависит от:

 увеличения численности группы: увеличение числа членов группы приводит к усилению коллективного давления, однако эта связь не является прямо пропорциональной. Так, 3-4 человека "давят" больше двух, однако дальнейший рост размера группы до 10-15 человек давления практически не добавляет;

 референтности группы: если группа является эталонной для человека, ему трудно с ней не согласиться;

 состава группы: трудно противостоять группе, в которой есть выдающиеся люди или лица, которые являются общепризнанными экспертами в определенной области;

 сплоченности группы: чем больше дел связывают членов группы между собой, тем сильнее будет ее давление;

 единодушия членов группы: наличие в данной группе хотя бы незначительных расхождений во взглядах существенно снижает уровень давления;

 профессионализма человека: когда в области, относительно которой осуществляется давление, лицо не чувствует себя специалистом, давление группы будет сильнее;

 статуса лица: чем ниже статус в группе имеет определенное лицо, тем больше вероятность, что оно займет конформистскую позицию; чем выше социальный статус лица, которое инициировало давление, тем больше будет давление;

 уровня самооценки: чем ниже уровень самооценки, тем конформнее человек;

 сложности проблемы: чем сложнее проблема решается группой, тем большее давление группы;

 понятности задачи: чем непонятнее сформулировано задание, тем ощутимее будет давление группы;

 способа ответа: при публичном образе ответа конформность растет;

 возраста: у детей конформность выше, чем у взрослых;

 пола: у женщин конформность выше, чем у мужчин.

Не следует, однако, считать, что все люди при указанных выше обстоятельствах меняют свои взгляды или поведение. Если человек глубоко убежден в своей правоте, он никогда не станет конформным. [3]

Конформное поведение играет двойную роль в жизнедеятельности человека. С одной стороны, если правильным является взгляд группы, она помогает скорректировать взгляды человека; однако, с другой, она мешает утверждению независимого поведения и самостоятельных взглядов человека. Многие люди, осознанно или неосознанно, хотят найти свою группу и, найдя ее, с готовностью отдаются ее влиянию и принимают ее стандарты, поскольку это помогает им точнее сформулировать свои цели, чтобы затем устремиться к их достижению. [11]

Но конструктивным можно назвать давление только той группы, которая исповедует просвещенные ценности и укрепляет наши собственные идеалы. Связь лица с группой будет крепче и длительнее, если принятие ее норм происходит на почве внутреннего одобрения, а не конформизма. [12]

Одной из основных движущих сил развития личности и развития общества в целом, являются противоречия, порождаемые взаимодействием тенденций к коллективизму и индивидуализму в социальных отношениях и тенденций к социализации и индивидуализации в личностном развитии. Конформное поведение является одним из механизмов социализации личности. [1]

# ***1.2 Анализ зарубежных и отечественных исследований самооценки***

Самооценка - ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам.

"Совокупность психических процессов, посредством которых индивид осознает себя в качестве субъекта деятельности, называется самосознанием, а его представления о самом себе складываются в определенный "образ "Я" [1]

Самооценка - непременный спутник нашего "Я". Она проявляется не столько в том, что человек думает или говорит о себе, сколько в его отношении к достижениям других. [5]

В конечном счете, все, что человек делает для себя, он вместе с тем делает и для других, даже если ему кажется, что он делает что-то только для себя. Уже сложившиеся оценки собственного "Я" есть результат постоянного сопоставления того, что личность наблюдает в себе, с тем, что видит в других людях. Человек, уже зная что-то о себе, присматривается к другому человеку, сравнивает себя с ним, предполагает, что и тот небезразличен к его качествам, поступкам. Все это входит в самооценку личности и определяет ее психологическое самочувствие. Другими словами, у личности всегда имеется круг людей, с которыми она считается, среди которых черпает свои ценностные ориентации. [5]

С.Л. Рубинштейн писал:". мое бытие как субъекта для меня самого опосредствовано, имеет своей необходимой предпосылкой, обусловлено моим бытием как объекта для другого. Значит, дело не только в том, что мое отношение к себе опосредствовано моим отношением к другому (формула Маркса о Петре и Павле), но и в том, что мое отношение к самому себе опосредствовано отношением ко мне другого". [15]

Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я-концепции. [17]

Самооценка выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха и неуспеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности.

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний личности, с желаемым уровнем ее самооценки. Уровнем притязаний называют уровень образа "Я", проявляющийся в степени трудности цели, которую человек ставит перед собой. Психолог Джемс вывел формулу, которая показывает зависимость самооценки человека от его притязаний.

Самооценка = Успех/ Притязания

Формула свидетельствует, что стремление к повышению самооценки может реализовываться двумя способами. Человек может или повысить притязания, чтобы пережить максимальный успех, или снизить их, чтобы избежать неудачи. В случае успеха уровень притязаний обычно повышается, человек проявляет готовность решать более сложные задачи, при неуспехе - соответственно, снижается. Уровень притязаний личности в конкретной деятельности может быть определен довольно точно. [4]

самооценка конформизм старший дошкольник

Психологи пришли к выводу, что уровень своих притязаний личность устанавливает где-то между чересчур трудными и чересчур легкими задачами и целями - так, чтобы сохранить на должной высоте свою самооценку. Формирование уровня притязаний определяется не только предвосхищением успеха или неудачи, но и прежде всего учетом и оценкой прошлых успехов и неудач. Однако, в целом для людей характерно некоторое завышение своих способностей, приписывание себе уникальности, непохожести на других. Так, опрос взрослых людей показал, что большинство считают себя более умными, чем средний человек; каждый водитель говорит, что он аккуратнее и осторожнее, чем остальные; женщины полагают, что они красивее большинства своих знакомых и т.п. [3]

Много для достижения успеха значит и представление человека о своих способностях, необходимых для решения задачи. Установлено, что люди, имеющие высокое мнение о наличии у них таких способностей, в случае неудачи переживают меньше, чем те, кто считает, что соответствующие способности у них развиты слабо.

Защитная функция самооценки, обеспечивая относительную стабильность и автономность (независимость) личности, может вести к искажению данных опыта и тем самым оказывать отрицательное влияние на развитие. [14]

У большинства людей проявляется тенденция оценивать себя чуть выше среднего. Это позволяет сделать вывод, что человеку свойственна потребность в достаточно высокой самооценке, т.е. каждому хочется уважать себя. Самоуважение - один из истоков психологической устойчивости, хорошего настроения. Допустим, человек совершил ошибку, сделал что-то не так. Если этот человек обладает достаточно высоким уровнем самооценки, он может успокоить себя: "Ничего страшного, ведь в целом я отнюдь не глупец и подобное для меня не характерно", т.е. срабатывает психологическая защита и человек успокаивается. [6]

Низкая самооценка может быть обусловлена многими причинами. Иногда человек перенимает ее в детстве у своих родителей, так и не вобравшихся со своими личностными проблемами, в других случаях она развивается у ребенка из-за плохой успеваемости в школе, что, в свою очередь, является результатом неблагоприятных условий для занятий дома или недостаточного внимания родителей. Личностные проблемы, неумение вести себя в определенных ситуациях, равно как и недостаток житейских навыков также формируют у человека нелестное мнение о себе.

Стойкая излишне низкая самооценка влечет за собой чрезмерную зависимость от других, несамостоятельность и даже заискивание, появляются робость, замкнутость, даже искаженное восприятие окружающих. [6]

Самооценка развитого индивида образуют сложную систему, определяющую характер самоотношения индивида и включающую общую самооценку, которая отражает уровень самоуважения, целостное принятие или непринятие себя, и парциальные, частные самооценки, характеризующие отношение к отдельным сторонам своей личности, поступкам, успешности отдельных видов деятельности. Каждый из нас, намеренно или сам того не осознавая, нередко сравнивает себя с окружающими и в итоге вырабатывает довольно устойчивое мнение о своем интеллекте, внешности, здоровье, положении в обществе, т.е. формирует "набор самооценок", от которого зависит: скромны мы или высокомерны, требовательны к себе или самоуспокоены, застенчивы или кичливы. [11]

Самооценка может быть разного уровня осознанности и обобщенности.

Самооценка характеризуется по следующим параметрам:

 уровню (величине) - высокая, средняя и низкая;

 реалистичности - адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная);

 особенностям строения - конфликтная и бесконфликтная;

 временной отнесенности - прогностическая, актуальная, ретроспективная;

 устойчивости и др.

Для развития личности эффективным является такой характер самоотношения, когда достаточно высокая общая самооценка сочетается с адекватными, дифференцированными парциальными самооценками разного уровня. Устойчивая и вместе с тем достаточно гибкая самооценка (которая при необходимости может меняться под влиянием новой информации, приобретения опыта, оценок окружающих, смены критериев и т.п.) является оптимальной как для развития, так и для продуктивности деятельности. Отрицательное влияние оказывает чрезмерно устойчивая, ригидная самооценка, а также и сильно колеблющаяся, неустойчивая. Конфликтность самооценки может иметь как продуктивный, так и дезорганизующий характер. Неустойчивость и конфликтность самооценки возрастает в критические периоды развития, в частности, в подростковом возрасте. [14]

Самооценка формируется на базе оценок окружающих, оценки результатов собственной деятельности, а также на основе соотношения реального и идеального представлений о себе. Сохранение сформировавшейся, привычной самооценки становится для человека потребностью, с чем связан ряд важных самооценочных феноменов, таких как аффект неадекватности, дискомфорт успеха и др.

Трезвое и объективное отношение к себе составляет основу нормальной самооценки. В нашем окружении всегда будут люди, в чем-либо превосходящие нас: более сильные, красивые, обаятельные, интеллигентные, удачливые или популярные. И точно так же всегда найдутся те, кто уступает нам в этом. [17]

# ***2. Исследование влияния самооценки на поведение в группе у старших дошкольников***

# ***2.1 Самооценка старших дошкольников***

Закономерности формирования самооценки в детском возрасте были исследованы Белобрыкиной О.А., Божович Л.И., Захаровой А.В., Лисиной М.И., Мухиной В.С., и другими.

Самооценка человека начинает формироваться в самом раннем детстве. Для малыша важно одобрение и поощрение со стороны взрослых и своих сверстников. Если такового нет, у ребенка складывается заниженная самооценка. На самооценке ребенка могут пагубно отразиться как насмешки сверстников, так и чрезмерный критицизм со стороны взрослых.

Дети очень четко улавливают внимание к ним со сторон взрослых. Если ребенок замечает, что его игнорируют, у него складывается впечатление, что он неинтересен окружающим. В свою очередь, это негативно отражается на его самооценке. Таким образом, чтобы сформировалось положительное мнение ребенка о себе, он должен постоянно чувствовать защищенность, значимость и важность. [1]

Вступая в старший дошкольный возраст, ребенок начинает осознавать факт своего существования. Развитие подлинной самооценки начинается с реалистических оценок детьми своих умений, результатов своей деятельности и конкретных знаний. Менее объективно в этот период дети оценивают качества своей личности. Дошкольники склонны переоценивать себя, на что их направляют по преимуществу положительные оценки окружающих их взрослых.

К концу дошкольного возраста соотношение эмоционального и когнитивного компонентов несколько гармонизируется. Создаются предпосылки для развития когнитивного компонента самооценки, для интеллектуализации отношения ребенка к себе, преодоления прямого воздействия на его самооценку со стороны взрослых. Старший дошкольный возраст является важным периодом для становления самооценки для дальнейшего ее развития и влияния на личность. [7]

# ***2.2 Конформизм у дошкольников***

Конформизм - явление неоднозначное и во многом противоречивое. Социальный механизм конформного поведения, принимающий в зависимости от ситуации адаптивный характер или форму препятствия развитию личности, тесно связан с общими процессами социализации и развитием общения в дошкольном возрасте. Именно дошкольный возраст - возраст начала активного взаимодействия с другими детьми, включения ребенка в группу сверстников, - требует формирования способности единообразно следовать некоторым установленным стандартам поведения и активной ориентации на мнение других с целью обеспечения возможности эффективных совместных, групповых действий. [13]

Конформизм дошкольника во многом является явлением прогрессивным и закономерным с точки зрения возрастных задач развития. Конформное поведение ребенка строится на следующих важных компонентах поведения, которые интенсивно формируются в дошкольном детстве:

 ориентация на другого;

 учет мнения группы;

 копирование и присвоение образцов поведения;

 эмоциональное единение с группой;

 осознание принадлежности (групповой, возрастной, половой, семейной и т.д.),

 отказ от собственных устремлений в пользу группы. [1]

Одновременно конформное поведение может способствовать развитию основ таких важных составляющих личности как коллективизм, идентичность, саморегуляция. Конформное поведение создает условия для овладения новой моделью удовлетворения потребности в принадлежности, в принятии другим - равным партнером по общению (сверстником). [16]

Вместе с тем, уже в дошкольном возрасте преимущественная ориентация на других может быть связана с риском ограничения инициативы, самостоятельности, ответственного выбора. Наряду с восприимчивостью к социальным воздействиям и способностью учитывать в деятельности требования группы (нормы, правила, эмоциональный настрой и т.д.), ребенок должен овладеть способностью противостоять социальному влиянию и разграничивать собственные потребности и стремления от навязываемых или предлагаемых окружением.

О конформизме можно говорить в случае наличия конфликта между стремлениями индивида и требованиями группы и преодолении этого конфликта индивидом в пользу группы. Для ребенка дошкольного возраста вполне естественным является стремление быть принятым группой, разделять ее позицию (быть "как все") и нравиться другим. Это одна из первых ступеней социализации ребенка, присвоения социальных норм и правил через стремление к принадлежности и принятию. [9]

Процесс социализации дошкольника задается окружающими взрослыми, которые чаще всего ориентируют ребенка на поведение окружающих: "Посмотри, как все детки хорошо играют" или "никто так себя не ведет, перестань баловаться". Взрослые с раннего детства формируют у ребенка установку на поведение большинства и мнение окружающих. Ребенку внушается необходимость регулировать собственное поведение, ориентируясь на модели, которые он наблюдает вокруг, а самым простым способом выбора модели является критерий "все так делают" или "никто так не делает".

Конформизм ребенка строится на уверенности в компетентности окружающих - сначала взрослых, а позже - группы сверстников. В определенном смысле конформизм граничит с уважением к авторитетам, послушанием и готовностью "принимать" от авторитетной фигуры (или группы) опыт, знания, правила и модели поведения. [4]

Применительно к дошкольному возрасту значимость мнения близкого взрослого столь высока, что говорить о конформизме не имеет смысла. Действуют другие психологические механизмы, - в первую очередь привязанности и зависимости. Что касается связи с деятельностью, то в дошкольном возрасте ребенок активно стремится использовать в реальной (практической или игровой) деятельности значимую информацию или наблюдаемый привлекательный образец поведения.

Вместе с тем, уже в детстве возможно возникновение острого внутреннего конфликта между собственным мнением и мнением группы или авторитетного лица; который может разрешиться противопоставлением себя группе или сознательным приспособлением к поведению группы. [1]

Г. Келмен предлагает рассматривать конформное поведение в зависимости от механизма его осуществления: подчинение, идентификация, интернализация. Наиболее распространенным в дошкольном возрасте является механизм идентификации, когда ребенок стремится уподобиться агенту влияния, в силу привязанности, симпатии, желания подражать или оправдать ожидания значимого лица. В случае идентификации каждый участник взаимодействия ждет от другого определенного поведения и сам старается оправдать ожидания партнера (или группы). Если сложившиеся отношения удовлетворяют субъекта, он будет вести себя так вне зависимости от того, наблюдает за ним партнер или нет, поскольку для его собственного самоуважения существенно оправдать ожидания другого. [2]

В случае подчинения, принятие влияния другого лица или группы носит чисто внешний, прагматический характер, а сама продолжительность подобного поведения ограничивается ситуацией присутствия источника влияния. Ребенок соглашается с группой потому, что это выгодно ему, при этом выгода не обязательно осознается.

Проблема конформизма исследуется в психологии и с точки зрения индивидуальных особенностей объекта влияния, степени подверженности групповому давлению. Чаще всего выделяют такие особенности личности как низкая самооценка, сниженное самоуважение и отсутствие твердых убеждений. [6]

# ***Глава II. Эмпирическое исследование связи конформизма и самооценки у старших дошкольников***

# ***1.1 План исследования***

Самыми информативными в области социальной психологии стали эксперименты, в которых испытуемый оказывается в конфликтной ситуации. К их числу можно отнести эксперимент Аша, изучавшего конфликт между знанием истины и конформностью. [12]

Эмпирическая часть предлагаемого исследования состоит из двух этапов: на первом этапе изучена самооценка "наивных" испытуемых, для этого использовалась методика "Лесенка"; на втором - исследовался их конформизм методикой Аша.

Затем был проведен опрос эксперта. Воспитателя попросили сделать предположение о степени проявления конформности испытуемых, а также высказать предположение об их самооценке.

На заключительном этапе проведено сопоставление и анализ полученных данных о самооценке испытуемых и их конформности, а также проанализирована точность представления воспитателя о самооценке детей. Также в работе показана зависимость самооценки детей от мнения мамы.

# ***1.2 Исследование самооценки***

В педагогической и социальной психологии широко используются тесты, направленные на исследование самооценки. Существует множество их модификации - для детей 4-6 лет это тест "Лесенка".

Стимульный материалтеста "Лесенка" (см. Приложение 4): рисунок лестницы, состоящей из семи ступенек. Посредине нужно расположить фигурку ребёнка. Для удобства может быть вырезана из бумаги фигурка мальчика или девочки, которую можно ставить на лесенку в зависимости от пола тестируемого ребенка.

Проведение теста*.* Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Экспериментатор произносит инструкцию: "Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). На ступеньку выше (показывают) ставят хороших Детей, чем выше - тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке - самые хорошие ребята. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывают), еще ниже - еще хуже, а на самой нижней ступеньке - самые плохие ребята. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставят мама? воспитательница?"

Важно проследить, правильно ли понял ребенок объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Прежде всего, обращают внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети этого возраста ставят себя на ступеньку "очень хорошие" и даже "самые хорошие" дети. В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек (а уже тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, но об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это очень серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессиям, неврозам, асоциальности у детей. Как правило, это связано с холодным отношением к детям, отвержением или суровым, авторитарным воспитанием, при котором обесценивается сам ребенок, который приходит к выводу, что его любят только тогда, когда он хорошо себя ведет. А так как дети не могут быть хорошими постоянно и уж тем более не могут соответствовать всем притязаниям взрослых, выполнять все их требования, то, естественно, дети в этих условиях начинают сомневаться в себе, в своих силах и в любви к ним родителей. Также не уверены в себе и в родительской любви дети, которыми вообще не занимаются дома. Таким образом, крайнее пренебрежение ребенком, как и крайний авторитаризм, постоянная опека и контроль, приводят к сходным результатам.

Конкретно об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос о том, куда их поставят взрослые - папа, мама, воспитательница. Для нормального, комфортного самоощущения, которое связано с появлением чувства защищенности, важно, чтобы кто-то из взрослых поставил ребенка на самую высокую ступеньку. В идеале, сам ребенок может поставить себя на вторую ступеньку сверху, а мама (или кто-то другой из родных) ставит его на самую высокую ступеньку. При этом дети говорят: "Ну, я не самый хороший, балуюсь иногда. Но мама меня поставит сюда, она ведь меня любит". Ответы такого типа как раз свидетельствуют о том, что ребенок уверен в любви взрослого, чувствует себя защищенным, что необходимо для нормального развития в этом возрасте.

Признаком неблагополучия как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых мама ставит его на нижние ступеньки. Однако, при ответе на вопрос "Куда тебя поставит воспитательница?", помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитателя. [10]

# ***2.3 Исследование конформности***

На втором этапе исследования был проведен естественный эксперимент по методике Аша в виде групповой игры под названием "Школьный урок".

В эксперименте, целью которого было изучение конформного поведения старших дошкольников по отношению к сверстникам, участвовали 25 детей: пятеро "подсадных уток" и 20 "наивных" испытуемых". "Подсадные утки" предварительно были проинструктированы экспериментатором, поэтому всегда давали заведомо неправильные ответы на вопрос о форме круга, на все другие вопросы при этом отвечая правильно. Все испытуемые работали с одним и тем же стимульным материалом (см. Приложение 5). "Наивный" испытуемый отвечал на вопрос экспериментатора последним. По данной схеме опрашивались все 20 "наивных" испытуемых.

"Наивные" испытуемые, вслед за "подсадными утками", должны были определить форму геометрической фигуры. Всем участникам ("подсадным уткам" и одному испытуемому) задавался вопрос: "Какой формы фигура?" Первыми на вопрос отвечали "подсадные утки", затем "наивный" испытуемый. "Подсадные утки" правильно определяли форму фигуры - квадрат. Далее демонстрировался треугольник и задавался аналогичный вопрос. Ответы "подсадных уток" вновь были правильными. Наконец, экспериментатор показывал круг. Определяя форму предъявленной фигуры "подсадные утки" отвечали неверно: овал. Далее отвечал "наивный испытуемый".

Экспериментатор фиксировал в таблице, данные которой приведены в Приложении 2, ответы "наивных" испытуемых на заведомо провокационный вопрос.

Перед проведением эксперимента воспитателю было предложено высказать предположение об ответах каждого из детей, исходя из его представлений об их конформности (Приложение 2).

Сопоставление данных реального эксперимента и мнения воспитателя позволило сделать вывод о том, что представления воспитателей о степени конформности старших дошкольников отличаются от реальных показателей. Дети более конформны, чем о них думают взрослые.

# ***Заключение***

В исследовании получены данные о зависимости конформного поведения старших дошкольников от уровня самооценки, - наиболее подвержены влиянию взрослого дошкольники с высокой самооценкой, наименее - со средней самооценкой и низкой самооценкой. Полученные данные свидетельствуют также о том, что проявление согласия с мнением группы сверстников демонстрируют в большинстве своем дошкольники с высокой самооценкой. У всех без исключения детей, продемонстрировавших конформную реакцию в ответ на мнение группы сверстников, был диагностирован высокий уровень самооценки.

Общая тенденция к конформному поведению в ситуациях взаимодействия со сверстниками позволяет говорить о таком варианте социализации дошкольников, когда уверенные в себе дети (принимающие себя и высоко оценивающие), тем не менее, идут на поводу социального влияния, вступая при этом в конфликт с видимой реальностью, но сохраняя приверженность групповому мнению. При этом представления воспитателей о степени конформности дошкольников отличаются от реальных показателей. Дети более конформны, чем о них думают взрослые.

Вместе с тем, это может быть этап их социального развития, определяемый недостаточной личностной зрелостью и независимостью. Дошкольников с низким уровнем внушаемости и склонностью к нонконформным реакциям отличает большая зрелость и внутренняя критичность, которая развивается из критичности внешней как способность сохранять разумность суждений в ситуации значимого социального влияния. [1]

Конформное поведение дошкольников связано с высокой самооценкой, тогда как в описанных в литературе исследованиях конформизма у взрослых, традиционно выделяется фактор низкой самооценки. Этот факт позволяет предполагать сложную возрастную динамику конформного поведения. Подлинное понимание и объяснение конформного поведения возможно лишь вследствие учета опосредованного влияния множества ситуационных, групповых, индивидуально-личностных факторов и соотнесения вызываемых ими эффектов в естественных ситуациях жизнедеятельности группы. [1]
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# ***Приложения***

***Приложение 1***

Бланк исследования самооценки методикой "Лесенка"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя ребенка | № ступеньки по мнению ребенка | № ступеньки куда его мама поставила бы | № ступеньки куда его воспитатель поставила бы | Мнение воспитателя |
| Артемий В. | 7 | 7 | 6 | 4 |
| Данил В. | 7 | 7 | 6 | 5 |
| Гриша Е. | 7 | 6 | 5 | 5 |
| Максим Д. | 4 | 4 | 6 | 5 |
| Богдан И. | 7 | 5 | 6 | 4 |
| Евгения К. | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Егор К. | 4 | 6 | 4 | 6 |
| Даша Л. | 6 | 5 | 6 | 6 |
| Артем П. | 7 | 6 | 5 | 6 |
| Даша П. | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Матвей С. | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Рома С. | 7 | 6 | 7 | 4 |
| Ваня Т. | 7 | 7 | 5 | 4 |
| Миша Ф. | 7 | 7 | 1 | 4 |
| Лера Х. | 7 | 7 | 7 | 4 |
| Ваня Ш. | 7 | 7 | 6 | 3 |
| Настя Ш. | 7 | 7 | 5 | 5 |
| Рома Р. | 7 | 6 | 7 | 5 |
| Полина Б. | 7 | 6 | 5 | 5 |
| Костя Б. | 7 | 5 | 6 | 6 |

***Приложение 2***

Бланк исследования конформности методом Аша

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО ребенка | Согласился с мнением группы Да (1) /Нет (0) | Прогноз воспитателя (согласится с группой) Да (1) /Нет (0) |
| Артемий В. | 1 | 0 |
| Данил В. | 1 | 0 |
| Гриша Е. | 1 | 1 |
| Максим Д. | 0 | 1 |
| Богдан И. | 1 | 1 |
| Евгения К. | 0 | 0 |
| Егор К. | 0 | 0 |
| Даша Л. | 1 | 1 |
| Артем П. | 1 | 1 |
| Даша П. | 1 | 0 |
| Матвей С. | 1 | 0 |
| Рома С. | 1 | 1 |
| Ваня Т. | 1 | 1 |
| Миша Ф. | 1 | 1 |
| Лера Х. | 1 | 0 |
| Ваня Ш. | 1 | 1 |
| Настя Ш. | 1 | 1 |
| Рома Р. | 0 | 1 |
| Полина Б. | 0 | 1 |
| Костя Б. | 1 | 1 |

***Приложение 3***

Сводные таблицы результатов исследования

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Самооценка | Всего | Конформны | | Неконформны | | Конформны по мнению воспитателя | | Неконформны по мнению воспитателя | |
|  |  | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Высокая ст.7-6 | 17 | 14 | 82 | 3 | 18 | 12 | 71 | 5 | 29 |
| Средняя ст.5-3 | 3 | 1 | 33 | 2 | 66 | 1 | 33 | 2 | 67 |
| Низкая ст.2-1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Мнение воспитателя о самооценке | Всего | Конформны | | Неконформны | | Конформны по мнению воспитателя | | Неконформны по мнению воспитателя | |
|  |  | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Высокая ст.7-6 | 5 | 3 | 60 | 2 | 40 | 3 | 60 | 2 | 40 |
| Средняя ст.5-3 | 15 | 12 | 80 | 3 | 20 | 10 | 67 | 5 | 33 |
| Низкая ст.2-1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Зеркальная оценка воспитателя | Всего | Конформны | | Неконформны | | Конформны по мнению воспитателя | | Неконформны по мнению воспитателя | |
|  |  | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Высокая ст.7-6 | 12 | 9 | 75 | 3 | 25 | 7 | 58 | 5 | 42 |
| Средняя ст.5-3 | 7 | 5 | 71 | 2 | 29 | 5 | 71 | 2 | 29 |
| Низкая ст.2-1 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Зеркальная оценка мамы | Всего | Конформны | | Неконформны | | Конформны по мнению воспитателя | | Неконформны по мнению воспитателя | |
|  |  | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Высокая ст.7-6 | 14 | 10 | 71 | 4 | 29 | 9 | 64 | 5 | 36 |
| Средняя ст.5-3 | 6 | 5 | 83 | 1 | 17 | 4 | 67 | 2 | 33 |
| Низкая ст.2-1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

***Приложение 4***

Рисунок лестницы, на которой испытуемому предлагалось поставить себя

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | **6** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **5** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **4** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **3** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | **2** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | **1** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

***Приложение 5***

Рисунки, предъявляемые испытуемым, при эксперименте по методу Аша

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |