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# **Введение**

В связи с изменениями, происходящими в последние десятилетия в гендерной системе и, следовательно, в системе отцовско-материнских ролей, существенно возрос интерес исследователей к феномену отцовства, который ранее изучался отечественной психологией лишь фрагментарно.

Огромное значение в становлении ребенка, его развитии, формировании качественных характеристик играет семья - факт, который не надо доказывать. Именно в семье большинство детей узнает, что значит быть матерью, отцом, как складываются семейные отношения. Здесь он впервые "видит" мир, пытается его осознать и понять. Это делает семью важнейшим инструментом социализации ребенка - "семья закладывает фундамент личности", - отмечает известный чешский демограф и социолог К. Витек [9, с. 104].

Отец, также как и мать, является одной из ключевых фигур в жизни ребенка. Он вносит большой вклад в его воспитание, в развитие его способностей, приобретение им различных навыков. Отец, в силу значимости его роли, не может быть заменен никем другим без ущерба для ребенка. Не случайно даже дети, приписывающие своим отцам негативные характеристики, воспринимающие их отношение, как враждебное, отчужденное, все равно говорят, что отец - это тот человек, в котором они сильно нуждаются, которого они любят и ненавидят одновременно.

Роль и функции семьи в наши дни существенно подрываются ростом неполных семей, а самой распространенной проблемой появления данной семьи в последнее время является развод. Таким образом, в условиях разрушения родовой системы общества и семьи, разрушаются традиционные отношения, изменяются исторически сложившиеся типы мужчины и женщины, отца и матери, поэтому проблема образа родителей, и в частности образа отца, в воспитании подростка приобретает особую актуальность и важность.

Отношения ребенка с отцом не заканчиваются, конечно, и после развода. Отец психологически всегда присутствует в семье. Даже если ребенок долго не видит отца, тот продолжает для него существовать в качестве "внутреннего объекта", в форме "образа", некого символа или мифа, как, кстати, и для матери. Пусть представление о нем, как и его психическая ценность в сознании ребенка изменились, но образ отца все равно продолжает жить. Но то, какой будет репрезентация отсутствующего отца (позитивная или отрицательная), зависит именно от матери, для которой же ребенок волей-неволей на всю жизнь также остается "репрезентантом" ее прошлого и его отца.

В подростковом возрасте решается одна из наиболее важных проблем - полоролевой идентификации. Как показывают исследования, именно отец является главным фактором полоролевой идентификации подростков. Для мальчика отец важен как образец, которому можно следовать, в противном случае у него может развиться "диффузия идентичности". Но если для мальчика отец важен как прямой образец для подражания, то для девочки он является "вдохновляющим" фактором, побуждающим ее осваивать женские образцы поведения.

Известно, что образ является важнейшей компонентой действий субъекта, ориентирующей его в конкретной ситуации, направляющей на достижение поставленной цели. В образ человека включается обобщенное знание о данной категории людей.

А.А. Соловьева выделяет следующие аспекты представления и восприятия ребенком-подростком своего отца: "образ реального отца" - представление подростка о своем отце, "образ идеального отца" - представление подростка об идеальном, желаемом отце, "образ себя как отца - представление подростка о том, каким он будет отцом и как себя видит в этой роли [7, с. 92].

Несмотря на признание значимости фигуры отца в развитии подростков (и мальчиков, и девочек), особенности представления об отце, влияние образа отца на самосознание подростка остаются еще недостаточно изученными. При этом следует отметить, что образ отца у ребенка из неполной семьи экспериментально практически не исследован

С учетом актуальности вышеизложенного и недостаточной разработанности этой проблемы нами была выбрана тема исследования "Образ идеального отца у подростков в полных и неполных семьях".

**Объектом исследования** является образ отца, а **предметом** - образ идеального отца в полных и неполных семьях.

**Гипотеза исследования** - образ идеального отца у подростков определяется типом семьи, в которой они развиваются и воспитываются.

**Цель исследования:** изучить образ идеального отца в полных и неполных семьях. Для реализации поставленной цели и проверки гипотезы необходимо решить следующие **задачи**:

. Провести теоретический анализ литературы по проблеме:

1.1. изучить семью как основу развития целостной личности ребенка;

1.2. осветить психологические особенности подросткового возраста;

.3. рассмотреть особенности развития подростка в полной и неполной семье;

.4. раскрыть роль отца в социализации детей.

2. Провести экспериментальное исследование образа идеального отца у подростков в полных и неполных семьях.

3. Проинтерпретировать и проанализировать полученные результаты.

**База исследования**: данное исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 7, 43. В эксперименте принимали участие 15 учащихся из полных семей и 15 учащихся из неполных семей. Общее количество испытуемых составило 30 человек, средний возраст испытуемых - 12-14 лет. Исследованные подростки по полу распределились относительно равномерно.

**Методы исследования:**

1. Теоретический анализ литературы по проблеме исследования.

2. Аналитико-интерпретативные методы:

а) анализ продуктов жизнедеятельности, который заключался в анализе социальных паспортов классов, карт обследования семей;

б) анкета "Образ идеального отца", разработанная автором квалификационной работы и его научным руководителем;

в) модифицированная методика Ч.Э. Осгуда "Семантический дифференциал";

г) модифицированный вариант теста М. Партленда "20 утверждений";

д) сравнительный анализ;

е) контент-анализ.

**Практическая значимость** данной работы: результаты данного исследования могут быть использованы в своей дальнейшей работе преподавателями педагогики и психологии вузов, аспирантами, слушателями факультетов повышения квалификации, студентами, психологами, социологами, а также психологами, специфика работы которых связана с образом отца в полных и неполных семьях.

**Структура курсовой работы** отражает логику, содержание и результат исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Во введении раскрыта актуальность исследуемой темы, освящены цель, предмет, объект исследования, выдвинута гипотеза, представлены задачи, методы исследования и охарактеризована группа испытуемых, практическая значимость данной работы. Теоретическая часть состоит из одной главы, в которой изучена семья как основа развития целостной личности ребенка; освещены психологические особенности подросткового возраста; рассмотрены особенности развития подростка в полной и неполной семье; раскрыта роль отца в социализации детей. В практической части представлен обзор используемых методик, а также результаты исследования, их анализ, сделаны выводы. В заключении сформулированы окончательные выводы, к которым мы пришли в результате изучения теоретической и исследования в практической части работы. Также представлен библиографический список литературы, изученной и использованной в ходе данного исследования. Приложение содержит бланки методик, ответы испытуемых.

# **Глава 1. Теоретические подходы к проблеме исследования образа отца в отечественной и зарубежной научной литературе**

# **.1 Семья как основа развития целостной личности ребенка**

Родительский дом для ребенка - первая, главная и ничем не заменимая школа жизни. Именно семья оказывает решающее влияние на развитие личности, закладывает фундамент важнейших человеческих качеств. А.Г. Харчев определяет семью как основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта и взаимной ответственностью [36, с. 102].

Как социальный институт, семья проходит ряд этапов, последовательность которых складывается в семейный цикл или жизненный цикл семьи. Исследователи выделяют различное количество фаз этого цикла, но главными среди них являются следующие [9, с. 98]:

вступление в брак - образование семьи;

начало деторождения - рождение первого ребенка;

окончание деторождения - рождение последнего ребенка;

"пустое гнездо" - вступление в браки выделение из семьи последнего ребенка;

прекращение существования семьи - смерть одного из супругов. На каждом этапе семья обладает специфическими социальными и экономическими характеристиками.

Первым воспитательным институтом, связь с которым человек ощущает на протяжении всей своей жизни, выступает семья. Именно в семье закладываются основы нравственности человека, формируются нормы поведения, раскрываются внутренний мир и индивидуальные качества личности. Семья способствует самоутверждению человека, стимулирует его социальную и творческую активность. Другими словами в семье осуществляется первичная социализация ребенка.

В силу глубокой специфичности семьи, ее воздействие на ребенка является обязательным фактором нормального воспитания. Дети, воспитывающиеся без участия семьи, в гораздо большей мере подвержены опасности одностороннего или запоздалого развития, чем те дети, которые являются членами семейных коллективов.

Необходимость семейного воспитания объясняется следующим: семейное воспитание более эмоционально по своему характеру, чем любое другое воспитание, ибо "проводником" его является родительская любовь к детям и ответные чувства (привязанность, доверие) детей к родителям; ребенок, особенно в раннем возрасте, больше предрасположен к воздействию семьи, чем к любому другому воздействию; представляя собой малую группу, своего рода социальный микрокосм, семья наиболее соответствует требованию постепенного приобщения ребенка к социальной жизни и поэтапного расширения кругозора и опыта; вместе с тем, семья - не однородная, а дифференцированная социальная группа, в которой представлены различные возрастные, половые, а подчас и профессиональные "подсистемы", что позволяет ребенку активнее проявлять свои эмоциональные и интеллектуальные возможности, быстрее реализовывать их [40, с. 312].

Существует множество различных вариантов состава, или структуры, семьи [25, с. 134]:

"нуклеарная семья" состоит из мужа, жены и их детей;

"пополненная семья" - увеличенный по своему составу союз: супружеская пара и их дети, плюс родители других поколений, например бабушки, дедушки, дяди, тети, живущие все вместе или в тесной близости друг от друга и составляющие структуру семьи;

"смешанная семья" является "перестроенной" семьей, образовавшейся вследствие брака разведенных людей. Смешанная семья включает неродных родителей и неродных детей, так как дети от предыдущего брака вливаются в новую единицу семьи;

"семья родителя-одиночки" является хозяйством, которое ведется одним родителем (матерью или отцом) из-за развода, ухода или смерти супруга либо потому, что брак никогда и не был заключен.

Процесс развития ребенка немыслим без усвоения им системы социальных связей, отношений, вне включения в них. Социализация - это "процесс вхождения индивида в социальную среду", "усвоения им социальных влияний", "приобщение его к системе социальных связей" [32, с. 187].

В семье на процесс социализации детей влияет ее тип. В современной психолого-педагогической литературе встречаются различные типологии семей. Одной из самых распространенных среди неблагополучных является неполная семья.

Современная российская семья сталкивается с весьма сложными проблемами. Это связано с увеличением числа малообеспеченных семей, с факторами, ухудшающими здоровье населения, с изменением традиционных ролей в семье, особенно роли женщины.

В наши дни роль и функции семьи существенно подрываются ростом неполных семей. Неполной семьей называется такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. Есть дополнительная категория - так называемые функционально неполные семьи. В этой группе двое родителей, но профессиональные или другие причины оставляют им мало времени для семьи. Общение с детьми обычно оказывается возможным только по выходным дням, да и в эти дни ограничивается несколькими часами. Более того, некоторые родители вообще забывают о своих воспитательных функциях.

По данным Госкомстата РФ, каждая шестая российская семья - неполная. В семьях без одного или обоих родителей живут более 5 млн. детей, или 13 % от общей численности детей до 18 лет. Однако более детальный научный анализ статистических данных показывает, что в России при существующем уровне внебрачной рождаемости, разводимости, овдовении и повторной брачности около половины детей какую-то часть своего детства и отрочества (до 18 лет) проводят в условиях неполной семьи [27, с. 237].

Неполная семья образуется вследствие расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей или раздельного их проживания. В связи с этим различают следующие разновидности неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся. В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи. По количеству поколений в семье различают неполную простую - мать (отец) с ребенком или несколькими детьми и неполную расширенную - мать (отец) с одним или несколькими детьми и другими родственниками. В качестве вариантов неполной семьи могут выступать такие семьи, в которых родители являются не родными, а приемными или опекунами. Соответственно, такие неполные семьи называются нетипичными, среди них в свою очередь, можно выделить неполные семьи с усыновленными детьми и неполные семьи, воспитывающих чужих детей на правах опеки.

Ниже подробнее рассмотрим некоторые причины возникновения неполных семей.

Основная причина их увеличения - развод. В настоящее время около половины мужчин и женщин в течение жизни расторгают брак. В среднем на каждые пять зарегистрированных браков расторгается три. Более 30 % разводов приходится на молодые семьи, прожившие вместе менее пяти лет. Здесь следует особо отметить такой момент: до недавнего времени статистика свидетельствовала, что семья с несколькими детьми распадалась намного реже, чем с одним ребенком. Отец в такой семье принимал более активное участие в ее жизни, в уходе за детьми и в их воспитании. Однако в последние годы появились новые тенденции. Теперь наличие большого числа детей не всегда удерживает родителей от развода, как это считалось ранее. Дети теперь не являются столь значительным препятствием при разводе. Значение имеет не столько их количество, сколько их возраст. Вероятность развода низка только в семьях, имеющих малолетних детей [39, с. 148].

Кроме того, другой причиной роста неполных семей является увеличение числа детей, рожденных женщинами, не состоящими в зарегистрированном браке. В последние годы одинокие зрелые женщины в возрасте 40 лет и выше, сознательно делают выбор в своей жизни "родить для себя". В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи. На сегодня каждый третий ребенок воспитывается в материнской неполной семье [там же]. Тогда как отсутствие обоих или одного из родителей, дефицит их внимания отрицательно сказывается на развитии ребенка.

Итак, в результате взаимовлияния индивидов в семье она выступает в качестве основы развития целостной личности ребенка. Семья характеризуется определенной структурой, известной внутренней расстановкой и группировкой ее членов. Основой жизнедеятельности семьи является система общения - межличностные, внутрисемейные и внешние контакты, взаимодействия как в ходе совместной деятельности, так и во время отдыха, обмена информацией, взаимные воспитательные и мобилизующие влияния, взаимовыручка, стремление к единству мыслей и действий, а также индивидуальные особенности каждого члена семьи.

При этом роль и функции семьи в наши дни существенно подрываются ростом неполных семей, которая сталкивается с рядом трудностей при выполнении функции социализации детей. Каждым тип неполной семьи имеет свои специфические особенности, связанные с характером внутрисемейных отношений, что не может не сказаться на развитии психики ребенка и формировании его личностных качеств.

# **1.2 Психологические особенности подросткового возраста**

Каждый возраст имеет определенные общие для всех индивидов задачи и трудности их выполнения помимо индивидуальных. Важнейшей психологической характеристикой подросткового возраста является интенсивное нравственное формирование личности, формирование нравственного сознания, овладение материально-этическими нормами поведения. В подростковом возрасте происходит не только физическое созревание, но и заметное созревание личности, которое осуществляется под влиянием окружающей действительности, в процессе учебно-воспитательной работы школы. Подростковый возраст - это возраст формирования мировоззрения, нравственных убеждений, принципов и идеалов, системы оценочных суждений, которыми подросток начинает руководствоваться в своем поведении. Если, будучи младшим школьником, он действовал либо по непосредственному указанию старших - учителей и родителей,- либо под влиянием своих случайных и импульсивных побуждений, то теперь для него основное значение приобретают собственные принципы поведения, собственные взгляды и убеждения.

Именно в этом возрасте закладываются основы нравственного сознания. В зависимости от того, какой нравственный опыт приобретает подросток, какую нравственную деятельность он осуществляет, будет складываться его личность.

Качественное своеобразие мотивов и потребностей, возникающих в подростковом возрасте, определяется, по сути, теми задачами развития, которые должны быть решены человеком на этом возрастном этапе для обретения им статуса взрослости.

В тесной связи с формированием убеждений и мировоззрения складываются и нравственные идеалы подростков. Эти идеалы являются достаточно глубокими, содержательными, действенными и служат своеобразным моральным эталоном, на который подросток равняет свое поведение. У младшего подростка идеалом обычно служит какой-либо конкретный человек, в котором подросток видит воплощение высоко ценимых им качеств. Чаще всего это родители, учителя, товарищи, герои любимых книг и кинокартин. У подростков старшего возраста в качестве идеалов начинают выступать и обобщенные образы как совокупность идеальных качеств.

Однако многочисленные исследования показали, что моральные понятия и убеждения подростка, формирующиеся стихийно, вне правильного идейного руководства, под влиянием неверно понятых фактов, книг, кинокартин, самостоятельного анализа поведения взрослых могут быть ошибочными, незрелыми. Подросток в этих случаях может заблуждаться, иногда следовать чуждым нам по духу моральным принципам и установкам.

Содержание нравственных понятий подростков исследовал Л.Н. Десев (под руководством А.Г. Ковалева), который выявил, что понимание подростками нравственных категорий часто носит поверхностный, формальный характер [28, с. 204].

Психологи исследовали отношения между складывающимися у подростков убеждениями, моральными идеями, понятиями и установками, с одной стороны, и их поступками, действиями, конкретным поведением - с другой. А.Л. Малиованов выделил с этой точки зрения четыре группы подростков: 1) подростки, руководствующиеся в своем поведении хорошо осознанными ими положительными нравственными нормами, у которых нет расхождения между словом и делом; 2) подростки, у которых совпадал низкий уровень развития их нравственных понятий и поведения; 3) небольшая группа подростков (единичные учащиеся) отличалась хорошим знанием моральных норм поведения, но не считала для себя нужным поступать в соответствии с ними. Эти подростки - демагоги, лицемеры, явление, не типичное для нашей школы, но, тем не менее, они иногда встречаются; 4) подростки, которые еще не видят, не понимают связи между известными им требованиями общественной нравственности и своими повседневными поступками. Многие из них недостаточно осознают содержание некоторых моральных категорий [18, с. 61].

Одним из важных моментов в развитии личности подростка является формирование у него самосознания, потребности осознать себя как личность. В младшем возрасте нет желания оценить себя: "Что я за человек? Какая от меня польза? Что у меня хорошего? Какие у меня недостатки?". У подростка же возникает интерес к себе, к своей внутренней жизни, к качествам собственной личности, потребность к самооценке, к сопоставлению себя с другими людьми. Он начинает всматриваться в самого себя, как бы открывает свое "я", стремится познать сильные и слабые стороны своей личности.

Решающее значение для развития самосознания подростка имеет его жизнь в коллективе, где существуют правильные оценочные отношения, которые формируют у подростка верную самооценку. Возросшие требования к поведению и учебной деятельности подростка, стремление найти свое место в системе доступных ему общественных отношений также помогают развитию самосознания.

Центральным психологическим новообразованием в подростковом возрасте является формирование у подростка своеобразного чувства взрослости как субъективного переживания отношения к самому себе как взрослому, переживание готовности подростка жить в коллективе взрослых в качестве полноценного и равноправного участника этой жизни. Чувство взрослости выражается в отношении подростка к себе как к взрослому и желании объективно утвердить свою взрослость. Он претендует на такое же отношение к нему окружающих, проявляет желание оградить некоторые стороны своей жизни от вмешательства взрослых, отстаивать свои взгляды и убеждения, несмотря на противодействие взрослых. Словом, как отмечает А.Г. Ковалев, подросток, созревший для более активного социального положения, начинает бороться за это положение, ломая прежние к нему отношения, сложившиеся в пору его детства [21, с. 246].

В исследовании немецких психологов было обнаружено, что в 12-14 лет заметно усиливается склонность к самонаблюдению, застенчивость, эгоцентризм, снижается устойчивость образов "Я", несколько падает общее самоуважение и существенно изменяется самооценка некоторых качеств. Подросткам значительно чаще, нежели младшим детям, кажется, что родители, учителя и сверстники о них дурного мнения, иони чаще испытывают депрессивные состояния.

С переходом из подростковой фазы развития в юношескую, положение улучшается. После 15 лет снова происходит рост самоуважения, ослабевает застенчивость, устойчивее становятся самооценки, хотя озабоченность собой у юношей все-таки выше, чем у детей [там же].

Таким образом, можно говорить о возникновении уже в начале переходного периода устойчивых интересов и потребностей, связанных с Я, эгодоминантной установки, по терминологии Выготского, которая структурирует всю мотивационно-потребностную сферу подростка. Эта доминанта присутствует во всех поведенческих проявлениях подростка, в его эмоциях, чувствах, переживаниях. Реакции эмансипации, негативизм становятся первыми маркерами активного поиска подростком собственной уникальной сущности, собственного Я. Эксперименты с внешностью - это не блажь, а часть процесса поиска собственного образа: одежда, прическа, немыслимый макияж и пирсинг в значительной степени помогают подросткам раскрыть и выразить свою идентичность.

Задача подростка состоит в том, чтобы собрать воедино все имеющиеся к этому времени знания о себе и интегрировать эти многочисленные образы в личную идентичность, которая представляет собой осознание прошлого, настоящего и будущего, которое логически следует из него.

В связи с формированием чувства взрослости у подростков появляется черта, которую можно определить как проявление повышенной критичности по отношению к взрослым. Одним из признаков взрослости подросток считает свое умение подмечать недостатки и промахи старших. Делается это не для того, чтобы принизить их, а для того, чтобы утвердить себя в состоянии взрослости. И ход рассуждения подростка таков: если я способен видеть недостатки взрослых людей, то это лишнее свидетельство того, что я и сам взрослый.

Психологические наблюдения показали, что в подростковом возрасте очень ярко проявляется стремление к общению с товарищами, стремление к жизни в коллективе сверстников. Для подросткового возраста характерно заметное развитие чувства личной дружбы, настоящей потребности в дружеском общении. Дружеские отношения в подростковом возрасте являются более глубокими, содержательными и устойчивыми, носят эмоционально-напряженный характер. Прекращение дружеских отношений часто воспринимается очень болезненно.

В это время на основе индивидуальных особенностей и опыта формируется личность, происходит эмансипация от семьи, вырабатывается собственное мировоззрение, социальное сознание, оформляются представления об отцовской и материнской ролях. И если девочки примеряют на себя материнские роли с детства, то мальчики именно в этом возрасте впервые задумываются об отцовстве, чаще всего в связи с возникновением проблем или разговоров о нежелательной беременности, общественным мнением об ответственности за будущее. Однако многое зависит от воспитания, от семейных традиций и позиции матери мальчика-подростка. Ведь именно отношения с собственной матерью на много лет определяют отношение к женщине вообще. Насколько мать подрастающего мужчины принимает его взросление и его самостоятельность, предоставляет ему возможность решать некоторые вопросы самому, принимая ответственность за свои решения, настолько внимательно относится он к своим сексуальным отношениям. Авторитарное поведение матери, пресекающей любые проявления инициативы, может привести к безответственности в отношениях с противоположным полом. В частности отец влияет на полоролевую идентификацию ребенка, на его интеллектуальное развитие (интерес к учению, развитие речи), усвоение моральных норм, эмоционально-личностную сферу ребенка и характерологические особенности [7, с. 49].

Эмоционально окрашенное стремление подростка принимать активное участие в жизни коллектива имеет для него огромное значение. Приобретаемый опыт коллективных взаимоотношений прямо сказывается на развитии его личности. В коллективе развивается чувство долга и ответственности, стремление к взаимопомощи, солидарности, привычка подчинять, когда это нужно, личные интересы интересам коллектива.

Таким образом, подростковый возраст связан с перестройкой организма - половым созреванием. Кроме того, в этом возрасте происходит не только физическое созревание, но и созревание личности, которое осуществляется под влиянием окружающей действительности. Возникает страстное желание если не быть, то хотя бы казаться и считаться взрослым. Отстаивая свои новые права, подросток ограждает многие сферы своей жизни от контроля родителей и часто идет на конфликты с ними. В подростковом возрасте активно оформляются представления об отцовской и материнской ролях. Кроме того, подростку присуща сильная потребность в общении со сверстниками. Ведущей деятельностью в этот период становится интимно-личностное общение. Появляются подростковая дружба и объединение в неформальные группы. Возникают и яркие, но обычно сменяющие друг друга увлечения. Главная задача подросткового возраста - обретение взрослости, как в физиологическом, так и в социальном плане, а также качественное своеобразие мотивов и потребностей, возникающих в этот период. Формирование чувства личной идентичности - одно из важнейших новообразований у подростка, она включает: телесную, сексуальную, профессиональную, идеологическую и моральную идентичность.

# **1.3 Особенности развития подростка в полной и неполной семье**

Психологические последствия появления и массового распространения неполных семей в современном обществе отражаются в первую очередь на подростках, которые наиболее чувствительны к конфликтным внутрисемейным ситуациям.

Очевидно, что подростки из неполных семей, не выдерживают сравнения с подростками из полных семей по потенциалу физического и психического здоровья, эмоционально-волевых, интеллектуальных и других возможностей. Психологические исследования показывают, что человеку, выросшему без полной семьи, присуще недоверие к людям, подозрительность и, как следствие, склонность к отстраненности, изоляции, которые, в свою очередь, становятся причиной ограниченности развития. Такой человек не способен любить в силу того, что сам не получал любви в лоне семьи, а значит, он сам не в состоянии создать полноценную семью с животворящими эмоциональными связями, а лишь вступает в брак и наделяет своих детей невротическими свойствами, присущими ему самому.

В. Сатир считает, что проблема неполной семьи в том, что ребенку трудно создать целостное представление о мужчинах и женщинах. Оставшемуся же родителю нетрудно создать у него негативное представление об отсутствующем родителем, особенно, если расставание было связано с разводом, уходом или чем-то, причиняющим сильную боль. В связи с тем, что в большинстве случаев при разводе ребенок остается с матерью, то в семейном воспитании детей без отца могут быть выделены три типа отношений.

Первый тип определяется желанием матери никогда не упоминать об отце и строить воспитание так, как будто его никогда и не было. Второй тип поведения характеризуется попытками матери обесценить отца. Третий тип воспитания без отца, наиболее разумный и благоприятный, связан с созданием у ребенка представления об отце как обычном человеке, у которого имеются определенные достоинства, но были и недостатки, слабости [37, с. 102].

Взаимоотношения в полной семье строятся таким образом, что там всегда есть кому наказать за ошибку и в то же время есть кому утешить наказанного ребенка. Проблема неполной семьи в том, что в ней ребенок часто встречается лишь с одной ролью родителя - либо только карающей, либо только поощряющей. Поскольку дети в неполной семье не могут наблюдать отношений между мужчиной и женщиной, то они вырастают, не имея целостной модели этих отношений. В будущем для них более проблематично будет строить собственные отношения.

Особый интерес представляет анализ воспитательных стратегий относительно полноты семьи. Учитывая стремительный рост числа неполных семей, этот аспект является особенно актуальным в настоящее время.

Рассмотрим наиболее характерные воспитательные стратегии, которые проявляются по отношению к мальчикам и девочкам со стороны родителей в полной и неполной семье [4, с. 173]. Рассмотрим последовательно каждую из четырех ситуаций: мальчик в полной семье, мальчик в неполной семье, девочка в полной семье, девочка в неполной семье.

В ситуации, когда *мальчик воспитывается в полной семье*, со стороны отца по отношению к сыну реализуется стратегия равноправия, ориентированная на развитие в ребенке способностей к социальной адаптации. Активность со стороны отца направлена на развитие волевых и физических качеств сына, а также вежливости и уважения к старшим.

Со стороны матери проявляются две достаточно противоречивых и порой амбивалентных стратегии: одна - на поддержание семейных возрастных статусов; другая - на поддержание детской активности и самовыражения сына. Причем реализация обеих этих стратегий сопровождается негативными переживаниями матери. Можно полагать, что именно этим двум типам стратегий активно противостоит сам ребенок, что и вызывает конфликт. Описывая ситуацию воспитания сына в полной семье, выделим два наиболее существенных момента. Первый из них касается традиционного сюжета инфантильной сексуальности (Эдипова комплекса). Сам отец не демонстрирует в отношении сына своего социально-статусного превосходства, напротив, он склонен к равноправию и стимуляции у ребенка волевых проявлений. Фиксирует же внимание на социально-статусном неравенстве именно мать, беря на себя и осуществление наказаний. Фактически мать, с одной стороны, фиксирует социальную иерархию отношений, а с другой - ориентирует ребенка на социальные достижения. Можно полагать, что подобный тип поведения вызывает особые аффективно-симбиотические переживания как у матери, так и у сына.

Второй момент связан с ориентацией обоих родителей на поддержание детской инициативы. Подобная ориентация отвечает специфике данного возраста. Но мать и отец реализуют подобную установку по-разному. Отец задает ее как цель воспитания, мать же склонна в большей степени "идти от самого ребенка", поддерживая его активность.

В ситуации, когда *мальчики воспитываются в неполной семье* воспитательные воздействия идут лишь со стороны матери. Она так же ориентирована на поддержание активности и самовыражения ребенка, так же применяет наказания, и ориентирована на соблюдение ребенком правил, принятых в обществе. Однако, в отсутствие отца мать, наказывая сына, склонна ставить под угрозу как возможность его общения с другими, так и обозначать возможность разрыва межличностных отношений с ребенком. Можно сделать вывод о том, что подобная стратегия строится на культивировании тесной аффективной симбиотической связи "мать - ребенок". В этом отношении она противоположна стратегии на поддержание социально-статусной возрастной вертикали, которую реализует мать при воспитании сына в полной семье. Другой аспект связан с позитивными эмоциональными переживаниями матери при общении с сыном. Можно видеть, что при воспитании сына в неполной семье мать проецирует на него эмоциональные переживания, которые могут объясняться отсутствием мужчины в семье.

И, наконец, в отсутствие отца при воспитании сына мать направлена на воспитание в нем отзывчивости, доброты и милосердия, вежливости и уважения к старшим. Перечисленные качества в традиционалистском понимании задают выраженные феминные характеристики, которые и должны культивироваться у девочки. Заметим, что отец при воспитании сына в полной семье табуирует культивацию этих феминных качеств у мальчика (он должен быть волевым, физически развитым и так далее). В отсутствие же отца, мать проецирует на ребенка собственные женские качества.

Мальчики в неполной семье сталкиваются с серьезнейшей проблемой: заласканные матерью или убедившиеся в том, что в обществе главенствуют женщины, они начинают чувствовать, что мужчины - ничтожество. Очень часто мужское стремление оберегать беспомощную мать вынуждает их отказаться от собственной, независимой жизни. В итоге многие мальчики остаются со своими матерями и просто не представляют своих собственных гетеросексуальных влечений; или же они восстают против матери и убегают из дома с чувством, что все женщины - враги.

В целом социальная ситуация воспитания сына в неполной семье представляет сложную и весьма противоречивую картину, которая принципиально отличается от воспитания мальчика в полной семье. Так, явно обнаруживает себя аффективная связь "мать - сын", когда культивируются позитивные эмоциональные переживания и в то же время под угрозу ставится разрыв межличностных отношений. Мать как бы "замыкает" на себя ребенка и ищет в нем эмоциональную ("мужскую") поддержку и параллельно с этим стратегия воспитания в целевом отношении ориентирована на формирование в ребенке "феминных" личностных качеств.

В ситуации, когда *девочка воспитывается в полной семье*, первое, на что следует обратить внимание, это реализация отцом и матерью двух противоположных воспитательных стратегий. Если отец предпочитает равноправие и ориентирован на воспитание способностей к адаптивному поведению, то мать стремится воспитывать в дочери такие качества, как аккуратность, дисциплинированность, отзывчивость, милосердие. В данном случае стратегии отца и матери находятся в отношении "полоролевой дополнительности" - отец реализует "мужскую" линию воспитания, мать - "женскую". Явно выраженными оказываются противоположные полоролевые стратегии воспитания у матери и отца по линии "феминность - маскулинность".

В данной ситуации мать также стремится поддерживать статусную и возрастную вертикали и готова к наказаниям ребенка.

Наконец, при воспитании дочери отец (в отличие от воспитания сына) реализует авторитарный стиль отношений с ребенком, связанный с "идеологическими" задачами воспитания. Сопоставляя две ситуации - воспитания сына и дочери в полной семье, мы обнаруживаем принципиальные различия, характеризующие взаимодействие родителей с ребенком. При воспитании сына отец подавляет ориентацию матери на воспитание "феминных" качеств (аккуратность, дисциплинированность, доброта, отзывчивость, милосердие). При воспитании же дочери "подавляется" совершенно иная линия воспитательной стратегии матери, которая связана с поддержанием активности ребенка, ориентированной на социальные достижения. По сути дела, эти целевые задачи берет на себя при воспитании дочери отец.

Крайне интересным оказывается также аспект, связанный с негативными эмоциональными переживаниями родителей: мать испытывает негативные состояния при воспитании сына, а отец при воспитании дочери. Таким образом, родители испытывают особые негативные состояния при воспитании ребенка противоположного пола, что, в свою очередь, может свидетельствовать о сложностях понимания ими смысловой позиции ребенка противоположного пола.

Социальная ситуация воспитания *девочки в неполной семье* также имеет ряд характерных особенностей, некоторые из которых остаются теми же, что при воспитании дочери в полной семье. Одна из них - ориентация на воспитание "феминных" качеств; другая - поддержание социально-статусной возрастной вертикали. Относительно реализации этих двух стратегий отсутствие отца при воспитании дочери не оказывает какого-либо существенного влияния.

Принципиальный интерес представляет стратегия, определяемая авторитарным отношением к ребенку, и ориентированная на развитие морально-нравственных качеств. В полной семье ее реализует отец по отношению к дочери. При отсутствии супруга мать восполняет эту линию отцовского поведения. В данной ситуации полностью отсутствует ориентация на поддержание активности и самовыражения ребенка, которую в полной семье по отношению к дочери реализует отец.

В ситуации неполной семьи дочь в целом оказывается под влиянием жесткого контролирующего поведения матери. Более того, в отличие от воспитания сына в неполной семье, где отмечались амбивалентность эмоциональных переживаний матери, в ситуации воспитания девочки без отца у матери доминируют негативные эмоциональные характеристики.

Кроме того, следует сказать о том, что девочка в неполной семье может получить искаженное представление об отношениях между мужчинами и женщинами. Ее собственная половая идентификация может быть очень изменчивой: она или готова на роль прислуги - дает все и ничего не получает, или чувствует, что может все делать самостоятельно и быть совершенно независимой. Данный аспект в отношениях становится особенно важным в подростковом возрасте.

Итак, рассмотрение четырех ситуаций, показывает, что все они в психологическом плане являются принципиально различными. При этом наиболее проблемными оказываются ситуации воспитания подростка в неполной семье. В выделенных четырех ситуациях различные стратегии весьма своеобразно сочетаются между собой. В каждой из них реализуется не какая-то одна стратегия, а весьма специфичный комплекс, сочетающий между собой различные факторы. В этом отношении, имеет смысл говорить не столько о воспитательных стратегиях, сколько о воспитательных комплексах.

Ученые отмечают снижение познавательных установок у детей после развода, низкую успеваемость и слабую выраженность стремления к достижениям. На эмпирических данных доказано, что дети, растущие в неполных семьях, получают более низкое образование и потому имеют впоследствии более низкий уровень доходов [27, с. 219].

Итак, семья в силу глубокой специфичности ее воздействия на ребенка является обязательным фактором нормального воспитания. Неполная семья - это институт первичной социализации без одного из важнейших его агентов. Если в семье есть и мать, и отец, это не факт, что ребенок растет и развивается в благополучной среде. Мать-одиночка, как правило, больше занята работой, чем мать из полной семьи, и естественно, что ребенку достается меньше заботы и внимания.

Процесс половой идентификации, то есть осознание ребенком своей половой принадлежности и приобретения психических особенностей и поведения, характерных для представителей определенного пола, происходящий в подростковом возрасте, во многом зависит от полноты состава семьи и от того, насколько сильно влияние матери или отца на формирование у ребенка жизненных и ценностных установок. Именно в условиях семейного воспитания дети получают первый опыт личного поведения, эмоционального реагирования на различные ситуации, переживания и проявления различных чувств, учатся познавать окружающий природный и социальный мир, организовывать свой быт, эффективно участвовать в межличностном и межполовом общении.

# **1.4 Роль отца в социализации детей**

Как уже отмечалось нами выше, ребенку необходимы оба родителя. Ему нужна честная и справедливая оценка его достоинств, его реальных успехов и заслуг, которую может дать отец. В то же время он нуждается в безусловном принятии и понимании его независимо от заслуг, только потому, что он - человек и ребенок. Это делает его мать. Любой сдвиг в сторону преобладания одного из видов любви - отцовской или материнской - ведет к нарушению поведения.

С точки зрения Э. Фромма, отцовская любовь по сравнению с материнской - любовь "требовательная", условная, которую ребенок должен заслужить. Отцовская любовь не является врожденной, а формируется, на протяжении первых лет жизни ребенка. Для того чтобы заслужить отцовскую любовь, ребенок должен соответствовать определенным социальным требованиям и отцовским ожиданиям в отношении способностей, достижений, успешности. Любовь отца служит как бы наградой за успехи и хорошее поведение. В ребенке для отца воплощена возможность продолжения рода, поскольку в соответствии с традиционными нормами мужчина должен воспитать наследника как продолжателя рода, хранителя традиций и родовой памяти [23, с. 112]. Таким образом, отец выполняет функцию социального контроля и является носителем требований, дисциплины и санкций.

Согласно представлениям А. Адлера роль отца в воспитании заключается в поощрении активности, направленной на развитие социальной компетентности. Если мать предоставляет ребенку возможность ощутить интимность человеческой любви, то отец проторяет ребенку путь к человеческому обществу. Отец является для детей источником познаний о мире, труде, технике, способствует формированию социально полезных целей и идеалов, их профессиональной ориентации.

Как отмечает А. Греймс: "Материнская забота обеспечивает возможность принятия, отцовская же забота побуждает к отдаче. И то и другое необходимо для развития личности" [там же].

Доказано влияние отцов на раннее развитие ребенка. Данные многих исследований говорят о том, что отцы, державшие ребенка на руках сразу после рождения, и в дальнейшем продолжали больше играть со своими подрастающими детьми и заботиться о них. Эта новая роль заботливого отца благоприятно сказывается на развитии семьи. По результатам исследований М. Падерсона, младенцы, чьи отцы активно участвовали в их воспитании, показали боле высокие оценки по тестам моторного и умственного развития. Исследование Ф. Паркс показало, что такие младенцы вырастают более отзывчивыми в социальном плане. Между супругами возникает меньше трений, у них наблюдается единство целей и согласие в принятии решений, если они оба принимают активное участие в воспитании ребенка [22, с. 124].

Тем не менее, отношение к грудным детям отцов, стремящихся принять активное участие в заботе о ребенке, отличается от отношения матерей. В большинстве случаев отцы играют с детьми, тогда как матери обычно купают, пеленают и кормят их. Кроме того, сам стиль игры у отцов и матерей различен: отцы склонны играть с детьми более энергично: они подкидывают малышей в воздух, двигают их руками и ногами, качают на колене.

Г. Крайг замечает, что отцы, у которых установились сильные эмоциональные связи с грудными детьми, оказываются более чуткими к изменяющимся потребностям и интересам своих детей и когда они взрослеют. Такие отцы имеют большее влияние на своих детей, дети чаще прислушиваются к ним и хотят походить на них благодаря установившимся между ними тесным, разнообразным отношениям [34, с. 171].

В привычной для нас культурной среде социальные характеристики отцовской роли очерчены гораздо неопределеннее,чем материнской, и ей придается меньшее значение в деле первичной социализации.

Положительную роль отцов в раннем детстве различные авторы связывают с тем, что отцы играют заметную роль в формировании у своего ребенка принципа поведения в ситуациях, когда ему неясно, как вести себя в данный момент; отцы, которые чутко реагируют на сигналы ребенка и скорее становятся значимыми фигурами в детском мире, скорее проявляют себя как действенные посредники социализации; когда ребенок становится старше, отец превращается для него в важную ролевую модель; отец может выступать в роли болельщика ребенка и защитника, его успехов [35, с. 31].

Согласно исследованиям М. Льюис, косвенное влияние отца на младенца и на семью имеет весьма большое значение. Многочисленные исследования показывают, что поддержка отцом матери во время ее беременности и раннего младенчества очень важна для начала установления позитивных отношений. Отсутствие отца в период младенчества создает немалые трудности для функционирования семейной системы. К. Стюарт в своем исследовании трехсторонних отношений во многих семьях обнаружила, что влияние матери на ребенка носит непосредственный характер, тогда как отец влияет на малыша часто опосредованно - через мать. Ребенок же чаще всего влияет на обоих родителей напрямую [4, с. 192]

Отечественные педагоги и психологи также постоянно подчеркивали значение отца в семейной социализации. Отмечалось, например, что в воспитании сына отцу принадлежит особая роль. По мнению Т.В. Андреевой значимость личности отца, прежде всего в том, что для сына он представляет эталон мужчины. Образцы поведения отца, копируемые ребенком, формируют нравственный облик, способы поведения мальчика. От отца он перенимает мужественные черты, учится мужскому достоинству, рыцарству [там же].

Предполагалось, что теплое отношение отца должно сказываться больше на Я-концепции сына, а не дочери. Но В.Е. Каган было подтверждено обратное: властный, доминантный контроль отца приводил к негативизации образа Я у мальчиков, никак не сказываясь на образе Я девочек. Р. Берне в связи с этим формулирует вопрос, пока не получивший ответа: может быть, дело не в том, что доминантность отца негативно влияет на Я-концепцию мальчиков, а в том, что доминантность отцов перекрывает пути к доминированию матери, которое оказывало бы позитивное воздействие? Он настойчиво подчеркивает значение родительского тепла и настаивает на презумпции родительской любви, утверждая, что ни капризы ребенка, ни гнев родителей не подрывают внутреннюю преданность и любовь к нему матери и отца [14, с. 109]

А.И. Захаров указывает на факт снижения эмоциональной чувствительности у мальчиков при оценке отца как злоупотребляющего алкоголем (по сравнению с мальчиками, у которых трезвые отцы). "Главным фактором, объясняющим наличие этого феномена у мальчиков, а не у девочек, будет их своеобразная, опосредованная возрастной потребностью ролевой идентификации "адаптация" к образу пьяного, угрожающего или ведущего себя нелепо отца, в сравнении с чем меркнет страх перед различного рода воображаемыми чудовищами и призраками, "черной рукой" и т.д." [6, с. 23].

Р. Кемпбелл на основе своих наблюдений пишет, что у добрых отцов вырастают мужественные сыновья, в то время как у черствых, сверхмаскулинных - женоподобные [32, с.109].

Д. Виткин указывает, что маленький мальчик пользуется отцовской моделью поведения. Если отец выражает свое недовольство агрессивно, его сын будет пытаться поступать подобным же образом. Если отец скрывает свое раздражение под маской молчания, сын будет считать это нормой мужского поведения. Общие игры, секреты, симпатии и привязанности между отцом и сыном будут для сына гораздо лучшей моделью мужского поведения, чем прямые жесткие попытки воспитать "настоящего мужчину". Мудрое, щедрое на ласку отцовское воспитание способствует формированию более мужественных мальчиков и женственных девочек [33, с. 207].

В российских семьях наблюдались несколько иные закономерности. По данным наблюдений семей детей-невротиков, мужчины не представляют стабилизирующего фактора в семье вследствие отсутствия адекватного опыта семейных взаимоотношений в детстве, мягкости характера, приниженной роли в семье, занятости или стремления еще более ужесточить требования к детям и наказать их за так называемое своеволие, а на самом деле за появление защитно-протестных установок. Вероятно, мягкость характера отца наряду с его отстраненностью от семейных проблем и отсутствием авторитета в семье способствует невротизации сыновей.

А.И. Захаров, ретроспективно анализируя группу из 14 мальчиков 7-8 лет, испытывающих трудности при их обучении в первом классе, делает, в частности, вывод о недостаточности роли отца в их семьях. В дошкольном возрасте мальчики испытывали недостаток отцовского влияния вследствие его блокирования другими взрослыми членами семьи, занятости, незрелости или чрезмерной строгости и недоступности отца. Во всех случаях у мальчиков практически отсутствует привязанность к отцу. Его авторитет для них крайне низкий. Роль отца в семье своеобразно заменяет бабушка или мать [4, с. 196].

В.Е. Каган по поводу становления мальчиков и девочек пишет, что требования к маскулинности мальчиков в целом жестче, чем к фемининности девочек, и мальчики в процессе психосексуальной социализации испытывают большее средовое давление. В последние десятилетия наметились довольно тревожные сдвиги в этой области. Жесткость требований к маскулинности мальчиков обрела преимущественно декларативный характер. Мальчик в ходе феминизированного воспитания переходит из одних женских рук в другие (мать - воспитательница - учительница - женщина-начальник), и какими бы ни были призывы воспитания, сколько бы мальчик ни слышал от женщин, каким должен расти мужчина, он воспитывается, прежде всего, как, "удобный в обращении" для женщин. Жесткость требований к маскулинности растет параллельно с социальными барьерами на путях маскулинизации, создавая мощный эмоционально-когнитивный диссонанс, способствующий либо полоролевой растерянности, либо утрированно-маскулинным полоролевым ориентациям. В связи с этим требования к фемининности девочек прогрессивно уменьшаются, в диапазон их поло-ролевых ориентаций все больше и больше включаются маскулинизированные стереотипы поведения взрослых женщин [27, с. 296].

Подводя черту под исследованиями отечественных и зарубежных психологов, можно произвести несколько выводов о роли отца в современном воспитании ребенка.

Роль отца в усвоении ребенком половой роли может быть особо значимой. Отцы даже в большей степени, чем матери, приучают детей к половым ролям, подкрепляя развитие женственности у своих дочерей и мужественности - у сыновей. Для сына уже в раннем возрасте он является своеобразным примером, моделью для подражания, следовательно, влияет на формирование половой идентичности. Пассивные, отстраненные отцы мало влияют на формирование собственно мужских черт у своих сыновей. Недостаточный опыт общения с отцом и отсутствие приемлемой модели идентификации ослабляет формирование отцовских чувств у мальчика и юноши, часто неблагоприятно сказывается в будущем на воспитании своих собственных детей [7, с. 147].

Одно время считалось, что влияние отцов сказывается только на обучении сыновей маскулинным моделям поведения, и, кажется, это утверждение действительно верно для детей дошкольного периода.

Мальчик, отец которого покинул семью до того, как ему исполнилось пять лет, впоследствии оказывается более зависимым от своих ровесников и менее уверенным в себе, чем мальчик из полной семьи. Если мальчик ведет себя, опираясь на готовую модель отцовского повеления, то в результате его поведение и психика становятся более стабильными. На девочках отсутствие отца сказывается в первую очередь в подростковый период. Хорошие отцы способны помочь своим дочерям научиться взаимодействовать с представителями противоположного пола адекватно ситуации [23, с. 239].

Говорят: мать учит ребенка жить в доме, отец помогает ему выйти в мир, другими словами, мать ответственна за эмоциональные привязанности, а отец - за эмоциональную независимость. Если же в семье происходят постоянные конфликты или же один из родителей отсутствует (физически или эмоционально), ребенок не получает необходимого воспитания.

Несмотря на то, что практически все родители любят своих детей, между ними существуют различия в том, насколько часто и открыто они выражают это чувство и насколько им свойственна холодность и враждебность (которые иногда даже способны вытеснить теплое и сердечное отношения к ребенку).

Для нашей культуры не характерно внешнее проявление люби, нежности отца к ребенку. Редко увидишь на прогулке папу за руку с сыном - чаще они идут рядом и даже не разговаривают, как будто папа просто сопровождает ребенка. Обнять, посадить на колени, похвалить, расспросить, что видел на прогулке, в детском саду, удивиться, восхититься сооружением из кубиков, рисунком, умением танцевать, рассказывать стихотворение - все это не свойственно для большинства современных отцов.

В наши дни любовь отца к ребенку чаще всего выражается в покупке дорогой игрушки. Но гораздо больше даже самой привлекательной игрушки ребенку нужны отцовское внимание, участие, понимание, дружба, общность интересов, дел, увлечений, досуга. Папа не просто кормилец, но человек, открывающий ребенку мир, помогающий ему расти умелым, уверенным в себе.

Еще одна негативная черта нашей современной традиции воспитания - преобладание порицания над похвалой. Многие папы думают, что воспитывать - значит делать замечания, запрещать, наказывать, и именно в этом видят свою родительскую функцию. В результате к 4-5 годам у ребенка складывается представление об отце как человеке, который ожидает от ребенка "неправильного", "плохого" поведения (в отличие от матери), низко его оценивает - не только тот или иной конкретный поступок, но и личность ребенка в целом. В дальнейшем это представление распространяется на других людей, ребенок становится неуверенным в себе, ожидает от окружающих негативных оценок своих способностей и умений.

Современной российская модель семьи имеет шанс принять такой вид: доминирует мать, следующим идет отец, дети подчинены. Отвечает за семью (благополучие, социальную защиту) отец. Дети эмоционально ближе к матери, чем к отцу.

Таким образом, можно выделить следующие важнейшие функции, выполнения которых требует роль отца:

. Отец как кормилец - исторически сложившаяся и закрепившаяся роль мужчины как кормильца семьи. И хотя сейчас многое меняется, но во многих семьях, особенно в период беременности жены и во время ухода за маленьким ребенком, отец является главным и единственным добытчиком в семье. Мальчиков с детства ориентируют на выполнение этой роли, которая дает семье необходимое чувство безопасности и уверенности. Возможно, многие проблемы подростковой преступности связаны именно с увеличением количества детей, растущих без отца.

. Отец как защитник - также исторически закрепленная функция мужчины. И хотя в современном обществе отец не защищает больше ребенка от непосредственной военной опасности, тем не менее, отец выполняет функцию социальной защиты, предоставляя своим детям возможности образования, обучения, выбора профессии, а также опосредованно через собственный социальный статус и экономический класс.

. Отец как воспитатель - история показывает множество примеров, когда воспитание и образование подрастающего поколения было делом мужчины-отца. Отец не только прививает нормы и правила поведения, но и во многом может вносить вклад в профессиональный выбор ребенка, расширяя его кругозор, занимаясь, особенно с мальчиком, каким-либо совместным делом.

При этом следует отметить, что роль отца является одной из важнейших как для нового поколения, так и для развития личности самого отца и многогранных социальных ролей, имеет глубокие исторические корни, но, несмотря на важность и длительную историю, достаточно мало регламентирована. Социальные предписания по ее выполнению и представления о ее сущности представлены в социальных стереотипах, однако они зачастую противоречивы.

# **Выводы по 1 главе**

Итак, рассмотрев теоретические подходы к проблеме исследования образа отца в отечественной и зарубежной научной литературе, можно сделать следующие выводы:

. В результате взаимовлияния индивидов в семье она выступает в качестве основы развития целостной личности ребенка. Основой жизнедеятельности семьи является система общения - межличностные, внутрисемейные и внешние контакты, взаимодействия как в ходе совместной деятельности, так и во время отдыха, обмена информацией, взаимные воспитательные и мобилизующие влияния, взаимовыручка, стремление к единству мыслей и действий, а также индивидуальные особенности каждого члена семьи. При этом роль и функции семьи в наши дни существенно подрываются ростом неполных семей, которая сталкивается с рядом трудностей при выполнении функции социализации детей.

. Подростковый возраст связан с перестройкой организма - половым созреванием. Кроме того, в этом возрасте происходит не только физическое созревание, но и созревание личности, которое осуществляется под влиянием окружающей действительности. Возникает страстное желание если не быть, то хотя бы казаться и считаться взрослым. Отстаивая свои новые права, подросток ограждает многие сферы своей жизни от контроля родителей и часто идет на конфликты с ними. В это время на основе индивидуальных особенностей и опыта формируется личность, происходит эмансипация от семьи, вырабатывается собственное мировоззрение, социальное сознание, оформляются представления об отцовской и материнской ролях

. Семья в силу глубокой специфичности ее воздействия на ребенка является обязательным фактором нормального воспитания. Неполная семья - это институт первичной социализации без одного из важнейших его агентов. Процесс половой идентификации, происходящий в подростковом возрасте, во многом зависит от полноты состава семьи и от того, насколько сильно влияние матери или отца на формирование у ребенка жизненных и ценностных установок. Именно в условиях семейного воспитания дети получают первый опыт личного поведения, эмоционального реагирования на различные ситуации, переживания и проявления различных чувств, учатся познавать окружающий природный и социальный мир, организовывать свой быт, эффективно участвовать в межличностном и межполовом общении.

. Можно выделить следующие важнейшие функции, выполнения которых требует роль отца: отец как кормилец - исторически сложившаяся и закрепившаяся роль мужчины как кормильца семьи; отец как защитник - также исторически закрепленная функция мужчины; отец как воспитатель - история показывает множество примеров, когда воспитание и образование подрастающего поколения было делом мужчины-отца. При этом следует отметить, что роль отца является одной из важнейших как для нового поколения, так и для развития личности самого отца и многогранных социальных ролей, имеет глубокие исторические корни. Социальные предписания по ее выполнению и представления о ее сущности представлены в социальных стереотипах, однако они зачастую противоречивы.

# **Глава 2. Эмпирическое исследование образа идеального отца у подростков в полных и неполных семьях**

# **.1 Методики исследования и характеристика групп испытуемых**

Объектом исследования является образ отца, а предметом - образ идеального отца в полных и неполных семьях.

Гипотеза исследования - образ идеального отца у подростков определяется типом семьи, в которой они развиваются и воспитываются.

Цель исследования: изучить образ идеального отца в полных и неполных семьях.

Для данного исследования были использованы анкета "Образ идеального отца", модифицированная методика Ч.Э. Осгуда "Семантический дифференциал", модифицированный вариант теста М. Партленда "20 утверждений", рисуночный проективный тест "Мой папа", бланки которых представлены в Приложениях 1-3.

Анкета "Образ идеального отца" разработана автором квалификационной работы и его научным руководителем. Цель данной анкеты - изучить образ идеального отца у подростков в полных и неполных семьях.

Все вопросы анкеты были разбиты на категории: "семья" - сюда были отнесены вопросы № 3, 4; "папа" - № 6, 7, 10, 11, 17, 18, 21, 22, 23; "значимый взрослый" - № 5, 7; "материальная поддержка, поощрение" - № 14, 16, 20; "учеба" - № 8, "досуг" - № 13; "неудачи" - № 12; "удачи" - № 15, 19. Вопросы № 1,2 используются с целью получения общих сведений о группе респондентов.

При помощи методики "Семантический дифференциал" определяется эмоционально-личностное отношение подростков к таким характеристикам своего отца, как "характер", "отношение к близким, себе", "совместные увлечения", "социальная успешность, материальное благосостояние".

Шкала методики содержит пары противоположных эмоционально-оценочных прилагательных, характеризующих отца респондента. Респондентам предлагается оценить своего отца по предложенным прилагательным, выбрав в каждой из пар место, занимаемое им, и отметив крестиком свое эмоциональное отношение к данному прилагательному.

Модифицированный вариант теста "20 утверждений" М. Партленда позволяет оценить степень объемности и дифференцированности образа отца у подростков. При обработке данного теста оценивается полнота, объемность, дифференцированность образа отца. Каждое определение подростка относится к одной из выделенных нами категорий (характер, внешность, ум, увлечения, социальный статус и так далее). Кроме того, выявляются наиболее часто встречаемые параметры, с помощью которых подростки описывали своего отца. Для этого считается, какой параметр (характеристика) при описании отца каждый подросток использовал чаще всего. Затем на основе этих данных характеристики ранжируются от более популярных и часто используемых к менее используемым. Также оценивается наличие категорий, описывающих отца как любящего, помогающего, доверяющего и так далее. За описание отца с использованием таких слов, как "любимый", "умный", "сильный" и так далее, начисляется 1 балл. За описания отца, в которых подростки обходились без подобных определений - начисляется 0 баллов.

База исследования: данное исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 7, 43. В эксперименте принимали участие 15 учащихся из полных семей и 15 учащихся из неполных семей. Общее количество испытуемых составило 30 человек, средний возраст испытуемых - 12-14 лет. Исследованные подростки по полу распределились относительно равномерно.

# **2.2 Результаты исследования и выводы**

На первоначальном этапе нашего исследования, используя метод анализа продуктов жизнедеятельности, который заключался в анализе социальных паспортов классов, карт обследования семей, нами были сформированы 2 выборки испытуемых. В одну группу испытуемых вошли подростки из полных семей, во вторую - из неполных. При этом следует отметить, что в неполных семьях дети проживают с матерью, отец проживает отдельно.

Анализируя результаты проведенного анкетирования по изучению образа идеального отца у подростков в полных семьях нами были получены нижеследующие данные.

На вопросы, относительно категории "семья" респонденты группы отвечали: 100 % испытуемых ответили, что их семья, кроме них самих включает как маму, так и папу. У 79,99 % испытуемых главой семьи является отец, 13,33 % испытуемых ответили, что в их семье, глава - это мама, у 6,67 % - это как папа, так и мама.

На вопросы относительно категории "папа" респонденты из полных семей отвечали: 86,67 % испытуемых видят отца каждый день, 13,33 % испытуемых видят отца не каждый день, но достаточно часто, так как работа их отцов носит посменный, сезонный характер.

На вопрос о том, что респондентам больше всего нравится в их папе, 46,67 % испытуемых отметили такие качества характера их отца, как "сила", "его внимательность", "доброта", "понимание", "справедливость" и др.; 20 % испытуемых отметили, что им в их отце очень нравится то, что он помогает делать домашнее задание; 13,33 % испытуемых отметили, что им импонирует в их отце такое качество, как "ответственность"; 13,33 % испытуемых отметили "образованность" своего отца, его "ум"; 6,67 % испытуемых выделили его "чувство юмора".

% испытуемых отметили, что хотели бы видеть своего отца таким, какой он есть, 6,67 % - "понимающим", у 13,33% испытуемых данный вопрос вызвал затруднения.

При ответе на вопрос "продолжите высказывание: я хочу, чтобы мой папа …" 66,67 % испытуемых заканчивали его фразой "оставался таким, как есть"; 20 % респондентов отмечали: "всегда помогал мне", "понимал меня"; испытуемых ответили - "больше любил меня"; у 13,33 % испытуемых данный вопрос вызвал затруднения.

На вопрос о том, хотелось ли бы респондентам группы изменить отношение отца к ним, и если да, то как, 86,67 % испытуемых отметили, что их взаимоотношения с отцом "абсолютно нормальные", и ничего менять в них им бы не хотелось, так как все устраивает; 6,67 % испытуемых отмечают, что хотели бы, чтобы их отец считал их более самостоятельными; у 6,67 % испытуемых ответ на данный вопрос вызвал затруднения.

На вопрос о том, как ободряет испытуемых отец в ситуациях, когда они испытывают трудности, 80 % испытуемых отмечают, что отец "помогает найти выход из сложившейся ситуации", "дает нужные советы", "говорит, как мне нужно правильно поступить" и др.; 6,67 % испытуемых ответили "по-разному"; у 6,67 % испытуемых данный вопрос вызвал затруднения; 6,67 % испытуемых ответили "говорит, что в своих проблемах я должен разбираться сам".

При ответе на вопрос "продолжите высказывание: я люблю, когда мой папа …" 60 % испытуемых выделили качества отца, которые проявляются при его хорошем настроении: "добрый", "играет вместе со мной", "покупает мне подарки" и др.; 13,33 % респондентов группы ответили "ремонтирует что-то и я помогаю", "помогает по дому маме", "учит меня мужским премудростям"; у 6,67 % испытуемых ответ на данный вопрос вызвал затруднения; 6,67 % испытуемых ответили "говорит мне, что гордится мной", "хвалит меня"; 6,67 % испытуемых ответили "говорит мне, что я очень красивая".

На вопрос относительно того, сколько времени в день уделяет им отец, респонденты из полных семей давали ответы: 13,33 % испытуемых считают, что их отец уделяет им в день до 1 часа времени, 33,33 % - от 1 до 3 часов времени, 53,33 % - свыше 3-х часов в день.

На вопросы относительно категории "значимый взрослый" 53,33 % респондентов из полных семей отвечали, что наиболее важным членом семьи для них является "мама"; 26,67 % испытуемых ответили, что это "папа"; 20 % испытуемых отдали предпочтение сразу двум взрослым в их жизни - папе и маме.

% испытуемых группы считают наиболее важными советы мамы; 26,67 % отмечают, что для них важны как советы мамы, так и папы; 13,33 % испытуемых отмечают, что для них наиболее важными являются советы отца; 20 % респондентов прислушиваются к советам сестры/брата/бабушки.

На вопросы относительно категории "материальная поддержка, поощрение" респонденты из полных семей давали ответы: 26,67 % респондентов ответили, что деньги на карманные расходы им дает мать; 20 % испытуемым - отец, 53,33 % испытуемым - то мать, то отец.

,33 % испытуемых любят получать подарки как от матери, так и от отца; 13,33 % испытуемых ответили, что им нравится получать подарки от матери; 6,67 % испытуемых ответили, что от отца; 6,67 % испытуемых ответили, что им нравится получать подарки больше всего от бабушки и дедушки.

При ответе на вопрос о том, к кому респонденты обращаются, если им срочно понадобятся деньги,46,67 % испытуемых ответили, что они, прежде всего, обратятся к матери; 26,67 % испытуемых ответили, что они обратятся и к папе и к маме; 26,67 % испытуемых ответили, что они обратятся к папе.

На вопрос относительно категории "учеба" 46,67 % респондентов из полных семей отвечали, что если они испытывают трудности с выполнением домашнего задания, то им помогает папа; 33,33 % ответили, что это мама; 20 % ответили, что у них нет таких трудностей, они всегда все делают сами.

На вопрос относительно категории "досуг" 73,33 % респондентов из полных семей ответили, что свои выходные дни и каникулы они проводят с друзьями; 20 % испытуемых отметили, что проводят свое свободное время как с родителями (мамой и папой), так и с друзьями; у 6,67 % испытуемых ответили, что они живут в это время с бабушки и дедушки.

При ответах на вопросы относительно категории "неудачи" испытуемые группы давали ответы: 40 % испытуемых ответили, что в моменты проблем в школе за помощью они обращаются к маме; 33,33 % испытуемых - к папе; 13,33 % испытуемых ответили, что справляются сами со своими проблемами; у 6,67 % испытуемых ответ на данный вопрос вызвал затруднения.

На вопрос относительно категории "удачи" 46,67 % респондентов из полных семей ответили, что первому о своих достижениях испытуемые сообщают папе; 40% испытуемых - маме; 13,33 % испытуемых ответили "тому, кого я первого их них увижу".

На вопрос о том, каким образом папа хвалит испытуемых за успехи, 53,33 % респондентов ответили, что он говорит "ты умница, молодец"; 33,33 % испытуемых говорят, что он хвалит их перед родственниками, друзьями; 13,33 % испытуемых ответили, что он покупает им подарок.

Анализируя результаты проведенного анкетирования по изучению образа идеального отца у подростков в неполных семьях нами были получены нижеследующие данные.

На вопросы, относительно категории "семья" респонденты группы отвечали: 100 % испытуемых ответили, что их семья, кроме них самих включает маму, 33,33 % из них отметили, что кроме матери с ними проживают еще бабушки и дедушки; 13,33 % отметили, что отец также является членом их семьи (хотя и не проживает с ними). У 66,67 % испытуемых главой семьи является мать, 26,67 % испытуемых ответили, что главой их семьи является дедушка, 6,67 % испытуемых ответили, что в их семье, глава - это бабушка.

На вопросы относительно категории "папа" респонденты из неполных семей отвечали: 93,33 % испытуемых видят своего папу не каждый день, 6,67 % испытуемых ответили, что папа в день уделяет времени от 1 до 3 часов. При этом, 60 % испытуемых ответили, что видят папу только по выходным и праздникам, 20 % испытуемых ответили "вижу его 1-2 раза в месяц", 6,67 % испытуемых - "давно его не видел", 6,67 % испытуемых отметили, что видят папу каждый день.

На вопрос о том, что респондентам больше всего нравится в их папе, 40 % испытуемых отметили такие качества характера их отца, как "доброта", "внимательность", "интерес ко мне", "щедрость" и др.; 13,33 % испытуемых отметили успешность своего отца; 20 % испытуемых отметили, что им нравится в их отце такое качество, как "справедливость"; 26,67 % испытуемых ответили "всё".

,67 % испытуемых отметили, что хотели бы видеть своего отца таким, какой он есть сейчас, 20 % испытуемых ответили, что хотели бы видеть своего отца более внимательным, 6,67 % испытуемых - "более щедрым"; у 6,67 % испытуемых данный вопрос вызвал затруднения.

При ответе на вопрос "продолжите высказывание: я хочу, чтобы мой папа …" 13,33 % испытуемых ответили - "оставался таким, как есть"; 26,67 % респондентов ответили - "любил меня"; 46,67 % испытуемых ответили - "уделял мне больше внимания"; 6,67 % испытуемых ответили - "разрешил мне жить с ним"; у 6,67 % испытуемых данный вопрос вызвал затруднения.

На вопрос о том, хотелось ли бы респондентам группы изменить отношение папы к ним, и если да, то как, 6,67 % испытуемых ответили "нет"; 60 % испытуемых ответили "чтобы папа уделял мне больше внимания", "проводил со мной больше времени"; 20 % испытуемых хотели бы видеть своего папу более интересующимся проблемами своего ребенка; у 13,33 % испытуемых ответ на данный вопрос вызвал затруднения.

На вопрос о том, как ободряет испытуемых отец в ситуациях, когда они испытывают трудности, 73,33 % испытуемых отмечают, что папа никак их не успокаивает; 13,33 % испытуемых ответили, что папа "разговаривает" с ними; 6,67% респондентов мама успокаивает словами "ничего страшного", "все пройдет", "все будет хорошо"; у 6,67 % испытуемых данный вопрос вызвал затруднения.

При ответе на вопрос "продолжите высказывание: я люблю, когда мой папа …" 53,33 % испытуемых ответили "приносит мне подарки"; 26,67 % испытуемых ответили "встречается со мной"; 6,7 % испытуемых ответили "понимает меня"; у 13,33 % испытуемых ответ на данный вопрос вызвал затруднения.

На вопросы относительно категории "значимый взрослый" 86,67 % респондентов из неполных семей отвечали, что наиболее важным членом семьи для них является "мама"; 6,67 % испытуемых выделили дедушку; у 6,67 % испытуемых ответ на данный вопрос вызвал затруднения.

,33 % испытуемых группы считают наиболее важными советы мамы; 20 % испытуемых отмечают, что для них важны советы папы (хотя с ними он не проживает); 26,67 % отмечают, что для них важны как советы мамы, так и папы.

На вопросы относительно категории "материальная поддержка, поощрение" респонденты из неполных семей отвечали: 33,33 % респондентов ответили, что деньги на карманные расходы им дает мать; 60 % испытуемым - как мать, так и отец; 6,67 % испытуемым - дедушка и бабушка.

Получать подарки 80 % испытуемых получать подарки от отца; 6,67 % испытуемых ответили, что любят получать подарки от всех; 6,67 % испытуемых ответили, что им нравится получать подарки больше всего от друзей; 6,67 % испытуемых испытывали затруднения с ответом на данный вопрос. подросток отец семья социализация

При ответе на вопрос о том, к кому респонденты обращаются, если им срочно понадобятся деньги, 66,67 % испытуемых ответили, что они, прежде всего, обратятся к матери; 13,33 % испытуемых ответили, что они обратятся к папе; 20 % испытуемых ответили, что они обратятся к дедушке/бабушке.

На вопрос относительно категории "учеба" 26,67 % респондентов из неполных семей отвечали, что если они испытывают трудности с выполнением домашнего задания, то им помогает мама; 20 % ответили, что это папа; 40 % испытуемых группы ответили, что им помогает дедушка/бабушка; 6,67 % ответили, что у них нет таких трудностей, они всегда все делают сами.

На вопрос относительно категории "досуг" 60 % респондентов из неполных семей ответили, что свои выходные дни и каникулы они проводят с друзьями; 13,33 % испытуемых отметили, что проводят свое свободное время как с мамой, так и с друзьями; 26,67 % испытуемых ответили, что с папой.

При ответах на вопросы относительно категории "неудачи" испытуемые группы давали ответы: 26,67 % испытуемых ответили, что в моменты проблем в школе за помощью они обращаются к маме; 20 % испытуемых - к папе; 40 % испытуемых ответили, что справляются сами со своими проблемами; у 6,67 % испытуемых ответ на данный вопрос вызвал затруднения.

На вопрос относительно категории "удачи" 73,33 % респондентов из полных семей ответили, что первой о своих достижениях испытуемые сообщают маме; 20 % испытуемых - папе; 6,67 % испытуемых ответили "никому".

На вопрос о том, каким образом папа хвалит испытуемых за успехи, 46,67 % респондентов ответили, что он покупает им подарок; 26,67 % испытуемым он говорит "ты умница, молодец"; 13,33 % испытуемых говорят, что он хвалит их перед родственниками, друзьями; у 13,33 % респондентов данный вопрос вызвал затруднения.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в группе подростков из полных семей отец уделяет им в день в основном как от 1 до 3 часов, так и свыше 3-х часов. Несмотря на то, что мать указывается важным советчиком, отец также играет в этом вопросе не последнюю роль. Подросткам из полных семей в своем отце в основном импонирует способность обеспечивать достаток в семье, а также его успешность в межличностных отношениях. Кроме того, подростки из полных семей при ответах на вопрос "продолжите высказывание: я хочу, чтобы мой папа …" заканчивали его фразами направленности, свидетельствующей об удовлетворении подростков своими отцами. Формой поощрения подростков из полных семей, как правило, выступает похвала подростков отцом перед родственниками, говорит добрые слова. Неполные семьи - это, как правило, многопоколенные семьи. Подросткам же из неполных семей отец уделяет гораздо меньше времени - в основном они встречаются в выходные и праздничные дни, каникулы, хотя имеет место более частое общение с отцом, но данный факт обусловлен территориальной близостью проживания отца и ребенка. Следует отметить очевидный дефицит внимания в неполных семьях - здесь подростки при ответах на вопрос "продолжите высказывание: я хочу, чтобы мой папа…" достаточно часто указывали "уделял мне больше внимания".

Результаты методики "Семантический дифференциал" в группе подростков из полных и неполных семей отражены в Приложениях 4 и 5 соответственно.

Уровень показателей по категориям, согласно проведенной методики, в группе подростков из полных семей отражен на рисунке 1.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод о том, что в группе испытуемых из полных семей 6,67 % респондентов выявили наличие низкого уровня показателя в категории "Характер", что по нашему мнению свидетельствует о том, что черты характера, которые присущи их отцам имеют скорее негативный характер - они воспринимают своих отцов как не вполне добрых, несчастных, уставших от окружающей действительности мужчин, которые отличаются слабостью характера, что иногда бывает связано с некоторой их глупостью, которую они способны проявлять в отношениях с окружающими. 53,33 % испытуемых выявили наличие среднего уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему сведению свидетельствует о том, что своих отцов они видят как умных, активных мужчин, которые проживают свою жизнь в удовольствие. 40 % испытуемых выявили наличие высокого уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему сведению свидетельствует о том, что они видят своих отцов добрыми, спокойными мужчинами, обладающими достаточным авторитетом, которые в сложных ситуациях способны проявить справедливое отношение к своим детям.

Рис. 1. Уровень показателей по категориям методики "Семантический дифференциал" в группе подростков из полных семей, %

В категории "Отношение к близким" 13,33 % испытуемых выявили наличие низкого уровня показателя, что по нашему мнению свидетельствует о том, что респонденты видят своих отцов равнодушными, безучастными к жизни своих детей людьми, которым, кроме того, свойственно проявление несправедливости в отношении близких. 66,67 % испытуемых группы выявили наличие среднего уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему мнению свидетельствует о том, что отцы респондентов, несмотря на положительную общую картину в данной категории, которая говорит об их общей справедливости, тем не менее, в некоторых ситуациях способны проявлять некую жесткость и фальшь в отношении своих детей. 20 % испытуемых группы выявили наличие высокого уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему мнению свидетельствует о том, что респонденты данной группы видят своего отца счастливым главой семьи, который всегда проявляет в отношении окружающих сочувствие и любовь, многое им разрешает, а они, в свою очередь, отвечают им также своей любовью.

В категории "Совместные увлечения" 6,7 % испытуемых выявили наличие низкого уровня показателя. По нашему мнению это свидетельствует о том, что респонденты данной группы считают своих отцов пассивными людьми, которые замкнуты исключительно на своих профессиональных интересах, в то время как своим детям уделяют минимум внимания, совместных увлечений либо практически нет, либо их крайне мало. 46,65 % испытуемых группы выявили наличие среднего уровня показателя в рассматриваемой категории. По нашему мнению это свидетельствует о том, что имеется достаточно совместных увлечений, которые способны сплотить отца со своими детьми в проведении общего досуга. При этом следует отметить, что респонденты отмечают современность своих отцов, что по нашему мнению это может проявляться во владении современными гаджетами, являющимися одним из последних актуальных игровых технологий. 46,65 % испытуемых группы выявили наличие высокого уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему мнению свидетельствует о том, что респонденты данной группы видят своих отцов активными, обучающими и современными людьми, которые уделяют своим детям достаточно много внимания, при этом имеется достаточное количество этих совместных занятий, в том числе в и вне дома, на которые отцы не жалеют денежных средств.

В категории "Социальная успешность, материальное благосостояние" 6,67 % испытуемых выявили наличие низкого уровня показателя. По нашему мнению это свидетельствует о том, что респонденты группы считают своих отцов малообразованными, несостоявшимися мужчинами, которые не в состоянии обеспечить семью достаточным количеством денежных средств. 60 % испытуемых группы выявили наличие среднего уровня показателя в рассматриваемой категории. По нашему мнению это свидетельствует о том, что чаще всего респонденты группы отмечают успешность своих отцов, как в части карьеры, так и в части дохода, когда одно, по сути, является следствием второго. 33,33 % испытуемых группы выявили наличие высокого уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему мнению свидетельствует о том, что респонденты данной группы считают своих отцов весьма успешными на профессиональном поприще. Данным семьям присущ материальный достаток, возможно наличие того или иного дорогостоящего имущества.

Уровень показателей по категориям, согласно проведенной методики, в группе подростков из неполных семей отражен на рисунке 2.

Рис. 2. Уровень показателей по категориям методики "Семантический дифференциал" в группе подростков из неполных семей, %

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод о том, что в группе испытуемых из неполных семей 13,33 % респондентов выявили наличие низкого уровня показателя в категории "Характер", что по нашему мнению свидетельствует о том, что черты характера, которые присущи их отцам имеют скорее негативный характер - они воспринимают своих отцов как не вполне добрых, несчастных, уставших от окружающей действительности мужчин, которые отличаются слабостью характера, что иногда бывает связано с некоторой их глупостью, которую они способны проявлять в отношениях с окружающими. 60 % испытуемых выявили наличие среднего уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему сведению свидетельствует о том, что своих отцов они видят как умных, активных мужчин, которые проживают свою жизнь в удовольствие. 26,67 % испытуемых выявили наличие высокого уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему сведению свидетельствует о том, что они видят своих отцов добрыми, спокойными мужчинами, обладающими достаточным авторитетом, которые в сложных ситуациях способны проявить справедливое отношение к своим детям.

В категории "Отношение к близким" 20 % испытуемых выявили наличие низкого уровня показателя, что по нашему мнению свидетельствует о том, что респонденты видят своих отцов равнодушными, безучастными к жизни своих детей людьми, которым, кроме того, свойственно проявление несправедливости в отношении близких. 66,67 % испытуемых группы выявили наличие среднего уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему мнению свидетельствует о том, что отцы респондентов, несмотря на положительную общую картину в данной категории, которая говорит об их общей справедливости, тем не менее, в некоторых ситуациях способны проявлять некую жесткость и фальшь в отношении своих детей. 13,33 % испытуемых группы выявили наличие высокого уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему мнению свидетельствует о том, что респонденты данной группы видят своего отца счастливым главой семьи, который всегда проявляет в отношении окружающих сочувствие и любовь, многое им разрешает, а они, в свою очередь, отвечают им также своей любовью.

В категории "Совместные увлечения" 60 % испытуемых выявили наличие низкого уровня показателя. По нашему мнению это свидетельствует о том, что респонденты данной группы считают своих отцов пассивными людьми, что, скорее всего, обусловлено фактом проживания родителей и детей отдельно, в то время как своим детям уделяют минимум внимания, совместных увлечений либо практически нет, либо их крайне мало. 26,67 % испытуемых группы выявили наличие среднего уровня показателя в рассматриваемой категории. По нашему мнению это свидетельствует о том, что имеется достаточно совместных увлечений, которые способны сплотить отца со своими детьми в проведении общего досуга. При этом следует отметить, что респонденты отмечают современность своих отцов, что по нашему мнению это может проявляться во владении современными гаджетами, являющимися одним из последних актуальных игровых технологий. 13,33 % испытуемых группы выявили наличие высокого уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему мнению свидетельствует о том, что респонденты данной группы видят своих отцов активными, обучающими и современными людьми, которые уделяют своим детям достаточно много внимания, при этом имеется достаточное количество этих совместных занятий, в том числе в и вне дома, на которые отцы не жалеют денежных средств.

В категории "Социальная успешность, материальное благосостояние" 13,33 % испытуемых выявили наличие низкого уровня показателя. По нашему мнению это свидетельствует о том, что респонденты группы считают своих отцов малообразованными, несостоявшимися мужчинами, которые не в состоянии обеспечить семью достаточным количеством денежных средств. 60 % испытуемых группы выявили наличие среднего уровня показателя в рассматриваемой категории. По нашему мнению это свидетельствует о том, что чаще всего респонденты группы отмечают успешность своих отцов, как в части карьеры, так и в части дохода, когда одно, по сути, является следствием второго. 26,67 % испытуемых группы выявили наличие высокого уровня показателя в рассматриваемой категории, что по нашему мнению свидетельствует о том, что респонденты данной группы считают своих отцов весьма успешными на профессиональном поприще. При этом можно отметить, что данный факт обусловлен наличием дорогостоящих подарков от отцов.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в группе подростков из полных семей респонденты видят своих отцов достаточно добрыми, уделяющее им большее количество времени людьми, которые при определенном уровне образования имеют хорошо оплачиваемую работу, при этом дети считают их весьма щедрыми. В группе подростков их неполных семей респонденты также считают своих отцов любящими и добрыми, проявляющими значительное участие и интерес к их жизни, но которые проживают от них отдельно. При этом, в большинстве своем, отцы и дети имеют крайне мало общих точек соприкосновения для проведения качественного досуга, которое было бы эффективным и памятным для детей. Кроме того, необходимо отметить, что подростки из неполных семей практически в той же мере, что и подростки из полных семей позиционируют своих отцов как социально успешных и материально благополучных, что, по нашему мнению, обусловлено не столько действительным уровнем их материального достатка, сколько желанием побаловать своих детей в редкие моменты совместного общения. Следует отметить, что данный факт свидетельствует о действительной любви отцов к своим детям.

При обработке результатов, полученных в ходе проведения методики "20 утверждений" мы оценивали полноту, объемность, дифференцированность образа отца. Каждое определение подростка было отнесено к одной из выделенных нами категорий (характер, интеллект, отношение к близким, умения, социальный статус, всего 5 параметров). Затем, были выявлены наиболее часто употребляемые параметры, с помощью которых подростки описывали идеального отца. Для этого считали, какой параметр (характеристику) при описании идеального отца каждый подросток использовал чаще всего. Затем на основе этих данных характеристики были ранжированы от более популярных и часто используемых к менее популярным. Кроме того, оценивали наличие категорий, описывающих идеального отца, как доброго, справедливого, прощающего и так далее. За описание идеального отца с использованием таких слов, как добрый, любящий, умный и т.п. начислялся 1 балл, за описание идеального отца, в котором подростки обходились без подобных определений - 0 баллов. Впоследствии выявляли дифференцированность образа идеального отца в обеих группах респондентов.

Результаты дифференцированности образа идеального отца по методике "20 утверждений" в группе подростков из полных семей отражены в Приложении 6, подростков из неполных семей - в Приложении 7.

Наиболее важными категориями, согласно проведенной методики, у группы подростков из полных семей являются следующие, которые можно увидеть на рисунке 3.

Рис. 3. Популярные категории методики "20 утверждений" в группе подростков из полных семей, %

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод о том, что в группе подростков из полных семей у 66,67 % респондентов наиболее популярной выступила категория "Характер", ее популярность признали 63,3 % испытуемых группы. По нашему мнению это свидетельствует о том, что большое внимание испытуемые придают таким чертам характера идеального отца, как доброта, спокойствие, сила и т.д. Следующая категория - "Отношение к близким", ее популярность признали 60 % испытуемых группы. По нашему мнению это свидетельствует о том, что испытуемые группы хотели бы видеть идеального отца помогающим во всем, разрешающим, заботящимся о близких и т.д. Далее следует категория "Умения", ее популярность, так же, как и в предыдущем случае, признали 60 % испытуемых группы, по нашему мнению это свидетельствует о том, что респонденты группы считают, что идеальный отец должен уметь выполнить мужскую работу - забить гвоздь, сделать ремонт и т.д. Далее следует категория "Интеллект", ее популярность признали 53,33 % испытуемых группы, что свидетельствует о том, что респонденты большое внимание уделяют интеллектуальным особенностям отца, хотят видеть его умным мужчиной, который, возможно, был бы способен помогать им в обучении, а также давать умные, дельные советы. 46,67 % испытуемых группы признали популярной категорию "Социальный статус", что свидетельствует о том, что респонденты группы видят идеального отца богатым, успешным мужчиной, который хорошо образован.

Наиболее важными категориями, согласно проведенной методики, у группы подростков из неполных семей являются следующие, которые можно увидеть на рисунке 4.

Рис. 4. Популярные категории методики "20 утверждений" в группе подростков из неполных семей, %

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод о том, что в группе подростков из неполных семей у 86,67 % респондентов наиболее популярной выступила категория "Социальный статус", что свидетельствует о том, что испытуемые группы видят идеального отца, богатым, успешным мужчиной, который хорошо образован, способен давать деньги на карманные расходы. Далее следует категория "Отношение к близким", ее популярность признали 80 % испытуемых группы. По нашему мнению это свидетельствует о том, что испытуемые группы хотели бы видеть идеального отца более внимательным, уделяющим большее внимание, помогающим им во всем, разрешающим, заботящимся о них - своих детях. Далее следует категория "Характер", ее популярность признали 60 % испытуемых группы, по нашему мнению это свидетельствует о том, что большое внимание испытуемые придают таким чертам характера идеального отца, как внимание, отзывчивость, которых судя по всему, им не хватает в своем отце. Затем следует категория "Интеллект", ее популярность признали 60 % испытуемых группы, что свидетельствует о том, что респонденты большое внимание уделяют интеллектуальным особенностям отца, хотят видеть его умным, образованным мужчиной, который, возможно, был бы способен помогать им в обучении, а также давать умные, дельные советы. Далее следует категория "Умения", ее популярность признали 46,67 % испытуемых группы, по нашему мнению это свидетельствует о том, что респонденты группы считают, что идеальный отец должен уметь выполнить мужскую работу - забить гвоздь, сделать ремонт и т.д.

Особенности образа идеального отца у подростков из полных и неполных семей отражены на рисунке 5.

Рис. 5. Особенности образа идеальной матери у подростков из полных и неполных семей по методике "20 утверждений", %

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что наибольшей степенью дифференцированностью обладает образ идеального отца у подростков из неполных семей (53,33 %), тогда как у подростков из полных семей этот показатель составляет только 33,33 %. Это свидетельствует о том, что при описании образа идеального отца респонденты из неполных семей используют более разнообразные характеристики, чем респонденты из полных семей, которые испытывают значительные затруднения при описании характеристик идеального отца.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в группе подростков из полных семей респонденты считают, что идеальный отец должен, прежде всего, иметь сильный характер, помогать своим детям, гордиться их успехами, обладать достаточными умениями, которые они смогут передать своим детям. Тогда как в группе подростков из неполных семей респонденты считают, что идеальный отец должен обладать, прежде всего, определенным социальным статусом - достаточным уровнем образования, дохода, уделять своим детям максимум внимания, гордиться их успехами. Кроме того, следует отметить, что в группе респондентов из неполных семей, образ отца обладает большей степенью дифференцированности, чем в группе подростков из полных семей. По нашему мнению, все это обусловлено тем, что респонденты в полных семьях так или иначе удовлетворены своим отцом, их отношением к ним, можно сказать, считают его идеальным, поэтому при описании идеального отца используют небольшое количество утверждений, которые, кроме всего прочего, еще и объединяются в среднем в 2-3 категории. Тогда как у подростков из неполных семей, которые тоже считают своего отца идеальным, при описании идеального отца используются более разнообразные характеристики, которые объединяются в 4-5 категорий, что, по нашему мнению, обусловлено менее близкими взаимоотношениями с отцом, имеющемся недостатке любви и внимания.

Обобщив полученные результаты по методикам проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что у подростков из полных семей прослеживается позитивный, полный и многомерный образ идеального отца, который у них весьма близок к образу реального отца. Респонденты считают своего отца добрым, внимательным мужчиной, с которым имеются совместные интересы, увлечения, которые отчасти заключаются в передаче отцом каких-либо знаний, умений, навыков. Для подростков из полных семей, отец - личность, являющая собой благополучие семьи, решению проблем которой отдается много сил и времени, что ведет к заинтересованности отца в профессиональной деятельности, которая гарантирует материальное благополучие. У подростков из неполных семей образ идеального отца отличается от образа реального отца, который достаточно беден и уплощен. В описании отца они весьма редко используют такие слова, как "любящий", "мягкий", "справедливый", тогда как идеального отца хотели бы видеть именно таким. Но при этом они отмечают привязанность и теплоту по отношению к отцу, воспринимают его как близкого человека. В отношении себя от отцов испытывают недостаток любви и внимания, но находят оправдание такому поведению отца различными причинами, в том числе и разводом отца с матерью. Соответственно, подростки из неполных семей позиционируют своего отца как независимого мужчину, который поступает в силу своих убеждений, тогда как им хотелось бы иметь с ним общие интересы, чаще ощущать рядом, получать дельные советы и наставления. Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза, выдвинутая нами в начале работы, нашла свое подтверждение, а именно: образ идеального отца у подростков зависит от типа семьи, в которой они развиваются и воспитываются.

# **Выводы по 2 главе**

В ходе реализации практической части данного исследования, нами было установлено:

. В группе подростков из полных семей отец уделяет им в день в основном как от 1 до 3 часов, так и свыше 3-х часов. Несмотря на то, что мать указывается важным советчиком, отец также играет в этом вопросе не последнюю роль. Подросткам из полных семей в своем отце в основном импонирует способность обеспечивать достаток в семье, а также его успешность в межличностных отношениях. Кроме того, подростки из полных семей при ответах на вопрос "продолжите высказывание: я хочу, чтобы мой папа …" заканчивали его фразами направленности, свидетельствующей об удовлетворении подростков своими отцами. Формой поощрения подростков из полных семей, как правило, выступает похвала подростков отцом перед родственниками, говорит добрые слова. Неполные семьи - это, как правило, многопоколенные семьи. Подросткам же из неполных семей отец уделяет гораздо меньше времени - в основном они встречаются в выходные и праздничные дни, каникулы, хотя имеет место более частое общение с отцом, но данный факт обусловлен территориальной близостью проживания отца и ребенка. Следует отметить очевидный дефицит внимания в неполных семьях - здесь подростки при ответах на вопрос "продолжите высказывание: я хочу, чтобы мой папа…" достаточно часто указывали "уделял мне больше внимания".

. В группе подростков из полных семей респонденты видят своих отцов достаточно добрыми, уделяющее им большее количество времени людьми, которые при определенном уровне образования имеют хорошо оплачиваемую работу, при этом дети считают их весьма щедрыми. В группе подростков их неполных семей респонденты также считают своих отцов любящими и добрыми, проявляющими значительное участие и интерес к их жизни, но которые проживают от них отдельно. При этом, в большинстве своем, отцы и дети имеют крайне мало общих точек соприкосновения для проведения качественного досуга, которое было бы эффективным и памятным для детей. Кроме того, необходимо отметить, что подростки из неполных семей практически в той же мере, что и подростки из полных семей позиционируют своих отцов как социально успешных и материально благополучных, что, по нашему мнению, обусловлено не столько действительным уровнем их материального достатка, сколько желанием побаловать своих детей в редкие моменты совместного общения. Следует отметить, что данный факт свидетельствует о действительной любви отцов к своим детям.

. В группе подростков из полных семей респонденты считают, что идеальный отец должен, прежде всего, иметь сильный характер, помогать своим детям, гордиться их успехами, обладать достаточными умениями, которые они смогут передать своим детям. Тогда как в группе подростков из неполных семей респонденты считают, что идеальный отец должен обладать, прежде всего, определенным социальным статусом - достаточным уровнем образования, дохода, уделять своим детям максимум внимания, гордиться их успехами. Кроме того, следует отметить, что в группе респондентов из неполных семей, образ отца обладает большей степенью дифференцированности, чем в группе подростков из полных семей. По нашему мнению, все это обусловлено тем, что респонденты в полных семьях так или иначе удовлетворены своим отцом, их отношением к ним, можно сказать, считают его идеальным, поэтому при описании идеального отца используют небольшое количество утверждений, которые, кроме всего прочего, еще и объединяются в среднем в 2-3 категории. Тогда как у подростков из неполных семей, которые тоже считают своего отца идеальным, при описании идеального отца используются более разнообразные характеристики, которые объединяются в 4-5 категорий, что, по нашему мнению, обусловлено менее близкими взаимоотношениями с отцом, имеющемся недостатке любви и внимания.

. У подростков из полных семей прослеживается позитивный, полный и многомерный образ идеального отца, который у них весьма близок к образу реального отца. Респонденты считают своего отца добрым, внимательным мужчиной, с которым имеются совместные интересы, увлечения, которые отчасти заключаются в передаче отцом каких-либо знаний, умений, навыков. Для подростков из полных семей, отец - личность, являющая собой благополучие семьи, решению проблем которой отдается много сил и времени, что ведет к заинтересованности отца в профессиональной деятельности, которая гарантирует материальное благополучие. У подростков из неполных семей образ идеального отца отличается от образа реального отца, который достаточно беден и уплощен. В описании отца они весьма редко используют такие слова, как "любящий", "мягкий", "справедливый", тогда как идеального отца хотели бы видеть именно таким. Но при этом они отмечают привязанность и теплоту по отношению к отцу, воспринимают его как близкого человека. В отношении себя от отцов испытывают недостаток любви и внимания, но находят оправдание такому поведению отца различными причинами, в том числе и разводом отца с матерью. Таким образом, подростки из неполных семей позиционируют своего отца как независимого мужчину, который поступает в силу своих убеждений, тогда как им хотелось бы иметь с ним общие интересы, чаще ощущать рядом, получать дельные советы и наставления. Соответственно, можно сделать вывод о том, что гипотеза, выдвинутая нами в начале работы, нашла свое подтверждение, а именно: образ идеального отца у подростков зависит от типа семьи, в которой они развиваются и воспитываются.

# **Заключение**

В нашей работе мы исследовали семью как основу развития целостной личности ребенка; осветили психологические особенности подросткового возраста; рассмотрели особенности развития подростка в полной и неполной семье; раскрыли роль отца в социализации детей.

В результате взаимовлияния индивидов в семье она выступает в качестве основы развития целостной личности ребенка. Основой жизнедеятельности семьи является система общения - межличностные, внутрисемейные и внешние контакты, взаимодействия как в ходе совместной деятельности, так и во время отдыха, обмена информацией, взаимные воспитательные и мобилизующие влияния, взаимовыручка, стремление к единству мыслей и действий, а также индивидуальные особенности каждого члена семьи. При этом роль и функции семьи в наши дни существенно подрываются ростом неполных семей, которая сталкивается с рядом трудностей при выполнении функции социализации детей.

Подростковый возраст связан с перестройкой организма - половым созреванием. Кроме того, в этом возрасте происходит не только физическое созревание, но и созревание личности, которое осуществляется под влиянием окружающей действительности. Возникает страстное желание если не быть, то хотя бы казаться и считаться взрослым. Отстаивая свои новые права, подросток ограждает многие сферы своей жизни от контроля родителей и часто идет на конфликты с ними. В это время на основе индивидуальных особенностей и опыта формируется личность, происходит эмансипация от семьи, вырабатывается собственное мировоззрение, социальное сознание, оформляются представления об отцовской и материнской ролях

Семья в силу глубокой специфичности ее воздействия на ребенка является обязательным фактором нормального воспитания. Неполная семья - это институт первичной социализации без одного из важнейших его агентов. Процесс половой идентификации, происходящий в подростковом возрасте, во многом зависит от полноты состава семьи и от того, насколько сильно влияние матери или отца на формирование у ребенка жизненных и ценностных установок. Именно в условиях семейного воспитания дети получают первый опыт личного поведения, эмоционального реагирования на различные ситуации, переживания и проявления различных чувств, учатся познавать окружающий природный и социальный мир, организовывать свой быт, эффективно участвовать в межличностном и межполовом общении.

Можно выделить следующие важнейшие функции, выполнения которых требует роль отца: отец как кормилец - исторически сложившаяся и закрепившаяся роль мужчины как кормильца семьи; отец как защитник - также исторически закрепленная функция мужчины; отец как воспитатель - история показывает множество примеров, когда воспитание и образование подрастающего поколения было делом мужчины-отца. При этом следует отметить, что роль отца является одной из важнейших как для нового поколения, так и для развития личности самого отца и многогранных социальных ролей, имеет глубокие исторические корни. Социальные предписания по ее выполнению и представления о ее сущности представлены в социальных стереотипах, однако они зачастую противоречивы.

У подростков из полных семей прослеживается позитивный, полный и многомерный образ идеального отца, который у них весьма близок к образу реального отца. Респонденты считают своего отца добрым, внимательным мужчиной, с которым имеются совместные интересы, увлечения, которые отчасти заключаются в передаче отцом каких-либо знаний, умений, навыков. Для подростков из полных семей, отец - личность, являющая собой благополучие семьи, решению проблем которой отдается много сил и времени, что ведет к заинтересованности отца в профессиональной деятельности, которая гарантирует материальное благополучие. У подростков из неполных семей образ идеального отца отличается от образа реального отца, который достаточно беден и уплощен. В описании отца они весьма редко используют такие слова, как "любящий", "мягкий", "справедливый", тогда как идеального отца хотели бы видеть именно таким. Но при этом они отмечают привязанность и теплоту по отношению к отцу, воспринимают его как близкого человека. В отношении себя от отцов испытывают недостаток любви и внимания, но находят оправдание такому поведению отца различными причинами, в том числе и разводом отца с матерью. Таким образом, подростки из неполных семей позиционируют своего отца как независимого мужчину, который поступает в силу своих убеждений, тогда как им хотелось бы иметь с ним общие интересы, чаще ощущать рядом, получать дельные советы и наставления. Соответственно, можно сделать вывод о том, что гипотеза, выдвинутая нами в начале работы, нашла свое подтверждение, а именно: образ идеального отца у подростков зависит от типа семьи, в которой они развиваются и воспитываются.
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# **Приложение 1. Анкета "Образ идеального отца"**

Дорогой друг!

Предлагаем Вам поучаствовать в нашем научном исследовании, целью которого является изучение образа идеального отца. Здесь нет правильных и неправильных ответов, ответьте так, как Вы думаете.

. Ваш пол?

а) женский;

б) мужской.

. Ваш возраст? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Ваша семья, кроме вас, включает:

а) маму;

б) папу;

в) брата (одного или нескольких);

г) сестру (одну или нескольких);

д) бабушку;

е) дедушку.

. Кто является главой Вашей семьи? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Кто из членов Вашей семьи является для вас наиболее важным? \_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Как часто Вы видите Вашего папу?

а) общаюсь с ним каждый день;

б) вижусь с ним только по выходным и праздникам;

в) вижу его 1-2 раза в месяц;

г) давно его не видел;

д) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. В ситуациях, когда Вам грустно, Вы чем-то расстроены, папа Вас ободряет следующим образом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. В случаях, когда Вы испытываете трудности, кто помогает Вам готовить домашние задания?

а) мама;

б) папа;

в) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Чьи советы для Вас более важны?

а) мамы;

б) папы;

в) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Что Вам больше всего нравится в Вашем папе? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

11. Каким бы Вы хотели видеть Вашего папу? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Если у Вас возникают проблемы в школе, то к кому из родителей Вы обращаетесь за помощью?

а) к маме;

б) к папе;

в) решаю свои проблемы сам (а).

. С кем Вы проводите свои выходные дни и каникулы?

а) с мамой;

б) с папой;

в) с друзьями;

г) с бабушкой, дедушкой;

д) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Кто Вам дает деньги на карманные расходы?

а) папа;

б) мама;

в) бабушка, дедушка;

г) старшие брат или сестра;

д) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Кому первому Вы сообщаете о своих достижениях?

а) маме;

б) папе;

в) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. От кого Вам нравится принимать подарки?

а) от мамы;

б) от папы;

в) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Продолжите высказывание: я хочу, чтобы мой папа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

18. Хотелось ли бы Вам изменить отношение вашего папы к Вам, и если да, то как именно? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Когда Вы достигли каких-либо успехов (в учебе, в спорте и др.), как Вас хвалит папа?

а) обнимает;

б) говорит, что вы умница, молодец;

в) похвалит вас перед родственниками, друзьями;

г) купит подарок;

д) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Если Вам срочно понадобились деньги, то к кому Вы обратитесь?

а) к маме;

б) к папе;

в) иное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Продолжите высказывание: я люблю, когда мой папа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Сколько времени в день уделяет Вам Ваш папа?

а) до 1 часа;

б) от 1 до 3 часов;

в) свыше 3 часов.

г) я общаюсь с папой не каждый день.

. Как часто Вы хотели бы видеть Вашего папу? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# **Приложение 2. Методика "Семантический дифференциал"**

Дорогой друг!

Просим Вас принять участие в психологическом исследовании и заполнить следующую методику. Перед началом работы укажите, пожалуйста, следующие данные: Пол \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

**Инструкция:** оцените по предлагаемой шкале Вашего папу, руководствуясь следующими правилами:

- означает всегда,

- чаще всего,

- иногда,

- трудно сказать

В каждой строчке можно отметить только одно из качеств. Например, если Вы оцениваете Вашего папу как всегда активного и иногда рационального, то следует отметить

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| пассивный |  |  |  |  |  |  | х | активный |
| интуитивный |  |  |  |  | х |  |  | рациональный |

Мой папа

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| Любящий |  |  |  |  |  |  |  | Не любящий |
| Добрый |  |  |  |  |  |  |  | Злой |
| Благоразумный |  |  |  |  |  |  |  | Неблагоразумный |
| Интересующийся |  |  |  |  |  |  |  | Безразличный |
| Счастливый |  |  |  |  |  |  |  | Несчастный |
| Радостный |  |  |  |  |  |  |  | Грустный |
| Ответственный |  |  |  |  |  |  |  | Безответственный |
| Работящий |  |  |  |  |  |  |  | Ленивый |
| Справедливый |  |  |  |  |  |  |  | Несправедливый |
| Спокойный |  |  |  |  |  |  |  | Вспыльчивый |
| Прощающий |  |  |  |  |  |  |  | Злопамятный |
| Помогающий |  |  |  |  |  |  |  | Безучастный |
| Активный |  |  |  |  |  |  |  | Пассивный |
| Отдохнувший |  |  |  |  |  |  |  | Уставший |
| Обучающий |  |  |  |  |  |  |  | Не обучающий |
| Гордящийся |  |  |  |  |  |  |  | Равнодушный |
| Сильный |  |  |  |  |  |  |  | Слабый |
| Мягкий |  |  |  |  |  |  |  | Жесткий |
| Активный |  |  |  |  |  |  |  | Пассивный |
| Умный |  |  |  |  |  |  |  | Глупый |
| Щедрый |  |  |  |  |  |  |  | Скупой |
| Женатый |  |  |  |  |  |  |  | Холостой |
| Настоящий |  |  |  |  |  |  |  | Фальшивый |
| Любимый |  |  |  |  |  |  |  | Нелюбимый |
| Образованный |  |  |  |  |  |  |  | Ограниченный |
| Разрешающий |  |  |  |  |  |  |  | Запрещающий |
| Успешный |  |  |  |  |  |  |  | Несостоявшийся |
| Современный |  |  |  |  |  |  |  | Консервативный |

# **Приложение 3. Тест "20 утверждений"**

Дорогой друг!

Просим Вас принять участие в психологическом исследовании и заполнить следующую методику. Перед началом работы укажите, пожалуйста, следующие данные: Пол \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

*Инструкция:* в колонке № 2 напишите 20 позиций, которыми можно закончить предложение "Идеальный папа - это ….".

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | 2. |
| № | позиция |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |
| 4. |  |
| 5. |  |
| 6. |  |
| 7. |  |
| 8. |  |
| 9. |  |
| 10. |  |
| 11. |  |
| 12. |  |
| 13. |  |
| 14. |  |
| 15. |  |
| 16. |  |
| 17. |  |
| 18. |  |
| 19. |  |
| 20. |  |

# **Приложение 4. Результаты методики "Семантический дифференциал" в группе подростков из полных семей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование категории | | | |
|  | Характер | Отношение к близким | Увлечения | Социальная успешность |
| 1. | 34 | 28 | 19 | 22 |
| 2. | 29 | 36 | 13 | 21 |
| 3. | 23 | 31 | 12 | 21 |
| 4. | 37 | 29 | 12 | 24 |
| 5. | 39 | 36 | 17 | 20 |
| 6. | 46 | 30 | 14 | 19 |
| 7. | 43 | 58 | 11 | 13 |
| 8. | 42 | 32 | 11 | 19 |
| 9. | 43 | 34 | 18 | 22 |
| 10. | 26 | 38 | 15 | 24 |
| 11. | 27 | 31 | 11 | 23 |
| 12. | 40 | 29 | 8 | 12 |
| 13. | 24 | 34 | 14 | 24 |
| 14. | 23 | 59 | 12 | 19 |
| 15. | 32 | 30 | 14 | 22 |

# **Приложение 5. Результаты методики "Семантический дифференциал" в группе подростков из неполных семей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование категории | | | |
|  | Характер | Отношение к близким | Увлечения | Социальная успешность |
| 1. | 39 | 56 | 6 | 13 |
| 2. | 41 | 61 | 12 | 19 |
| 3. | 23 | 55 | 8 | 21 |
| 4. | 37 | 56 | 20 | 18 |
| 5. | 47 | 58 | 5 | 17 |
| 6. | 45 | 30 | 19 | 15 |
| 7. | 40 | 53 | 4 | 14 |
| 8. | 42 | 52 | 21 | 19 |
| 9. | 45 | 50 | 16 | 21 |
| 10. | 44 | 58 | 17 | 17 |
| 11. | 24 | 57 | 20 | 12 |
| 12. | 43 | 55 | 15 | 13 |
| 13. | 39 | 59 | 7 | 18 |
| 14. | 43 | 58 | 18 | 16 |
| 15. | 34 | 59 | 19 | 16 |

# **Приложение 6. Результаты дифференцированности образа идеального отца по методике "20 утверждений" в группе подростков из полных семей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | № утверждения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| п/п | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

# **Приложение 7. Результаты дифференцированности образа идеального отца по методике "20 утверждений" в группе подростков из неполных семей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | № утверждения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| п/п | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15. | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |