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Литература

**Введение**

В курсовой работе мы раскроем и дадим ответ на вопрос о том, каким себе представляют образ успешного преподавателя студенты старших курсов вуза. Данная тема актуальна, т.к. она касается каждого студента. Мы хотим, чтобы перед нами предстал наш «идеал» преподавателя и только тогда у нас проявится интерес к его предмету.

В настоящее время актуализируется проблема соотнесенности деятельности преподавателя высшей профессиональной школы с потребностями общественного развития. Возрастают требования к уровню компетентности преподавателей, умению контактировать с аудиторией, их общей культурной образованности и индивидуально-личностным качествам. Студенты привыкли давать оценку образу преподавателя уже с момента его первого появления в аудитории. У них вырисовывается некое представление о том, успешный перед ними преподаватель или неуспешный. Определенное мнение складывается из целого набора личностных внешних и внутренних качеств человека, причем ценность того или иного качества для каждого студента будет разной, потому что мы знаем, каким именно для нас должен быть успешный преподаватель. Причем от курса к курсу количество ценных для нас в успешном человеке качеств может существенно измениться. В основном это происходит между первым и вторым курсами обучения, когда студент входит в состояние привыкания к определенным требованиям преподавателя и к его профессионально-личностным качествам. Этим и обусловлен выбор темы курсового исследования.

**Цель исследования** - выявить образ успешного преподавателя в представлении студентов старших курсов вуза.

**Задачи:**

1. Уточнить сущность понятия «социальная перцепция», механизмы социальной перцепции.

. Раскрыть сущность понятия «успешный преподаватель», рассмотреть степень изученности проблемы на основе научной литературы.

. Провести исследование среди студентов старших курсов в форме анкетирования.

. Систематизировать и проанализировать данные исследования.

. Сделать выводы по раскрытой проблеме.

**Гипотеза:** старшекурсники благосклонны к положительной оценке тех профессионально-личностных качеств преподавателя, которые имеют направление по отношению к личности студента.

**Объектом** исследования являются студенты старшего курса вуза.

**Предметом** изучения является образ успешного преподавателя в представлении студентов старших курсов вуза.

**Глава I. Проблема социальной перцепции в психолого-педагогической литературе**

**.1.Понятие «социальная перцепция», механизмы социальной перцепции**

Термин «социальная перцепция» («социальное восприятие») был предложен в 1947 году Джеромом С. Брунером в рамках разработанного им «Нового взгляда» (New Look), и в этом случае так обозначалась социальная детерминация перцептивного процесса. В скором времени в социальной психологии этот термин получил другое значение: им стали обозначать восприятие социальных объектов, причем круг их был строго ограничен. Социальными объектами были названы: другой человек, социальная группа, более широкая социальная общность. Почти с самого начала исследований социальной перцепции в этом значении было установлено, что термин не в состоянии обозначить весь круг возникающих проблем, например при восприятии одним человеком другого. Коль скоро мы «читаем» другого человека, расшифровываем значение его внешних данных, в определенном смысле угадываем черты его личности, то мы тем самым выходим за пределы строго перцептивного процесса, как минимум включаем в него и процессы мышления. Поэтому достаточно давно именно в области изучения социального восприятия был предложен термин «социальное познание».

В социальной психологии иногда применяется такая формулировка как «познание другого человека» в качестве более точного понятия для характеристики процесса восприятия человека человеком.

В русском языке за термином «познание» кроется очень многое: не только размышление по поводу визуально воспринятого, не только оценивание его (что включает и эмоции), но и мотивация необходимости дальнейшего взаимодействия с воспринимаемым человеком или отказ от такого взаимодействия. Как увидим в дальнейшем, к этому добавилась и потребность понять причины поведения воспринимаемого [4].

Специфика познания человеком другого человека заключается в том, что субъект и объект восприятия воспринимают не только физические характеристики друг друга, но и поведенческие, а также в процессе взаимодействия происходит формирование суждений о намерениях, способностях, эмоциях и мыслях собеседника. Кроме того, создается представление о тех отношениях, которые связывают субъекта и объекта восприятия. Это придает еще более значительный смысл последовательности дополнительных факторов, которые не играют столь важной роли при восприятии физических объектов. Если субъект восприятия активно участвует в общении, то это означает намерение лица установить согласованные действия с партнером с учетом его желаний намерений, ожиданий и прошлого опыта. Таким образом, социальная перцепция зависит от эмоций, намерений, мнений, установок, пристрастий и предубеждений.

Социальную перцепцию определяют как восприятие внешних признаков человека, сопоставление их с его личностными характеристиками, толкование и прогнозирование на этом основании его действий и поступков. Таким образом, в социальной перцепции непременно присутствует оценка другого человека, и вырабатывание в зависимости от этой оценки и произведенного объектом впечатления определенного отношения в эмоциональном и поведенческом аспекте. Этот процесс познания одним человеком другого, оценивание его и формирование определенного отношения является неотъемлемой частью человеческого общения и может быть условно назван перцептивной стороной общения.

Существуют следующие социально - перцептивные механизмы, то есть способы, с помощью которых люди понимают, интерпретируют и оценивают других людей:

. Восприятие внешнего облика и поведенческих реакций объекта

. Восприятие внутреннего облика объекта, то есть набора его социально-психологических характеристик. Это осуществляется через механизмы эмпатии, рефлексии, атрибуции, идентификации и стереотипизации.

Рефлексия - механизм социальной перцепции, позволяющий человеку во время общения с людьми познавать самого себя, исходя из самооценки своего поведения. То есть в процессе общения человек представляет себя на месте собеседника и таким образом как бы со стороны оценивает себя, и тем самым имеет возможность корректировать свое поведение. Этот механизм помогает не только понять собеседника, но и позволяет предположить насколько собеседник понимает вас.

Идентификация - процесс интуитивного отождествления, сравнения субъектом самого себя с другим человеком (группой людей) в процессе межличностной перцепции. Термин “идентификация” является способом распознания объекта восприятия, в процессе уподобления ему. Это, конечно, не единственный способ восприятия, но в реальных ситуациях общения и взаимодействия, люди часто используют данный прием, когда в процессе общения, предположение о внутреннем психологическом состоянии партнера строится на основе попытки поставить себя на его место.

Эмпатия - способ понимания другого человека, основанный не на реальном восприятии проблем другого человека, а на стремлении эмоциональной поддержки объекта восприятия. Эмпатия - это аффективное “понимание”, основанное на чувствах и эмоциях субъекта перцепции. Процесс эмпатии сходен с механизмом идентификации, в обоих случаях присутствует умение поставить себя на место другого, взглянуть на проблемы с его точки зрения. Известно, что эмпатия тем выше, чем больше человек способен представить себе одну и ту же ситуацию, с точки зрения разных людей, а следовательно и понять поведение каждого из этих людей.

Аттракция - это особая форма восприятия одного человека другим, основанная на устойчивом положительном отношении к человеку. В процессе аттракции люди не просто понимают друг друга, но формируют между собой определенные эмоциональные взаимоотношения. На основе различных эмоциональных оценок, образуется разнообразная гамма чувств: начиная от неприятия, чувства отвращения, к тому или иному человеку, до симпатии, и даже любви к нему.

Симпатия - это устойчивое, положительное, эмоциональное отношение человека к другим людям или к группам людей, проявляющееся в доброжелательности, приветливости, оказанию внимания, восхищении. Симпатия побуждает людей к упрощенному взаимопониманию, к стремлению познавать собеседника в процессе общения.

Каузальная атрибуция интерпретация поведения партнера по общению путем выдвижения предположений о его мотивах, намерениях, эмоциях, причинах поведения, качествах личности с последующим их приписыванием партнеру. Каузальная атрибуция тем больше определяет социальную перцепцию (восприятие), чем больше дефицит информации о партнере по общению. Результаты приписывания могут стать материалом для формирования социальных стереотипов.

**1.2 Особенности восприятия преподавателей студентами**

Ситуация, в которой разворачивается процесс взаимодействия, во многом определяет и параметры оценочного суждения о другом, и успешность такого взаимодействия. В этой связи, образовательный процесс, отличающийся спецификой решаемых задач и его субъектов, во многом зависит от особенностей восприятия обучаемыми педагога, результатом которого является отношение к предметам и, конечно же, степень усвоения учебного материала.

В отечественной и зарубежной психологии всегда было актуальным исследование специфики и характера взаимодействия в системе «учитель-ученик», «преподаватель-студент». Несомненно, что с учетом специфики такого социального института как педагогический вуз, характер взаимодействия во многом будет определяться доминирующим стилем педагогического руководства, стратегиями межличностного взаимодействия, уровнем развития коммуникативной культуры преподавателя и студента, психолого-педагогическим мастерством и др.

Педагоги выступают коллективным субъектом, носителем и передатчиком культурного потенциала. Позиция этого субъекта, ответственного за обучение, должна формироваться в определенной атмосфере взаимодействия со студентами, с определенными элементами игры сторон. Такое взаимодействие предполагает особое разделение-объединение взаимодействующих педагогов и студентов.

По мнению С.К. Бондыревой, в психологическом восприятии студентов мир педагогов всегда иной, «взрослый», относящийся к противоположной (при всей глубине доверия и понимания) стороне пространства «игры» обучения. Независимо от личностных свойств отдельных педагогов реальная ответственность за обучение привносит в отношения профессорско-педагогического коллективного субъекта элемент специфического «опекунства» [11]. А со стороны студентов этот коллективный субъект воспринимается как особый, несущий необходимые знания, продукт культуры, отношения иного уровня и т.д. В то же время построение таких субъект-субъектных отношений не должно быть осуществлено на уровне противоречий, противопоставлений, напряжений и диктата. Напротив, важно развить наметившуюся тенденцию углубления доверия, уважения, открытости и коллегиальности отношений при сохранении соответствующих позиций в пространстве взаимодействия в обучении - «позиций, предполагающих не псевдодемократическое заигрывание, а сочетание свободного индивидуального действия во взаимодействии со студентами» [11, с. 203].

Специфика отношений в системе «преподаватель-студент» обусловлена следующими факторами:

. Формальной ситуацией вуза и структурой отношений в нем. В этом случае задействован функционально-ролевой план педагогического взаимодействия, где преподаватель и студенты воспринимают друг друга по общим, ролевым, статусным параметрам. Следует отметить, что общение преподавателя и студентов оказывается более эффективным, если исполнение ролевых предписаний богаче ожиданий партнера-субъекта;

. Неформальными межличностными отношениями. В этом случае в процессе педагогического взаимодействия за основу взят личностный план, где преподаватель и студенты воспринимают друг друга по индивидуальным параметрам личности.

**Выводы по I главе**

. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в целом процесс социальной перцепции - это сложный механизм взаимодействия социальных объектов в межличностных отношениях и находится под влиянием множества факторов и особенностей, таких как возрастные особенности, эффекты восприятия, прошлый опыт и личностные свойства.

. Таким образом, восприятие преподавателя студентами оказывает существенное влияние на характер педагогического взаимодействия и определяет его продуктивный или непродуктивный характер. И вместе с тем само восприятие оказывается под сильным влиянием деятельности, объединяющей студента и преподавателя. В этой связи, необходимым представляется теоретический анализ основных подходов к описанию понятия и содержательных характеристик, демонстрирующих успешность или неуспешность взаимодействия в системе «преподаватель-студент».

**Глава II. Понятие «успешного преподаватель» и его характеристика в научной литературе**

**.1 Сущность понятия «успешный преподаватель»**

Еще несколько лет назад слово «успешность» употреблялось не так, как сейчас. Можно было сказать «успешные переговоры», «успешный процесс», но использование словосочетания «успешный человек» было невозможно. В традиционной русской культуре не было культа успеха. Конечно, люди стремились чего-то добиться, но это не считалось основополагающей жизненной ценностью. Сейчас появилось словосочетание «Успешный человек», это говорит о том, русский язык отразил те изменения, которые происходят в нашем сознании, в нашем обществе.

Глагол «успеть» в древнерусском языке имел значения: достигнуть, добиться, помочь, принести пользу, иметь успех, удачу, результат.

Так что же такое успешный преподаватель и успех в его педагогической деятельности?

Здесь хотелось бы разделить успешность на две составляющих: личностную (внутреннюю) и профессиональную (внешнюю) успешность.

Внутренняя успешность - это ощущение удовлетворенности жизнью, полноты самораскрытия, внешняя - профессиональный статус, квалификационная категория и т.п. Успех напрямую связан с потребностями. Успешность понятие относительное, показывающее умение согласовывать материальные, социальные и духовные потребности собственной личности с реальностью. Наверное, ни один педагог не скажет, что он всегда доволен собой, каждым своим днем в учебной деятельности, каждым уроком. Бывают и неудачи, но без них невозможно движение вперед, не будет развития.

На мой взгляд, любой из нас должен стремиться к достижению внутреннего успеха, то есть к достижению удовлетворенности педагога собой и своей профессиональной деятельностью. Внешний успех, карьеру разумнее рассматривать как побочную цель. Если рассматривать наоборот, то, наверное, можно достичь определенных результатов в карьерном росте, но стать профессионалом-педагогом, который сопереживает, слышит, чувствует, сочувствует другому человеку, невозможно.

Главный залог успеха - это личность педагога. Только личность может повлиять на формирование другой личности, от этого часто зависит и интерес ребенка к учебе. Преподаватель-личность не будет смотреть свысока на студентов, с их мнением он считается.

Слово и мнение студента он ценит, а не только оценивает, мысли его не отвергает, а развивает, пока в них не откроется что-то новое или, наоборот, пока мысль не зайдет в тупик. Преподавателю необходимо быть добрым, строгим, требовательным, справедливым одновременно. Чтобы быть успешным, надо быть самим собой.

Если учитель уверен в своей личной и профессиональной компетентности, уверен в своем внутреннем успехе, то у него высокая самооценка, он оказывает позитивное влияние на отношение детей к нему, стимулирует у них стремление к успехам в учебной деятельности и в конечном итоге, оказывает развивающее воздействие на личность учащегося.

**.2 Степень изученности темы и сравнение характеристики успешного преподавателя у разных отечественных психологов и педагогов**

Вопрос о наборе качеств преподавателя, которые больше ценят студенты, достаточно хорошо освящен.

Так, Смирнов С.Д. утверждает, что если дать общий перечень качеств, которые более всего ценят или отвергают современные студенты в преподавателе, то к числу первых относятся широкий кругозор, увлеченность преподаваемым предметом и знание его, интерес к личности студента, уважение, терпимость, понимание, доброжелательность, справедливость; а к числу вторых - низкий уровень культуры, невежество, нетерпимость, фальшь, унижение достоинства студента, высокомерие, жестокость, злость, агрессивность [20, с.244 - 245].

Бодалев А.А. подчеркивает, то поскольку в каждом конкретном виде непосредственного взаимодействия людей (общение педагога и школьника, контакт врача и больного, игра команд на футбольном поле и т. д.) для решения задачи деятельности имеют значение определенные компоненты

облика и поведения, у общающихся лиц создается установка на отражение и осмысливание в другом человеке прежде всего этих компонентов [6, с. 100].

Также проводилось немало исследований на данную тему.

Например, исследования Н.Н.Павелко, Б.А.Бенедиктова и Г.В.Акопова показали, что в личности преподавателя высшей школы студенты высоко ценят человеческие качества: доброжелательность, ненавязчивое воздействие, увлеченность, человеколюбие, чувство такта, умение понять другого, общительность. Данные качества оцениваются студентами не меньше, чем умение интересно и содержательно проводить учебные занятия.

При этом субъективные оценки студентов и их требования к преподавателю возрастают от курса к курсу.

Б.А.Бенедиктов определяет следующие требования, предъявляемые к преподавателю вуза, помимо общих психологических требований, содержащихся в профессиограмме: речевая культура, умения и навыки с помощью речи управлять вниманием учащихся, обеспечивать адекватный предмету и целям работы речевой эмоциональный контакт со студентами, умение прогнозировать будущее развитие студентов, представлять, какой должна быть личность студентов в перспективе, знать средства достижения этой цели, владеть своими эмоциями, их внешним проявлением, уметь создавать положительную эмоциональную обстановку в аудитории и т.д. Н.Н.Павелко представляет следующие необходимые преподавателю качества: глубокие знания в области своей специальности, социальная активность, умение ставить педагогические цели и определять задачи учебно-воспитательной деятельности, развивать интерес студентов к своему предмету, умение контролировать работу студентов, взаимодействовать с ними, понимать их, а также честность, простота, скромность, развитое чувство ответственности и т.д. Профессионально важные качества личности преподавателя и владение комплексом специальных профессиональных умений являются показателем уровня компетентности преподавателя, который, по мнению В.А.Сластенина, С.Д.Смирнова, Н.Н.Павелко и др., позволяет доминировать в процессе восприятия студентами личности преподавателя. Г.В.Акопов выделяет такие профессионально важные качества успешного преподавателя как знание своего предмета, увлеченность им, творческий подход к занятию, знание психологии, педагогический такт, ораторские способности, ясное изложение своих мыслей, творчество, логическое мышление, целеустремленность, активность, уравновешенность, оптимизм и др. [10, с.236-239].

**Выводы по II главе**

1. Как уже было сказано в I главе, «успешность» - понятие относительное. И действительно, для каждого из нас оно приобретает совершенно отличное от других значение. Вряд ли мы будем судить сколького в жизни добился преподаватель только по его взгляду. Необходимо раскрыть его личность для себя полностью. Только тогда мы поймем, успешный перед нами преподаватель или нет.

. Изучением данной проблемы занималось немало психологов и педагогов, ими проведены исследования. И почти все сходятся в том, что обучающиеся ценят отношение преподавателя к предмету и к тем, кому он преподает, творческий подход к обучению, разносторонняя развитость, умение общаться, наладить контакт с аудиторией, способность к эмпатии. Возможно, набор этих критериев в представлении студентов с десятилетиями существенно не изменяется, потому что главной фигурой образовательного процесса является тот, кого обучают. В первую очередь - это личность. И здесь важны больше человеческие качества, нежели профессиональные.

**Глава III. Эмпирическое исследование образа успешного преподавателя у студентов старших курсов вуза**

преподаватель перцепция студент учитель

**3.1 Подготовка к исследованию и описание метода исследования**

Психодиагностическое исследование проводилось на базе ННГУ (АФ) им. Н.И.Лобачевского. В процедуре приняло участие 21 студент в возрасте от 18 до 20 лет. Проводилось фронтально одно занятие.

Процедура исследования включала в себя следующие этапы:

**I этап - организационный:** определялся объект, предмет, цель и задачи исследования, подбирался диагностический инструментарий, формировалась выборка исследования.

**II этап - исследовательский:** проводилась психодиагностика студентов старшего курса. Психодиагностика была направлена на выявление наиболее важных качеств в образе успешного преподавателя.

**III этап - аналитический:** обработка полученных данных, их количественный и качественный анализ, формулирование выводов.

На первом этапе проведения исследования планируется провести анкетирование по оценке представления образа успешного преподавателя группой студентов факультета дошкольного и начального образования. В содержание анкеты были включены тридцать профессионально-деловых и человеческих качеств преподавателя, каждому из которых студент должен поставить оценку по 4-х балльной шкале, опираясь на свои представления и приоритеты. Принципиально важным качествам давалась оценка 4, нужным - 3, необязательным - 2, ненужным - 1. Если в списке предложенных качеств не было тех, которые значимы для студента, предлагалось дополнительное поле для внесения своих вариантов ответов. Метод оценивания качеств использован с целью более точной интерпретации результатов и выяснения конкретного отношения старшекурсников к тем или иным чертам успешного преподавателя. Далее представлен образец анкеты, используемой в анкетировании старшекурсников:

**«Образ успешного преподавателя в представлении студентов старших курсов вуза»**

Курс\_\_\_\_\_ Факультет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*В таблице приведены профессионально-личностные качества. Поставьте каждому из них оценку по 4-балльной шкале (принципиально важные - 4; нужные - 3; не обязательные - 2; не нужны - 1). Если в списке нет тех, которые важны для Вас, впишите их в строку ниже.*

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Ответственность |  |
| 2.Любовь к своей работе |  |
| 3.Постоянное совершенствование профессиональных навыков, повышение квалификации |  |
| 4.Глубокое знание своего предмета |  |
| 5.Пунктуальность |  |
| 6.Оптимизм |  |
| 7.Организованность |  |
| 8.Активность |  |
| 9.Умение заинтересовать своим предметом, доходчиво объяснить материал |  |
| 10.Успехи студентов |  |
| 11.Способность к творчеству и инновациям |  |
| 12.Доброжелательность и понимание |  |
| 13.Культурно-эстетическая развитость, образованность |  |
| 14.Высокая заработная плата |  |
| 15.Культура общения, грамотная и богатая речь, четкая дикция |  |
| 16.Умение найти общий язык со студентами, устанавливать теплые, дружеские отношения, коммуникабельность |  |
| 17.Эмоциональная стабильность (умение быть уравновешенным, спокойным) |  |
| 18.Внешняя привлекательность, умение одеваться соответственно своему возрасту, сочетать цвета в одежде |  |
| 19.Разносторонняя развитость, наличие увлечений, хобби |  |
| 20.Наличие своего стиля преподавания |  |
| 21.Трудолюбие |  |
| 22.Тактичность |  |
| 23.Скромность |  |
| 24.Уверенность в себе |  |
| 25.Работа над развитием авторитета |  |
| 26.Благоприятные отношения с коллективом, уважение своих коллег и начальства |  |
| 27.Непредвзятость в оценке знаний студентов |  |
| 28.Уважение по отношению к студентам |  |
| 29. Наличие высокой степени (кандидат наук, доктор наук и т.д.) |  |
| 30.Активное участие в жизни вуза |  |

*Для меня также наиболее важными являются такие качества, как* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**.2 Результаты исследования и их интерпретация**

В ходе психодиагностического исследования получены следующие фактические данные:

В таблицах представлены качества преподавателя в последовательности от наибольшего количества голосов к наименьшему. Сравнительный анализ велся по двум оценкам: принципиально важные и нужные качества преподавателя, т.к. «успешный преподаватель» - понятие положительное, и мы берем во внимание высокую и среднюю оценки.

Таблица 1

Оценка качеств личности преподавателя вуза по критерию «Принципиально важные»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование качества личности преподавателя вуза | Количество проголосовавших | Кол-во в % |
| Ответственность | 17 | 80,9 |
| Умение заинтересовать своим предметом, доходчиво объяснить материал | 15 | 71,4 |
| Глубокое знание своего предмета; умение найти общий язык со студентами, устанавливать теплые, дружеские отношения, коммуникабельность | 14 | 66,6 |
| Любовь к своей работе; постоянное совершенствование профессиональных навыков, повышение квалификации; доброжелательность и понимание; культура общения, грамотная и богатая речь, четкая дикция; эмоциональная стабильность | 12 | 57,1 |
| Пунктуальность; оптимизм; тактичность | 11 | 52,3 |
| Организованность; культурно-эстетическая образованность; уверенность в себе; непредвзятость в оценке знаний студентов | 10 | 47,6 |
| Уважение по отношению к студентам | 9 | 42,8 |
| Успехи студентов; трудолюбие | 8 | 38 |
| Активность; способность к творчеству и инновациям; высокая заработная плата; наличие собственного стиля преподавания; благоприятные отношения с коллективом, уважение своих коллег и начальства | 7 | 33,3 |
| Внешняя привлекательность, умение одеваться соответственно своему возрасту, сочетать цвета в одежде | 5 | 23,8 |
| Скромность; работа над развитием авторитета | 4 | 19 |
| Разносторонняя развитость, наличие увлечений, хобби; наличие высокой научной степени; активное участие в жизни вуза | 3 | 14,2 |

Итак, по данным Таблицы 1 мы видим, что большинство студентов высоко оценивают профессиональные качества преподавателя, которые нацелены на самих студентов. Им важно получение знаний, их количество и качество, важно, чтобы преподаватель не опаздывал на занятия, любил свой предмет и умел пробудить к нему интерес у аудитории. По мнению респондентов, этого не будет достигнуто в большей мере без профессионального роста преподавателя, повышения уровня его компетентности. Также студенты ценят доброжелательность, понимание и оптимизм. Возможно, в успешном преподавателе они видят не только профессионала своего дела, но и собеседника, с которым можно пообщаться, получить совет или психологическую поддержку. Наименьшее количество высоких оценок получила творческая сторона личности преподавателя, наличие высокой научной степени и активное участие в жизни вуза.

Таблица 2

Оценка качеств личности преподавателя вуза по критерию «Нужные»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование качества  | Количество проголосовавших | Кол-во в % |
| Активность | 14 | 66,6 |
| Успехи студентов; трудолюбие; уважение по отношению к студентам | 12 | 57,1 |
| Разносторонняя развитость, наличие увлечений и хобби; работа над развитием авторитета; благоприятные отношения с коллективом, уважение своих коллег и начальства | 11 | 52,3 |
| Организованность; способность к творчеству и инновациям; культурно-эстетическая развитость; непредвзятость в оценке знаний студентов | 10 | 47,6 |
| Любовь к своей работе; доброжелательность и понимание; высокая заработная плата; культура общения, грамотная и богатая речь, четкая дикция; эмоциональная стабильность; | 9 | 42,8 |
| внешняя привлекательность; наличие своего стиля преподавания; тактичность; уверенность в себе;  |  |  |
| Пунктуальность; оптимизм; активное участие в жизни вуза | 8 | 38 |
| Постоянное совершенствование профессиональных навыков, повышение квалификации; умение найти общий язык со студентами, коммуникабельность; наличие высокой научной степени | 7 | 33,3 |
| Глубокое знание своего предмета; умение заинтересовать предметом, доходчиво объяснить материал; скромность | 6 | 28,5 |
| Ответственность | 4 | 19 |

По данным Таблицы 2 видно, что для большинства студентов старших курсов не менее важное значение в личности успешного преподавателя имеет его общая активность, трудолюбие и уважение к самим студентам, а также разносторонняя развитость, наличие хобби, благоприятные отношения с коллегами и начальством, умение быть организованным, культурно развитым и непредвзято оценивать обучающихся, т.е. на втором месте и определяется творческая и коммуникативная сторона личности преподавателя.

Таким образом, проанализировав статистические данные, их можно объединить в единую совокупность качеств личности успешного преподавателя. Ниже представлены те характеристики «педагога-идеала», которые оказались предпочтительными для более половины студентов старшекурсников. По количеству голосов они представлены в порядке от наибольшего к наименьшему

Ответственность; умение заинтересовать своим предметом, доходчиво объяснить материал; глубокое знание своего предмета; умение найти общий язык со студентами, устанавливать теплые, дружеские отношения, коммуникабельность; активность; любовь к своей работе; постоянное совершенствование профессиональных навыков, повышение квалификации; доброжелательность и понимание; культура общения, грамотная и богатая речь, четкая дикция; эмоциональная стабильность; успехи студентов; трудолюбие; уважение по отношению к студентам; пунктуальность; оптимизм; тактичность; разносторонняя развитость, наличие увлечений и хобби; работа над развитием авторитета; благоприятные отношения с коллективом, уважение своих коллег и начальства; организованность; уверенность в себе; непредвзятость в оценке знаний студентов; способность к творчеству и инновациям; культурно-эстетическая развитость.

**Выводы по III главе**

Как показало исследование, студенты-старшекурсники хотят, чтобы преподаватель был надежен во всех направлениях своей деятельности. Им, не важно, как он выглядит, уверен в себе или нет, чем занимается в свободное время, что любит, какой авторитет имеет и как он сам их оценивает. В успешном преподавателе в первую очередь они видят увлеченно занятым своим делом человека, который сможет «заразить» им и других людей, и человека, с которым можно легко вести общение, консультироваться, задавать вопросы и получать на них исчерпывающие ответы. Это значит, что студенты старших курсов имеют цель быть образованными, понятыми и уважаемыми.

Таким образом, цели курсового исследования достигнуты, задачи решены, гипотеза подтверждена.

**Заключение**

Хороший преподаватель по своей природе должен постоянно совершенствоваться не только профессионально, но и внутренне, т.к. первое без второго будет не эффективно. Все мы хотим видеть в своем наставнике тот образец, тот эталонный набор характеристик личности, к которому будем стремиться сами. Говоря об образе успешного преподавателя, мы имеем в виду идеал, т.к. образ - это, в нашем случае, воображаемый объект, который по сути своей не должен иметь изъянов.

В ситуации педагогического общения студенты наблюдают за преподавателем и анализируют его личностные особенности, позицию по отношению к студентам, умение взаимодействовать с аудиторией и индивидуальные взаимоотношения, оценивают его знания и профессиональные качества.

Восприятие, понимание и отношение студентов к выявляемым в учебном процессе вуза профессионально важным качествам личности педагога, к его профессиональным умениям и системе профессиональных психолого-педагогических знаний являются профессионально значимыми для студентов, т.к. во время обучения в вузе у студентов формируется эталон личности преподавателя. Студент оценивает уровень компетентности преподавателя и выражает свое отношение к нему.
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