Содержание

Введение

. Теоретические аспекты агрессивности как психологического феномена

.1 Теоретические подходы к проблеме агрессивности

.2 Предпосылки возникновения и общая характеристика агрессии

. Особенности агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта

2.1 Характеристика проявлений агрессивности в спорте

.2 Тенденции агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта

. Эмпирическое исследование

.1 Методы исследования

3.2 Анализ результатов исследования

Заключение

Список использованных источников

Приложение А

Введение

Актуальность темы работы объясняется тем, что разные возможности проявления агрессии присущи разным видам спорта, в рамках которых, даже в условиях наиболее жёстко ограниченной возможности проявления спортивной агрессии, к ней можно прибегать в большей и в меньшей степени.

Проблема агрессивного поведения остается актуальной на протяжении всего существования общества и человечества в связи с его распространенностью и дестабилизирующим влиянием. Особое значение проблема агрессивности имеет у представителей контактных и неконтактных видов спорта.

Агрессия - один из наиболее пристально изучаемых аспектов многих научных дисциплин, таких, как психология, социология, педагогика, социальная педагогика, и других. Каждая из этих дисциплин рассматривает агрессию в определенном ракурсе. Но как бы проблема агрессии не изучалась и какие бы науки ее не исследовали, очевидно, одно - на сегодняшний день агрессию можно назвать социальным явлением, которое распространено среди людей разных возрастных категорий и, в том числе, среди разных видов спорта. Мощным фактором формирования агрессивного поведения можно назвать социальное окружение, с которым каждый день взаимодействует спортсмен. И хотя агрессию практически все ученые рассматривают как отрицательное явление, она все-таки в определенных ситуациях помогает «защитить себя».

Главной целью всех исследований в области агрессии на протяжении многих десятилетий остаются поиски причин и наиболее эффективных средств ее контроля. Большое место занимают также вопросы, связанные с анализом природы тех факторов, которые способствуют агрессии. При этом можно выделить ряд основных направления исследований:

Выявление ряда индивидуально-личностных параметров, содействующих осознанию роли и места самого субъекта агрессии в тех различиях, которые наблюдаются в проявляемых им видах деятельности.

Используя основные парадигмы теории социального научения, американские психологи К. Джеклин, Р. Джин, Э. Маккоби, Дж. Уайт и другие предпринимают попытки сконцентрировать свое внимание на различии половых характеристик субъекта и ответить на вопрос о том, влияют ли они на характер враждебного поведения.

В рамках этого же направления и с позиций того же подхода такие ученые, как П. Белл, Э. Доннерштейн, Э. О’Нил, Р. Роджерс и другие, уделяют большое место вопросу о том, какое воздействие оказывает на проявления межличностной агрессии расовая принадлежность индивида.

Стремление раскрыть природу действия внешних факторов, оказывающих существенное влияние на проявления агрессивности (негативные факторы окружающей человека среды - влияние шума, загрязнения воды, воздуха, температурных колебаний, большого скопления людей, посягательств на личное пространство и т.д.). Этой тематикой занимаются сегодня на Западе Р. Барон, Д. Зилманн, Дж. Фридмен, X. Холдин и другие.

Определенное место в исследованиях этого направления находят также вопросы о выяснении роли таких факторов, как алкоголь и наркотики, безудержный рост употребления которых отмечается сегодня во всех странах мира. Здесь можно было бы отметить работы А. Арменти, Р. Боятжиза, X. Кэппела, Дж. Карпентера, Д. Капассо, К. Леонарда и С. Тейлора.

Объект исследования: агрессивность спортсменов.

Предмет исследования: особенности агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта.

Задачи исследования:

изучить теоретические подходы к проблеме агрессивности;

рассмотреть особенности агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта;

изучить методы исследования;

проанализировать результаты исследования.

Цель исследования: выявить различия агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта.

Гипотеза исследования: уровень агрессивности у представителей контактных видов спорта выше уровня агрессивности у представителей неконтактных видов спорта.

Методы исследования: «Методика исследования агрессивности личности» А. Басса, А. Дарки, статистический, математические методы обработки данных, корреляционный анализ, статистическая обработка данных методом ранговой корреляции Спирмена.

1. Теоретические аспекты агрессивности как психологического феномена

.1 Теоретические подходы к проблеме агрессивности

Проблема агрессивного поведения всегда являлась актуальной. Рассматривая феномен агрессивности, стоит обратиться к понятию агрессия. Многие исследователи разводят понятия агрессии - как специфической формы поведения и агрессивности как психического свойства личности. Целесообразно обратится к словарю. «Агрессия - индивидуальное или коллективное поведение или действие, направленное на нанесение физического или психического вреда», «Агрессивность - устойчивая черта личности - готовность к агрессивному поведению» [4, с. 7].

Агрессию и агрессивность можно рассмотреть как психическое состояние и свойство личности. Хотя первоначально агрессия как таковая не трактовалась З. Фрейдом как неотъемлемая часть жизни, благодаря его трудам агрессия и агрессивность были превращены в объект научного анализа. Источником агрессивного поведения в психоаналитической трактовке выступает «танатос» - инстинктивное влечение к смерти и разрушению. В своих ранних работах он утверждал, что «все человеческое проистекает из Эроса, или инстинкта жизни, энергия которого направлена на сохранение, упрочнение и воспроизведение жизни. В этом контексте агрессия рассматривалась просто как реакция на блокирование либидонозных импульсов» [23, с.86].

Представляется возможным выделить следующие трактовки понятия «агрессия». Во-первых, под агрессией понимается сильная активность, стремление к самоутверждению. Так, Л. Бендер, например, говорит об агрессии как тенденции приближения к объекту или удаления от него, а Ф. Аллан описывает ее как внутреннюю силу (не объясняя ее происхождения), дающую человеку возможность противостоять внешним силам. Во-вторых, под агрессией понимаются акты враждебности, атаки, разрушения, то есть действия, которые вредят другому лицу или объекту. Например, X. Дельгадо утверждает, что «человеческая агрессивность есть поведенческая реакция, характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности или обществу».

В то же время многие авторы разводят понятия агрессии как специфической формы поведения и агрессивности как психического свойства личности. Агрессия трактуется как процесс, имеющий специфическую функцию и организацию; агрессивность же рассматривается как некоторая структура, являющаяся компонентом более сложной структуры психических свойств человека.

Давая определение агрессии, ряд исследователей стремятся сделать это на основе изучения поддающихся объективному наблюдению и измерению явлений, чаще всего актов поведения. Например, А. Басс определяет агрессию как «реакцию», в результате которой другой организм получает болевые стимулы, а Уилсон как «физическое действие или угрозу такого действия со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи» [18, с. 7].

Для А. Адлера агрессивность является неотъемлемым качеством сознания, организующим его деятельность. Универсальным свойством живой материи А. Адлер считает соревновательность, борьбу за первенство, стремление к превосходству. Однако эти базовые влечения становятся аутентичными только в контексте правильно понятого социального интереса. Агрессивное сознание порождает различные формы агрессивного поведения - от открытого до символичного. Агрессивность, вплетаясь в контекст культуры, приобретает символические формы, связанные с причинением боли и унижением. Всякая ответная реакция является естественной сознательной или бессознательной реакцией человека на принуждение, вытекающей из желания индивида ощущать себя субъектом, а не объектом [3, с. 28].

А. Бандура под агрессией понимает «поведение, усвоенное в процессе социализации посредством наблюдения соответствующего способа действий при социальном подкреплении». Образец поведения рассматривается как средство межличностного воздействия. Поэтому существенное внимание здесь уделяется изучению влияния первичных посредников социализации [1, с.116].

Агрессивность А. Бандурой рассматривается как некоторая структура, которая является компонентом сложной структуры психического свойства человека и обозначают как ситуативную или личностную склонность к разрушительному поведению.

Э. Фромм под агрессивностью понимает «расположенность к действиям, которые причиняют (или намерены причинить) вред другому человеку, животному или неживому объекту» [24, с. 330].

А. Басс дает следующее определение: «Агрессивность - это любое поведение, содержащее угрозу или наносящее ущерб другим» [3, с. 26].

Агрессивность рассматривается как модель поведения, а не как эмоция, мотив или установка. Авторы рассматривают агрессивность как человеческое проявление, с одной стороны, и как форму социального поведения, с другой; и критерий «намерения» рассматривают как обязательный для определения агрессии, что исключает любое случайное действие, сопровождающееся повреждением. Их определение термина агрессия предполагает действия, посредством которых агрессор намеренно причиняет ущерб своей жертве. Агрессия имеет место, если результатом действий являются какие-либо негативные последствия.

Для описания агрессии А. Басс предложил концептуальную рамку, включающую три шкалы: физическая - вербальная, активная - пассивная, прямая - непрямая. Он признает агрессивными лишь те действия, которые причиняют вред живым существам; а также те действия, когда реципиент или жертва стремится избежать подобного обращения.

Также следует рассмотреть различные типы агрессии. Э. Фромм выделяет пять основных типов человеческой агрессии: доброкачественную, злокачественную, инструментальную, псевдоагрессию, оборонительную. Он различает агрессию биологически адаптативную, способствующую поддержанию жизни, доброкачественную, и злокачественную агрессию, не связанную с сохранением жизни. Биологически адаптативная агрессивность - это реакция на угрозу витальным интересам индивида; она заложена в филогенезе и свойственна как животным, так и людям. Она носит взрывной характер и возникает спонтанно как реакция на угрозу; а следствие ее - устранение либо самой угрозы, либо ее причины. Биологическая не адаптативная агрессия - это злокачественная агрессивность, то есть деструктивность и жестокость. Она вовсе не является защитой от нападения или угрозы; она заложена в филогенезе и является специфически человеческим феноменом; она приносит биологический вред и социальное разрушение. Главные ее проявления - жестокое истязание или убийство - не имеют никакой иной цели, кроме получения удовольствия, причем они вредны и жертве и агрессору. В основе ее лежит некий человеческий потенциал, уходящий корнями в условия самого существования человека.

Действие, в результате которого может быть нанесен ущерб, но которым не предшествовали злые намерения, Э. Фромм относит к псевдоагрессии. Он различает следующие подвиды псевдоагрессии: непреднамеренная псевдоагрессия; игровая псевдоагрессия (обнаруживается в учебных тренингах на мастерство, ловкость, быстроту реакций); псевдоагрессия как самоутверждение.

Анализируя деструктивность, как проявление злокачественной агрессии, Э. Фромм выделяет две формы - спонтанная агрессивность и агрессивность, связанная со структурой личности. Причиной порождения спонтанной агрессивности (деструктивности) являются экстремальные условия - войны, религиозные и политические конфликты, нужда и чувство обездоленности, а также - субъективные причины, такие как групповой нарциссизм на национальной и религиозной почве [24, с. 332].

В литературе по психологии известно несколько теорий агрессивности. Некоторые ученые полагают, что агрессивные тенденции у человека являются инстинктивными, так как у его предков - животных агрессивное поведение является преобладающим. В этой связи некоторые авторы считают, что человек никогда не сможет справиться со своей агрессивностью.

В работах других исследователей агрессивное поведение рассматривается как ситуативный, а не эволюционный процесс. При этом агрессивность они оценивают как реакцию на фрустрацию и как попытку преодолеть препятствия на пути к достижению удовольствия и удовлетворения. Данную позицию они аргументируют тем, что агрессивное поведение часто возникает в ситуациях фрустрации, а затем постепенно снижается.

Сторонники последней теоретической концепции склонны принимать «теорию катарсиса» для объяснения физического проявления агрессивности. Эта теория сводится к тому, что физическое выражение враждебных тенденций приводит к катарсису или временному облегчению состояния агрессивности, в результате чего будет достигнуто психологическое равновесие. В подтверждение этой мысли Д. Хокансон с сотрудниками обнаружили, что если человек является объектом агрессии и не может ответить тем же, то у него поднимается кровяное давление, тогда как при непосредственной реакции оно значительно снижается.

Другие авторы не принимают теорию катарсиса и отмечают, что существует значительное количество экспериментальных данных, позволяющих предположить, что наблюдение за агрессивным поведением в детстве и разрешение агрессивного поведения скорее будет способствовать еще большей агрессивности, нежели создаст условия для ее уменьшения. Поэтому авторы предложили следующую модель, объясняющую причины и результаты агрессивного поведения.

Эта вторая модель подтверждается и результатами исследований, в которых выборочно измерялся уровень агрессивности зрителей до и после наблюдения за спортивным соревнованием. Измерение уровней агрессивности у спортсменов до и после соревнований (наибольшей популярностью среди исследователей пользуется борьба) свидетельствует об отсутствии достоверных изменений в основных агрессивных тенденциях или состоянии агрессивности сразу же после состязания [8, с. 115].

В настоящее время все больше утверждается представление об агрессии как мотивированных внешних действиях, нарушающих нормы и правила сосуществования, наносящих вред, причиняющих боль и страдание людям. В этом плане заслуживает внимания различение агрессии инструментальной и преднамеренной. Инструментальная агрессия та, когда человек не ставил своей целью действовать агрессивно, но «так пришлось» или по субъективному сознанию «было необходимо» действовать.

С. Фишбах предложил различать три вида агрессии: случайную, инструментальную и враждебную. Кауфман справедливо возражает против того, чтобы случайное, т.е. непреднамеренное действие, принесшее вред, называть агрессивным. Но он не прав, сомневаясь в необходимости различать агрессию инструментальную и враждебную, или преднамеренную. Правда, в некоторых случаях нелегко установить, является агрессия средством или целью, но это различение весьма существенно.

Не менее существенно рассматривать агрессию не только как поведение, но и как психическое состояние; знать его феноменологию, выделяя познавательный, эмоциональный и волевой компоненты.

Познавательный компонент заключается в ориентировке, которая требует понимания ситуации, видения объекта для нападения и идентификации своих «наступательных средств».

Некоторые психологи, как, например, Р. Лазарус, считают основным возбудителем агрессии угрозу, полагая, что последняя вызывает стресс, а агрессия является уже реакцией на стресс. Следует, однако, отметить, что далеко не всякая угроза вызывает агрессивное состояние, а с другой стороны, отнюдь не всегда агрессивное состояние провоцируется угрозой. Вместе с тем в тех случаях, когда агрессия вызывается угрозой, правильное понимание этой угрозы, ее объективный анализ и оценка - весьма важные познавательные элементы агрессивного состояния. От этого понимания зависит само возникновение данного состояния, его форма и сила. Переоценка угрозы может вызвать отказ от агрессии как средства борьбы и сознание своего бессилия.

Исключительно важен и эмоциональный компонент агрессивного состояния. Здесь, прежде всего, выделяется гнев. Часто человек на всех этапах агрессивного состояния - при подготовке агрессии, в процессе ее осуществления и при оценке результатов - переживает сильную эмоцию гнева, иногда принимающую форму аффекта, ярости. Но не всегда агрессия сопровождается гневом и не всякий гнев приводит к агрессии. Более того, совсем неверно было бы считать каждый гнев провоцирующим агрессию. Существует «бессильный гнев» при фрустрации, когда нет никакой возможности снять барьер, стоящий на пути к цели. Так, иногда подростки переживают гнев по отношению к старшим, но этот гнев агрессией даже в словесной форме обычно не сопровождается.

Эмоциональная сторона агрессии не исчерпывается гневом. Особый оттенок этому состоянию придают переживания недоброжелательности, злости, мстительности, а в некоторых случаях и чувства своей силы, уверенности. Бывает и так, что агрессор переживает радостное, приятное чувство, патологическим выражением которого является садизм.

Серьезное значение имеет и такой компонент агрессии, как ее волевая сторона. Причем в агрессивном действии имеются все формальные качества воли: целеустремленность, настойчивость, решительность, а в ряде случаев инициативность и смелость. Дело в том, что агрессивное состояние часто возникает и развивается в борьбе, а всякая борьба требует вышеназванных волевых качеств.

Основные теоретические подходы к исследованию агрессии могут быть обозначены как: а) этологический, б) психоаналитический, в) фрустрационный и г) бихевиористский. Естественно, что подобное деление весьма условно, во многих эмпирических исследованиях агрессии заметно влияние различных подходов к данной проблеме.

Рассматривая этологический и психоаналитический подходы к пониманию агрессии и агрессивности, нельзя не заметить, что в них зримо проявляется биологизаторское понимание агрессивности как врожденного инстинкта.

Следуя сформированному У. Торпом ошибочному положению о том, что «вряд ли в поведении животных можно найти хотя бы один аспект, который не имел бы отношения к проблеме поведения людей», этологи рассматривают и агрессивное поведение человека как спонтанную врожденную реакцию. Эта точка зрения нашла свое выражение в работах К. Лоренца, который пишет: «Внутривидовая агрессия у людей представляет собой совершенно такое же самопроизвольное инстинктивное стремление, как и у других высших позвоночных животных». Более того, К. Лоренц считает, что сравнение человека с животным «не покажется столь обидным, если рассмотреть разительное неумение человека управлять своим поведением по отношению к представителям своего же биологического вида», и что в этом отношении человек «не совершил ни малейшего прогресса в деле овладения самим собой». Согласно К. Лоренцу природа человеческой агрессивности инстинктивна, также как и механизм, запрещающий умертвление себе подобных. Вместе с тем, если К. Лоренц допускает возможность регуляции человеческого поведения и возлагает надежды на воспитание, усиление моральной ответственности людей за свое будущее, то опирающиеся на работы Лоренца другие исследователи не только поддерживают инстинктивную природу человеческой агрессии, но и утверждают, что люди при всем желании не в состоянии осуществлять контроль над проявлениями своей агрессивности.

Не могут не настораживать и попытки использования данных, полученных при изучении поведения животных, для объяснения поведения людей, без учета того, что человек является принципиально отличным живым существом, уже в силу того, что наделен сознанием и живет в человеческом обществе. Между тем преувеличение роли инстинктивных механизмов в поведении людей можно наблюдать у многих представителей психоанализа, в том числе у самого З. Фрейда [18, с.10].

Проблема агрессивности человека в отечественной психологической литературе представлена малочисленными и довольно противоречивыми по содержанию и выводам публикациями Н.В. Аликина, Ю.М. Антоняна, А.Г. Асмолова, В.В. Гульдана, С.Н. Ениколопова, В.Н. Иванченко.

Агрессивность, связанная со структурой личности, присуща ей (личности) всегда и проявляется во всех формах его жизнедеятельности.

Человеку, которому свойственна агрессивность, которому часто видятся угрозы и вызовы со стороны окружающих и для которого характерна готовность атаковать тех, кто ему не нравится или кажется подозрительным, присуща враждебная установка к другим людям. Однако не все люди, враждебно предрасположенные к окружающим, обязательно агрессивны. Поэтому некоторые авторы видят целесообразность в том, чтобы рассматривать агрессивность как некую предрасположенность к агрессивному поведению [13, с.96].

Таким образом, к настоящему времени различными авторами предложено множество определений агрессии, ни одно из которых не может быть признано исчерпывающим и общеупотребительным.

1.2 Предпосылки возникновения и общая характеристика агрессии

Роберт Бэрон и Дебора Ричардсон дают следующее определение агрессии: «Агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения» [3, с. 26]. По их словам на агрессивное поведение, безусловно, влияют не только социальные и психологические процессы, но и биологические (речь идет о наследственном факторе).

Агрессия представляет собой сложный поведенческий комплекс, в человеческом мозге нет никакого «центра контроля агрессии». Однако ученые обнаружили - и у животных, и у человека - участки нервной системы, отвечающие за проявление агрессии. При активации этих структур мозга враждебность возрастает; дезактивация ведет к уменьшению враждебности: даже самых кротких животных можно привести в ярость, а самых свирепых - укротить.

Наследственность влияет на чувствительность нервной системы к возбудителям агрессии. Хорошо известно, что некоторых животных разводят с расчетом использования их агрессивности. Иногда это делается из практических соображений (разведение бойцовых петухов), иногда преследуются научные цели. К. Лагерспец (1979), финский психолог, взяла обычных мышей-альбиносов и разделила их на две группы: на агрессивных и неагрессивных. Повторив эту процедуру в 26 поколениях, она получила один помет невероятно свирепых мышей, а другой - исключительно спокойных.

Точно так же агрессивность варьируется и у приматов, и у людей. Наш темперамент - то, насколько мы восприимчивы и реактивны, - частично дается нам от рождения и зависит от реактивности нашей симпатической нервной системы [9, с. 149].

До недавнего времени в зарубежной экспериментальной литературе традиционным было мнение о том, что представители сильного пола более агрессивны, чем женщины, а также то, что мужчины значительно чаще выступают в роли непосредственных объектов нападения. Это объяснялось главным образом ссылками на физиологические особенности, прежде всего на высокий уровень концентрации в мужском организме ряда гормонов.

Однако в том случае, когда речь заходит о человеке, становится явно недостаточно объяснений исключительно с позиций биологических факторов. Конечно, аспекты, связанные со спецификой функционирования генетико-гормональных механизмов у каждого из полов, ни в коем случае не могут быть сняты полностью, но их следует обязательно дополнить рассмотрением вопросов о взаимодействии этих механизмов с факторами социальной среды, особенностями процессов социализации у мальчиков и девочек, по-разному протекающих в конкретных общественных структурах.

Как утверждают многие ученые, женщины разделяют с мужчинами способность к овладению всеми видами причинения вреда их сотоварищам и почти везде существуют женщины, которые так же агрессивны, как и мужчины

Генетический подход к проблемам насилия получил особое распространение примерно 15 лет тому назад, когда несколько ученых заявили о том, что у значительной части высоких мужчин, совершающих преступления, отмечается наличие лишней хромосомы Y. Обычно у людей имеется их 46. Они содержат основной генетический материал. Две из них определяют пол индивида. У мужчин пара хромосом состоит из одной X и одной Y-хромосомы - XY, у женщин - это хромосомы XX. Однако в процессе клеточного деления могут произойти отклонения от нормы. Одним из таких важнейших с точки зрения изучения агрессии отклонений может быть появление лиц мужского пола, имеющих одну X- и две Y-хромосомы (XYY).

Установление зависимости между такой аномалией (XYY) и преступными наклонностями связано с именем англичанки П. Джекобс, которая пришла к этому выводу в результате обследования одной из тюрем Шотландии в 1965 г. У людей, не совершавших уголовных преступлений, заявила она, комбинация XYY встречается гораздо реже, чем у преступников.

Следует упомянуть еще об одном направлении поисков путей влияния биологических факторов на половые различия в агрессии - гормональном. Так, в ряде работ по биохимии были высказаны предположения о том, что избыточное выделение тестостерона у лиц мужского пола вызывает неконтролируемую агрессивность.

Другие данные говорят о решающей роли гормональных нарушений в предменструальный период и во время менструаций, что может приводить женщин к излишней раздражительности, резким изменениям настроения, несчастным случаям, вспышкам гнева и неконтролируемым действиям. Так, К. Мойер пишет, что такое поведение имеет, конечно, много причин, но сегодня хорошо известно, что существует периодичность в раздражительности женщин.

Традиционно используется за рубежом и такой аргумент, как признание универсального характера наблюдаемых половых различий в агрессии, то есть наличие таких различий во всех человеческих культурах.

Однако в освещении фактов такого рода имеются и некоторые предубеждения. Так, если половые различия в частоте такого поведения у детей высоки, о них сообщается. Если же они не обнаруживаются, то и фактов на этот счет нигде не приводится. Нечто аналогичное происходит и с сообщениями о половых различиях в поощрениях и наказаниях детей, которые они получают за враждебное поведение. Все это во многом похоже на манипуляцию фактами, когда из пестрого и достаточно разнообразного запаса сведений выбираются именно те, которые соответствуют определенной исследовательской позиции и служат ее подтверждением.

Таким образом, есть филогенетическая предрасположенность к агрессии у мужчин, что, однако, не исключает возможных влияний со стороны культуры в рамках конкретного общества на формирование поведения индивидов обоих полов.

Превалирующей ориентацией в современной экспериментальной литературе по данной проблеме является своеобразный вариант теории социального научения с акцентом на изучение процессов имитации и дифференцированного подкрепления соответствующих каждому полу образцов поведения. Этими вопросами в зарубежной психологии занимается сегодня А. Бандура, а также ряд его учеников. Особое внимание уделяется при этом выяснению роли стереотипов, используемых родителями в процессе воспитания детей [16, с. 89].

Хотя в теории социального научения особо подчеркивается роль научения путем наблюдения и непосредственного опыта в усвоении агрессии, вклад биологических факторов не отрицается. Как в случае любой двигательной активности, совершение агрессивного действия зависит от основных нейрофизиологических механизмов. Нервная система участвует в осуществлении любого действия, включая и агрессивное. Однако влияние этих основных структур и процессов ограничено. С позиции социального научения люди наделены нейропсихологическими механизмами, обеспечивающими возможность агрессивного поведения, но активация этих механизмов зависит от соответствующей стимуляции и контролируется сознанием. Поэтому различны формы агрессивного поведения, частота его проявлений; ситуации, в которых оно развертывается, а также конкретные объекты, выбранные для нападения, во многом определяются факторами социального научения.

В случае именно человеческого агрессивного поведения естественные ограничения, обусловленные биологическими факторами, теряют свою силу за счет способности человека производить и использовать оружие уничтожения. Подобным образом зависимость между последствиями агрессивных действий и выживанием различна у людей и животных. Например, в то время как физическая сила может быть важным условием в выборе брачного партнера у животных, для людей более важным оказываются такие социальные факторы, как физическая привлекательность и финансовое положение [3, с. 50].

Кроме отмеченной, существует и ряд других теоретических ориентаций - ситуативная, эволюционная, такой подход, который связан с проверкой индивидуальных особенностей личности - ее привычек, ценностных ориентаций и других. Ситуативная перспектива выявляет сиюминутные контекстуальные переменные, обусловливающие выражение агрессии, а эволюционный подход идентифицирует главным образом саму практику воспитания детей, способствующую формированию агрессии у мальчиков и девочек. Проводившиеся в этих рамках исследования показали, в частности, что независимо от того, имеется или нет у мальчиков биологическая предрасположенность к агрессии по сравнению с девочками, эти различия могут быть сведены к минимуму посредством социализации. Это может достигаться, например, путем изменения значения самого понятия мужественности, удаления из совокупности составляющих его черт агрессивности и осуществления сходной социализации для детей обоего пола [16, с. 93].

В своем стремлении связать ряд внешних факторов с проявлениями агрессивности западные исследователи обращаются к изучению последствий употребления алкоголя и наркотиков. Так, выявлены некоторые особенности действия марихуаны, барбитуратов, амфетамина и кокаина. Более тщательно рассмотрены отрицательные последствия принятия алкоголя, особенно для выяснения влияния его на агрессивное поведение личности. При этом учитывается подобное же воздействие на человеческий организм и наркотиков.

На первый план здесь выдвигается анализ факторов, взаимодействующих с алкоголем и способствующих агрессивному реагированию индивида. Делается это для того, чтобы понять опосредствующие данную связь процессы, что дает в свою очередь возможность определить наиболее эффективные средства контроля за враждебным поведением людей, находящихся в состоянии опьянения.

Такие исследования органически вплетаются в общий круг проблем всей темы агрессии в современной западной социологии и социальной психологии, то есть поиска причин ее возникновения и средств борьбы с нею.

Установлено, что незначительные доли выпитого и манипуляции с плацебо не приводят к возрастанию враждебности. Более того, эти авторы получили важный результат, согласно которому само по себе фармакологическое состояние опьянения не способствует агрессии в отсутствие соответствующих ситуативных сигналов. Она возникает и изменяется при взаимодействии видоизмененного состояния, вызванного алкоголем, и провоцирующих сигналов.

Аналогичные результаты были получены американскими учеными Дж. Карпентером и Н. Арменти, которые пришли к выводу, что алкоголь изменяет проявления агрессивного поведения в том случае, если он соответствует некоторому набору стимулирующих условий.

Медики давно установили, что отравление спиртными напитками характеризуется ослаблением основных нервных процессов, оказывающих отрицательное влияние на поведение, мышление, память, речь и т.д. Именно этим определяется и возникновение нарушения способности усваивать внешние впечатления, перерабатывать их в своих суждениях и закреплять в памяти. Ведь даже самые незначительные количества алкоголя заметно понижают способность человека к физическому и умственному труду. Представления утрачивают ясность и остроту, а тончайшие детали и отношения между ними ускользают от внимания [15, с. 87].

Таким образом, при этом нарушаются сложные когнитивные процессы, наступает дефицит памяти, происходит замедление центральных мозговых процессов и т.д. Как все эти нарушения влияют на агрессию?

Тейлор и Леонард справедливо полагают, что она контролируется посредством побуждающих и сдерживающих сигналов. В виде различного рода угроз, словесных оскорблений и т.д. они всячески увеличивают возможность опасного реагирования через постепенно возрастающие уровни возбуждения и посредством обеспечения информацией, касающейся как угрожающих намерений потенциального противника, так и позитивных последствий возможных агрессивных актов. Внешние и внутренние сдерживающие сигналы (нормы взаимности, физическая сила потенциального противника и т.д.) всячески уменьшают саму вероятность таких межличностных столкновений путем понижения уровня возбуждения, переоценки ситуации и своевременного доступа информации о негативных последствиях агрессии. Однако она, с точки зрения Тейлора и Леонарда, будет иметь место лишь в том случае, если влияние провоцирующих сигналов, переработанных индивидом, оказывается сильнее, чем сопротивление сдерживающих сигналов.

В мозгу человека под влиянием алкоголя уменьшается способность индивида осуществлять адекватную переработку сигналов среды и одновременно с этим своевременно переключать внимание от одного источника информации к другому. Такое сокращение поля внимания означает, что «для опьяненного субъекта, находящегося во враждебном столкновении, будет достаточно меньшего количества ситуативных сигналов, чем для того, кто алкоголь не принимал».

Сужение поля восприятия понижает, таким образом, количество сигналов, доступных для человека, поэтому он будет оценивать действия других людей неправильно, случайно, наобум, то есть здесь увеличивается опасность для индивида встать на путь агрессии. «Действие другого человека, - пишет по этому поводу американский исследователь К. Пернанен, - будет казаться опьяненному субъекту более произвольным и поэтому вызовет больше агрессии».

Нарушая способность мозга заниматься несколькими сигналами одновременно, алкоголь тем самым вынуждает субъекта отвечать на них неадекватно и часто акцентирует его внимание лишь на доминирующих сигналах, что с большей вероятностью заставляет отвечать на них агрессивным образом. Однако, по мнению Тейлора и Леонарда, если количество провоцирующих сигналов будет минимальным, такой реакции не будет. «Алкогольное опьянение, - пишут они, - может способствовать агрессивному поведению в присутствии доминирующих провоцирующих сигналов посредством привлечения к ним чьего-либо внимания и понижения доли внимания в направлении всех других непровоцирующих, сдерживающих сигналов».

Итак, из-за когнитивного нарушения после опьянения индивид становится как бы более связанным внешними стимулами и, следовательно, в меньшей мере способен управлять своими действиями. Он немедленно реагирует на доминирующие сигналы, отвечая на них излишне ситуативно. Если же они идут в виде угроз, словесных оскорблений и т.д., то опьяненные индивиды будут неизбежно реагировать с большей агрессивностью, чем трезвые. Однако те же субъекты ведут себя более спокойно при отсутствии таких сигналов.

Таким образом, ученые сегодня уже не исходят из признания простого соответствия между алкоголем как чисто фармакологическим агентом и агрессией индивида. Согласно итогам многочисленных экспериментов, проводившихся, прежде всего американцами, большую роль в возникновении такого поведения выполняют различного рода сигналы среды, с которыми так или иначе вынуждены взаимодействовать опьяненные субъекты. Непосредственное социальное окружение, в котором они находятся, во многом приобретает роль и значение опосредствующего фактора, который, взаимодействуя с индивидами, побуждает их (или сдерживает) к враждебным действиям. Отсюда становится ясна та важная роль, которую призвано играть непосредственное окружение субъекта в процессе предотвращения актов насилия.

Некоторые выводы и разработки западных исследователей, касающиеся влияния алкоголя на агрессивное поведение людей, могут сыграть определенную позитивную роль и в наших условиях для дальнейшего теоретического изучения этой взаимосвязи, а также практического поиска возможных методов и средств по предотвращению и контролю прямой межличностной агрессии, возникающей под действием алкоголя (включая и ее самые крайние проявления в виде различных форм антиобщественного поведения) [18, с.105].

В реальном мире под воздействием алкоголя совершается почти поло-вина преступлений, связанных с насилием, в том числе и сексуального характера. Алкоголь усиливает агрессивность, снижая у человека уровень вменяемости, ослабляя способность предвидеть последствия совершаемых действий, затушевывает индивидуальность и снимает запреты.

Существуют и другие биохимические влияния; так, высокий уровень сахара в крови может повысить агрессивность человека. Хотя гормональное влияние ярче проявляется у животных, чем у людей, препараты, понижающие уровень тестостерона у мужчин, склонных к насилию, ослабляют их агрессивные наклонности. У заключенных, осужденных за неспровоцированные насильственные действия, уровень тестостерона обычно выше, чем у заключенных, совершивших преступления, не связанные с насилием. Также замечено, что среди нормальных подростков и взрослых мужчин те, у кого уровень тестостерона выше, более склонны к делинквентному поведению, наркотической зависимости и агрессивным проявлениям в ответ на провокацию. Тестостерон можно сравнить с энергией батарей. Повышенный расход портативных батарей плейера не заставит его играть быстрее, в то время как при маломощных батареях плейер будет играть заметно медленнее.

Итак, существуют биологические, генетические и биохимические факторы, способствующие возникновению агрессии. Но быть может, агрессия является настолько значительной и неотъемлемой частью человеческой природы, что превращает мирные отношения в просто несбыточную мечту? Американская психологическая ассоциация и Международный совет психологов, объединившись с другими общественными организациями, единодушно одобрили заявление, разработанное многонациональным коллективом ученых, в котором говорится: «С точки зрения науки некорректно заявлять, что война и вообще поведение, связанное с насилием, генетически заложено в человеческой природе и что войны вызываются «инстинктом» - то есть, в конечном счете, имеют какую-то одну простую мотивацию». Существуют реальные способы ослабления человеческой агрессии.

Среди психологических факторов, в первую очередь, следует отметить фрустрацию. «Фрустрация всегда ведет к проявлению агрессии», - писали Джон Доллард и его коллеги. Фрустрация - это все, что препятствует достижению цели. Фрустрация усиливается, когда наша целеустремленность имеет очень сильную мотивацию, когда мы ожидаем получить удовлетворение, но это блокируется.

Энергия агрессии необязательно направляется на причину, ее вызвавшую. Постепенно мы обучаемся подавлять желание прямого возмездия, особенно когда несдержанность может повлечь за собой неодобрение или даже наказание со стороны окружающих. Вместо прямого ответа мы переносим наши враждебные чувства на более безобидные мишени. Фрустрация создает мотивацию для проявления агрессии. Страх наказания или осуждения за агрессию, направленную непосредственно на первопричину фрустрации, может обусловить перенос агрессивного удара на другую мишень или даже на себя самого.

Лабораторные испытания теории фрустрации-агрессии дали смешанные результаты: иногда фрустрация усиливала агрессивность, иногда - нет. Например, если причины фрустрации были вполне понятны, как в одном из экспериментов Ю. Бернстайна и Ф. Уорчела, где ассистент экспериментатора часто прерывал процесс группового решения проблем, так как у него постоянно выходил из строя слуховой аппарат (а не просто потому, что он был невнимателен), фрустрация не приводила ни к раздражению, ни к агрессии.

Поняв, что в своем первоначальном виде теория преувеличивает значение связи фрустрации и агрессии, Л. Берковиц выдвинул предположение, что фрустрация вызывает раздражение и эмоциональную готовность реагировать агрессивно. Человек раздражается в большей степени, если тот, кто вызвал у него фрустрацию, имел возможность действовать иначе. Человек, испытывающий фрустрацию, скорее набросится на обидчика, когда его провоцируют на это. Иногда пробка, с трудом сдерживающая гнев, вылетает из горлышка и без провокации. Однако в любом случае стимулы, ассоциирующиеся с агрессией, усиливают агрессию.

Теории агрессии, базирующиеся на понятиях инстинкта и фрустрации, предполагают, что враждебные побуждения выплескивают наружу внутренние эмоции, которые естественным образом «выталкивают» агрессию изнутри на поверхность. Социальные психологи считают, что, кроме того, человек обучается сам «выталкивать» свою агрессию наружу.

На собственном опыте и наблюдая за другими, мы начинаем понимать, что агрессивность может приобретаться. В экспериментальных условиях послушные животные превращались в свирепых драчунов; с другой стороны, повторяющиеся поражения ведут к формированию покорности судьбе.

Агрессия может поощряться и вознаграждаться. Ребенок, который своими агрессивными действиями с успехом запугивает других детей, становится все более агрессивным. Агрессивные хоккеисты - те, кто чаще всего сидит на штрафной скамье из-за грубой игры, - приносят своей команде больше очков, чем неагрессивные игроки. Канадские хоккеисты-юниоры, чьи отцы одобряют грубую игру, демонстрируют более агрессивный стиль игры. В этих случаях агрессия является инструментом получения определенного вознаграждения.

А. Бандура разработал теорию социального научения. Он был убежден в том, что мы учимся проявлять агрессию не только потому, что это выгодно, - мы также перенимаем ее как модель поведения, наблюдая за другими людьми. Как и большинство других социальных навыков, мы усваиваем агрессивную манеру поведения, наблюдая за действиями окружающих и отмечая последствия этих действий.

По мнению Бандуры (1979), повседневная жизнь постоянно демонстрирует нам модели агрессивного поведения в семье, субкультуре и средствах массовой информации. Дети, чьи родители часто прибегают к наказанию, обычно используют такие же агрессивные формы поведения в отношениях с окружающими. Родители добиваются от детей послушания с помощью окриков, шлепков и подзатыльников и таким образом преподают урок агрессии как метод решения проблем. Очень часто таких родителей самих в детстве подвергали физическим наказаниям. Хотя большинство детей, испытавших на себе жестокое обращение взрослых, не становятся в дальнейшем преступниками или жестокими родителями, 30 % из них все же злоупотребляют наказаниями своих детей: они наказывают их вчетверо чаще, чем среднестатистический родитель. Внутри семьи часто насилие ведет к насилию.

Социальная среда за пределами дома предоставляет широкий выбор агрессивных моделей поведения. В сообществах, где мужской стиль «мачо» вызывает восхищение, агрессия с готовностью передается новому поколению. Окрашенная насилием субкультура подростковых банд демонстрирует подросткам образцы агрессивного поведения. В таких видах спорта, как футбол, за проявлением насилия на игровом поле в большинстве случаев следуют проявления насилия среди болельщиков.

Бандура утверждает, что агрессивные действия мотивированы разнообразными аверсивными переживаниями - фрустрацией, болью, оскорблениями, которое вызывает у нас эмоциональное возбуждение. Но то, будем мы вести себя агрессивно или нет, зависит от ожидаемых последствий проявления насилия. Агрессия более вероятно проявится тогда, когда мы возбуждены и когда агрессивные действия кажутся нам безопасными и сулят определенную выгоду [9, с. 153].

Медник и его коллеги в 1983 году, пытаясь разрешить проблему о влиянии наследственного фактора на агрессивное поведение, изучали приемных детей, судебные дела всех тех нарушителей закона, кто был в детстве усыновлен в период с 1924 по 1947 г., и судебные дела их биологических и приемных родителей. В результате данного исследования был сделан вывод о том, что, скорее всего к совершению преступлений склонны те дети, биологические и приемные родители которых были осуждены за свершение противоправных действий.

В 1981 году Мойер приводит примеры некоторых ситуаций, которые могут способствовать развитию у индивида склонности к хроническому агрессивному поведению. Он приходит к заключению, что «...человек в депривационной, стрессовой ситуации будет склонен к проявлению гнева и враждебности. С другой стороны, если этот же человек будет окружен любовью и в значительной степени защищен от жестокости и насилия, а также не будет часто провоцироваться на агрессию, он вряд ли будет склонен к агрессивному поведению» [14, с. 12].

Проблема агрессивного поведения рассматривается не только с точки зрения биополических факторов, но и с точки зрения социальных. Перед учеными встал вопрос: влияет ли социальное окружение на развитие агрессии, и если влияет, то как? Данным аспектом проблемы занимались А.Ю. Дроздов и В.С. Журавлев. Они изучали агрессивное поведение подростков.

Учеными выделен целый ряд факторов агрессивного поведения человека, в частности биолого-генетические, индивидуально-психологические особенности личности, специфика воспитания, влияние субкультуры, роль средств массовой коммуникации и т.д. Одну из групп таких факторов составляют ситуативные детерминанты - конкретные социальные ситуации, возникающие в процессе межличностного (межгруппового общения). Их изучение является необходимым условием анализа причин агрессивного поведения человека. Эти факторы провоцируют агрессивное поведение даже у неагрессивных по характеру людей [12, с. 74].

На возникновение агрессии часто оказывают влияние не только факторы, опосредованные особенностями процесса развития в онтогенезе и социализации, но и ситуативные. К числу таких основных факторов можно отнести следующие:

1. Оценка другими людьми. Было установлено, что присутствие других лиц уже само по себе может либо усиливать, либо тормозить агрессию. Однако здесь важную роль играет оценка степени агрессивности наблюдателя. Так, например, экспериментально доказано, что если за поведением детей наблюдал человек, воспринимавшийся ими как лицо, склонное к агрессии ( скажем, тренер по восточным единоборствам), то дети проявляли больше актов агрессивного характера. Если в этой же ситуации наблюдателем оказывалось лицо, воспринимаемое детьми как противник агрессии (скажем, учитель), то их поведение отличалось большей сдержанностью. Причем следует отметить такую закономерность: как только агрессивный наблюдатель уходил, уровень агрессии в поведении детей значительно снижался или достигал исходного уровня

2. Намеренность агрессии. Существует точка зрения, что для начала агрессии нередко бывает достаточно одного только знания, что другой человек имеет враждебные намерения, хотя непосредственного акта нападения не было. Часто в таких случаях основным запускным стимулом выступает гнев, возникающий как эмоциональная реакция на планируемое насилие. Однако в тех случаях, когда противник заранее просит извинить его за агрессивное поведение, то очень часто гнев не возникает вообще, и ответной агрессии не происходит (25, с. 365).

Кроме того, если человек, к примеру, осознает , что конфликт или другой инцидент оказался непреднамеренным, и понимает, что произошла ошибка, то гнев, желание мести и стремление к ответной агрессии у него могут быстро пройти.

. Восприятие агрессии. Широкое распространение видео и телепрограмм с сюжетами насилия и увлечение ими детей вызывают острую критику педагогов и социальных работников, которые считают, что сцены насилия на экране и фильмы ужасов делают ребенка более агрессивным и жестоким. Однако, как считают некоторые детские психоаналитики, эти утверждения бездоказательны и восходят к древнему педагогическому мифу о tabula rasa. В видеофильмах ребенок бессознательно реализует определенные свои потребности и отреагирует аффекты, чему во многом способствуют образы героев фильмов. Поэтому чрезмерное увлечение видео и телевидением возникает только у тех детей, которые испытывают затруднения в адаптации к действительности и не могут решить их в реальной жизни.

В рамках теории социального научения существуют противоположные данные, которые свидетельствуют о том, что переживания, вызываемые пассивным наблюдением агрессии и насилия, происходящих как на экране, так и в реальной жизни, ведут не к катарсическому эффекту, как предполагает теория влечений, а наоборот, к возбуждению агрессии. Это мнение, опирается на данные о том, что наблюдатель, особенно, если он ребенок, проявляет тенденцию совершать те же самые действия, как и лицо за которым он наблюдает. В частности указывается, что просто ожидание или сам просмотр сцен насилия по телевидению и в фильмах может увеличивать степень агрессивности. Было установлено, что зрители с высоким уровнем агрессивности в большей степени интересуются видеонасилием, в то время как малоагрессивные поверхностно просматривают такие фильмы и не концентрируются на сценах подстрекательства и ответного насилия.

Кроме того, например, дети из семей, использующих различные способы социального подкрепления, по-разному воспринимают телепередачи агрессивного содержания. Дети, которые в семье чаще подвергаются наказаниям, во-первых, вообще больше смотрят телевизионные передачи, во-вторых, в качестве любимых передач они отмечают большее количество программ, в которых присутствует насилие, а в качестве любимых героев- телегероев, проявляющих враждебность и агрессию.

4. Желание возмездия. Как уже отмечалось, часто агрессия, особенно в детском возрасте, может возникать как ответная реакция на неприемлемое поведение окружающих, то есть как акт возмездия за что-либо. Так, например, ребенок, часто подвергавшийся наказаниям, усваивает, что человек сам должен наказывать, если другие совершают неблаговидные поступки. Ответное причинение страданий своему обидчику (явное, косвенное или в фантазиях) и наблюдение его страданий ослабляют у ребенка реакцию гнева и удовлетворяют его потребность в агрессии.

Существуют также некоторые данные, которые свидетельствуют о наличии прямой зависимости между возможностью осуществить возмездие и агрессией. Было определено, что при отсутствии возможности возмездия уровень агрессивной мотивации в результате фрустрации повышается, а уровень мотивации торможения агрессии снижается.

Более того, полученные экспериментальные данные позволяют сделать предположение, что агрессивное кино негативно действует только на человека, подвергшегося агрессии и думающего о возмездии, поскольку некоторые его сюжеты могут не только привести к возникновению замещающего переживания, но возбуждать и умножать надежды на отмщение обидчику, а следовательно, приводить к усилению агрессивной мотивации.

Результаты ряда исследований определили круг ситуаций, которые прямо или косвенно могут вызвать агрессивное поведение большинства людей. Ими выступают: физическая или словесная (вербальная) агрессия других лиц (особенно если она воспринимается как намеренная), ситуация невозможности реализовать свои актуальные потребности, условия жесткой конкуренции между взаимодействующими сторонами, присутствие лиц, провоцирующих конфликт. Необходимо отметить, что психологические особенности подростков способствуют появлению конфликтных ситуаций практически на всех уровнях социальных связей: в семье (вследствие реакции эмансипации), школе/училище (по аналогичной причине), с ровесниками (из-за эмоциональной неустойчивости). Большинство людей в межличностных отношениях используют принцип «око за око, зуб за зуб», отвечая агрессией на агрессию, особенно часто этим принципом руководствуются современные подростки [12, с. 75].

Агрессивность имеет качественную и количественную характеристики. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее ведет к пассивности, ведомости, конформности и т.д. Чрезмерное развитие ее начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной к сознательной кооперации, и т.д. Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой стороны, сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы [8, с. 113].

Различные методологические и концептуальные подходы к объяснению детской агрессивности не позволяют однозначно трактовать предпосылки возникновения этого феномена. Однако становится ясно одно: детская агрессивность есть комплексное личностное образование, а причинами агрессивного поведения могут быть как психологические (нарушения в мотивационной, эмоциональной, волевой или нравственной сферах), так и социально-психологические факторы (дезинтеграция семьи, нарушение эмоциональных связей в системе детско-родительских отношений, особенности стиля воспитания).

Вероятно, следует признать, что детская агрессивность появляется на свет вместе с рождением ребенка и является естественной реакцией на преграды, мешающие удовлетворению жизненно важных потребностей реализации "принципа удовольствия". В дальнейшем развитие детской агрессивности зависит от отношения к ней родителей и ближайших родственников ребенка, а позднее- успешности и скорости процессов поло-ролевой идентификации и социализации.

Важную роль в формировании агрессивности играет стиль семейного воспитания. Здесь значимо все: от методов поощрения-наказания, стиля руководства ребенком, характера взаимодействия и конгруэнтности педагогических взглядов родителей до "непрожитых" детских проблем самих родителей, нетождественности семейных (воспитательных) сценариев отца и матери и др.

Кроме всего прочего, существует масса побочных, ситуативных факторов, которые могут стимулировать или провоцировать возникновение агрессии в ребенка. К таким факторам можно отнести присутствие других людей (в особенности значимых, референтных) и их оценка поступков ребенка, способности самого ребенка оценить и понять причины агрессии другого, гностические возможности ребенка и уровень развития его нравственности.

Таким образом, агрессивность - свойство личности, выраженное в предпочтении использования насильственных методов для достижения своих целей, выражающуюся в его относительно стабильной готовности к агрессивным действиям в самых разных ситуациях. В настоящее время все больше утверждается представление об агрессии как мотивированных внешних действиях, нарушающих нормы и правила сосуществования, наносящих вред, причиняющих боль и страдание людям.

2. Особенности агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта

.1 Характеристика проявлений агрессивности в спорте

Агрессивность обычно понимают, как склонность человека в определенных, чаще всего напряженных, ситуациях или при фрустрации выражать словесно или действием негативные эмоции по отношению к другому человеку. Встречается и агрессия, направленная на самого себя (самообвинения, самоунижение) или на ситуацию и внешние обстоятельства (неперсонализированная агрессия). Агрессивность можно определить, как с помощью наблюдения, так и по специальным методикам (например, тест С. Розенцвейга).

Проявление агрессивности у подростков и взрослых может вызываться не только влиянием воспитания. Люди и ситуации, в которых оказывается подросток, могут также формировать его склонности к агрессивному поведению, если оно способствует достижению успеха. Те поощрения, которые он получает за успешное выступление в агрессивном виде спорта, могут иметь более выраженный эффект, чем влияние родителей в раннем детстве [6, с. 97].

Новорожденные человека и некоторых высокоорганизованных животных в первое время после своего появления на свет не выказывают какой-либо враждебности по отношению к окружающей среде. Вначале дети хорошо относятся к своим родителям, другим членам семьи, а также к своим сверстникам. К концу первого года жизни они, однако, начинают проявлять агрессивные тенденции, особенно когда возникают препятствия к удовлетворению их потребностей. По мере возмужания многие становятся открыто агрессивными по отношению к другим детям и даже взрослым.

К этому времени у ребенка начинают формироваться агрессивные тенденции, которые наблюдаются на более поздних ступенях развития. Это формирование происходит несколькими путями:

1. родители поощряют агрессивность в своих детях непосредственно либо показывают пример (модель) соответствующим поведением по отношению к другим и к окружающей среде. В целом же дети, наблюдающие агрессивность у взрослых, особенно если это значимый и авторитетный для них человек, которому удается добиться успеха благодаря агрессивности, обычно воспринимают эту форму поведения.

2. родители наказывают детей за проявление агрессивности. В ряде исследований было установлено, что:

а) родителям, разумно подавляющим агрессивность у своих детей, как правило, удается воспитать в детях умение владеть собой в ситуациях, провоцирующих агрессивное поведение;

б) родители, которые не наказывают своих детей за проявление агрессивности, вероятнее всего, воспитают в них чрезмерную агрессивность;

в) родители, которые очень резко подавляют агрессивность у своих детей, воспитают в ребенке чрезмерную агрессивность, которая будет проявляться в более зрелые годы.

3. Потенциальный интерес для тренера представляет зависимость между реакцией родителей на раннее проявление агрессивности со стороны детей и агрессивностью, проявляемой ими в более зрелом возрасте. Родители часто по-разному реагируют на агрессивное поведение детей в зависимости от того, направлено ли оно на них или на сверстников. Как правило, строже наказывается ребенок за агрессивность по отношению к взрослому, чем по отношению к своему сверстнику или товарищу по игре, особенно если последний действительно заслужил это.

Если принять сформулированную выше гипотезу, то в более зрелом возрасте молодой человек будет чувствовать себя спокойнее, проявляя агрессивность лишь по отношению к сверстнику, или равному по положению человеку, или противнику, а не по отношению к какому-либо авторитетному лицу (руководителю или начальнику). Более того, в результате воспитания в семье юноша будет испытывать чувство вины, проявляя агрессивность против более старшего (тренера) либо против своих товарищей по команде и соперников его же возраста.

Таким образом, взрослеющий ребенок испытывает выраженное в различной степени чувство вины при проявлении агрессивности по отношению к окружающим людям, имеющим различный социальный статус. Чувство вины возникает независимо от того, поощряется или не поощряется агрессивность в спортивной ситуации. Сильно выражение чувство вины может помешать молодому человеку в выборе вида спорта, где агрессивность необходима, или привести к самообвинению.

С другой стороны, ребенок, который в результате соответствующего воспитания приобретает в более зрелом возрасте способность проявлять агрессивность в спорте без каких-либо угрызений совести, может столкнуться с серьезными проблемами адаптации после окончания своей спортивной карьеры. Эта проблема подробно рассматривается в книге А. Байссера «Безумие в спорте». Рассматривая отдельные случаи, он отмечает, насколько трудным для многих спортсменов оказывается переход от агрессивного поведения в спорте к обычному течению жизни. Результаты этих исследований могут помочь тренеру понять, почему некоторые спортсмены, обладающие, казалось бы, достаточными или даже прекрасными физическими данными, не способны проявлять агрессивность, тогда как их партнеры по команде с довольно средними физическими данными успешно с этим справляются [21, с. 193].

Если юноша после агрессивной игры сильно переживает или проявляет другие признаки компенсаторного поведения (сомнения в правильности своего поведения, самообвинение, неуверенность в себе, враждебность по отношению к тренеру), то это можно объяснить условиями его воспитания, реакцией родителей, поощрениями и наказаниями, которым он подвергался.

Как и в случае с мотивацией к достижению, склонности юноши к агрессивности и связанные с ней переживания формируются задолго до его первой встречи с тренером. Поэтому яростные выкрики тренеров: «Бей их!», «Задави их!», которые нередко можно услышать на соревнованиях, не окажут на неагрессивного спортсмена никакого действия в ситуациях, требующих агрессивности. В данной ситуации тренеру, может быть, целесообразнее попытаться понять индивидуальные особенности спортсменов [20, с. 311].

Спецификой спорта является то, что спортивные нормы и правила вынуждают участников строго контролировать свои действия и эмоции в определенных ситуациях. Спортсмены должны быть терпеливыми, учиться вести себя надлежащим образом. Как форма социальной организации, спорт требует от спортсменов пассивного сдерживания. «Если игры и спорт тренируют умение контролировать проявление агрессии, то это должно быть эффективно», - отмечает Скотт. Выступая с докладом на VI конференции по медицинским аспектам спорта в 1968 году в Кингстоне (шт. Род Айленд) психиатр Берри Б. Монгилло перечислил основные достоинства и ценности спорта. «Спорт, - сказал он, - способствует сохранению психического здоровья и душевного равновесия... При этом можно дать выход природной агрессивности и стремлению к соперничеству. Спорт уменьшает число правонарушений, преступлений и насилий».

Многие утверждения Монгилло основываются на данных из спортивной практики. Ему пришлось бы трудно, если бы потребовалось научно обосновать его предположения, как и психиатру Френку д’Элия из Ферфилда (шт. Коннектикут). По мнению д’Элия, «соревновательный спорт дает нам возможность выражать агрессивные чувства, не причиняя кому-либо особого вреда». По-видимому, это положение спорно. «Вряд ли, - утверждает д’Элия, - человек, сумевший сознательно подавить свои агрессивные импульсы в определенных ситуациях, будет искать выход для этих эмоций в неподходящей или социально неприемлемой форме». Для принятия этой точки зрения, хотя она и выглядит убедительно, нужны экспериментальные данные. Монгилло и д’Элия признают катарсисную роль спорта, т.е. занимают позицию, которую ряд психологов отвергают или подвергают критике.

Проанализировав эту проблему в спорте, Скотт делает вывод, что «спорт и игры в известной мере представляют собой как позитивные, так и негативные средства для обучения людей тому, как жить в мире и согласии». Занятия контактными видами спорта могут: 1) сублимировать в приемлемой форме агрессивные чувства; б) быть бесполезными для решения этой задачи; в) вызывать еще более интенсивные агрессивные чувства. Признавая положительные характеристики спорта, Скотт утверждает, что применение насилия по отношению к объекту, не являющемуся непосредственной причиной фрустрации и враждебности, не слишком удовлетворительно. «Если допустить, чтобы чувства гнева и враждебности непосредственно выражались по отношению к другому человеку, то основным результатом этого будет образование устойчивой привычки проявлять агрессию в той или иной форме.

Было установлено, что рассерженные дети становятся более агрессивными, если им разрешают выражать свои чувства. В подобных ситуациях привычка проявлять агрессивность формируется в детстве. Как форма катарсиса, спорт может служить приемлемым способом эмоциональной разрядки. Однако Скотт предупреждает, что это не должно быть главной целью в спорте. В действительности многие виды спорта больше способствуют контролю и сдерживанию враждебных чувств, нежели их эффективному выходу.

Сам спортсмен скорее, чем зритель, извлекает пользу из приобретаемого опыта в регуляции и контроле над внешним проявлением агрессии. Даже и в этом случае правила, существующие в спорте, не позволяют спортсмену свободно выразить себя. Правила истинно спортивного поведения часто вступают в противоречие с целями и средствами достижения победы. Внутренние конфликты и внешнее лицемерное давление нередко создают для спортсмена трудную ситуацию, в которой он не может свободно выразить свои действительные чувства.

Занятие спортом или наблюдение за спортивными выступлениями может либо уменьшить агрессивные склонности, либо усилить их [19, с. 46].

Таким образом, спецификой спорта является то, что спортивные нормы и правила вынуждают участников строго контролировать свои действия и эмоции в определенных ситуациях. Спортсмены должны быть терпеливыми, учиться вести себя надлежащим образом. Занятие спортом или наблюдение за спортивными выступлениями может либо уменьшить агрессивные склонности, либо усилить их.

.2 Тенденции агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта

Агрессивность (лат. aggressio - нападать) - устойчивая характеристика субъекта, отражающая его предрасположенность к поведению, целью которого является причинение вреда окружающему, либо подобное аффективное состояние (гнев, злость) [22, с. 78].

Хотя агрессивность играла решающую роль в процессе эволюции человека, утверждается, что она не присуща человеческому существу изначально, что дети усваивают модели агрессивного поведения практически с момента рождения. Причинами агрессивности могут выступать разного рода конфликты, в том числе внутренние, при этом такие психологические процессы как эмпатия, идентификация, децентрация - сдерживают агрессию, так как являются ключом к пониманию других и осознанию их самостоятельной ценности.

Так как агрессия требует значительных энергетических и мотивационных затрат, термин «агрессивный» по отношению, например, к спортсменам, стал применяться как характеристика, означающая настойчивость при преодолении преград и активность в достижении целей.

Систематические занятия спортом или наблюдения за соревнованиями могут привести к следующим последствиям: 1) уменьшению агрессивных тенденций, 2) повышению агрессивности, 3) не вызывать никаких изменений. Существующие аргументы и теории обычно касаются двух первых вариантов изменений [10, с. 227].

Не касаясь желательность или нежелательность агрессивности в спорте вообще и в определенных его видах в частности, рассмотрим возможные влияния этого свойства личности на коммуникативное поведение спортсмена.

В коммуникативном поведении участников спортивно-игровой деятельности агрессивность чаще всего проявляется в двух основных формах: а) обвинения в адрес партнеров, неодобрения, пререкания с судьями, соперниками, тренером; б) самообвинения, чрезмерное переживание своих ошибок, «застревание» на конфликтных ситуациях. Можно также различать агрессивность и по тому, что ее вызывает: непосредственно конфликтная ситуация (ошибки партнеров, успех соперников, несправедливое решение судьи и т.д.) и ситуации, несущие в себе неявную угрозу агрессору (замечания по его адресу со стороны партнеров или тренера, его собственные ошибки), когда ему приходится быть агрессивным, так сказать, в порядке самозащиты.

Каким же образом выраженная агрессивность может влиять на общение спортсмена с его непосредственными партнерами? Прежде всего, от такого спортсмена можно ждать большей активности в общении (преобладание активного круга общения) именно в конфликтных ситуациях, при неуспехе, ошибках его и партнеров, при удачной игре противника. В содержании обращений преобладают требования, побуждения партнеров, негативная оценка их действий, эмоциональные реакции.

В спорте встречаются категории игроков, для которых агрессивное поведение при общении с партнерами стало своеобразной нормой. При этом сам спортсмен и его партнеры считают, что агрессивность в общении способствует успешной игре «агрессора».

Проблема здесь не столько в агрессивном поведении одного спортсмена, сколько в неблагоприятной реакции, которую вызывают его срывы в психическом состоянии непосредственной «жертвы» его агрессии и в настроении всей команды. Таким образом, хотя в отдельных, случаях агрессивное поведение может играть положительную роль, способствуя выведению команды из «психологического шока» или временного спада в игровой активности, оно, тем не менее, нежелательно, особенно если в команде есть молодые и особенно новые игроки, непривычные к подобным способам воздействия.

Кроме того, агрессивный спортсмен чаще всего не принимает ответной агрессии, и из-за этого в команде могут возникнуть так называемые вторичные конфликты, когда причиной недоразумений и столкновений является не то, что породило конфликт, а скорее форма реагирования на замечания партнера (не ответил или стал оправдываться и обвинять других). Как показывает практика и эксперименты, даже такое привычное агрессивное поведение все же поддается коррекции. Агрессивность как личностное свойство проявляют, как правило, лишь спортсмены, занимающие ведущее положение в команде и чувствующие моральное право быть агрессивными. Иными словами, здесь мы также имеем дело с действием статусно-ролевых отношений и особенностей ситуации взаимодействия [20, с. 99].

Во многих видах спорта от участника требуется проявление агрессивности в рамках существующих правил и условий деятельности. В некоторых видах спорта проявление агрессивности чередуется с полным отсутствием подобных действий. Таким образом, в спорте, как и в жизни, решение одних проблем требует оптимальной степени агрессивности, решение других возможно без ее проявления.

Во многих видах спорта, особенно в тех, где допускается непосредственный физический контакт, различные формы контролируемой физической агрессии просто необходимы. Данные исследований показывают, что спортсмены высокого класса, занимающиеся этими видами спорта, не только более агрессивны, но и склонны более свободно выражать свои агрессивные тенденции, чем представители так называемой нормальной выборки.

Агрессивные тенденции в спортивных ситуациях, допускающих проявление контролируемой враждебности, в одних случаях могут усиливаться, в других снижаться. Если спортсмен имеет большую потребность в агрессивных действиях, а спортивная деятельность не вызывает у него физической усталости или его попытки проявлять агрессивность приводят к фрустрации (штраф за нарушение правил или проигрыш), то агрессивность у него, скорее всего, сохранится. С другой стороны, если у спортсмена невысокая потребность в агрессивности, спортивная деятельность вызывает у него хотя бы среднюю усталость или его поощряют за выигрыш или достигнутый успех, - его агрессивность снижается [13, с.98].

Агрессивность, проявляемая при непосредственном физическом контакте с другим, присуща не только людям. Многочисленные исследования животных, стоящих на различной ступени эволюционного развития, как в естественных, так и в лабораторных условиях были посвящены изучению агрессии. Результаты этих исследований имеют важное значение и для изучения агрессивности в спорте [8, с. 311].

Уровень агрессивности, скрытой или явной, существенно изменяется до, во время и после спортивной деятельности. Полагают, что происхождение агрессивных тенденций и соответствующего поведения у спортсменов можно проследить в их ранних детских впечатлениях и опыте. Затем под влиянием своевременных санкций и наказания за непосредственное проявление агрессивности поведение индивида модифицируется.

Так в работе Мясниковой, было выявлено, что самый высокий уровень физической агрессии у подростков, занимающихся восточными единоборствами, борьбой (85 и 82%). Самый низкий показатель у подростков, занимающихся спортивными танцами и плаванием (45% и 51%) (таблица 1).

У детей, которые занимаются спортом достаточно долго (плавание), уровень физической агрессивности ниже, чем у тех, кто занимается спортом недавно (восточные единоборства, борьба) [11, с. 339].

Таблица 1 - Уровень агрессии в разных видах спорта (в %)

|  |  |
| --- | --- |
| Виды спорта | Индекс агрессивности |
| Борьба | 74,5 |
| Биатлон | 69 |
| Спортивные танцы | 52 |
| Фехтование | 74,2 |
| Плавание | 52,3 |

Лики агрессии в спорте разнообразны, почти все ее проявления нашли свое отражение в научно-исследовательской литературе по этой проблеме. Агрессию могут демонстрировать болельщики во время спортивных соревнований; кроме того, агрессия - важная и приемлемая составляющая многих видов спорта, так что изучение ее проявлений и среди участников может быть весьма плодотворным. Как отмечает Рассел, «спорт создает одну из редко встречающихся ситуаций, когда различные формы межличностной агрессии разрешены обществом и законом». Такие благоприятствующие принятию агрессии условия позволяют исследователям рассматривать некоторые базовые вопросы, касающиеся детерминантов агрессивного поведения в ситуациях, в которых обычные проблемы, связанные со сдерживающими началами испытуемых и вопросами социального одобрения, не имеют отношения к выражению агрессии. Рассматривался вопрос, в какой степени участие в агрессивных видах спорта способствует росту межличностного агрессивного поведения игроков.

В большинстве видов спорта, требующих проявления непосредственной агрессивности, занимаются юноши и мужчины, хотя в отдельных случаях такими видами спорта, как борьба, футбол и др., занимаются также и женщины. В большинстве стран отрицательно относятся к участию женщин в агрессивных видах спорта. Исключение составляет женский хоккей с шайбой в Канаде [8, с. 113].

Кроме того, в исследованиях в области спортивной психологии в рамах изучения личностных характеристик спортсменов некоторыми исследователями уделялось главное внимание агрессии и идее, что спорт служит средством контроля над агрессией и насилием и играет роль катарсиса [2, с.142]. Результаты всех этих исследований настолько разнообразны, что невозможно сделать какое-то определенное заключение.

Агрессивность можно измерить с помощью проективных методик, личностных тестов, специально организованных экспериментальных ситуаций, в которых агрессивность стимулируется по отношению к другому испытуемому. Эти методики позволяют выявить глубокие агрессивные тенденции, которые трудно заметить при наблюдении. С их помощью также можно определить тип и направленность агрессивной реакции.

Управление агрессивностью представляется одной из важных задач во многих видах спорта, включая и те, где физический контакт поощряется и где агрессивность можно направить на мяч, копье или другой объект.

Проблема взаимосвязи агрессии и спорта вызывала интерес психологов во все времена. Особое место в полемике по данной теме занимают спортивные единоборства, которые в наши дни пользуются особой популярностью, как у взрослой части населения, так и в молодежной среде. Так, по мнению одних психологов занятия боевыми видами спорта, такими как вольная борьба, бокс, русские стили рукопашного боя, каратэ, тхэквондо, дзюдо, самбо и др. формируют у спортсмена уверенность в себе и способность контролировать свои эмоции. Другие же утверждают, что подобные занятия ведут к постепенному росту подсознательной, а потом и сознательной агрессии, причем агрессия приобретается путём наблюдения или подражания, и чем чаще она подкрепляется действиями, тем вероятнее её проявление. В связи с существованием столь различных точек зрения несомненный интерес представляют практические исследования, посвященные изучению влияния занятий спортивными единоборствами на агрессию подростка.

В исследованиях В.А. Кабачкова о влиянии занятий различными видами спорта на психическую устойчивость и физическую подготовленность подростков было эмпирически доказано, что занятия спортом нормализуют уровень агрессивности подростков с асоциальным поведением. Из общего числа 74,3% юношей - из группы атлетической гимнастики, 64,7% - волейбола и 43,5% - бокса стали положительно относиться к учебе; в группе юношей занимающихся атлетической гимнастикой сократилось число учащихся, имеющих различные степени педагогической запущенности, повысилось качество успеваемости с 28% до 20,9%. В группе боксеров также произошли положительные изменения, но они несущественны - с 28,4 до 25,7%. В ходе проведенного исследования изменилось отношение занимающихся к разрешению конфликтных ситуаций. В начале эксперимента 32,6% боксеров и 31,3% подростков из секции атлетической гимнастики при разрешении конфликтов предпочитали прибегнуть к жестким словесным угрозам и делать ставку на силу. К концу исследования число таких подростков в этих группах несколько возросло [17, с. 57].

Изучая эмоциональные состояния борцов, Н.Б. Кутергин обнаружил, что по сравнению с лицами, не занимающимися спортом, борцам присуща большая агрессивность как в поведенческих реакциях (физическая, вербальная агрессия), так и в эмоциональных состояниях (негативизм, раздражение) Однако по сравнению со спортсменами не борцовских специализаций борцы не являются более агрессивными. Также выявлено, что изначально начинают заниматься борьбой более агрессивные подростки, однако занятия борьбой приводят к снижению показателей агрессивности [11, с.245].

В работе А.Р. Ротенберга, посвященной исследованию спортсменов-единоборцев, отмечается, что изначально в спортивные секции заниматься борьбой идут те юноши, для которых характерна более выраженная значимость физического развития и разнообразия жизненных впечатлений; они более агрессивны в общении, более склонны к самоутверждению за счет физической силы, что служит компенсацией их тревожности. В процессе занятий единоборствами (дзюдо) агрессия юношей трансформируется из словесной формы и немотивированного дискомфорта в физические действия, под влиянием занятий спортом у юношей повышается адаптированность к ведущей и профессиональной деятельности, улучшается социализация, формируются жизненные перспективы и планы на будущее. В итоге занимаясь единоборствами, спортсмены приобретают большую нервно-психическую устойчивость [21, с.193].

Исследователь С.Н. Шашкова отмечает, что для молодежи занятия спортивными единоборствами являются одной из форм социальной адаптации. На основании эмпирического исследования автор утверждает, что мнение о том, что спортивные единоборства развивают агрессивность, что единоборства - это жестокий и агрессивный вид спорта, ошибочно. Однако далее исследователем приводятся результаты экспертного опроса, где сказано, что «агрессия играет ведущую роль лишь на начальном этапе спортивной карьеры, а на последующих только мешает». Этими данными автор несколько противоречит своим же тезисам об отсутствии агрессии в спортивных единоборствах [17, с. 58].

Результаты исследования показывают, что агрессия, имеющая место на начальных этапах практики спортивных единоборств, связана с такими ценностями, как спортивный результат, победа на соревнованиях, непримиримость к недостаткам, стремление самоутвердиться за счет других людей. По мере увеличения стажа занятий уровень агрессии снижается, т.к. происходят изменения в системе ценностей практиков, обусловливая смещение ценностной направленности личности с результата практики на ее процесс [22, с. 79].

Вызывает интерес исследование В.В. Скороходова «Боевые искусства Востока в контексте межкультурных взаимодействий и досуговых интересов молодежи», в котором установлен факт влияния практики традиционных восточных единоборств на личностные характеристики молодежи. На основании эмпирических данных исследователь утверждает, что первоначальные мотивы к занятиям восточными единоборствами у молодежи - научиться защищаться, приобрести уверенность в себе, самоутвердиться, совершенствоваться физически и духовно. Со стажем занятий акцент мотивации смещается на ценности физического и духовного совершенствования. В процессе занятий у молодых людей, как правило, снижается агрессивность, возрастает уверенность в себе, расширяется кругозор [17, с. 58].

Иные результаты были получены при проведении Н.Ю. Шумаковой исследований о взаимосвязи физических упражнений и агрессивного поведения подростков, обучающихся школах со спортивным уклоном. По результатам опроса различных категорий подростков до начала занятий в секциях единоборств они были более миролюбивы. Мотивом же для занятия боевыми видами искусств для подростков послужила необходимость научиться защищаться, давать отпор при возможной агрессии со стороны. У занимающихся боевыми искусствами самоощущения проявляются следующим образом: агрессивность - 20%, гордость - 12,7%, радость - 9,2%, ярость - 8,2% и, что самое опасное, чувство жестокости проявляется у 15,3% подростков, при этом чувств вдохновения и расслабления не отметил ни один из них. Автор делает вывод о том, что у занимающихся боевыми искусствами отсутствует восприятие духовной стороны, которое делает подростков жестокими и агрессивными [19, с.103]

На основании исследований можно наблюдать, что они довольно противоречивы, и нет единого мнения о влиянии занятий спортивными единоборствами на агрессию и агрессивность у занимающихся боевым видом спорта. Недостаточно данных о взаимосвязи различных видов мотивации и уровня агрессивности у спортсменов. Поскольку в научной литературе имеются данные о том, что проявление агрессивности в боевых видах спорта ярко выражено, поэтому считаем целесообразным исследовать агрессивность на выборке, состоящей из спортсменов, занимающихся боевым видом спорта.

Существуют различные уровни агрессивного поведения, одни из них продуктивны и желательны, другие чрезвычайно вредны. У человека в результате соответствующего воспитания в раннем детстве могут формироваться агрессивные чувства и установки по отношению к жизни, людям и ситуациям в спорте. По мере того как такой субъект достигает высокого уровня активации (а может быть, и фрустрации), в определенных ситуациях спортивной деятельности агрессивность может концентрироваться на сопернике, команде или тренере, что, в свою очередь, может привести к непосредственной агрессивности в рамках правил соревнований. Спортсмен может толкнуть соперника сильнее при единоборстве, но сам прием при этом будет выполнен с запозданием или технически неправильно. И, наконец, концентрация агрессивных тенденций и характер спортивной ситуации могут привести к такому физическому проявлению агрессивности, которое запрещается правилами соревнований. Допустимы или недопустимы подобные проявления, зависит от особенностей конкретного вида спорта, принципов судейства и терпимости товарищей по команде, тренера соперников к крайним формам агрессивного поведения («в рамках правил»).

Многочисленные психологи и психиатры пытались определить, каким образом спортивная деятельность влияет на уровень агрессивности зрителей и участников. В целом они пришли к выводу, что не во всех случаях спорт может быть эффективным средством снижения агрессивности и напряженности в группах и у отдельных индивидов.

Другая точка зрения на то, каким образом агрессивность в спорте может повлиять на агрессивные тенденции у человека, основана на наблюдении изменчивости агрессивности в зависимости от физических усилий индивида, который ее проявляет, и, что особенно важно, от результатов, к которым приводят агрессивные действия. Агрессивное поведение может снизить фрустрацию или способствовать проигрышу соперника. С другой стороны, оно может усилить фрустрацию (за нарушение правил соперник получает право на штрафной бросок или свободный удар и побеждает).

На основании этих положений была построена модель, в соответствии с которой снижение агрессивности зависит от агрессивных потребностей субъекта, от величины физического напряжения, а также от результатов агрессивных действий.

На основе этой модели можно предположить, что агрессивные тенденции снижаются, если проявление агрессивности связано с физическим утомлением и если агрессивные действия в определенной спортивной ситуации поощряются. Более того, у субъектов с выраженным стремлением к агрессивности вероятность снижения этих тенденций благодаря занятиям спортом не снижается, в отличие от людей с незначительно выраженными или средними агрессивными установками и потребностями.

Недавно проведенное исследование агрессивности в спорте определило ситуации и условия, которые обычно вызывают агрессивное поведение спортсменов. И хотя в исследовании принимали участие только немецкие футбольные команды (наблюдение проводилось в течение 1800 матчей), полученные результаты позволяют раскрыть причины и условия проявления агрессивности спортсменами в различных ситуациях.

Фолькамер, проводивший исследования, рассматривает спортивную команду как своеобразное общество в миниатюре, содержащее в себе фрустрации, поощрения и взаимодействия, которые наблюдаются и в социальных группах. Он предсказал (и в большинстве случаев правильно), в каких именно спортивных ситуациях можно ожидать агрессивного поведения спортсменов. К агрессивным действиям он отнес персональные (неэтические) нарушения правил (фолы), вербальную (словесную) и физическую агрессию. Он получил следующие данные:

1. Проигрывающие команды совершают больше нарушений, чем те, которые выигрывают. Очевидно, фрустрация, вызванная возможностью поражения, вызывает агрессивное поведение.

2. Команды, играющие на своем поле, допускают меньше нарушений, чем те, которые играют на чужом. Фолькамер объясняет это незнакомой средой, а также тенденцией приезжих команд воспринимать себя во враждебной среде. Поэтому нарушения совершаются ими не только против их соперников, но и косвенным образом против болельщиков, поддерживающих их соперников. Следовательно, делает предположение автор, многие нарушения представляют собой утонченную форму агрессивности, направленной спортсменами, как против зрителей, так и против соперников.

3. Нарушений обычно бывает меньше, когда команда имеет большое число очков или забитых голов, по сравнению с менее результативными матчами. Фолькамер считает, что при каждом забитом голе происходят снижение психического напряжения и перестройка отношений в команде, тогда как при небольшом количестве забитых голов напряжение сохраняется на довольно высоком уровне, что приводит к агрессивности и большему числу нарушений.

4. Команды, занимающие более низкое место в турнирной таблице, обычно допускают больше нарушений, чем команды, занимающие более высокие места. Это обстоятельство автор объясняет более высоким уровнем фрустрации у проигрывающих команд, а также возможным отсутствием у них умения играть агрессивно, не нарушая правил. Оказалось также, что команды, занимающие более низкие места в турнирной таблице, действуют более агрессивно, даже когда они выигрывают.

5. При встречах команд, занимающих различные места в турнирной таблице, команда, которая находится выше, допускает большее число нарушений. Это является подтверждением так называемого «закона кто кого клюнет», наблюдаемого у животных. Там агрессивность особи более высокого статуса допускается, особенно если она направлена на других членов группы с более низким статусом.

В этом обстоятельном исследовании были выявлены и другие, косвенные, факторы, влияющие на число нарушений, совершаемых спортсменами. Например, когда встречались команды, занимающие верхние и нижние места в турнирной таблице, то наблюдалось больше нарушений, чем в случае, когда играли команды, занимающие места в середине таблицы. Автор выдвигает предположение, что игроки лучших команд обычно напряжены и более агрессивны, поскольку они боятся потерять возможность выиграть чемпионат или потерять призовое место, тогда как более слабые команды боятся лишь одного - оказаться последним в турнирной таблице и покинуть данную лигу. С другой стороны, команды, находящиеся в середине турнирной таблицы, свободны от этих переживаний и поэтому допускают меньше нарушений.

Обобщая полученные результаты, Фолькамер делает вывод, что агрессивность (нарушение правил) в спортивных командах с социологической и психологической точек зрения представляет собой «нормальное» явление. На нарушения правил игры влияют, по крайней мере, четыре фактора: 1) выигрывает или проигрывает команда; 2) играет ли команда на своем или чужом поле; 3) велика ли разница в счете; 4) какое место в турнирной таблице занимает команда соперников.

Трудно определить, выбирает ли индивид с агрессивными наклонностями сам вид спорта и игровое амплуа в команде, требующее проявления агрессивности, или занятия определенным видом спорта каким-то образом способствуют формированию должной агрессивности у человека. Как тренеры, так и зрители, и спортсмены ожидают от участников, выполняющих в команде определенное амплуа, проявления агрессивности, если последние добиваются признания и успеха.

По крайней мере, в одном из исследований, проведенном Уильямсом и Иозефом, была предпринята попытка выяснить, придерживаются ли тренеры определенных стереотипов относительно личностных характеристик, имея в виду агрессивность у игроков, выполняющих различные амплуа.

Результаты психологического тестирования, хотя и не имели решающего значения, но все же в известной мере подтвердили зависимость стереотипного ранжирования игроков от выполняемой ими роли в команде. Авторы высказывают предположение, что на результаты исследования мог повлиять один из двух факторов: а) тренеры могли считать спортсмена агрессивным только потому, что он выполнял определенное амплуа в команде; б) сами игроки могли выполнять соответствующие роли, зная, каких действий ждут от них.

Далее было высказано предположение, что ожидания тренера и его восприятие поведения, которое должен демонстрировать игрок определенного амплуа, может не соответствовать тому, что представляет собой спортсмен на самом деле или, по крайней мере, каким он сам себя воспринимает. Это последнее обстоятельство может разочаровать тренера [8, с. 120].

Таким образом, в отдельных, случаях агрессивное поведение может играть положительную роль, способствуя выведению команды из «психологического шока» или временного спада в игровой активности, оно, тем не менее, нежелательно, особенно если в команде есть молодые и особенно новые игроки, непривычные к подобным способам воздействия.

Агрессивные тенденции в спортивных ситуациях, допускающих проявление контролируемой враждебности, в одних случаях могут усиливаться, в других снижаться. В большинстве видов спорта, требующих проявления непосредственной агрессивности, занимаются юноши и мужчины, хотя в отдельных случаях такими видами спорта, как борьба, футбол и др., занимаются также и женщины.

3. Эмпирическое исследование

.1 Методы исследования

Одним из перспективных направлений в изучении агрессии человека является разработка и внедрение психологических методик для диагностики враждебности, конфликтности и потенциальной агрессивности.

Для оценки степени агрессивности, которую может проявить человек существует несколько путей. С одной стороны, могут быть использованы результаты систематических наблюдений за проявлением агрессивности в хронологической последовательности у юношей и взрослых в различных жизненных ситуациях, а также в ситуациях, специально созданных экспериментатором.

Некоторые шкалы оценки личностных черт, содержат подшкалы, предназначенные для оценки агрессивности. Различные ученые для оценки агрессивности у субъекта, которую он может направить на других или на себя, применяли проективные тесты, включая такие, как тест неоконченных предложений, фрустрационный тест Розенцвейга и ТАТ.

Шкала агрессивности Дюрки представляет собой самооценочный опросник, состоящий из 75 вопросов, назначение которых заключается в оценке степени агрессивности, которая проявляется во внешних реакциях опрашиваемого. В этой шкале имеется подшкала так называемого «нападения», представляющая собой один из лучших способов измерения физической агрессивности. Сюда входят такие фразы, как: «если кто-нибудь ударит меня первым, то я ему отвечу тем же» и «когда я теряю самообладание, я могу дать пощечину».

В экспериментальных ситуациях нередко применяются различного рода остроумные задачи на определение враждебности и агрессивности. Испытуемых убеждают в том, что если они нажмут на кнопку или повернут рычаг, то их «соперник» получит легкий, но несколько болезненный удар электрическим током. Иногда испытуемым говорят, что они могут вызвать у противника различную степень дискомфорта нажатием кнопки или поворотом рычага. С помощью такого приема можно исследовать влияние различных факторов, связанных с агрессивностью. Например, изучалась степень фрустрации, которую субъект может вынести до физического проявления агрессивности. Исследовали также и терапевтический эффект проявления агрессивности по отношению к тому, кто сам недавно подвергался действию фрустрации или наказывал субъекта, у которого в данный момент рука находилась на рычаге.

Для лучшего измерения агрессивности или враждебности используется комплекс проективных и объективных тестов, а также методов наблюдения. Однако, по-видимому, самыми достоверными индексами агрессивности являются наблюдения тренера за потребностью и желанием спортсмена проявлять агрессивность непосредственно в деятельности. Некоторые из рассмотренных методов могут быть эффективными только в руках опытных специалистов.

В некоторых видах спорта непосредственное проявление агрессивности может быть продуктивным, тогда как в других спортивных ситуациях или видах деятельности несвоевременная или не туда направленная агрессивность не только непродуктивна, но может быть и нежелательной (разрушительной).

На приведенной схеме показана возможная направленность агрессивных действий.

Хотя агрессивное поведение можно рассматривать как катарсис, однако результаты исследования, проведенного Райаном, показывают, что снижение напряжения достигается только тогда, когда агрессивность направлена на человека, который первым ее проявил. Удар по мячу, к сожалению, не приносит такого удовлетворения, как удар по сопернику [8, с. 116].

Для исследования уровня агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта применялась методика Баса-Дарки (Приложение А). Авторы данного теста считают, что агрессивность имеет количественную и качественную характеристику. Как всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного значения. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Иначе это будет пассивная и конформная личность. Чрезмерное развитие агрессивности определяет весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперации и т.д.

Исходя из этого, авторы делят агрессивные проявления на два типа:

1. мотивационная агрессия, как самоценность;

2. инструменталлная - как средство.

Определив уровень таких деструктивных тенденций. Можно с большей вероятностью прогнозировать возможность проявления агрессивности.

А. Басс разделил понятия агрессии и враждебности и определил последнюю как «…реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности А. Басс и А. Дарки выделили следующие типы реакций:

1. физическая агрессия - использование физической силы против другого лица;

2. косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

3. раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4. негативизм - оппозиционна манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют нанести тебе вред.

7. вербальная агрессия - выражение негативных чувств, как через форму, так и через содержание словесных ответов.

8. Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». Ответы оцениваются по восьми указанным шкалам. Норморй агрессивности является величина ее индекса, равная 21 +/- 4, а враждебности 6,5+/-3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Методика Басса-Дарки позволяет определить типичные для испытуемых формы агрессивного поведения. Применяя данную методику, можно зримо убедиться в том, что у различных категорий подростков агрессия имеет различные качественные и количественные характеристики. Вместе с тем эта методика позволяет получать данные о готовности детей действовать в определенном направлении. Кроме того, результаты применения данной методики позволяют сделать некоторые выводы о содержании мотивационной сферы ребенка, так как выбор способов поведения из числа привычных для субъекта форм реагирования связан с реально действующими смыслообразующими мотивами.

Показатели по всем шкалам в норме не должны превышать 50 баллов. Высокий уровень физической агрессии в норме может встречаться у спортсменов, уровень физической агрессии у девушек в среднем ниже, чем у юношей. Настораживающими являются показатели физической агрессии более 70. Такому спортсмену необходима консультация патопсихолога и психиатра.

Высокий уровень вербальной агрессии (ругань, выяснение отношений) чаще встречается у девушек, у юношей такой вид агрессии появляется в качестве компенсации при невротических расстройствах, нарушении половой идентичности, в частности при воспитании в семьях, лишенных отцов, при низком уровне самооценки, невысоком рейтинге в группе. Такие юноши дистанцируются от группы, избегают контакта со сверстниками, склонны к совершению необдуманных, антисоциальных, брутальных (грубых) поступков.

Высокий уровень косвенной агрессии свидетельствует о фрустрированности (глубокая депрессия, связанная с нарушением планов) подростка и его попытках сдержать свои агрессивные проявления. Эти проявления в итоге переносятся на неодушевленные предметы (мальчик стоит в состоянии задумчивости и бьет прутом забор) и третьих лиц, как правило, лиц ближайшего окружения, например, родителей, учителей (немотивированная грубость, отказ от исполнения обычных функций).

Негативизм свойствен подросткам в силу их психологических особенностей, однако высокий его уровень (более 70) должен настораживать, поскольку высокий уровень негативизма сопровождает эндогенные психозы и расстройства личности. И те и другие состояния - высокий риск по агрессивным и криминальным поступкам.

Раздражительность не является показателем собственно агрессии, но отражает степень готовности к агрессивным действиям. В сочетании с высоким уровнем физической или косвенной агрессии это очень опасный показатель. Подозрительность, обида и чувство вины отражают невротические реакции, служат показателем общей нестабильности отношений индивидуума с окружающими. Их высокие показатели (особенно более 80) - повод для обращения к психологу и психиатру за консультацией.

3.2 Анализ результатов исследования

Для выявления взаимосвязи между представителями контактных и неконтактных видов спорта в 2014 году было проведено социально-психологическое исследование. Было опрошено 35 человек (представители контактных видов спорта) и 35 человек (представители неконтактных видов спорта).

После проведенного исследования полученные данные были обработаны и приведены в диаграмме и таблицах.

Следует отметить существенную разницу в полученных результатах по шкалам физической агрессии, раздражения и вербальной агрессии. Усредненные данные представителей контактных видов спорта по данным показателям превосходят аналогичные показатели представителей неконтактных видов спорта. Примерно одинаковые результаты были получены по шкалам косвенной агрессии, негативизма, обиды и подозрительности. Среди представителей контактных видов спорта довольно высок уровень физической агрессии, превышающий данный показатель у представителей неконтактных видов спорта.

Так, физическая агрессия у представителей контактных видов спорта выше и составляет 6,2 балла, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 4,1 балла; косвенная агрессия у представителей контактных видов спорта выше и составляет 4,9 балла, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 4 балла; раздражение у представителей контактных видов спорта составляет 7,3 балла, по сравнению с неконтактными, у которых оно составляет 5,2 балла; негативизм у представителей контактных видов спорта выше по сравнению со спортсменами неконтактных видов спорта и составляет соответственно в этих группах 3,7 балла и 3 балла; обида у представителей контактных видов спорта выше и составляет 6,1 балла, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 5,2 балла; подозрительность у представителей контактных видов спорта выше и составляет 6,3 балла, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 4,9 балла; вербальная агрессия у представителей контактных видов спорта, выше и составляет 9,3 балла, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 7,8 баллов; чувство вины у представителей контактных видов спорта выше и составляет 7,5 баллов, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 6,6 баллов.

По данным диаграммы можно определить, что основные расхождения по опроснику Басса-Дарки по выявлению выраженности агрессии у представителей контактных видов спорта и представителяей неконтактных видов спорта приходятся на физическую агрессию (ФА) - разница составляет 2,1; косвенную агрессию (КА) - разница составляет 0,9; раздражение (Р) - разница составляет 2,1; негативизм (Н) - разница составляет 0,7; обиду (О) - разница составляет 0,9; вербальную агрессию (ВА) - разница составляет 1,5; подозрительность (П) - разница составляет 1,4; чувство вины -разница составляет 0,9.

В ходе исследования было установлено, что повышенное состояние агрессивности у представителей контактных видов спорта проявляется в следующих формах:

открытой, при которой спортивное поведение представителей контактных видов спорта характеризуется высокой конфликтностью (оскорбления, драки и другие откровенные и грубые и внешние физическими проявления агрессии);

скрытой, проявляющейся в «тихом», завуалированном варианте (распространение слухов, унижающих спортивное достоинство конкретной личности и т. п.);

ситуативной, или адаптивной, выражающейся в индивидуально выбранной для данного вида спорта манере поведения.

Обработка полученных результатов производилась при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием ответов. Индекс враждебности включает в себя шкалу 5 и 6 (обида + подозрительность), индекс агрессивности включает шкалы 1, 2, 7 (физическая агрессия + косвенная агрессия + вербальная агрессия). Индекс враждебности у представителей контактных видов спорта - 12,4, индекс враждебности у представителей неконтактных видов спорта - 10,1; индекс агрессивности у представителей контактных видов спорта - 18,9, индекс агрессивности у представителей неконтактных видов спорта - 15,9.









Следовательно, индекс враждебности у представителей контактных видов спорта на 2,3 выше индекса враждебности у представителей неконтактных видов спорта и индекс агрессивности у представителей контактных видов спорта выше на 3 индекса агрессивности у представителей неконтактных видов спорта.

В ходе исследования были проранжированы среднегрупповые значения, полученные в двух группах испытуемых - выявленных представителей контактных и неконтактных видов спорта по выявлению степени выраженности агрессии по опроснику Басса-Дарки. Была построена таблица 2, содержащая ранги по уровну агрессии представителей контактных и неконтактных видов спорта.

Таблица 2 - «Ранги уровня агрессии выявленных у представителей контактных и неконтактных видов спорта»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование субшкал | Ряд 1 - ранг К | Ряд 2 - ранг Н | d | d2 |
| 1 Физическая агрессия | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 2 Косвенная агрессия | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 3 Раздражение | 6 | 5,5 | 0,5 | 0,25 |
| 4 Негативизм | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5 Обида | 3 | 6,5 | -3,5 | 12,5 |
| 6 Подозрительность | 5 | 4 | 1 | 1 |
| 7 Вербальная агрессия | 8 | 8 | 0 | 0 |
| 8 Чувство вины | 7 | 7 | 0 | 0 |

Коэффициент ранговой корреляции r-Спирмена вычислялся по формуле:

r = 1 - 

где d - разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

N - количество ранжируемых значений.

Затем было рассчитано эмпирическое значение rs:



Полученное эмпирическое значение гs = 0,82

Для того чтобы при уровне значимости α проверить нулевую гипотезу о равенстве нулю генерального коэффициента ранговой корреляции Спирмена при конкурирующей гипотезе H1 p ≠ 0, надо вычислить критическую точку:

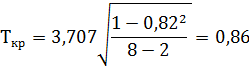
где n - количество ранжируемых значений;

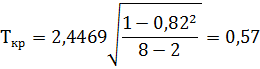
p - выборочный коэффициент ранговой корреляции Спирмена:

t(α, к) - критическая точка двусторонней критической области, которую находят по таблице критических точек распределения Стьюдента, по уровню значимости α и числу степеней свободы k = n-2.

Если |p| < Тkp - нет оснований отвергнуть нулевую гипотезу. Ранговая корреляционная связь между качественными признаками не значима. Если |p| > Tkp - нулевую гипотезу отвергают. Между качественными признаками существует значимая ранговая корреляционная связь.

По таблице Стьюдента находим t(α/2, k) = (0,01/2;6) = 3,707





Доверительный интервал для коэффициента ранговой корреляции r(0,57;0,86)

Полученное эмпирическое значение гs = 0,82.

Таким образом, корреляция между иерархиями уровнями агрессии выявленных представителями контактных и неконтактных видов спорта статистически значима (р<0,01) и является положительной.

Таким образом, в ходе исследования нашла подтверждение гипотеза исследования о том, что уровень агрессивности у представителей контактных видов спорта выше уровня агрессивности у представителей неконтактных видов спорта.

В ходе исследования можно сделать следующие выводы:

. Агрессивность выявленных у представителей контактных видов спорта, в отличие от выявленных представителей неконтактных видов спорта, характеризуется более высокими значениями оценок по всем основным изучаемым данными методиками показателям.

. Агрессивность как психологическая личностная характеристика не определяется и не находится в зависимости от вида спорта.

. Агрессия выявленных у представителей контактных и неконтактных видов спорта - это в разной доле эмоционально-окрашенная, высшая степень их активности по отношению к среде, в которой они пребывают, слабо ограниченная социальными нормами, принимающая формы прямого или косвенного насилия.

. Психокоррекционные мероприятия по устранению агрессивного поведения выявленных у представителей контактных и неконтактных видов спорта или переводу его в конструктивное русло необходимо выстраивать в соответствии с уровнями агрессивности, обусловленными ценностными ориентациями спортсменов, развивая и формируя навыки уверенного поведения.

. Проблема агрессивности выявленных у представителей контактных и неконтактных видов спорта заслуживает большего внимания и нуждается в дальнейшем углубленном психологическом изучении.

Агрессивность у выявленных у представителей контактных и неконтактных видов спорта проявляется в разных формах и детерминирована кризисами в спортивной карьере, этапами психического развития и логикой основной культуры. При работе по коррекции поведения следует опираться на знание об этих составляющих.

Агрессия часто возникает из-за слабости самоконтроля и имеет способность фиксироваться в сознании как наиболее легкий путь разрешения трудных ситуаций. На этом тоже необходимо остановить внимание спортсменов, склонного к агрессии.

.2 Анализ результатов исследования

Для выявления взаимосвязи между представителями контактных и неконтактных видов спорта в 2014 году было проведено социально-психологическое исследование. Было опрошено 35 человек (представители контактных видов спорта) и 35 человек (представители неконтактных видов спорта).

После проведенного исследования полученные данные были обработаны и приведены в диаграммах и таблицах.

Следует отметить существенную разницу в полученных результатах по шкалам физической агрессии, раздражения обиды и вербальной агрессии. Усредненные данные представителей контактных видов спорта (экспериментальная группа) по данным показателям в 1,5 раза превосходят аналогичные показатели представителей неконтактных видов спорта (контрольной группы). Примерно одинаковые результаты были получены по шкалам косвенной агрессии, негативизма, подозрительности и чувства вины.

Исходя из полученных результатов можно утверждать, что у представителей контактных видов спорта по всем показателям, - степень выраженности агрессии преобладает.

Так, физическая агрессия у представителей контактных видов спорта выше и составляет 6,3 балла, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 5,2 балла; косвенная агрессия у представителей контактных видов спорта выше и составляет 4,5 балла, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 4,3 балла; раздражение в экспериментальной группе составляет 5,5 балла, по сравнению с контрольной группой, у которых оно составляет 4 балла; негативизм у представителей контактных видов спорта выше по сравнению со спортсменами из контрольной группы и составляет соответственно в этих группах 2,8 балла и 2,6 балла; обида у представителей контактных видов спорта выше и составляет 4 балла, по сравнению с контрольной группой, у которых она составляет 3 балла; подозрительность у представителей контактных видов спорта ниже и составляет 5 балла, по сравнению с представителями неконтактных видов спорта, у которых она составляет 4,5 балла; вербальная агрессия у представителей контактных видов спорта, выше и составляет 7,7 балла, по сравнению с контрольной группой, у которых она составляет 6 баллов; чувство вины как в группе представителей контактных видов спорта, так и у представителей неконтактных видов спорта, находятся, имеют практически одинаковый уровень, только в экспериментальной группе он ниже на одну десятую и составляет 5,5 балла, по сравнению с контрольной группой, у которых он составляет 4,9 балла.

По данным рисунка можно определить, что основные расхождения по опроснику Басса-Дарки по выявлению выраженности агрессии и враждебности у представителей контактных видов спорта и контрольной групп приходятся на физическую агрессию (ФА), раздражение (Р), обиду (О), вербальную агрессию (ВА). Показатели же косвенной агрессии (КА), негативизма (Н), подозрительности (П) и чувства вины (ЧВ) достаточно близки друг к другу у двух групп.

В ходе исследования было установлено, что повышенное состояние агрессивности у представителей контактных видов спорта проявляется в следующих формах:

открытой, при которой спортивное поведение представителей контактных видов спорта характеризуется высокой конфликтностью (оскорбления, драки и т.п., внешние физическими проявления агрессии);

скрытой, проявляющейся в «тихом», завуалированном варианте (распространение слухов, унижающих спортивное достоинство конкретной личности и т. п.);

ситуативной, или адаптивной, выражающейся в индивидуально выбранной для данного вида спорта манере поведения;

патологической, обусловленной каким-либо имеющимся психическим или физическим недугом.

Обработка полученных результатов производилась при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием ответов. Индекс враждебности включает в себя шкалу 5 и 6 (обида + подозрительность), индекс агрессивности включает шкалы 1, 2, 7 (физическая агрессия + косвенная агрессия + вербальная агрессия).

Обработка полученных результатов производилась при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием ответов. Индекс враждебности включает в себя шкалу 5 и 6 (обида + подозрительность), индекс агрессивности включает шкалы 1, 2, 7 (физическая агрессия + косвенная агрессия + вербальная агрессия). Индекс враждебности у представителей контактных видов спорта - 9, индекс враждебности у представителей неконтактных видов спорта - 7,5; индекс агрессивности у представителей контактных видов спорта -18,5; индекс агрессивности у представителей неконтактных видов спорта - 15,5.









Следовательно, индекс враждебности у представителей контактных видов спорта на 1,5 выше индекса враждебности у представителей неконтактных видов спорта и индекс агрессивности у представителей контактных видов спорта выше на 3 индекса агрессивности у представителей неконтактных видов спорта. Количественные характеристики, показывающие уровень агрессивности и враждебности, выявленных у представителей контактных и неконтактных видов спорта приведены в таблице 3.

Таблица 3 - «Количественные характеристики уровня агрессии выявленных у представителей контактных и неконтактных видов спорта по опроснику Басса-Дарки»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование субшкал | Баллы по субшкалам | Ср.балл ЭГ (п=35) | Ср. балл КГ (п=35) |
| 1 Физическая агрессия | 1-10 | 6.3 | 5.2 |
| 2 Косвенная агрессия | 1-9 | 4.5 | 4.3 |
| 3 Раздражение | 1-11 | 5.5 | 4 |
| 4 Негативизм | 1-5 | 2.8 | 2.6 |
| 5 Обида | 1-8 | 4 | 3 |
| 6 Подозрительность | 1-10 | 5 | 4.5 |
| 7 Вербальная агрессия | 1-13 | 7.7 | 6 |
| 8 Чувство вины | 1-9 | 5.5 | 4.9 |

где Р - достоверность результатов исследования, сопоставляемым по одноименным субшкалам, п - количество обследованных лиц.

В ходе исследования были проранжированы среднегрупповые значения, полученные в двух группах испытуемых - выявленных представителей контактных и неконтактных видов спорта по выявлению степени выраженности агрессии и враждебности по опроснику Басса-Дарки.

Было выполнено:1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»; 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d); 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d2); 4) Подсчитана сумма квадратов; 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции rs по формуле:



6) Определены критические значения.

Была построена таблица 4, содержащая ранги по уровну агрессии представителей контактных и неконтактных видов спорта.

Таблица 4 - «Ранги уровня агрессии выявленных у представителей контактных и неконтактных видов спорта»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование субшкал | Ряд 1 - ранг ЭГ | Ряд 2 - ранг КГ | d | d2 |
| 1 Физическая агрессия | 7 | 7 | 0 | 0 |
| 2 Косвенная агрессия | 3 | 4 | -1 | 1 |
| 3 Раздражение | 5.5 | 3 | 2.5 | 6.25 |
| 4 Негативизм | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5 Обида | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 6 Подозрительность | 4 | 5 | -1 | 1 |
| 7 Вербальная агрессия | 8 | 8 | 0 | 0 |
| 8 Чувство вины | 5.5 | 6 | -0.5 | 0.25 |
| Суммы | 36 | 36 |  | 8.5 |

По формуле вычислим коэффициент ранговой корреляции Спирмена.



где d - разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

N - количество ранжируемых значений.

r = 1 -6 .

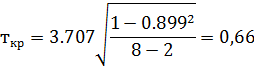
Для того чтобы при уровне значимости α проверить нулевую гипотезу о равенстве нулю генерального коэффициента ранговой корреляции Спирмена при конкурирующей гипотезе H1, p ≠ 0, надо вычислить критическую точку:

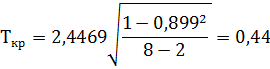
где n - количество ранжируемых значений;

p - выборочный коэффициент ранговой корреляции Спирмена: t(α, к) - критическая точка двусторонней критической области, которую находят по таблице критических точек распределения Стьюдента, по уровню значимости α и числу степеней свободы k = n-2.

Если |p| < Тkp - нет оснований отвергнуть нулевую гипотезу. Ранговая корреляционная связь между качественными признаками не значима. Если |p| > Tkp - нулевую гипотезу отвергают. Между качественными признаками существует значимая ранговая корреляционная связь.

По таблице Стьюдента находим t(α/2, k) = (0,01/2;6) = 3,707





Доверительный интервал для коэффициента ранговой корреляции r(0,44;0,66)

Полученное эмпирическое значение гs = 0,899.

Таким образом, корреляция между иерархиями уровнями агрессии выявленных представителями контактных и неконтактных видов спорта статистически значима (р>0,01) и является положительной.

Таким образом, в ходе исследования нашла подтверждение гипотеза исследования о том, что уровень агрессивности у представителей контактных видов спорта выше уровня агрессивности у представителей неконтактных видов спорта.

В ходе исследования можно сделать следующие выводы:

. Агрессивность выявленных у представителей контактных видов спорта, в отличие от выявленных представителей неконтактных видов спорта, характеризуется более высокими значениями оценок по всем основным изучаемым данными методиками показателям.

. Повышенное состояние агрессивности у представителей контактных видов спорта проявляется в следующих формах:

- открытой, при которой спортивное поведение представителей контактных видов спорта характеризуется высокой конфликтностью (оскорбления, драки и другие откровенные и грубые и внешние физическими проявления агрессии);

- скрытой, проявляющейся в «тихом», завуалированном варианте (распространение слухов, унижающих спортивное достоинство конкретной личности и т. п.);

- ситуативной, или адаптивной, выражающейся в индивидуально выбранной для данного вида спорта манере поведения;

3. Управление агрессивностью представляется одной из важных задач во многих видах спорта, включая и те, где физический контакт поощряется и где агрессивность можно направить на мяч, копье или другой объект. Тренер, который умеет прогнозировать проявление чрезмерной агрессивности у своих спортсменов, хорошо понимает их и природу самой агрессивности, имеет все возможности стать хорошим руководителем и наставником молодежи.

Рекомендации тренерам

1. Развитие агрессивного поведения зависит от характера общения ребенка с родителями. Как правило, характер агрессивности связан с санкциями родителей - в зависимости от того, какой интенсивности и направленности агрессивное поведение поощряется или наказывается. Тренер может в этом разобраться при обсуждении со спортсменом его поведения, при наблюдении за общением своих воспитанников с родителями, когда те приходят на тренировки или соревнования, и при анализе автобиографических данных спортсмена.

. Не все молодые спортсмены, являющиеся членами команд в видах спорта, где агрессивность поощряется, считают ее нормальным явлением. В силу особенностей воспитания для них может быть характерно выраженное чувство вины, которое будет мешать их выступлениям. В данном случае целесообразно обсудить с молодым спортсменом причины его неумения проявить агрессивность во время игры, а не направлять на него «агрессию тренера».

3. На тренера ложится моральная ответственность за оказание помощи спортсмену в конце его спортивной карьеры, чтобы тот мог направить в другое русло свою энергию и агрессивность, если ему приходилось проявлять чрезмерную и потенциально-опасную агрессивность, занимаясь спортом.

4. Наблюдение агрессивности, в свою очередь, может вызвать агрессивность. Запасных игроков, подключающихся к игре после наблюдения за агрессивными действиями партнеров по команде, иногда нужно предупреждать против чрезмерного проявления своих эмоций. Наиболее критическим моментом в игре для всех участников является ситуация после проявления агрессивности, независимо от того, была она наказана судьями или нет. Тренер, сохраняющий при этом полное спокойствие и успокаивающий игроков, не только оказывает положительное влияние на нравственные и психологические потребности своих воспитанников, но и способствует улучшению их последующего выступления на соревнованиях.

5. Направленность агрессивности может быть самой различной. Нередко он меняет свой объект. Тренер не должен всякий раз проявлять ответную агрессивность, если спортсмен реагирует на него агрессивно. В этом случае тренер должен спросить себя: а не связано ли поведение спортсмена вообще с его отношением к авторитету и старшим? Не напоминает ли он спортсмену его отца? Не переносит ли спортсмен на тренера свою враждебность но отношению к товарищам по команде или соперникам?

. Необходимо научить спортсменов проявлять агрессивность, но в соответствии с правилами соревнований и общепринятыми нормами поведения, особенно в играх против более сильных соперников и при проигрыше. В некоторых видах спорта, требующих проявления агрессивности, отдельные спортсмены нуждаются в значительной помощи при овладении умением проявлять нужную агрессивность, контролировать ее и не испытывать угрызений совести после подобных действий.

7. Агрессия может быть вызвана как внутренними, так и внешними стимулами. Поэтому тренер не должен удивляться, если спортсмен вдруг неожиданно проявит чрезмерную агрессивность, казалось бы, в безобидной ситуации. Прогнозирование подобного рода вспышек значительно облегчится, если тренер будет хорошо знать личностные особенности спортсмена, его прошлое, положение в настоящее время и те моменты, которые вызывает у него чрезмерную агрессивность в жизни и в спортивной деятельности.

Таким образом, у спортсменов, занимающихся разными видами спорта, агрессивность выражена по-разному.

Различная выраженность агрессивности у представителей разных видов спорта может быть обусловлена двумя причинами: либо специфика вида спорта такова, что способствует развитию агрессивности спортсменов, либо лица, имеющие высокую природную агрессивность, выбирают для занятий те виды спорта, в которых можно реализовать свою агрессивность. Какая из этих причин истинна, сказать трудно, возможно, что и та и другая.

психологический агрессивность спорт молодежь

Заключение

Агрессию и агрессивность можно рассмотреть как психическое состояние и свойство личности. Многие авторы разводят понятия агрессии как специфической формы поведения и агрессивности как психического свойства личности. Агрессия трактуется как процесс, имеющий специфическую функцию и организацию; агрессивность же рассматривается как некоторая структура, являющаяся компонентом более сложной структуры психических свойств человека.

Авторы рассматривают агрессивность как человеческое проявление, с одной стороны, и как форму социального поведения, с другой - критерий «намерения» рассматривают как обязательный для определения агрессии, что исключает любое случайное действие, сопровождающееся повреждением.

В настоящее время все больше утверждается представление об агрессии как мотивированных внешних действиях, нарушающих нормы и правила сосуществования, наносящих вред, причиняющих боль и страдание людям. Существуют биологические, генетические и биохимические факторы, способствующие возникновению агрессии. Среди психологических факторов, в первую очередь, следует отметить фрустрацию - все, что препятствует достижению цели. Фрустрация создает мотивацию для проявления агрессии. Страх наказания или осуждения за агрессию, направленную непосредственно на первопричину фрустрации, может обусловить перенос агрессивного удара на другую мишень или даже на себя самого.

Агрессивные хоккеисты - те, кто чаще всего сидит на штрафной скамье из-за грубой игры, - приносят своей команде больше очков, чем неагрессивные игроки. Канадские хоккеисты-юниоры, чьи отцы одобряют грубую игру, демонстрируют более агрессивный стиль игры. В этих случаях агрессия является инструментом получения определенного вознаграждения.

Спецификой спорта является то, что спортивные нормы и правила вынуждают участников строго контролировать свои действия и эмоции в определенных ситуациях. Спортсмены должны быть терпеливыми, учиться вести себя надлежащим образом. Занятие спортом или наблюдение за спортивными выступлениями может либо уменьшить агрессивные склонности, либо усилить их.

Систематические занятия спортом или наблюдения за соревнованиями могут привести к следующим последствиям: 1) уменьшению агрессивных тенденций, 2) повышению агрессивности, 3) не вызывать никаких изменений.

В спорте встречаются категории игроков, для которых агрессивное поведение при общении с партнерами стало своеобразной нормой. При этом сам спортсмен и его партнеры считают, что агрессивность в общении способствует успешной игре «агрессора».

Хотя в отдельных, случаях агрессивное поведение может играть положительную роль, способствуя выведению команды из «психологического шока» или временного спада в игровой активности, оно, тем не менее, нежелательно, особенно если в команде есть молодые и особенно новые игроки, непривычные к подобным способам воздействия.

Агрессивные тенденции в спортивных ситуациях, допускающих проявление контролируемой враждебности, в одних случаях могут усиливаться, в других снижаться. В большинстве видов спорта, требующих проявления непосредственной агрессивности, занимаются юноши и мужчины, хотя в отдельных случаях такими видами спорта, как борьба, футбол и др., занимаются также и женщины.

Для лучшего измерения агрессивности или враждебности используется комплекс проективных и объективных тестов, а также методов наблюдения, рассмотренных выше. Однако, по-видимому, самыми достоверными индексами агрессивности являются наблюдения тренера за потребностью и желанием спортсмена проявлять агрессивность непосредственно в деятельности. Некоторые из рассмотренных методов могут быть эффективными только в руках опытных специалистов.

В некоторых видах спорта непосредственное проявление агрессивности может быть продуктивным, тогда как в других спортивных ситуациях или видах деятельности несвоевременная или не туда направленная агрессивность не только непродуктивна, но может быть и нежелательной (разрушительной).

Для исследования уровня агрессивности у представителей контактных и неконтактных видов спорта применялась методика Баса-Дарки. Чрезмерное развитие агрессивности определяет весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперации и т.д. В ходе исследования нашла подтверждение гипотеза исследования о том, что уровень агрессивности у представителей контактных видов спорта выше уровня агрессивности у представителей неконтактных видов спорта.

Таким образом, у спортсменов, занимающихся разными видами спорта, агрессивность выражена по-разному.

Различная выраженность агрессивности у представителей разных видов спорта может быть обусловлена двумя причинами: либо специфика вида спорта такова, что способствует развитию агрессивности спортсменов, либо лица, имеющие высокую природную агрессивность, выбирают для занятий те виды спорта, в которых можно реализовать свою агрессивность. Какая из этих причин истинна, сказать трудно, возможно, что и та и другая.

Управление агрессивностью представляется одной из важных задач во многих видах спорта, включая и те, где физический контакт поощряется и где агрессивность можно направить на мяч, копье или другой объект. Тренер, который умеет прогнозировать проявление чрезмерной агрессивности у своих спортсменов, хорошо понимает их и природу самой агрессивности, имеет все возможности стать хорошим руководителем и наставником молодежи.

Список использованных источников

1 Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. - СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.

Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия, контроль / Л. Берковиц. - СПб.: прайм-Еврознак, 2001. - 512 с.

Бэрон, Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. - СПб: Питер, 2001. - 352 с: ил. - (Серия «Мастера психологии»).

Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. - Мн.: Харвест, 1998. - 76 с.

Дмитриенкова, Л.П. Сравнительная характеристика мотивов достижения в различных видах спорта: Психологические аспекты подготовки спортсменов / Л.П. Дмитриенкова. - Смоленск: СГУ, 1980. - 124 с.

Дроздов, А.Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации / А.Ю. Дроздов // СОЦИС. - 2003. - №4. - С. 95-98.

Журавлев, B.C. Почему агрессивны подростки? / B.C. Журавлев // СОЦИС. - 2001. - №2. - С. 134-136.

Кретти, Бр. Дж. Психология в современном спорте / Бр. Дж. Кретти; пер. с англ. Ю. Л. Ханина. - М.: «Физкультура и спорт», 1978. - 224 с.

Майерс, Д. Изучаем социальную психологию / Д. Майерс. - М.: ЭКСМО, 2004. - 234 с.

10 Майерс, Д. Социальная психология. Интенсивный курс / Д. Майерс. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. - 512 с.

11 Макклеленд, Д. Человеческая мотивация / Д. Макклеленд. - СПб.: Питер 2007. - 672 с.

12 Нечаева, М. Природа агрессии / М. Нечаева // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационой работы. - 2008. - №1. - С. 73-79.

Пилоян, Р.А. Мотивация спортивной деятельности / Р.А. Пилоян. - М.: ФиС, 1984. - 104 с.

Пилоян, Р.А. Способы формирования мотивации спортивной деятельности // Р.А. Пилоян. - М.: ФиС, 1988. - 22 с.

Психология физической культуры и спорта: учебник / под ред. Г. Д. Бабушкина, В. Н. Смоленцевой. - Омск: СибГУФК, 2007. - 270 с.

16 Румянцева, Т.Г. Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке / Т.Г. Румянцева. - М.: Высш. шк., 1991. - 150 с.

Сафонов, В.К. Агрессия в спорте / В.К. Сафонов. - СПб.: Изд-во СПУ, 2003. - 159 с.

Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: учебное пособие / Л.М. Семенюк. - М.: МПСИ: Флинта, 1998. - 96 с.

19 Сингер, Р.Н. Мифы и реальность в психологии спорта / Р.Н. Сингер; пер. с англ.; предисл. А.В. Родионова. - М.: Физкультура и спорт, 1980. - 152 с

Ханин, Ю.Л. Психология общения в спорте / Ю.Л. Ханин. - М.: Физкультура и спорт, 1980. - 208 с.

Хромина, Т.В. Агрессия, спорт и подросток / Т.В. Хромина, В.В. Сорокин // Физическая культура, спорт и туризм: Материалы межрегион. науч. конференции. - Хабаровск: ДВГАФК, 2001. - С. 192-194.

22 Худадов, H.A. Проблема агрессивности (агрессии) в современной психологии спорта за рубежом / H.A. Худадов // Тез. докл. Всесоюзной конференции по соц. проблемам физической культуры и спорта. - М.: Физкультура и спорт, 1997. - С. 78-80.

Фрейд, З. Введение в психоанализ / З. Фрейд. - М.: Наука, 1989. - 456 с.

24 Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. - М.: Республика, 1994. - 447 с.

Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Т. 1. - М., 1986. - С. 365.

Приложение А

«Методика исследования агрессивности личности» А. Басса, А. Дарки

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.

. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.

. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.

. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.

. Я не всегда получаю то, что мне положено.

. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.

. Если я не одобряю поведение друзей, то даю им это почувствовать.

. Если мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.

9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.

. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.

. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.

. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.

. Другие умеют (лучше, чем я) почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.

. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал.

15. Я часто бываю не согласен с людьми.

. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.

. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.

. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями.

. Я гораздо более раздражителен, чем кажется окружающим.

. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.

. Меня немного огорчает моя судьба.

. Я думаю, что многие люди не любят меня.

. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.

. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.

. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.

. Я не способен на грубые шутки.

. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.

. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.

. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.

. Довольно многие люди завидуют мне.

. Я требую, чтобы люди уважали мои права.

. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.

. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.

. От злости я иногда бываю мрачен.

. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.

. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на него внимания.

. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.

. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.

. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям.

. Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены.

. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит, меня.

. Когда получается не, по-моему, я иногда обижаюсь.

. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием.

. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.

. Мой принцип: «Никогда не доверяй чужакам».

. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю.

. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.

. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.

. С десяти лет я никогда не проявлял вспышек гнева.

. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.

51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.

. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-то приятное для меня.

. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.

. Неудачи огорчают меня.

. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.

. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.

. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.

. Иногда я чувствую, что со мной поступают несправедливо.

. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.

. Я ругаюсь со злости.

. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я применяю ее.

. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.

. Я бываю грубовата по отношению к людям, которые мне не нравятся.

. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.

. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.

. Я часто думаю, что жила неправильно.

. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.

. Я не разражаюсь из-за мелочей.

. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.

. В последнее время я стала занудой.

. В споре я часто повышаю голос.

. Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям.

. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка опросника Басса-Дарки производится при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием полученных ответов.

. Физическая агрессия:

«да» - № 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68

«нет»-№ 9, 17, 41

. Косвенная агрессия:

«да»-№ 2, 18, 34, 42, 56, 63

«нет»-№ 10, 26, 49

. Раздражение:

«да» - № 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72

«нет»-№ 11, 35, 69

. Негативизм:

«да»-№ 4, 12, 20, 23, 36

. Обида:

«да»-№ 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58

«нет» - № 44

. Подозрительность:

«да» - № 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59

«нет»-№ 65, 70

. Вербальная агрессия:

«да» - № 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73

«нет» - № 39, 66, 74, 75