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# **Введение**

Большинство людей рано или поздно становятся родителями. Родительство является социально-психологической функцией каждого человека. Практически каждый мужчина и женщина, достигшие половой зрелости, имеют потенциальную возможность стать родителями.

Но биологическая способность быть родителями не всегда совпадает с психологической готовностью к выполнению этой роли. Готовность к рождению детей и воспитанию их в дальнейшем формируется под влиянием различных факторов, таких биологические, социальные и, конечно, психологические. Психологически оказывает влияние ситуация в собственной семье, особенности воспитания потенциальных родителей, общественная ситуация, также их личностные факторы, которые выражаются ценностных ориентациях и мировоззрении.

Родительство является многосторонним процессом, нуждающимся в осознанном и ответственном подходе к его осуществлению. Психологическая готовность и стабильность будущих родителей оказывает непосредственное влияние на будущего ребенка. Изучая данную тему с точки зрения гендерного подхода становятся очевидными различия в материнской и отцовской готовности. Но готовность к тому, чтобы стать матерью или отцом - это психологическая характеристика, формируется она внутри каждого отдельного человека.

При всем разнообразии исследований в данной области большей частью они проводятся в период беременности или в первый год после родов. Однако потенциальные родители начинают задумываться о будущем материнстве и отцовстве задолго до их реального наступления. От того, насколько психологически зрелыми они вступят в этот важный для их жизни период, зависит успешность реализации их в роли родителей. Поэтому исследование готовности к родительству правомерно начинать до наступления беременности. Большое количество современной молодежи испытывают страх перед потенциальным состоянием «родительства», или вовсе не желают становиться родителями в дальнейшем. Причины этому могут быть разнообразные: материальная несостоятельность, желание построить карьеру, боязнь ответственности и др.

Изучение готовности к родительству, в частности изучение гендерных различий и факторов, влияющих на этот процесс, является значимым направлением исследований в различных отраслях психологии. Развитие личности начинается в младенчестве через взаимодействие с родителями. Это определяет важность изучения данной темы в рамках психологии развития и психологии личности. Одной из важнейших задач современного общества является поддержка молодых семей. Важным фактором, влияющим на развитие личности в юношеском возрасте является образование. ВУЗ оказывает непосредственное влияние на формирование ценностей у молодых людей, участвует в процессе становления самосознания. На макроуровне высшее образование влияет на формирование психологической готовности к родительству у молодежи. В зависимости от направленности образования (техническое или гуманитарное) воздействие может быть различным: более глубинным или поверхностным. Это и определяет **актуальность исследования** готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования.

**Цель данного исследования**: выявить особенности готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования.

**Объект исследования**: готовность к родительству как психологическое образование.

**Предмет исследования:** особенности готовности к родительству у студентов с психологической и технической направленностью образования.

В соответствии с целью нашей работы были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать научную литературу по проблеме готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования.

2. Сравнить особенности готовности к родительству у молодых людей и девушек юношеского возраста.

. Сравнить особенности готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования.

# **Гипотеза исследования:**

Высшее образование выступает как социальный фактор воздействия на личность и способно влиять на уровень готовности к родительству у молодежи. Предполагается, что студенты психологических специальностей окажутся в большей степени готовыми к будущему родительству в силу более развитого когнитивного и поведенческого компонентов родительства.

**Теоретико-методологическая основой** данного исследования служит идея К. Маркса об общественном развитии человеческой психики. Он говорит о том, что в формировании личности ключевую роль играет социальный аспект. Общественный уровень влияний задает для личности определенные образцы родительства, «отправную точку», которые, преломленные через особенности личности будущих родителей, их ценностно-мотивационную сферу, а также опыт, полученный в родительской семье, дают начало формированию родительства в каждом конкретном случае.

Концептуальной для нас будет идея И.С. Кона, согласно которой материнство и отцовство, хотя и укоренено в биологической природе человека, является реализацией социально-обусловленных (гендерных) различий между мужчинами и женщинами.

Также мы будем опираться на системный подход в психологии. В частности идею о системности в понимании психологической сущности и готовности к родительству Р.В. Овчаровой. По ее мнению, феномен родительства представляет собой относительно самостоятельную систему.

Методы исследования:

1) методы теоретического анализа подходов и обобщение результатов, полученных другими авторами по проблеме исследования;

2) эмпирические методы:

- Методика «Представления об идеальном родителе». Авторы методики: Р.В. Овчарова, Ю.А. Дегтярева;

- «Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности» Авторы: Е.Б. Фанталова в модификации Л.С. Колмагоровой, Д.В. Каширского

- Методика анализа продуктов деятельности «Родительское сочинение»

3) статистические методы обработки данных: вычисление мер центральной тенденции и мер разброса (изменчивости) данных, проверка значимости полученных различий с помощью критерия Манна - Уитни

**Опытно-экспериментальной базой исследования** является факультет педагогики и психологии Московского Педагогического Государственного Университета и факультет материалов современной энергетики Российского Химико - Технологического Университета.

**Практическая значимость** данной работы заключается в возможности на практике увидеть различия в готовности к родительству у студентов разной направленности образования, оценить уровень и особенности готовности к родительству у молодых людей и в дальнейшем использовать эти данные при разработке программ по работе с молодежью в ВУЗах, программ помощи молодым семьям, направленных на повышение уровня психологической готовности к родительству в юношеском возрасте.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

# **Глава I. Теоретическое исследование готовности к родительству в юношеском возрасте**

Данная глава посвящена общему теоретическому изучению проблемы родительства в работах российских и зарубежных психологов, в рамках которой более подробно говорится о понятиях «материнство» и «отцовство». Феномен родительства разбирается с точки зрения системного подхода. Большое внимание уделено непосредственному изучению психологической готовности к родительству, факторов, влияющих на готовность к родительству и гендерных различий. Также в данной главе приводится анализ психологических особенностей непосредственно юношеского возраста и влияния этих особенностей на формирование готовности к родительству. Отдельное внимание уделяется изучению высшего образования, как фактора, способного влиять на психологическую готовность к родительству у студентов.

# **1.1 Проблема родительства в работах зарубежных и отечественных психологов**

Родительство - это комплексная структура. Данная система включает в себя семейные ценности, родительские ожидания и установки, родительские позиции, родительские чувства, стиль семейного воспитания, родительскую ответственность и родительское отношение, связанные посредством пересечения когнитивного, эмоционального и поведенческого аспектов.

Анализ исследований в рамках темы родительства показывает, что большее внимание исследователи уделяют непосредственно изучению детско-родительских отношений. Большая доля внимания психологов, в особенности отечественных, сосредоточена на проблеме рождаемости в то время, как самосознание и я-концепция родителя чаще остаются вне поля исследовательского внимания. В настоящее время исследователи, работающие в рамках психологии развития, подчеркивают необходимость детального изучения сущности феномена родительства.

Родительство включает в себя феномены материнства и отцовства, но не сводится к их простой совокупности. Однако отдельные проблемы материнства являются намного более проработанными, чем проблемы отцовства, отцовство является намного менее изученным. В психологии нет четкого определения родительства, отсутствует также обоснования этого феномена с психологической точки зрения. Исключение составляют только исследования этнографического аспекта родительства, которым занимался И.С. Кон.

Зарубежные психологи подчеркивают большую важность исследований материнства. Так, Б. Бернс в предисловии к книге «Разные лики материнства» пишет: «Если мы хотим понять детское развитие и убеждены, что ранние годы важны для жизни ребенка, тогда, вероятно, важно исследовать наши представления о матери. Если мы хотим понять развитие человека, тогда материнство, конечно, - важная область исследований».

Проанализировав научные работы зарубежных авторов по данной проблеме, можно выделить два основных подхода, в русле которых они выполнены: изучение материнства в контексте материнско-детских отношений и материнство как самостоятельный феномен, в центре которого стоит личность самой матери. В изучении родительства можно выделить следующие направления: этологическое, культурно-антропологическое, психоаналитическое.

Одним из первых направлений психологии, где возник интерес к материнству, был психоанализ. В психоаналитическом направлении материнство изучается в контексте детско-родительских отношений, в которых мать занимает главенствующую роль в развитии ребенка. Ведущими исследователями здесь были: З. и А. Фрейд, Э. Эриксон, К. Хорни, М. Кляйн, Д.В. Винникот, Дж. Боулби, М.Малер. В этом направлении ими разработаны первые теоретические концепции и методы психотерапевтической работы как с родителями, так и с самими младенцами.

В психоанализе есть несколько различных концепций материнства. Одна из которых - теория привязанности Дж. Боулби. Данная теория основывается на представлении об исключительной важности межличностных связей между матерью и ребенком. Другое направление развития психоанализа - теория объектных отношений, которая принадлежит Маргарет Малер. Согласно ее теории, материнско-детские отношения - система взаимного удовлетворения потребностей между матерью и ребенком: мать отвечает на сигналы младенца, а малыш, в свою очередь, адаптируется к ее потребностям, требованиям и эмоциям. Очень большое влияние на психоаналитические концепции развития ребенка оказала теория объектных отношений Д.В. Винникотта. В ней автор вводит понятия «достаточно хорошая мать» и «обычная преданная мать». По мнению Д.В. Винникотта, мать - естественная личность, и ей от природы даны все необходимые умения и знания для ухода за ребенком. Таким образом, материнство по Д.В. Винникотту - это биологическое явление, которое проистекает из естественной внутренней сущности женщины, т.е. является естественной составляющей и условием развития женской идентичности.

Этологические исследования рассматривают материнское поведение как культурно видоизмененный вариант поведения животных, психически более сложно организованный и, направленный на создание условий для полноценного развития потомства. В рамках этого направления проводились социобиологические исследования, в рамках которых материнство понимается как генетически детерминированная стратегия поведения, целью которой является максимальное распространение гена в популяции (Р. Докинз).

Культурно-антропологическое направление рассматривает материнство как культурно детерминированный феномен. Ведущими факторами, влияющими на его историческую динамику, признаются особенности социально-экономической ситуации. Материнство рассматривается как одна из перспектив реализации женщины в социальном пространстве. Одой из первых последовательниц данного подхода - французская исследовательница, выдающийся мыслитель Симона де Бовуар. В своей работе «Второй пол» она развивает мысль о том, что категория «особой» женской природы придумана исключительно для удобства маскулинного общества. Исследуя процессы формирования женского самосознания и личности на всех этапах ее онтогенетического развития, она приводит многочисленные доказательства этому в особенностях положения женщины в социуме, преувеличенной значимости женской телесности и акцентировании внимания непосредственно на ее репродуктивном цикле. Таким образом, по ее мнению, естественные метаморфозы, происходящие в женском организме становятся непреодолимыми препятствиями на пути женщины к самоактуализации. Ее поддерживают еще некоторые исследовательницы: Дж. Ален, С. Фарейстон. Они утверждают, что материнство ограничивает возможности личного развития женщины, вынуждая отдавать приоритет лишь своим материнским функциям. И говорят о том, что оно и вовсе уничтожило женщину как полноценного творческого субъекта. Решение проблемы женской самоактуализации они видят через освобождение ее от материнской роли благодаря новым репродуктивным технологиям.

Американские психологи считают, что матери и отцы влияют на ребенка схожим образом, и различия между ними не столь важны, как сходства, сходствами являются механизмы и средства влияния на детей. Кроме того, влияние отца на ребенка само по себе индивидуально, во многом оно зависит от личности самого отца и внутрисемейного контекста его отношений с женой и ребенком. Индивидуальные свойства отцов влияют на развитие ребенка в меньшей степени, чем характер взаимоотношений между отцом и ребенком. Тем не менее, характер взаимоотношений, которые строит отец со своим ребенком, зависит от индивидуальных личностных особенностей мужчины, таких как уровень маскулинности, эмоциональности, интеллекта.

Одним из первых исследователей, кто четко разделил родительское отношение на отцовское и материнское, был Э. Фромм. Материнскую любовь он называл безусловной по своей природе. Мать любит своего ребенка просто потому, что он есть, не потому, что он выполняет какие-то ее условия или оправдывает какие-то ее надежды и ожидания. Такая материнская любовь идеальна, она исходит от материнского начала, которое представлено в личности любой женщины. Отцовская любовь, наоборот, основывается на определенных условиях, она руководствуется принципом «Я люблю тебя, потому что ты оправдываешь мои надежды, потому что ты исполняешь свой долг, потому что ты похож на меня». Такая «обусловленная» любовь, по мнению, Э. Фромма, имеет как отрицательные, так и положительные стороны. Отрицательная сторона в том, что любовь отца необходимо заслужить и ее можно потерять, не оправдав возложенных надежд. Положительная же сторона как раз в том, что, если любовь возникает на определенных условиях, то ее можно завоевать, приложив все усилия. Такой любовью, в отличие от безусловной материнской, можно управлять. Потребность в отцовской любви возникает у ребенка после шести лет, когда он начинает испытывать потребность в авторитете и руководстве со стороны отца. Отец выполняет роль учителя, наставника, который направляет и помогает ребенку решать те задачи, которые ставит перед ним общество.

Похожая точка зрения встречается и в работах К.Г. Юнга. Он тоже считал, что отец играет роль в жизни ребенка, независимо от пола ребенка, несколько иную, чем мать. Отец воплощает в себе авторитет, помогает в общем ориентироваться ребенку во внешнем мире, а мать способствует развитию внутреннего мира ребенка, мира чувств. Отец «раскрывает перед ребенком объективный внешний мир и, олицетворяя сферу авторитета и морали, напротив, создает защиту от субъективных душевных уклонов».

В поздних ответвлениях психоанализа проблема отцовства получила свое дальнейшее раззвитие. Но в раннем возрасте исследователи по-прежнему отводили ведущую роль матери. Фигура отца рассматривалась ими в контексте проблем, связанных с фаллической стадией развития ребенка. Согласно психо­аналитической периодизации детского развития, это возраст 3-6 лет. В последнее время последователи психоанализа попытались осмыслить роль отца в развитии детей в начале жизни, до этого отцу отводилась весьма посредственная роль. Как отмечает Д. Берлингейм, «что бы ни писали большинство аналитиков о первых годах жизни ребенка, описываемые значимые объекты - это матери, отцы остаются на заднем плане, они не имеют важности…и едва ли упоминаются до тех пор, пока не получат должное при достижении ребенком фаллически-эдиповой стадии развития».

В дальнейшем исследования по данной теме получили новое развитие в теории триангуляции, которая принадлежит Фридрих Е. В этой теории отец понимается как «третий объект», способствующий сепарации ребенка от матери. Здесь большое значение отводится характеру отношений в родительской паре. По мнению французского психоаналитика Джойса Макдугала, мать сможет помочь своему ребенку стать самостоятельной личностью, преодолев зависимость от себя, если у нее построены полноценные любящие отношения с отцом ее ребенка. «Женское начало» в матери постепенно отделяется от слияния с ребенком и вновь обращается в сторону мужчины. Это процесс обоюдный: не только ребенок преодолевает свою симбиотическую зависимость от матери, благодаря участию отца, но и женщина выходит из полного психологического слияния со своим ребенком.

В отечественной психологии родительство как психологическое явление рассматривается исследователями с точки зрения системного, комплексного и феноменологического подходов.

Системный подход рассматривает семью как единое целое, единый психологический и биологический организм, основывающийся на всеобщих семейных взаимосвязях (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий).

Р.В. Овчарова, рассматривая феномен родительства с точки зрения системного подхода, пришла к следующим выводам:

1) Феномен родительства представляет собой самостоятельную систему и одновременно является подсистемой по отношению к системе семьи, то есть системно детерминирован.

2) Феномен родительства многогранен. Он может рассматриваться на двух уровнях: как комплексная структура конкретного индивида и как надындивидуальное целое.

3) Феномен родительства одновременно предстает в нескольких планах, содержание которых раскрывает сложную структуру его организации. Сначала план индивидуально-личностных особенностей женщины и мужчины, влияющих на родительство. Следующий план - это единство супругов, как родителей, их чувств, родительских позиций, ценностей и тому подобное. Третий план раскрывает взаимосвязь родительства с родительскими семьями. И четвертый план рассматривает родительство по отношению к системе общества.

4) Факторы, которые влияют на формирование родительства имеют иерархическую структуру и их можно представить на нескольких уровнях: уровень общества, уровень родительской семьи, уровень собственной семьи, и уровень конкретной личности.

5) Феномен родительства - явление динамическое, включающее процесс становления и развития.

Изучив «родительство» как феномен со всех сторон, Р.В. Овчарова дает следующее определение: «родительство - интегральное психологическое образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания. Каждый компонент содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие составляющие».

Понятие «родительства» включает в себя, по мнению автора, такие категории, как ценностные ориентации супругов, родительские установки и ожидания, родительское отношение, родительские чувства, родительские позиции, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания.

В книге «Возрастная психология» Г.С. Абрамовой родительство рассматривается с точки зрения социальных ролей отца и матери, причем автор считает, что освоение социальных ролей «матери» и «отца» - это и есть главная жизненная задача развития человека в период взросления.

В отечественной психологии родительство рассматривается не только с точки зрения семейной психологии, но и с точки зрения гендерных различий. Гендерные различия в структуре родительского отношения изучала К.Н. Белогай. Она выявила различия в мотивационно-потребностной, поведенческой и функциональных сферах материнства и отцовства. К примеру, в своем исследовании она обнаружила, что главными мотивами отцовства являются мотивы самоизменения, а мотивами материнства - развитие отношений с партнером. Помимо этого, женщины значительно чаще, чем мужчины, видят в ребёнке смысл своей жизни.

Последнее время в отечественной психологии появляются первые концепции, которые рассматривают материнство как самостоятельный психологический феномен. Теория Г. Г. Филипповой в этом отношении имеет огромную значимость, как практически первая полноценная концепция материнства. Особо нужно отметить, что материнство в этой теории рассматривается как потребностно-мотивационная сфера женщины и проходит пять филогенетических и шесть онтогенетических этапов развития.

И.С. Кон в «Этнографии родительства» определяет родительство как систему связанных между собой явлений: любовь, родительские чувства, привязанность к детям; определенные социальные роли и нормативные предписания культуры; реальное поведение, отношение родителей к детям, стиль воспитания. И.С. Кон говорит о том, что «у человека различие отцовства и материнства и специфический стиль отцовства зависят от множества социокультурных условий и существенно варьируют от культуры к культуре».

Еще одним направлением исследований гендерных аспектов родительства является изучение самоактуализациии гендерной идентичности личности.

Л.Н. Ожигова, исследуя психологию гендерной идентичности личности, убедилась, что важнейшими смысловыми составляющими, которые задают направленность самореализации женщин и мужчин, можно признать семью и профессиональную деятельность. Семья имеет очень важную роль в процессе самореализации и мужчин и женщин. Различие состоит в том, что для женщин семья - это пространство для самореализации и личностных вкладов в других членов семьи, а для мужчин семья - это опора, место комфорта и отдыха. И это место необходимо сохранить и защищать. Реализуя себя в различных пространствах, таких как семья, профессия, отдых и творчество, мужчина и женщина могут попасть в стрессовую ситуацию, так как осуществляемый ими выбор может быть в диссонансе с мнением общества, не соответствовать культурным и социальным ожиданиям и стереотипам.

В.С. Мухина в своей статье дает следующее описание материнства: «Материнство - особое состояние женщины в период беременности, родов, кормления и взращивания ребенка. Материнство в норме - чувство любви и ответственности за своего ребенка, способность к рефлексии на физические и психические состояния ребенка, а также способность к психологическому его сопровождению и реальному ведению по жизни.

Материнство имеет глубокие биологические предпосылки, однако оно предстает в человеческой культуре и как сформированный в процессе исторического развития общества социальный заказ, определяющий самосознание и чувства женщины-матери».

И.С. Клецина в своей работе «Психология гендерных отношений» отмечает, что существуют противоречия в гендерной идентичности личности.

Она утверждает, что существует два типа гендерной идентичности, присущих российским мужчинам и женщинам: первый можно определить как кризисную идентичность, а второй - как некризисную или согласованную идентичность. Противоречием, порождающим кризис, может служить противоречие между родительской и профессиональной ролью человека.

Таким образом, феномен «родительства» рассматривается как в русле семейной, так и в русле гендерной психологии. Семейная психология выявляет структуру родительства, определяет факторы и условия, влияющие на отца и мать и позволяющие им стать хорошими родителями. Этот подход подчеркивает важность родителей для развития ребёнка. Гендерный подход говорит не только о различиях в материнском и отцовском отношении к ребенку, но и о проблемах совмещения различных социальных ролей женщин и мужчин в различных сферах их жизни.

# **1.2 Психологическое понятие готовности к родительству и характеристика ее составляющих**

Родительство - феномен микро- и макросоциальный: он подразумевает не только идентичность «буквальных» отцов и матерей, но и принципы, определяющие отношение взрослых к детям в целом и тесно связанные с гражданским самосознанием.

Существует множество факторов, влияющих на формирование готовности к родительству в юношеском возрасте. Факторы эти можно представить на трех уровнях:

1) уровень общества, или макроуровень,

2) уровень родительской семьи, или мезоуровень,

3) уровень собственной семьи и уровень конкретной личности. Это микроуровень.

По нашему мнению, общее понимание будущих семейных ролей и картина семейного воспитания формируется у молодых людей еще до того, как они реально стали родителями.

Психологическая готовность к родительству - это внутренняя позиция личности, компонентом которой является целостная система отношений будущего отца и матери к появлению ребёнка в семье.

Уровень психологической готовности к родительству определяется степенью сформированности определенных компонентов. Важными компонентами будут знания о родительстве, личностные качества будущих родителей, стремление к саморазвитию, к самоактуализации, представления о своих будущих родительских ролях, развитая рефлексия, позитивное отношение к будущему родительству, то есть эмоциональная готовность.

То есть, психологическая готовность к родительству будет содержать в себе 3 компонента: когнитивно-рефлексивный, личностный и эмоционально- регулятивный.

Понятие «психологической готовности к родительству» включает в себя понятия готовности к материнству и отцовству. Далее необходимо привести некоторые подходы современных отечественных авторов к понятиям «готовность к материнству» и «готовность к отцовству».

С.Ю. Мещерякова психологическую готовность к материнству рассматривает как «личностное образование, стержнем которого является субъектная ориентация в отношении к ребенку». Психологическая готовность к материнству складывается из следующих частей: коммуникативного опыта, полученного в детстве; отношения к будущему родительству. В результате проведенных исследований было установлено, что психологическая готовность к материнству положительно связана с такими показателями личностной взрослости, как половая идентификация, личностная автономность и стремление к саморазвитию и самоактуализации.

По нашему мнению, понятие «психологическая готовность студенток к материнству» стоит рассматривать шире. Необходимо определять его как совокупность психологических мотивов, знаний и качеств, обеспечивающих принятие решения стать матерью. Все это проявляется в мотивационно- ценностном, эмоционально-волевом, когнитивном, операционально- поведенческом компонентах. Факторы, влияющие на психологическую готовность стать матерью можно разделить на биологические, социальные и психологические. Естественно, на лицо прямая взаимосвязь уровня психологической готовности к материнству и личностных особенностей студенток. Это подтверждает исследование, проведенное И.Г. Григорян в диссертационном исследовании. На основе полученных в нем данных она создала структурно-функциональную модель формирования психологической готовности студенток к материнству. Также ей была разработана программы спецкурса «Позитивное материнство».

Как уже было сказано, на уровень психологической готовности к родительству и, в частности, к материнству влияют различные факторы, в том числе степень психофизиологической зрелости. Возраст женщины имеет немаловажное значение, так как для женщин различных возрастных групп характерны свои физиологические и психологические особенности, которые влияют на готовность к материнству. Современными учеными доказано, что до 18 лет девушки не являются ни физиологически, ни психологически готовыми к материнству. Несмотря на ускорение темпа индивидуального развития, - физическая, интеллектуальная и социальная зрелость, необходимая для рождения и воспитания ребёнка наступает в возрасте 19 - 28 лет. Для беременных 16-18 лет характерны неадекватная самооценка, внутренняя конфликтность, инфантилизм. В итоге возникает искажённое формирование материнской сферы девушек, не достигших 19 лет, которые ожидают рождение ребёнка.

Когнитивно - операционный блок составляют основные знания женских материнских функций, знание о психофизиологических особенностях процесса беременности, знание о родах и об особенностях воспитания и развития детей, представление об определенном наборе операций, проводимых с ребенком, об особенностях гармоничных взаимоотношений с ним.

Социально-личностная готовность к материнству включает развитие половой и гендерной идентификации женщины, позитивное восприятие своей родительской роли, представление о важных для развития ребенка личностных качеств матери, осознание ответственности за развитие личности ребенка, за свои действия и слова, непосредственно влияющие на этот процесс.

Далее рассмотрим понятие психологической готовности к отцовству. Психологическая готовность к отцовству, по мнению Р.В. Овчаровой, определяется «сформированностью всех аспектов личности, предполагающих выполнение возложенных обязанностей и принятых обязательств; представлений об отцовстве, т.е. знаний функций отца в семье и его роли в воспитании ребенка; оценки собственной готовности стать отцом, т.е. готовности принять на себя ответственность за жизнь и благополучие другого человека, ребенка».

О.В. Игнатова в своем исследовании дополняет модель формирования готовности к отцовству еще одним компонентом - гендерной идентичностью мужчины, а также автор изучает реальное влияние семейной воспитательной среды на формирование отцовства. Автор рассматривает развитие готовности к отцовству в юношеском возрасте как систему открытую, на равновесие которой непосредственно влияет окружающая среда. В своем исследовании она пришла к выводу, что определяющим фактором формирования готовности к будущему отцовству является воспитательная среда и гендерные роли в родительской семье. В процессе развития в семье у ребенка закладываются гендерные черты личности: маскулинные, феминные или андрогинные. Они, в свою очередь, воздействуют на мотивационно-ценностную сферу подростков и закладывают соответствующие представления о будущей отцовской роли.

О.В. Игнатова понимает систему отцовства как «открытую и саморазвивающуюся, что означает возможность появления в процессе ее становления новых образований, которые способствуют дальнейшему ее развитию под влиянием взаимодействия с окружающей средой».

Немаловажную роль играет ценностно-смысловая готовность к родительству. Она предполагает осознание родителями высокой степени ценности ребенка и родительства среди других ценностей. Г.Г. Филлипова связывает уровень ценности материнства для женщины с уровнем ценности ребёнка. Она говорит, что «можно выделить 4 основных типа ценности ребенка: эмоциональная (основное содержание взаимодействия с ребенком положительно-эмоциональные переживания матери); повышенно- эмоциональная (с вариантами: аффективная, эйфорическая или концентрация на ребенке всей потребности в эмоциональной привязанности при отсутствии других объектов эмоциональной привязанности у матери); замена самостоятельной ценности ребенка на ценности из социально- комфортной сферы ( ребенок - как средство для достижения других ценностей: повышение социального и семейного статуса матери, избавление от страха одиночества в будущем, реже как источник материального благополучия и т.п.); полное отсутствие ценности ребенка».

Родители, для которых дети являются одной из самых важных жизненных ценностей, много времени и сил уделяют их воспитанию, стремятся вложить в них все самое лучшее, осознанно подходят к вопросу воспитания будущей личности. Человек хочет получить свое продолжение в своих детях. Это желание не является инстинктивным, а приобретается в процессе воспитания. Родители, воспитывая, развивают в ребенке личность, а ребенок помогает родителям личностно расти и развиваться.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что психологическая подготовка к родительству имеет огромное значение для будущих потенциальных детей. От того, насколько психологически будут готовы потенциальные родители к появлению и воспитанию ребенка, напрямую зависит психологическое и физиологическое здоровье самого ребенка.

# **1.3 Психологические особенности развития личности в юношеском возрасте**

Юношеский возраст - период жизни человека между подростковым возрастом и зрелостью. В общепринятых схемах возрастного развития специалистами различных направлений юношеский возраст был определен как 17-21 г. - для юношей и 16-20 лет - для девушек. Возраст 22-23 г. считается поздней юностью. Психологи, однако, расходятся в определении возрастных границ юности. Для западной психологии характерно объединение подросткового возраста и юности в единый возрастной период, называется он периодом взросления (англ. adolescence; «отрочество» или «подростковый возраст», либо - «юность»). Содержанием данного периода является переход от детства к взрослости, а границы могут варьироваться от 12-14 до 25 лет. В отечественной психологии юношеский возраст рассматривается как самостоятельный период развития человека, его личности и индивидуальности. В.С. Мухина определяет юность как период жизни после отрочества до взрослости (возрастные границы условны - от 15- 16 до 21-25 лет). И называет этот отрезок жизни периодом, «когда человек может пройти путь от неуверенного, непоследовательного отрока, притязающего на взрослость, до действительного повзросления».

Юношеский возраст всегда был связан с понятием переходного возраста, Это возраст полового созревания и воспитания, параллельно которому достигают зрелости остальные биологические системы организма. Биологически - это период завершения физического созревания.

Но не менее важными факторами перехода на новый уровень развития личности для юношей и девушек являются социальные факторы развития. И.С. Кон по этому поводу говорит следующее: «Как влияет физическое развитие, включая конституциональные особенности организма и темп его созревания, на психические процессы и свойства личности, ответить нелегко, потому что влияние природных свойств невозможно вычленить из совокупности социальных условий, в которой эти свойства проявляются и оцениваются».

Юношеский возраст - это пора достижений, стремительного накапливания знаний, умений, становления нравственности, обретение новой социальной позиции. Но в то же время, это также возраст потерь детского мироощущения, возраст беззаботного и в какой-то степени, безответственного образа жизни, пора мучительных, тревожных сомнений в себе и своих возможностях, поиски правды в себе и других. Поиски и утверждение собственного «Я».

Развитие в юности направлено на открытие своего «Я», переживаемое в форме чувства своей индивидуальной целостности и неповторимости. Формируется самосознание, работа которого проявляется в стремлении юношей и девушек оценивать себя и других с точки зрения господствующих в обществе ценностей.

Юность - период драматических изменений в отношениях привязанности. Благодаря этим переменам дети в будущем сами становятся фигурами привязанности для своих партнеров по браку, а затем и детей и начинают строить свою собственную жизнь в мире, в котором присутствуют и безопасность, и угроза. Кроме того, юность достигает кульминационной точки процесса развития, в котором взаимодействие с родителями формирует психику и поведение ребенка таким образом, который или подготавливает его к жизни вне семьи, или нет.

Широко известный советский психолог Л.С. Выготский в своих трудах большое значение уделял самосознанию и его развитию в юношеском возрасте. Этому процессу он отводил одну из ключевых ролей во всем развитии личности и называл самосознание «самой последней и верхней из всех перестроек», но, несмотря на это, он не считал его последним новообразованием. «С формированием самосознания, - замечает Л.С. Выготский, - в драму развития вступает новое действующее лицо, новый качественно своеобразный фактор - личность самого юноши. Дело в том, что личность охватывает то единство поведения, которое характеризуется признаком овладения им». К овладению внутренним миром, по мнению Л.С. Выготского, и сводится функция его «открытия». А внешним коррелятом выступает возникновение жизненного плана.

«Важнейший психологический процесс юношеского возраста», как говорит в своей работе И.С. Кон, - «становление самосознания и устойчивого образа Я», «переход от системы внешнего управления к самоуправлению. Но всякое управление требует информации об объекте. При самоуправлении это должна быть информация субъекта о самом себе, т.е. самосознание».

Путь самопознания в юности часто оказывается сложным и тернистым. Можно выделить два способа самопознания в юношеском возрасте. Первый - это процесс соизмерения уровня своих притязаний с полученным результатом. Второй путь самопознания - оценка и анализ мнений о себе окружающих. «Образ «я» - не просто отражение каких-то объективно данных и не зависящих от степени своей осознанности свойств, а социальная установка, отношение личности к самой себе, включающее три взаимосвязанных компонента: познавательный - знание себя, представление о своих качествах и свойствах; эмоциональный - оценка этих качеств и связанное с ней самолюбие, самоуважение и тому подобные чувства и поведенческий - т.е. практическое отношение к себе, производное от первых двух компонентов».

Одним из наиболее важных компонентов самосознание является самоуважение. Самооценка и самоуважение закладывается гораздо раньше юношеского возраста и является относительно устойчивой характеристикой. Но в юности происходит пересмотр и переоценка всего накопленного опыта. Юноши часто выдвигают нереалистичные завышенные притязания, переоценивают свое положение в коллективе, свои способности. Это часто вызывает негодование у сверстников и взрослых, может приводить к конфликтам. Только путем многочисленных проб и ошибок молодой человек постигает (обычно уже позже, за пределами школы) меру своих реальных возможностей. Но намного страшнее и психологически опаснее пониженное самоуважение. Юноши становятся противоречивыми, их мнение о себе - неустойчивым.

В качестве аналога самоопределению в зарубежной литературе выступает «психосоциальная идентичность», понятие, введенное Э. Эриксоном. Процесс нахождения идентичности длится на протяжении всего юношеского возраста и связан с большими изменениями. В юношеском возрасте эмоциональные реакции более дифференцированы, чем ранее, повышается уровень самоконтроля.

Но существуют также гендерные различия в эмоциональных реакциях юношей и девушек. Девушки видят себя более интроспективными и чувствительными. Это подтверждается сравнением дневников юношей и девушек. Дневники девушек отличаются большей интимностью. Зачастую это описание и анализ собственных чувств и переживаний, особенно любовных, концентрация только на своих эмоциях, внутри себя. Юношеские дневники более предметны и разнообразны. В дневниках юношей шире отражается практическая деятельность, интеллектуальные увлечения и интересы авторов, а эмоциональные переживания описываются более скупо и сдержанно.

Однако, как считает И.С. Кон, «самосознание и самооценки юношей и девушек сильно зависят от стереотипных представлений о том, какими должны быть мужчины и женщины, а эти стереотипы, в свою очередь, производны от исторически сложившейся дифференциации половых ролей.

Без учета социальных условий половые различия в поведении и самосознании понять нельзя».

Одна из самых важных дифференциально-психологических характеристик личности - ее самоуважение, т. е. обобщенное отношение личности к самой себе. Высокое самоуважение означает, что человек «принимает», уважает себя, положительно относится к себе; низкое самоуважение означает острую неудовлетворенность собой, презрение к себе, отрицательную оценку собственной личности.

Самоуважение - весьма устойчивая и важная черта, тесно связанная с остальными свойствами личности. Люди с высоким самоуважением обычно более самостоятельны, меньше поддаются внушению; пониженное самоуважение часто коррелирует с конформностью. Имеются данные о наличии связи между самоуважением личности и отношением ее к другим людям: человек, который положительно относится к себе, обычно «принимает» и окружающих, а отрицательное отношение к себе напрямую отражается на отношении к другим людям, оно становится неприязненным и несдержанным.

Развитие интеллекта в юношеском возрасте является очень интенсивным и заключается не только в накоплении определенных знаний и опыта, но и в формировании индивидуального стиля умственной деятельности.

Для обобщения вышесказанного можно привести слова Д.И. Фельдштейна о том, что «в юности приобретается та степень психической, идейной и гражданской зрелости, которая делает юного человека самостоятельной личностью для трудовой жизни и деятельности, формируется умение составлять собственные жизненные планы, находить средства их реализации. Личность юноши и девушки складывается под влиянием положения, которое они начинают занимать в обществе, в коллективе, в системе общественных отношений».

Юношеский возраст несет в себе определенную внутреннюю кризисность, содержание которой и связано со становлением процессов самоопределения (как профессионального, так и личностного), рефлексии, способов самореализации в социальном пространстве.

Кризис идентичности в своих работах описывает Э. Эриксон. Он считает, что основная движущая сила развития - быть собой в глазах значимых взрослых и сверстников. Идентичность человека развивается с помощью увеличения количества значимых людей. По мере роста и развития человек сознательно и бессознательно делает выборы, которые и определяют направления развития на каждой возрастной ступени. Если эта работа проходит плодотворно, формируются новообразования, как говорил Л.С. Выготский. Все это приводит к усилению чувства самоидентичности. Если направление развития навязано, оно может быть деструктивным, тогда в человеке развивается центральная патология данного возраста, она разрушающая, ослабляющая чувство самоидентичности.

Интеллект и самосознание у юношей развивается за счет стремления выработать самостоятельные взгляды и суждения об окружающем мире, людях и о самом себе. Таким образом меняется восприятие и оценивание юношами и девушками их родителей, выходит на новый уровень. Взаимоотношения с родителями оказывают значительное влияние на формирование личности юноши в этот период.

В процессе прохождения жизненного кризиса самоопределение выходит на первый план, изменяется и оформляется ценностно-смысловое содержание личности. Благодаря этому человек реализует и определяет себя в мире.

Большое количество авторов замечают, что важным в формировании самосознания в юношеском возрасте является процесс рефлексии.

С.Л. Рубинштейн отмечает, что именно в юношеском возрасте зарождается данный процесс. Он считает его своеобразным «сензитивным периодом» для образования рефлексии.

В юности у молодого человека возникает проблема выбора жизненных ценностей. Юность стремится сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе («Кто Я?», «Каким Я должен быть?»), по отношению к другим людям, а также к моральным ценностям. Именно в юности молодой человек сознательно обрабатывает свое место среди категорий добра и зла.

«Честь», «достоинство», «право», «долг» и другие характеризующие личность категории остро волнуют человека в юности.

В период юношества формируются нравственное сознание, устойчивое мировоззрение и целостная картина мира, гражданских качеств личности. Психологическим новообразованием данного возраста можно считать ценностные ориентации. Самоопределение и осуществление жизненных выборов в профессиональной и идеологической сферах основаны на том, как молодые люди ориентируются в системе ценностей, что считают для себя более важным. В этот период формируется содержательная сторона направленности личности, а это - основа её отношений к окружающему миру, к другим людям, к самому себе. Ценностные ориентации укрепляют мировоззрение. Молодой человек воспринимает, интерпретирует для себя и в итоге присваивает определенные общественные ценности, которые согласуются с его внутренним миром.

Процесс интериоризации ценностей, проходящий в студенческие годы, подвержен влиянию различных факторов, случайных и массовых, таких как экономический фактор, доминирующих социокультурных и идеологических тенденций в обществе.

Система ценностных ориентаций определяет мировоззрение и является основополагающим фактором для становления «Я-концепции» личности.

По мнению В.С. Мухиной, «самое главное для человека - не плыть по течению, но определить для себя жизненный путь и смысл жизни».

Ценностные ориентации личности служат важным фактором регуляции поведения личности, характеризуются высокой осознанностью. Но система ценностей может изменяться на протяжении жизни под воздействием жизненного опыта. Ценностные ориентации являются значимым психологическим компонентом учебной мотивации личности. Это компонент, который в целом отражает зрелость личности. Несомненно, ценностные ориентации влияют также на процесс формирования психологической готовности к родительству. На присвоение определенных ценностей, отвечающих за эту готовность, в данном случае могут влиять не только семья, в которой воспитывался юноша, но и ВУЗ, в котором он учится. Направленность обучения, программа обучения, наличие психологических и философских дисциплин определенно оказывает прямое или косвенное влияние на мировоззрение студента.

По данным исследований И.В. Дубровиной ценностные ориентации начинают формироваться в подростковом возрасте, а к началу юношеского возраста они должны быть уже сформированы для того, чтобы дать начало другому новообразованию юношеского возраста - возникновению зрелых жизненных планов.

Существуют некоторые гендерные различия в ценностных ориентациях молодых людей и девушек.

Понятием «гендер» называют совокупность социальных и культурных норм, которые предписываются обществом тем или иным людям в зависимости от их биологического пола. В конечном счете не биологический, а именно социокультурный фактор влияет на психологические качества, модели поведения, виды деятельности мужчин и женщин. Быть «мужчиной» или «женщиной» в обществе означает выполнять одни или другие предписанные гендерные роли.

В обществе социальные роли женщин и мужчин издавна находятся под влиянием гендерных стереотипов. Маскулинность, как правило, связывают больше с публичной сферой: работой, общественной жизнью. Мужчина - кормилец, а потому, основной фактор, который им движет - материальный, в следствие чего, современные юноши направлены на получение высокого заработка и престижной работы. Фемининность больше связывают с приватной сферой: с детьми, семьей, домом. Девушки демонстрируют большую направленность на создание семьи, очага и уюта, важную роль для них играют такие категории как любовь и счастливая семейная жизнь. Несмотря на это, для девушек в современном обществе ценность работы ничуть не ниже, чем для юношей. Юноши ориентированы на то, чтобы выстроить планы достижения своих целей, девушки - на эмоциональную насыщенность жизни. Юношей в большей степени интересует сама цель, девушек - процесс достижения цели.

Но, помимо этого, существуют ценности, часто стоящие для людей на первом плане, независимо от гендерной идентичности. К ним можно отнести здоровье, стремление к независимости и свободе, для некоторых - это вера в Бога. В этой области проведено достаточное количество исследований, подтверждающих взаимосвязь ценностных ориентаций людей и их гендерной принадлежности.

В нашем исследовании мы хотим проанализировать ценностные ориентации студентов юношеского возраста и на основе распределения ценностей по степени важности среди студентов сделать вывод о степени их психологической готовности к родительству.

# **1.4 Направленность высшего образования как фактор готовности к родительству**

Жизнь каждого человека имеет свой смысл. Смысловые структуры личности это целостная система, которая обеспечивает регуляцию жизнедеятельности субъекта в зависимости от необходимости. Смысловым структурам можно отнести - личностный смысл, мотивы, смысловые установки и личностные ценности. Одна из основных линий развития смысловой сферы в онтогенезе человека - опосредование социальными ценностями: сначала это ценности ближайшего семейного окружения, затем малых референтных групп, затем больших профессиональных групп и т. д. В процессе развития смысловой сферы личности у человека постепенно формируется ценностно-смысловое самоопределение.

«В современной науке понятие «ценностных ориентаций» соотнесено с ценностными стандартами группы, класса, нации, социальной системы, с другой стороны с мотивационными ориентациями личности». То есть это присвоенные общественные ценности, преломленные через призму собственной индивидуальности. Таким образом, педагогическим компонентом формирования готовности к родительству на уровне системы общества, можно назвать осознание личностью неформализованного воздействия со стороны общества.

Ценностные ориентации являются важнейшей характеристикой личности человека, они определяют взаимоотношения его с другими людьми и их особенности, объясняют и регулируют поведение человека. Формируются они в определенных социально-психологических условиях, конкретных ситуациях, в которых оказывается человек в силу жизненной необходимости или своего выбора.

Студенческий, или юношеский, возраст можно назвать особым периодом в жизни любого человека. По основным закономерностям и по общему смыслу возраст от восемнадцати до двадцати пяти лет можно скорее считать начальным этапом зрелости, чем заключительным в цепи периодов детского развития. Молодые люди, как правило, являются членами хотя бы одной социальной группы. К ним можно отнести группы религиозной направленности, музыкальные группы, спортивные секции. Но наибольшее количество времени в этом возрасте, в основном, отводится учебе. В высших учебных или профессиональных заведениях юноши и девушки получают и научные знания, и профессиональные навыки, там же заводят друзей, получают жизненный опыт. Студенческие годы - это отдельная огромная глава в жизни многих людей.

Одним из наиболее значимых факторов воздействия на формирование ценностных ориентаций у студентов юношеского после родительской семьи являются СМИ и учебное заведение, которое посещает молодой человек. В рамках нашей темы нас будет интересовать феномен психологической готовности к родительству у студентов ВУЗов, которая напрямую зависит от сформированной системы ценностей, от того, на каком месте для студентов находятся, такие ценности, как «создание семьи», в том числе воспитание детей, «помощь другим», т.е. забота о близких, слабых и т.д., «любовь» к родителям, к будущим мужу или жене, к будущим детям.

Формирование готовности к родительству и в общем репродуктивной культуры у молодежи обычно складывается стихийно. Основными источниками, влияющими на репродуктивные стратегии молодежи можно признать родительскую семью и СМИ, но из этих источников молодежь получает огромное количество массовых стереотипов, которые в большинстве своем не отвечают не только потребности в личном счастье, но и потребностям общества в целом. К примеру, малодетный образ жизни, который в современном мире является более предпочтительным в связи с большей возможностью обоих родителей карьерного и личностного роста за пределами семьи, приводит к низкому уровню рождаемости в стране в целом. Гендерные стереотипы заставляют многих девушек брать на себя функции только домохозяйки, вопреки внутренним стремлениям к самореализации.

Рассмотрим не менее важный фактор, влияющий на психологическую готовность молодых людей к будущему родительству - образование. Образование, прежде всего, - это фактор и средство социализации подрастающих поколений. Сам термин «образование» представляет собой единство воспитания и обучения. Обучение в вузе - это один из первых этапов вхождения в деятельность и оно, безусловно, оказывает влияние на иерархическую структуру ценностных ориентаций, так же как и возрастные особенности респондентов (юность).

Целью образования служит социализация индивида, разностороннее развития его качеств, что напрямую связано с формированием системы ценностей и ценностных ориентаций личности. Общей целью образования можно назвать гармонизацию интересов индивида и общества в целом.

Исходя из этого главной задачей образования будет обеспечение условий развития человека, реализации его права на свободу в проявлении своих способностей, самовыражении. В процессе образования человек не только приобретает систему знаний и умений, развивается, он создаёт своё видение мира, свой путь в нём. В узком смысле образование можно определить как совокупность систематизированных знаний, навыков, умений, полученных индивидом в учебном заведении или путем самообразования, в широком смысле - это целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства. Главная цель этого процесса - формирование свободной, нравственной личности, способной к использованию социальных ценностей для саморазвития в личной и профессиональной сфере.

В период поздней юности и начала взрослости молодые люди обычно имеют дело с выбором профессии, карьеры и спутника жизни, они учатся в ВУЗах или работают, намечают жизненные цели и начинают их осуществлять. Этот период вступления в самостоятельную деятельность, в большей степени независимой от родителей. Ценностные ориентации в это время претерпевают наибольшие изменения, что определяется изменившимися условиями жизни молодых людей.

Формирование и развитие ценностных ориентаций осуществляется на всех ступенях и во всех формах образовательного процесса и в значительной степени зависит от содержания образования. Чтобы эффективно воздействовать на данный процесс необходимо тщательно организовывать процесс образования.

Система высшего или же профессионального образования должна вести целенаправленную работу с молодежью, в каких- то случаях дополняя, а в каких-то противодействуя воздействию СМИ и семьи. Это должно осуществляться через культурно-просветительскую деятельность, в ходе которой транслируются социокультурные нормы гендерного и репродуктивного поведения и создаются условия для самоопределения молодежи как будущих родителей.

Вопрос влияния профессионального направления на психологическую готовность к материнству у студенток освящает в своей статье И.Г. Григорян. Она описывает студенчество, как «социальную общность, характеризуемую наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. Студент является активным, самостоятельно организующим свою деятельность субъектом педагогического взаимодействия».

На формирование и развитие ценностных ориентаций всех участников образовательного процесса оказывают воздействие ценности, нормы, которым отдается предпочтение в том или ином конкретном подразделении системы образования, а также особенности функционирования конкретного учебного заведения.

Важную роль в становлении личности играют традиции того или иного учебного заведения, внутренняя атмосфера учебного заведения, психологический климат коллектива преподавателей и учащихся. Несомненно, значимым фактором будет являться направленность образования. Гуманитарное образование ключевым образом отличается от технического и естественно-научного. В программы разных по направленности учебных заведений входят принципиально разные дисциплины. В программу психологического образования входят дисциплины, затрагивающие темы ценностно - смысловых ориентаций, развития личности в целом, семейной жизни и родительства, такие как философия, психология развития семьи и тому подобные. Воздействие образования (как результата учебно-воспитательной деятельности) обнаруживается через профессиональную принадлежность человека, профессия оказывает непосредственное влияние на развитие личности, реализацию его ценностных ориентаций, накладывает отпечаток на мировоззрение в целом.

В исследованиях некоторых авторов, занимающихся изучением ценностных ориентаций, таких как И.О. Щербакова, К.В. Рубчевский, И.П. Селезнева, и др. убедительно показано, что профессиональная деятельность влияет на иерархическую структуру ценностных ориентаций. Ценностные ориентации, наряду с установками, принципами и убеждениями, характеризуют направленность личности.

Направленность высшего образования является личным выбором каждой конкретной личности, и говорит о направленности самой личности. Выбирая область своей будущей профессиональной деятельности, индивид так или иначе, соотносит этот выбор с наиболее значимыми для него ценностями, подсознательно выбирая наиболее близкие ему способы регуляции поведения. В силу разницы в программе обучения гуманитарных и технических ВУЗов ценностные ориентации студентов в процессе обучения также подвергаются некоторым изменениям. К примеру, отношение к искусству у студентов разной направленности обучения отличается. К этому выводу пришли А.В. Соколов и И.О. Щербакова, изучая ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества. Они получили следующие данные: «Изобразительное искусство привлекает 26,3% гуманитариев и 9% негуманитариев; равнодушны к живописи и скульптуре 7,5% гуманитариев и 52% будущих инженеров и математиков. Остальные отнесли себя к дилетантам». Гуманитарное образование признается ими более основополагающим, так как имеет в своем арсенале такие дисциплины, как психология, социология, философия, культурология и тому подобные. Такое образование направлено на более «широкое» развитие личности, влияет на этические, эстетические, духовные и коммуникативные ориентации.

Авторитетный, по их мнению, исследователь будущего академик Н.Н. Моисеев пришел к следующему выводу: "Вступить в эпоху ноосферы сможет только высокоинтеллигентное общество, каждый член которого способен понимать и чувствовать ответственность за судьбу общества и вести себя сообразно с этой ответственностью. А для этого человек должен иметь не только специальное, но и гуманитарное образование. Я убежден, что XXI век должен стать веком гуманитарных знаний!" Наряду с научно-техническим прогрессом в современном мире возрастает роль гуманитарной интеллигенции.

В нашем исследовании нас интересуют различия в отношении студентов гуманитарных, а именно психологических, специальностей и студентов технических специальностей к системе семейных ценностей, к продолжению рода, созданию семьи. Психологические дисциплины ориентированы в большей степени на культурное развитие личности, на развитие ее коммуникативных навыков, способны влиять на ценностные ориентации студентов. Психологические, педагогические и социологические дисциплины изучают и заставляют студентов задуматься о таких общепринятых важных ценностях, как дружба, любовь, семья. Общая цель изучения психологии студентами - формирование у них умения психологически мыслить, применяя свои психологические знания для научного объяснения фактов и явлений психики, для преобразования психики человека в интересах развития его личности. Исходя из этого, можно предполагать, что у студентов с психологической направленностью образования готовность к созданию своей семьи и к будущему родительству выше, чем у студентов технической направленности образования, в виду более развитого когнитивного компонента в этой жизненной сфере. В нашей работе нас интересует взаимосвязь психологической готовности к родительству у юношей и девушек с направленностью высшего образования.

# **Выводы по Главе I**

Развитие личности начинается в младенчестве через взаимодействие с родителями. Уровень психологической зрелости и готовности к родительству будет иметь огромное влияние на будущего ребенка.

Родительство включает феномены материнства и отцовства, но не сводится к их простой совокупности. Отец играет в жизни ребенка несколько иную роль, чем мать. Он воплощает в себе авторитет, помогает в общем ориентироваться ребенку во внешнем мире, а мать способствует развитию внутреннего мира ребенка, мира чувств.

В различных направлениях феномен родительства рассматривается с разных точек зрения. В нашем исследовании нас больше интересует системный подход, в рамках которого родительство, как психологическое явление рассматривается в отечественной психологии. Феномен родительства подробно исследован в работах Р.В. Овчаровой. Она считает, что на формирование родительства оказывают влияние факторы на нескольких уровнях: общества, семьи и индивидуальном. И.С. Кон подтверждает в своих исследованиях идеи К. Маркса о социально обусловленном развитии психики. С точки зрения гендерных различий И. С. Кон говорит, что на различия отцовства и материнства влияет множество социокультурных условий, которые существенно варьируют от культуры к культуре. Согласно К.Н. Белогай существуют гендерные различия в мотивационно-потребностной, поведенческой и функциональных сферах материнства и отцовства. В. С. Мухина рассматривает материнство как психологическое состояние и социальную ответственность женщины, как составную часть ее ментальности.

Психологическая готовность к родительству включает следующие компоненты: когнитивно-рефлексивный, личностный и эмоционально-регулятивный. Готовность к материнству - интегральная характеристика личности, объединяющую психологические мотивы, знания и качества, обеспечивающие принятие решения стать матерью, которая проявляется в мотивационно-ценностном, эмоционально-волевом, когнитивном, операционально-поведенческом компонентах. На уровень психологической готовности к материнству влияют различные факторы, в том числе степень психофизиологической зрелости, возраст. Психологическая готовность к отцовству определяется сформированностью всех аспектов личности, предполагающих выполнение возложенных обязанностей и принятых обязательств; представлений об отцовстве, т.е. знаний функций отца в семье и его роли в воспитании ребенка; оценки собственной готовности стать отцом, взять на себя ответственность, а также гендерной идентичностью мужчины.

Юношеский возраст, как известно, является переходным периодом, главным образом в биологическом смысле, поскольку это возраст полового созревания и воспитания, параллельно которому достигают зрелости остальные биологические системы организма. Биологически - это период завершения физического созревания. Важнейший психологический процесс юношеского возраста - становление самосознания и устойчивого образа «Я», открытие своего внутреннего мира. Процесс нахождения идентичности происходит на протяжении юношеского возраста и представлен значительными изменениями самосознания, а именно, когнитивной и эмоциональной его сторон и системы саморегуляции личности. Одна из самых важных дифференциально-психологических характеристик личности, которая закладывается в юношеском возрасте - ее самоуважение, т. е. обобщенное отношение личности к самой себе. Эти процессы напрямую влияют на психологическую готовность к родительству в юношеском возрасте.

Говоря о ценностных ориентациях девушек и молодых людей в юношеском возрасте, стоит отметить, что существуют некоторые гендерные различия в них. Девушки, как правило, более ориентированы на семейные ценности. По сравнению с юношами, которые отводят семейной жизни далеко не первое место, девушки могут полагаться на известные социальные стереотипы о жизни в обществе и считать брак и рождение детей - одной из первостепенных целей, соответственно, девушки, как правило, более положительно настроены на будущее родительство и более психологически готовы к нему.

Многими исследователями доказано, что профессиональная деятельность влияет на иерархическую структуру ценностных ориентаций. Ценностные ориентации, наряду с установками, принципами и убеждениями, характеризуют направленность личности.

Общественным фактором, влияющим на готовность к родительству является высшее учебное заведение. Направленность образования: гуманитарная или техническая, имеет определенное влияние на весьма нестабильную систему ценностных ориентаций, за счет чего может косвенно влиять на уровень психологической готовности к родительству. Гуманитарное познание - это особый тип научного познания, он предполагает иное отношение познающего субъекта к объекту исследования, чем свойственное естественно - научным дисциплинам, в отличие от него, в центре гуманитарного познания - личность, отношения субъекта и субъекта. Психологическая направленность образования предполагает влияние на более глубинные пласты личности. Психологические знания помогают студентам научно объяснять факты и явления психики, способствуют гармоничному развитию личности. Подобное образование заставляет человека задуматься о ценностях дружбы, семьи и родительства. Предполагается, что оно способно влиять на уровень психологической готовности к родительству у студентов. В программу технического образования подобные дисциплины не входят, поэтому ожидается, что уровень когнитивной и поведенческой готовности к родительству у них ниже, чем у студентов с психологической направленностью образования. Проверим это эмпирическим путем.

# **Глава II. Эмпирическое исследование особенности готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования**

готовность родительство юношеский личность

Данная глава посвящена практическому исследованию психологической готовности студентов юношеского возраста к родительству. Непосредственно исследованию особенностей готовности к родительству у юношей и девушек 19-25лет, обучающихся в различных по направленности образования ВУЗах. Для этого проведено исследование с использованием трех методик по данной проблеме.

Целью нашего исследования стало проведение сравнительного анализа психологической готовности к родительству у студентов с психологической направленностью образования и без нее. В соответствии с этим сформулирована гипотеза о существовании различий уровня психологической готовности к родительству у студентов различной направленности образования. Высшее образование, выступая как социальный фактор воздействия на развитие личности в юношеском возрасте, оказывает непосредственное влияние на психологическую готовность к родительству в юношеском возрасте. Программы гуманитарных и технических ВУЗов сильно отличаются друг от друга в виду специфики образования. За счет наличия определенного рода дисциплин, гуманитарное образование в России оказывает большее влияние на ценностную сферу молодежи. Высшее психологическое образование способствует наиболее полному гармоничному развитию личности. Предполагается, что студенты психологических специальностей окажутся в большей степени готовыми к будущему родительству в силу более развитого когнитивного компонента. Для исследования нами выбраны два ВУЗа: Московский Педагогический Государственный Университет, как гуманитарное образование с психологической направленностью, и Российский Химико -Технологический Унивеситет, как техническое образование без психологической направленности. Для проверки выдвинутой гипотезы проведен анализ полученных данных, сформулированы выводы по результатам исследования.

**2.1 Описание и обоснование методов исследования особенностей готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования**

Для проведения сравнительного анализа уровня готовности к родительству у студентов разной направленности образования нами были выбраны 2 группы студентов:

1) МПГУ факультет педагогики и психологии, 2-3 курс, 15 юношей, 15 девушек.

2) РХТУ факультет материалов современной энергетики, 3 курс,15 юношей, 15 девушек.

Для того, чтобы оценить именно готовность к будущему родительству, были отобраны испытуемые без детей, в браке никто не состоит. Данные границы возраста обусловлены тем, что нас интересует психологическая готовность к родительству у студентов именно в юношеском возрасте, на этапе становления самоотношения и формирования молодых семей.

Для анализа уровня психологической готовности к родительству у студентов мы использовали следующие методики:

*1. Методика «Представления об идеальном родителе». Авторы методики: Р.В. Овчарова, Ю.А. Дегтярева*

Методика разработана и опубликована Р. Г. Овчаровой в 2003г. За основу был взят контент-анализ родительских сочинений. Методика представляет собой вариант семантического дифференциала на тему родительства. Методика называется «Представления об идеальном родителе».

По результатам данной методики мы фактически имеем возможность оценить уровень готовности испытуемых к родительству в 3 разных аспектах: эмоциональном, когнитивном и поведенческом.

*Когнитивный компонент -* это осознание родителями родственной связи с детьми, представление о себе как о родителе, представления об идеальном родителе, образ супруга(и) как родителя общего ребенка, знание родительских функций, образ ребенка;

*Эмоциональный -* это субъективное ощущение человека себя как родителя, родительские чувства, отношение к ребенку, отношение к себе как к родителю, отношение к супругу как к родителю общего ребенка;

*Поведенческий* - это умения, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребенка, взаимоотношения с супругом(ой) как с родителем обще-то ребенка, стиль семейного воспитания.

Методика состоит из оценивания 48 полярных пар качеств идеального родителя по мнению испытуемого, каждая пара оценивается по 7-балльной шкале (-3, -2, -1, 0, 1, 2, -3). Подсчет баллов осуществляется отдельно по 3-м аспектам. Интерпретация результатов в Приложении 1.

В данном исследовании методика выбрана, как наиболее оптимальный способ оценки психологической готовности к родительству по трем важным показателям. Позволяет нам сравнить отдельно по каждому компоненту готовность к родительству у студентов различной направленности образования.

*2. Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фаталовой в модификации Л.С. Колмогоровой, Д.В. Каширского*

Цель: изучение системы ценностных ориентации и внутренних конфликтов личности.

В основу методики положена процедура многомерного шкалирования. Точнее, один из его методов - парное сравнение. Испытуемому предоставляется список жизненных сфер для сопоставления. В процессе работы заполняется матрица, в которой ценностно-смысловые сферы жизни выстраиваются студентами по критерию «значимости»: от наиболее значимой сферы к наименее важной в данный период жизни. Также предлагается заполнить еще одну матрицу по критерию «доступности в данный момент» для определения внутренних ценностных конфликтов личности.

Нас в нашем исследовании интересует система ценностных ориентаций студентов. На основе иерархического распределения ценностей у студентов можно сделать вывод об уровне психологической готовности к родительству. Уровень конфликтности в данных ценностных сферах также говорит об уровне неготовности молодых людей к потенциальному родительству.

В данном исследовании мы изучаем личностные характеристики испытуемых, такие как ценностные ориентации студентов, так как психологическая готовность к родительству - это прежде всего внутренняя позиция личности. От сформированности личности, от ее ценностно- смысловой сферы зависит уровень психологической готовности к родительству. Показательными для нас будут 4 жизненные сферы, которые напрямую связанны с будущим родительством. Это «создание семьи», «любовь», «помощь и милосердие» и «высокое материальное благосостояние».

Ценность «семьи» показывает, насколько важным является для испытуемого создание собственной семьи, рождение и воспитание детей, насколько актуально это в нынешний период жизни.

Сфера «любовь» подразумевает, что главное в жизни - любовь: к своим близким, отцу, матери, в дальнейшем к мужу/жене и детям. То есть, значимость этой жизненной сферы говорит скорее о эмоциональной готовности к родительству.

Сфера «помощь и милосердие» определяет, что главное в жизни - помогать другим людям, быть к ним великодушными, заботиться о них, жертвовать собой для других. В нашем исследовании показывает нам степень осознания будущими родителями ответственности, которую предстоит взять на себя при появлении детей, степень готовности жертвовать своими интересами ради ребенка.

Сфера «высокое материальное состояние» сосредоточена на том, что главное - это иметь в жизни высокий материальный достаток, уметь зарабатывать. Эта жизненная сфера будет более значима при оценке уровня готовности к родительству у юношей, так как материальная обеспеченность будущей семьи является в большей степени гендерной функцией отца. В современном обществе материнство не исключает возможности для женщины самореализовываться и строить карьеру, поэтому нам интересно будет посмотреть также, насколько для девушек эта сфера предпочитаема. Но для них она будет менее показательной в плане готовности к родительству, чем для юношей.

Интерпретация результатов данной методики в Приложении 2.

*3. Проективная методика «Родительское сочинение»*

Методика представляет одну из наиболее информативных и достаточно надежных техник, позволяющих продиагностировать особенности будущей родительской позиции, выявить особенности восприятия будущего ребенка и характера взаимоотношений с ним. Кроме того, методика «Родительское сочинение» позволяет выявить личностные особенности самого родителя и общее восприятие родительской роли. Также в нашем случае она отражает собственную оценку некоторых студентов своей готовности к будущему родительству.

Базовой темой родительского сочинения являлась тема открытого типа «Я как родитель…». Тема сочинения задавалась в открытой форме, без конкретизации того содержания, которое должно быть представлено. Студентам предлагалось написать всё, что они хотят, считают важным и нужным. Время написания сочинения не ограничивается.

Значимыми для интерпретации сочинения и информативными, помимо качественной оценки сочинений, являются особенности принятия задания, объём сочинения, язык и стиль повествования, подчеркивания в тексте, рисунки в тексте.

*4. U-критерий Манна-Уитни*

U-критерий Манна-Уитни - непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух независимых выборок по уровню какого- либо признака, измеренного количественно. Метод основан на определении того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя вариационными рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

U-критерий Манна-Уитни используется для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо количественного признака.

U-критерий Манна-Уитни является непараметрическим критерием, поэтому, в отличие от t-критерия Стьюдента, не требует наличия нормального распределения сравниваемых совокупностей.

U-критерий подходит для сравнения малых выборок: в каждой из выборок должно быть не менее 3 значений признака. Описание расчета и интерпретации результатов в Приложении 3.

**2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования готовности к родительству в юношеском возрасте**

В данном параграфе приведены результаты проведенного нами исследования по описанным выше методикам.

. *Методика «Представления об идеальном родителе». Авторы методики: Р.В. Овчарова, Ю.А. Дегтярева*

В данной методике мы оценивали уровень готовности испытуемых к родительству в 3 разных аспектах: эмоциональном, когнитивном и поведенческом.

Баллы, полученные испытуемыми в данном исследовании по 3-м разным аспектам приведены в Приложении 4, 5.

Для того, чтобы сравнить показатели у юношей и девушек, учащихся в разных ВУЗах, обработаем данные отдельно для одних и других. Посчитаем для этого меры центральной тенденции: моду, медиану, среднее арифметическое. Сначала сравним результаты, полученные юношами (Табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная таблица средних значений, полученных юношами с психологической направленностью обучения(МПГУ) и юношами с технической направленностью(РХТУ), в результате проведения методики «Представления об идеальном родителе» Р.В. Овчаровой

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Когнитивный показатель | | Эмоциональный показатель | | Поведенческий показатель | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| Ср. знач. по группе | **14** | **9,7** | **15,7** | **11,5** | **17,5** | **11,9** |

Анализируя полученные средние значения, можно сделать следующие выводы относительно уровня готовности к родительству у юношей: в данной методике у юношей, обучающихся в МПГУ с психологической направленностью образования, получен более высокий уровень психологической готовности к родительству по всем трем показателям, чем у юношей, обучающихся в РХТУ на технической специальности. Наибольшие различия отмечены в эмоциональном аспекте готовности.

Посчитаем по данной выборке юношей коэффициент различия Манна - Уитни. Мы по очереди сравним результаты молодых людей по трем показателям для того, чтобы понять, насколько значимыми получились у нас результаты. Начнем с Когнитивного аспекта готовности к родительству.

Проранжировав выборки, и, проведя необходимые вычисления, мы получили следующее значение коэффициента Манна - Уитни: UЭмп = 73.5

Сравним полученный результат с критическим значением коэффициента по нашим выборкам из 15 человек.

UКр при p≤0.01 =56 при p≤0.05 = 72

Полученное эмпирическое значение Uэмп(73.5)больше критического значения и, следовательно, находится в зоне незначимости. Различия в когнитивном показателе готовности к родительству молодых людей разной направленности образования по данному критерию можно признать незначительными.

Перейдем к следующему аспекту родительства - эмоциональному.

В итоге мы получили следующее значение коэффициента Манна - Уитни: UЭмп = 73

UКр при p≤0.01 =56

при p≤0.05 = 72

Полученное эмпирическое значение Uэмп(73)больше критического значения и, следовательно, находится в зоне незначимости. Различия в эмоциональном показателе готовности к родительству молодых людей разной направленности образования по данному критерию также можно признать незначительными.

Далее проверим на значимость различий значения поведенческого компонента родительства у юношей.

В результате расчетов мы получили следующее значение коэффициента Манна - Уитни: UЭмп = 34,5

UКр при p≤0.01 =56 при p≤0.05 = 72

Полученное эмпирическое значение Uэмп(34,5) меньше нижнего критического значения и, следовательно, находится в зоне значимости. Различия в уровне поведенческой готовности к родительству у юношей с разной направленностью образования можно в данном случае признать значимыми и достоверными.

Далее проанализируем результаты, полученные девушками по той же методике (Табл. 2).

Таблица 2

Сравнительная таблица средних значений, полученных девушками с психологической направленностью обучения (МПГУ) и девушками с технической направленностью (РХТУ), в результате проведения методики «Представления об идеальном родителе» Р.В. Овчаровой

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Когнитивный показатель | | Эмоциональный показатель | | Поведенческий показатель | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| Среднее значение по группе | 14,9 | 8,5 | 15,5 | 9,2 | 16,6 | 11,7 |

В данной таблице, оценивая средние значения, мы видим похожие результаты, что и у юношей. У девушек, посещающих ВУЗ с психологической направленностью образования, а именно МПГУ, факультет педагогики и психологии, уровень готовности к родительству значительно выше, чем у девушек из ВУЗа с технической направленностью образования. Картина очень похожа на распределение в выборке юношей, только у юношей наибольшая разница была получена в эмоциональном показателе, а девушек приблизительно одинаковая разница во всех трех показателях.

Также посчитаем по результатам данных выборок значимость полученных различий.

Посчитаем значимость различий когнитивного показателя. Воспользуемся тем же критерием значимости различий Манна - Уитни, что в случае с юношами.

Результат расчетов критерия Манна - Уитни: UЭмп = 58

UКр при p≤0.01 =56

при p≤0.05 = 72

Полученное эмпирическое значение Uэмп(58) находится в зоне неопределенности.

Проверим далее результаты эмоционального показателя готовности к родительству у девушек различных ВУЗов.

Результат: UЭмп = 61

Полученное эмпирическое значение Uэмп(61) также находится в зоне неопределенности.

Последним проверим результаты поведенческого показателя.

Мы получили следующий результат: UЭмп = 59.5

Полученное эмпирическое значение Uэмп(59.5) также находится в зоне неопределенности.

Иными словами, между группами девушек в значениях когнитивного, эмоционального и поведенческого показателей готовности к родительству, есть различия при уровне значимости менее 0,05. Различи между двумя выборками можно считать значимым (р<0,05), если U эмп ниже или равен U0,05, и тем более достоверными (р<0,01), если Uэмп ниже или равен U0,01.

Таким образом, в результате данной методики мы получили, что у юношей, обучающихся в ВУЗе на психологическом факультете, более развит поведенческий аспект готовности к родительству, чем у юношей, обучающихся в ВУЗе на техническом факультете. Они обладают большими умениями, навыками, более готовы осуществлять деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребенка. Различия в остальных аспектах психологической готовности у юношей с разной направленностью образования при проверке оказались незначительными.

У девушек из двух разных ВУЗов различия были выявлены во всех трех аспектах: когнитивном, эмоциональном и поведенческом. В этой методике девушки с психологического факультета показали более высокий уровень готовности к будущему родительству, чем девушки с технического факультета. Баллы, полученные при диагностике уровня готовности к родительству по всем показателям у них выше. При проверке значимости полученных результатов, различия в готовности к родительству у девушек были признаны значимыми при уровне значимости менее 0,05.

*2. Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фаталовой в модификации Л.С. Колмогоровой, Д.В. Каширского*

В данной методике мы исследовали структуру ценностно-смысловой сферы у студентов, обучающихся в ВУЗах с разной направленностью образования. Важной особенностью в данном исследовании будет наличие ценностных конфликтов тех жизненных сферах, которые значимы в рамках темы нашего исследования. Далее проанализируем результаты, полученные на практике. Начнем с анализа и сравнения ценностно-смысловой сферы у молодых людей. Сравним две выборки: результаты юношей, обучающихся в ВУЗе с психологической направленностью образования и юношей, обучающихся в ВУЗе с технической направленностью образования. Сырые баллы, полученные студентами в данном исследовании приведены в Приложении 6,7.

Далее в таблице представлены статистически обработанные результаты (Табл. 3).

Таблица 3

Сравнительная таблица средних значений, полученных в результате исследования системы ценностных ориентаций личности юношей с психологической направленностью образования (МПГУ) и технической направленностью образования (РХТУ).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жизненные сферы | Создание семьи | | Любовь | | Помощь и милосердие | | Высокое материальное состояние | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| Среднее значение по группе | 8,6 | 8,7 | 12,9 | 9,5 | 6,7 | 6,1 | 7,7 | 5,3 |

В результате анализа обнаружились следующие данные: жизненная сфера

«создание семьи» является более ценной и значимой для юношей, обучающихся на технической специальности (РХТУ). По среднему показателю из выборки превышение незначительное, но все же оно зафиксировано. В таких жизненных сферах, как «любовь», «помощь и милосердие» и « высокое материальное состояние» показатели выше были получены юношами психологической специальности (МПГУ). Весьма незначительные различия были получены в жизненной сфере «помощь и милосердие», здесь в обоих выборках довольно низкие показатели, у студентов МПГУ чуть выше. Это может быть обусловлено пробелами в когнитивном аспекте готовности к родительству.

Далее необходимо проверить значимость различий, полученных в результате статистического анализа. Как и в предыдущей методике воспользуемся для этого критерием Манна - Уитни.

Проведем проверку отдельно по каждой интересующей нас жизненной сфере:

1) «Создание семьи» Uэмп = 112

При UКр при p≤0.01 =56 и при p≤0.05 = 72 определяем, что наше значение коэффициента сильно больше критического значения, следовательно оно лежит в зоне незначимости, и наши различия можно признать незначимыми.

2) «Любовь»

Uэмп = 44,5. Это меньше 56, а, следовательно, наш результат попадает в зону значимости, и наши различия в уровне ценности такой категории, как «любовь», у студентов можно признать значимыми и достоверными.

3) «Помощь и милосердие»

Uэмп = 110. Данное значение сильно больше критического значения, следовательно, оно лежит в зоне незначимости, и наши различия можно признать незначимыми.

4) «Высокое материальное положение»

Uэмп = 67,5. Данное значение больше 56, но меньше 72, значит оно попадает в зону неопределенности, из чего следует, что по данному параметру отмечены различия при уровне значимости менее 0,05. Мы можем признать результат значимым, но не достоверным.

В итоге мы видим, что значимое и достоверное различие у юношей, обучающихся в ВУЗах с разной направленностью образования, получено только в жизненной сфере «любовь». Для студентов - юношей, обучающихся в МПГУ с психологической направленностью образования, ценность любви является более значимой, чем для студентов РХТУ технического факультета.

Для того, чтобы можно было сделать вывод об уровне готовности студентов к родительству, необходимо также посмотреть наличие внутренних ценностных конфликтов у студентов в данной сфере. Показатель

«Ценность-Доступность» (Ц-Д), отражает степень рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере. Последняя, в свою очередь, свидетельствует о степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, внутренней конфликтности, блокады основных потребностей с одной стороны, а также об уровне самореализации, интегрированности, гармонии с другой стороны. Для этого расчета в описании самой методики предлагается формула.

1) Ц (ценность) - Д (доступность) >4 = ВК (внутренний конфликт)

2) Д -Ц > 4 = ВВ (внутренний вауукум)

3) -3 < Ц - Д < +3= НЗ (нейтральная зона, отсутствие внутренней дисгармонии).

Проанализируем результаты уровня доступности жизненной сферы «любви», по которой мы получили значимые различия. Посмотрим также наличие внутренних конфликтов у студентов в этой сфере. Сравнительная таблица данных, полученных в результате исследоввания ценностных ориентаций у молодых людей разной направленности образования по критерию «значимости» и «доступности» ценности «любовь» представлена в Приложении 8. Ниже представлена таблица наличия внутренних конфликтов у юношей обоих специальностей в сфере «любовь» (Табл.4).

Таблица 4

Таблица наличия внутренних конфликтов у юношей психологической и технической специальности в сфере «любви»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направленность обучения | Ценность - Доступность | | | | | | | | | | | | | | |
| Психологическая (МПГУ) | -2 | -1 | 3 | 0 | -2 | 1 | 0 | **5** | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 0 | -3 |
| Техническая (РХТУ) | 0 | **5** | -1 | 2 | 0 | 2 | **5** | 0 | -1 | **5** | 2 | 0 | 2 | 4 | 3 |

Жирным шрифтом в таблице выделены показатели, которые говорят нам о наличии ценностного конфликта в жизненной сфере «любовь». Как мы видим, внутренний конфликт отмечен у 3-х молодых людей из РХТУ (20% выборки) и 1-го молодого человека из МПГУ.

Для наглядности построим графики сравнения ценности «любви» по критериям «значимости» и «доступности» у юношей из МПГУ и РХТУ. (Рис.1, 2)



Рис.1 График сравнения ценности «любви» по критериям «значимости» и «доступности» у юношей из МПГУ с психологической направленностью образования

На данном графике большое расхождение между «ценностью» и «доступностью» сферы «любви» отмечено у одного испытуемого (8) . Что говорит нам о наличии ценностного конфликта в сфере любви у данного молодого человека.



Рис.2 График сравнения ценности «любви» по критериям «значимости» и «доступности» у юношей из РХТУ с технической направленностью образования

На данном графике сильнее заметно расхождение между значимостью и доступностью, а значит, выше уровень внутреннего ценностного конфликта в группе. Ценностный конфликт отмечен у 3-х молодых людей из группы (2, 7, 10). Это подтверждает значимость различий в ценностной сфере «любви» для молодых людей, обучающихся в ВУЗах с разной направленностью образования.

Далее проанализируем данные, полученные девушками, обучающимися в этих ВУЗах. Сырые баллы, полученные в результате проведения методики, приведены в Приложении 7. Ниже в таблице приведены обработанные данные (Табл.5).

Таблица 5

Сравнительная таблица средних значений, полученных в результате исследования системы ценностных ориентаций личности девушек с психологического факультета (МПГУ) и технического факультета (РХТУ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жизненные сферы | Создание семьи | | Любовь | | Помощь и молосердие | | Высокое материальное состояние | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| Среднее значение по группе | **10,7** | **7,8** | **14,5** | **9,2** | 6,1 | 8,4 | **7,7** | **5,6** |

В таблице мы можем увидеть, что такие жизненные сферы, как «создание семьи», «любовь» и «высокое материальное состояние» имеют большую ценность для девушек, обучающихся в МПГУ с психологической направленностью обучения, нежели для девушек, обучающихся в РХТУ с технической направленностью образования. Однако же такая ценность, как «помощь и милосердие» более значима для студенток РХТУ.

Далее проверим полученные результаты на значимость полученных различий. Будем использовать коэффициент Манна - Уитни.

Проведем проверку отдельно по каждой интересующей нас жизненной сфере:

1) «Создание семьи» Uэмп = 64

При UКр при p≤0.01 =56 и при p≤0.05 = 72 определяем, что наше значение коэффициента больше 56, но меньше 72, значит оно попадает в зону неопределенности, из чего следует, что по данному параметру отмечены различия при уровне значимости менее 0,05. Мы можем признать результат значимым, но не достоверным.

2) «Любовь»

Uэмп = 26,5. Это значение меньше 56, а, следовательно, наш результат попадает в зону значимости, и наши различия в уровне ценности такой категории, как «любовь», у студентов можно признать значимыми и достоверными.

3) «Помощь и милосердие»

Uэмп = 79,5. Данное значение больше критического значения, следовательно, оно лежит в зоне незначимости, и наши различия можно признать незначимыми.

4) «Высокое материальное положение»

Uэмп = 71. Данное значение больше 56, но меньше 72, значит оно попадает в зону неопределенности, из чего следует, что по данному параметру отмечены различия при уровне значимости менее 0,05. Мы можем признать результат значимым, но не достоверным.

В результате проверки обнаружилось, что значимое и достоверное различие у девушек, обучающихся в ВУЗах с разной направленностью образования, получено только в жизненной сфере «любовь». Для студенток, обучающихся в МПГУ на факультете педагогики и психологии, ценность любви является более значимой, чем для студенток РХТУ факультета материалов современной энергетики.

Для того, чтобы можно было сделать вывод об уровне готовности девушек к родительству, необходимо также, как и у юношей, посмотреть наличие внутренних ценностных конфликтов в данной сфере.

Проанализируем результаты уровня доступности жизненной сферы «любви», по которой мы получили значимые различия в выборках девушек. Сравнительная таблица данных, полученных в результате исследования ценностных ориентаций у девушек разной направленности образования по критерию «значимости» и «доступности» ценности «любовь» представлена в Приложении 9. Ниже представлена таблица наличия внутренних конфликтов у девушек в сфере «любви». (Табл.6)

Таблица 6

Таблица наличия внутренних конфликтов у девушек психологической и технической специальности в сфере «любви»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направленность обучения | Ценность - Доступность | | | | | | | | | | | | | | |
| Психологическая (МПГУ) | 1 | 0 | -1 | -1 | 0 | 1 | 3 | 0 | -1 | 2 | **13** | 2 | **-5** | -2 | 0 |
| Техническая (РХТУ) | **-5** | **-**1 | -2 | 0 | 2 | 1 | 0 | **5** | 0 | **6** | 1 | **4** | 2 | 3 | **6** |

Для наглядности построим графики сравнения ценности «любви» по критериям «значимости» и «доступности» у девушек из МПГУ с психологической направленностью обучения и РХТУ с технической направленностью обучения (Рис. 3, 4).



Рисунок 3. График сравнения ценности «любви» по критериям «значимости» и «доступности» у девушек из МПГУ

На графике бросается в глаза сильное расхождение между «ценностью» и «доступностью» сфере «любви» у одной испытуемой (11). Ц - Д = 13. Это очень большая разница. Скорее всего испытуемая имеет определенные, беспокоящие ее, психологические проблемы в данной области. Заметно также еще одно меньшее, но значимое расхождение (13). Таким образом, отмечен ценностный конфликт у 2 девушек из группы.



Рисунок 4. График сравнения ценности «любви» по критериям «значимости» и «доступности» у девушек из РХТУ

На данном нет, но графике у 5-ти испытуемых отмечены расхождения между ценностью «любви» и доступностью > =4, это говорит нам о наличии ценностных конфликтов в данной сфере. У 5 из 15 девушек, обучающихся в РХТУ (это почти 35 % выборки), присутствует внутренний конфликт, связанный со сферой «любви». Это значительно больше, чем у девушек из МПГУ. Это подтверждает значимость различий в ценностной сфере «любви» для девушек разной направленности образования.

По результатам данной методики мы получили, что для студентов МПГУ с психологической направленностью образования, как юношей, так и девушек, ценность «любви» более значима, чем для студентов РХТУ с технической направленностью обучения. Различия были отмечены и в других важных для нашей темы сферах, но они оказались не значимыми и не достоверными. Также у студентов РХТУ обнаружено большее наличие внутренних ценностных конфликтов в сфере любви. То есть, у многих студентов, из тех, для которых ценность «любви» все же высока, обнаружились низкие значения по критерию «доступности» в данной сфере, что свидетельствует о наличии ценностного конфликта. Студенты МПГУ более настроены на построение отношений с противоположным полом, кроме того, понятие «любви» включает в себя желание помогать и заботиться о других. Уровень ценности «любви» говорит об эмоциональном аспекте готовности к родительству, о желании иметь семью и детей. Данное качество необходимо для реализации себя в качестве родителя, следовательно, мы можем признать студенток, обучающихся на психологическом факультете более готовыми к родительству по эмоциональному показателю.

*3. Проективная методика «Родительское сочинение»*

Результаты данной методики были обработаны с использованием контент - анализа. Ответы будут оцениваться по 3 -м показателям: когнитивному, эмоциональному и поведенческому. Ниже по результатам качественной обработки «родительского сочинения» приведена частота встречаемости определенных свойств, говорящих об уровне готовности к родительству по конкретным показателям в наших выборках (Табл.7).

Таблица 7 Результаты проективной методики «Родительское сочинение»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель готовности к родительству | Основные характеристики | Частота встречаемости у юношей | | Частота встречаемости у девушек | |
|  |  | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| Когнитивный | Осознание родственной связи с детьми, роли ребенка в семье, поло - жительное представление о себе как о родителе, образ супруга(и) как родителя общего ребенка, знание родительских функций, осознание собственной ответственности | 1 | 3 | 8 | 3 |
| Эмоциональный | Положительные родительские эмоции и чувства, положительный настрой на будущего ребенка, положительный образ будущего ребенка, желание создать семью. | 3 | 1 | 4 | 2 |
| Поведенческий | умения, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребенка, стремления. | 4 | 2 | 4 | 1 |
| Оценка собствен ной готовности студентами | «я готов к родительству» | 0 | 1 | 1 | 0 |
|  | «еще не готов к родительству» | 3 | 0 | 2 | 2 |

Сравним сначала результаты юношей. Значимых различий по результатам «Родительского сочинения» у них не выявлено. Довольно низкий уровень готовности отразили в своих сочинениях и те, и другие. 3-е студентов МПГУ оценивают себя, как «неготовые к родительству», многие пишут в сочинениях общие фразы. Некоторое количество молодых людей, обучающихся в РХТУ, вовсе отказались писать сочинение, объясняя это нежеланием трудится и непониманием, что писать.

Перейдем к результатам девушек. Довольно высокий уровень когнитивной готовности к родительству показали в своих сочинениях студентки МПГУ. Во многих сочинениях прослеживаются похожие фразы: «постараюсь развить в ребенке его задатки и способности», «хочу создать психологически комфортные условия для воспитания», «должна самореализовываться и быть примером» и т.д. В эмоциональном и поведенческом показателях также результаты больше у студенток МПГУ, но незначительно. Несмотря на это 2 девушки, посещающие МПГУ, также как и 2 девушки, посещающие РХТУ, назвали себя «пока еще не готовыми и не думающими о родительстве». Многие работы студенток РХТУ объединяет активная гражданская позиция: «хочу, чтобы мой ребенок был достойным гражданином своей страны, достойным членом общества».

Готовыми к родительству, по их мнению, себя считают лишь один юноша из РХТУ и одна девушка из МПГУ.

Для наглядности построим сравнительныую диаграмму готовности студентов к родительству по 3 показателям (Рис.5).



Рис. 5 Уровень готовности к родительству по результатам «родительского сочинения» у юношей и девушек разной направленности образования

На диаграмме явно выделяется уровень когнитивной готовности к родительству у студенток МПГУ с психологической направленностью образования. Больше 50% выборки показали высокую когнитивную готовность.

По результатам данной методики явные различия были отмечены лишь у девушек в одном из показателей, а именно - когнитивном аспекте готовности к родительству. Девушки в своих сочинениях больше внимания уделяли своей будущей ответственности, как матери, говорили о необходимости гармоничного развития ребенка, важности связи между матерью и ребенком, в некоторых работах особое внимание уделяется роли отца. У юношей явных отличий отмечено не было. Девушки из МПГУ обладают большим уровнем когнитивной готовности к родительству, чем девушки из РХТУ.

«Родительское сочинение» писали не все студенты по причине нежелания и отказа. Это тоже можно расценивать как негативное отношение к сфере родительства, нежелание рассуждать на эту тему, отсутствие мыслей в данной, пока еще неактуальной для многих, жизненной сфере. Большее количество отказов было отмечено у юношей из РХТУ. Данная методика используется в нашем исследовании в качестве дополнительной, и еще раз подтверждает значимость различий, полученных в методике «Представления об идеальном родителе» В.Г. Овчаровой у девушек в когнитивном аспекте готовности к родительству.

# **Выводы по главе II**

Проведя эмпирическое исследование на определение особенностей психологической готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования, были получены следующие результаты. У юношей, обучающихся в МПГУ с психологической направленностью образования, уровень поведенческой готовности к родительству значительно выше, чем у юношей, обучающихся в РХТУ с технической направленностью образования. Поведенческий компонент включает в себя родительские установки и планы, которые реализуются в направленности личности родителя и направленности его поведения. Другими словами, юноши из МПГУ более уверены в себе, как в будущем отце, имеют более четкие планы и ожидания в вопросах ухода, материального обеспечения, воспитания и обучения ребенка. Это может быть обусловлено как личностными характеристиками студентов, отдающих предпочтение определенным специальностям, так и большим количеством информации по теме родительства, которую студенты психологической направленности образования могут почерпнуть в процессе обучения.

Девушки, обучающиеся в МПГУ на психологическом факультете, оказались также более готовыми к родительству, чем девушки из РХТУ. Различия выявлены по всем трем показателям: когнитивному - представления о реальном и идеальном образе ребенка, о существующих позициях родителя, о своей родительской позиции; эмоциональному - эмоционально окрашенные суждения и оценки относительно реального образа ребенка, своих родительских позиций и относительно взаимодействия родителей и детей; поведенческому - коммуникативные позиции родителей, планирование дальнейшего взаимодействия с ребенком. Между группами девушек в значениях когнитивного, эмоционального и поведенческого показателей готовности к родительству, есть различия при уровне значимости менее 0,05. Различие в уровне когнитивной готовности к родительству у девушек подтверждено также в результате проведения методики «Родительское сочинение». По результатам двух методик девушки с факультета педагогики и психологии МПГУ показали более высокий уровень когнитивной готовности, чем девушки с факультета материалов современной энергетики РХТУ. Они обладают большим количеством информации по теме родительства, более осознанно относятся к этому процессу и к своей ответственности. Учитывая тот факт, что в сочинениях девушек прослеживаются похожие фразы и мысли: «постараюсь развить в ребенке его задатки и способности», «хочу создать психологически комфортные условия для воспитания», «должна самореализовываться и быть примером» и тому подобное, можно сделать вывод, что студентки в своих работах опирались на знания, полученные в процессе обучения на психологическом факультете. Что еще раз подтверждает более высокий уровень психологической готовности к родительству у студентов и студенток с психологической направленностью образования.

В сочинениях юношей и девушек, обучающихся в РХТУ на техническом факультете также прослеживается общая мысль - активная гражданская позиция: «хочу, чтобы мой ребенок был достойным гражданином своей страны, достойным членом общества». Помимо влияния направленности образования на ценностную сферу личности, это может быть причиной поступления в конкретный университет - желание больше заниматься наукой, общий настрой на активную общественную позицию и самореализацию, нежели создание семьи и рождение детей в ближайшее время. Для юношей данная методика оказалась менее информативной, потому как некоторые юноши из Технического ВУЗа вовсе отказались выполнять задание, объясняя это нежеланием и непониманием цели исследования, что также можно расценивать как негативное отношение к сфере родительства, нежелание рассуждать на эту тему, отсутствие мыслей в данной, пока еще неактуальной для многих студентов, жизненной сфере.

Также мы исследовали ценностно - смысловую сферу личности юношей и девушек из МПГУ и РХТУ, изучили такие ценности, как «создание семьи», «любовь», «помощь и милосердие» и «высокое материальное состояние». Мы получили, что значимые и достоверные различия присутствуют в сфере «любви» как у юношей, так и у девушек. Для юношей и девушек, обучающиеся на психологическом факультете МПГУ, ценность «любви» намного более значима, чем для студентов технической специальности. С одной стороны это может говорить о большей эмоциональной готовности к супружеской жизни и родительству. Но с другой стороны, наряду с не слишком высокими показателями в сфере «помощь и милосердие», это может говорить, наоборот, о желании «быть любимым, но не любить самому, брать, но не отдавать», о наличии некоторых эгоистичных и нарцистичных качеств личности. У 35% девушек и 20 % юношей, учащихся в РХТУ на техническом факультете, установлено наличие ценностных конфликтов в этой области. Наличие внутренних конфликтов говорит о несформированности и дисгармоничности личности, а это в свою очередь, о низком уровне готовности к родительству. Это еще раз подтверждает ранее сделанные нами выводы о более низком уровне психологической готовности к родительству у студентов технической направленности образования, чем у студентов психологической направленности образования.

Таким образом, юноши из МПГУ факультета педагогики и психологии демонстрируют большую психологическую готовность к родительству, чем юноши из РХТУ факультета материалов современной энергетики, выражающуюся в более развитом поведенческом аспекте будущего родительства, их жизненные планы в плане воспитания и обеспечения будущего ребенка более четко сформированы.

Девушки из МПГУ факультета педагогики и психологии демонстрируют большую психологическую готовность к родительству, чем девушки из РХТУ факультета материалов современной энергетики, выражающуюся в более развитом когнитивном аспекте готовности к будущему родительству, они более осознанно относятся к данной теме, имеют более четкие представления о будущем ребенке и взаимодействии с ним.

# **Заключение**

В данном исследовании мы раскрыли понятие «родительство», понимая под ним социально-психологический феномен, который представляет собой эмоциональную и оценочную совокупность знаний, а также представлений и убеждений относительно себя как родителя, которая реализуется во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства. Одним из важных составляющих успешного родительства является готовность к нему как женщины, так и мужчины. Именно юношеский возраст является значимым для процесса формирования психологической готовности к родительству, ведь в этот период формируется самоотношение, самосознание, мировоззрение. Человек не может стать хорошим родителем, не сформировав полностью собственную личность.

В нашем исследовании мы выполнили поставленные задачи: изучили теоретическую базу по проблеме готовности к родительству у студентов и направленности высшего образования как фактора готовности к родительству, изучили особенности готовности к родительству у молодых людей и девушек юношеского возраста, сравнили особенности готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования.

В результате исследования гипотеза, выдвинутая нами ранее, подтвердилась. Студенты, обучающиеся в ВУЗах с психологической направленностью образования, имеют больший уровень психологической готовности к родительству, чем студенты, обучающиеся в ВУЗах с технической направленностью образования. У молодых людей с факультета педагогики и психологии МПГУ более развитый поведенческий аспект будущего родительства. В остальных компонентах значимых различий в готовности к родительству у юношей нами отмечено не было. Девушки с факультета педагогики и психологии МПГУ оказались более когнитивно готовыми к будущему материнству, чем девушки из РХТУ. Несмотря на то, что различия были отмечены во всех аспектах родительства, достоверными нами были признаны только различия в когнитивном компоненте.

Особенностью психологической готовности к родительству у студентов с психологической направленностью образования также является высокая ценность «любви». Для юношеского возраста в принципе свойственна ценность «любви», юность эмоциональна, ей свойственно бурное увлечение новыми идеями, делами, людьми. С одной стороны, любовь - это потребность и жажда обладания, с другой стороны - потребность в бескорыстной самоотдаче. Но для студентов с технической направленностью высшего образования того же возраста ценность любви оказалась значительна ниже. Многие из них больше настроены на обучение и возможность быть полезными обществу. У студентов прослеживается некая разница в интересах. Студенты - психологи более настроены на крепкие, основанные на любви взаимоотношения с противоположным полом и в дальнейшем, создание семьи. Это может объясняться как влиянием ВУЗа на ценностную сферу студентов, так и личностными особенностями, стремлениями и желаниями конкретных студентов.

Цель исследования - выявить особенности готовности к родительству у студентов с разной направленностью образования - можно считать достигнутой.

Важно, чтобы студенты подходили осознанно к процессу будущего родительства. В настоящее время СМИ и ценностные ориентации многих современных семей не всегда способствуют этому. Среди молодежи

«бытует» искаженное представление о семье, а также существующие проблемы приводят к отрицанию этого социального института. Повышение уровня сформированности ценности семьи можно достичь за счет технологичности образовательного процесса в ВУЗе.

На наш взгляд, учреждения высшего профессионального образования представляют собой важный этап в системе подготовки молодежи к семейной жизни. Успешность самореализации молодых людей как супругов и родителей в построении семейных отношений, как и в любом другом виде деятельности, напрямую зависит от эффективности проведения подготовительного этапа, который включает в себя получение и осмысление целевой информации, и выработку конструктивных навыков взаимодействия в семейной среде. Содержанием подготовительного этапа должно стать формирование психологической готовности молодежи к родительству.
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# **Приложение 1**

Опросник методики «Представления об идеальном родителе» Р.Г. Овчаровой

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Слабый | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Сильный | |
| 2 | Неблагоразумный | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Благоразумный | |
| 3 | Непрактичный | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Практичный | |
| 4 | Должен быть справедливым | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Может быть несправедливым | |
| 5 | Должен все знать | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Может чего-то не знать | |
| 6 | Должен ставить детей на первое место | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Может не ставить детей на первое место | |
| 7 | Не доверяющий детям | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Доверяющий детям | |
| 8 | Соперничающий с детьми | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Сотрудничающий с детьми | |
| 9 | Злопамятный | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Прощающий | |
| 10 | Расчетливый | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Бескорыстный | |
| 11 | Эгоист | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Альтруист | |
| 12 | Безответственный | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Ответственный | |
| 13 | Всегда терпелив | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Не всегда терпелив | |
| 14 | Всегда понимает | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Не всегда понимает | |
| 15 | Всегда прав | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Не всегда прав | |
| 16 | Решающий за детей | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Не решающий за детей | |
| 17 | Не уважающий детей | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Уважающий детей | |
| 18 | Требовательный | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Снисходительный | |
| 19 | Несчастный> | | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Счастливый | |
| 20 | | Грустный | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Радостный | |
| 21 | | Злой | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Добрый | |
| 22 | | Должен интересоваться детьми | 3 | | | 2 | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 2 | | | 3 | | | Может не интересоваться детьми | |
| 23 | | Должен быть спокойным | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Может быть раздраженным |
| 24 | | Должен гордиться детьми | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Может не гордиться детьми |
| 25 | | Строгий | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Мягкий |
| 26 | | Жестокий | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Ласковый |
| 27 | | Холодный | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Теплый |
| 28 | | Неодобряющий | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Одобряющий |
| 29 | | Безжалостный | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Жалеющий |
| 30 | | Нелюбящий | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Любящий |
| 31 | | Всегда довольный детьми | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Не всегда довольный детьми |
| 32 | | Никогда не кричащий на ребенка | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Иногда кричащий на ребенка |
| 33 | | Не обижающийся на детей | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Обижающийся на детей |
| 34 | | Стыдящийся за ребенка | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Не стыдящийся за ребенка |
| 35 | | Не готовый к родительству | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Готовый к родительству |
| 36 | | Боящийся извиниться перед ребенком | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Не боящийся извиниться перед ребенком |
| 37 | | Невоспитывающий | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Воспитывающий |
| 38 | | Усталый | | 3 | | | 2 | | 1 | 0 | | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | Отдохнувший |
| 39 | | Не обучающий ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | | 2 | | 3 | | Обучающий ребенка | | |
| 40 | | Должен быть опытным родителем | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | | 2 | | 3 | | Может быть неопытным родителем | | |
| 41 | | Должен жить для ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | | 2 | | 3 | | Может жить для себя | | |
| 42 | | Должен проводить с ребенком много времени | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | | 2 | | 3 | | Может проводить с ребенком мало времени | | |
| 43 | | Нехвалящий | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Хвалящий | | |
| 44 | | Не балующий ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Балующий ребенка | | |
| 45 | | Неопекающий | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Опекающий | | |
| 46 | | Не слушающий ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Слушающий ребенка | | |
| 47 | | Не помогающий ребенку | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Помогающий ребенку | | |
| 48 | | Приказывающий | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Просящий | | |
| 49 | | Всегда может повлиять на ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Не всегда может повлиять на ребенка | | |
| 50 | | Никогда не командующий | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Иногда командующий | | |
| 51 | | Всегда выполняющий капризы ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Не всегда выполняющий капризы ребенка | | |
| 52 | | Вмешивающийся в жизнь ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Не вмешивающийся в жизнь ребенка | | |
| 53 | | Ограничивающий свободу ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Не ограничивающий свободу ребенка | | |
| 54 | | Критикующий ребенка | | 3 | 2 | | | 1 | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | Не критикующий ребенка | | |

Количественная обработка заключается в подсчете баллов испытуемого по каждому аспекту:

- когнитивный - первые 18 пар;

- эмоциональный - вторые 18 пар (с 19-й по 36-ю);

- поведенческий - последние 18 пар (с 37-й по 54-ю).

В итоге получаем когнитивный, эмоциональный и поведенческий показатели представлений об идеальном родителе.

Испытуемый может набрать от -54 до +54 баллов по каждому из них (3 компонента, 18 пар качеств в каждом, максимальная оценка каждого качества - 3 балла). Баллы, относящие к качествам, расположенным справа («положительные»), берутся со знаком «+», а баллы, относящие к качествам, приведенным слева («отрицательные»), - со знаком «-».

# **Приложение 2**

Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности

Авторы: Е.Б. Фанталова в модификации Л.С. Колмагоровой, Д.В. Каширского

Работа осуществляется в два этапа, на каждом из которых нужно заполнить матрицу, попарно сравнивая изненные сферы, представленные ниже. Первая матрица заполняется по критерию «ценности», вторая - по критерию «доступности».

Список жизненных сфер для сопоставлений:

1. Здоровье. (Главное - иметь хорошее здоровье и постоянно заботиться о нем).

2. Общение. (Главное - иметь такой круг общения, который удовлетворял бы духовно и эмоционально).

. Высокий социальный статус, управление людьми. (Главное - завоевать такое общественное положение, которое обеспечит высокий статус и роль в обществе, а также управление людьми.)

. Создание семьи. (Главное - это создание своей семьи, воспитание детей.)

— Активность для достижения позитивных изменений в обществе. (Главное - активное отношение к тому, что происходит в общественной жизни.)

. Познание нового в мире, природе, человеке. (Главное это открытие нового, интересного, стремление к познанию истины в мире, природе, человеке.)

6. Помощь и милосердие. (Главное - помогать другим людям, быть к ним великодушным, заботиться о них, жертвовать собой для других.)

. Высокое материальное благосостояние. (Главное - иметь в жизни высокий материальный достаток, уметь зарабатывать деньги и тратить их на полезные для себя и близких вещи. Важно быть материально обеспеченным человеком.)

8. Получение хорошего образования. (Главное - получить хорошее образование: в школе, училище, институте и т.д.)

9. Вера в Бога. (Главное - верить в Бога, посещать церковь, заниматься вопросами веры, религии и т.п.)

10. Приятное времяпрепровождение, отдых. (Главное - иметь возможность истратить свое время и средства на удовлетворение насущных желаний, удовольствия и отдыха. Важно жить в свое удовольствие и стремиться к развлечениям).

11. Полная самореализация. (Главное - это полностью реализовать себя в жизни, максимально развить свои способности.)

. Поиск и наслаждение прекрасным. (Главное - наслаждаться прекрасным и гармоничным; театром, произведениями искусства, красотой природы и человека.)

. Любовь. (Главное в жизни - любовь: к своим близким, отцу, матери, в дальнейшем к мужу, жене, детям.)

. Признание, уважение людей и влияние на окружающих. (Главное - завоевать в жизни такое положение, которое обеспечит уважение и признание людей и поможет влиять на окружающих.)

. Интересная работа. (Главное - иметь в жизни интересную работу, которая полностью удовлетворяла бы эмоционально.)

. Свобода как независимость в поступках и действиях. (Главное - быть свободным и независимым человеком в своих поступках, действиях и мыслях).

# **Приложение 3**

Расчет и интерпретация результатов проверки значимости различий с помощью U критерия Манна - Уитни.

Расчет. Сначала обе выборки составляются в единый ряд и ранжируются. Далее единый ранжированный ряд вновь разделяется на два, состоящие соответственно из единиц первой и второй выборок с новыми рангами. Подсчитывается отдельно сумма рангов, пришедшихся на долю элементов первой выборки, и отдельно - на долю элементов второй выборки. Определяется большая из двух ранговых сумм (**Tx**) соответствующая выборке с **nx** элементами.

Значение U-критерия Манна-Уитни находится по формуле:



,

где - количество испытуемых в 1





группе; - количество испытуемых во 2 группе; - большая из двух ранговых сумм; - количество испытуемых в группе с большей ранговой суммой.

Интерпретация. Полученное значение U-критерия сравниваем по таблице для избранного уровня статистической значимости (p=0.05 или p=0.01) с критическим значением U при заданной численности сопоставляемых выборок:

- Если полученное значение U меньше табличного или равно ему, то признается статистическая значимость различий между уровнями признака в рассматриваемых выборках (принимается альтернативная гипотеза). Достоверность различий тем выше, чем меньше значение U.

- Если же полученное значение U больше табличного, принимается нулевая гипотеза.

# **Приложение 4**

Таблица сырых баллов, полученных юношами из МПГУ и РХТУ в процессе проведения методики «Представления об идеальном родителе»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МПГУ когнитивный | РХТУ когнитивный | МПГУ Эмоциональный | РХТУ эмоциональный | МПГУ поведенческий | РХТУ поведенческий |
| 4 | -4 | 4 | 3 | 9 | 0 |
| 6 | 0 | 9 | 4 | 13 | 7 |
| 8 | 6 | 9 | 4 | 15 | 8 |
| 10 | 8 | 11 | 5 | 15 | 9 |
| 12 | 9 | 13 | 9 | 16 | 11 |
| 12 | 9 | 14 | 9 | 16 | 11 |
| 12 | 10 | 15 | 9 | 16 | 12 |
| 13 | 10 | 15 | 10 | 16 | 12 |
| 13 | 11 | 15 | 10 | 17 | 13 |
| 14 | 11 | 16 | 14 | 18 | 14 |
| 15 | 12 | 17 | 14 | 18 | 14 |
| 16 | 13 | 19 | 18 | 18 | 15 |
| 19 | 15 | 21 | 18 | 21 | 15 |
| 20 | 17 | 26 | 22 | 24 | 16 |
| 36 | 19 | 32 | 23 | 31 | 21 |

Сравнительная таблица данных, полученных юношами с психологической направленностью обучения(МПГУ) и юношами с технической направленностью(РХТУ), в результате проведения методики «Представления об идеальном родителе» Р.В. Овчаровой

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Когнитивный показатель | | | | Эмоциональный показатель | | Поведенческий показатель | | | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | | | МПГУ | РХТУ | МПГУ | | РХТУ | |
| Мода | 12 | 9,10,11 | | | 15 | 9 | 16 | | Нет | |
| Медиана | 12 | 10 | | | 15 | 9 | 16 | | 12 | |
| Среднее арифметическое значение | **14** | | **9,7** | **15,7** | | **11,5** | | **17,5** | | **11,9** | |

**Приложение 5**

Таблица сырых баллов, полученных девушками из МПГУ и РХТУ в процессе проведения методики «Представления об идеальном родителе»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| когнитивный | | Эмоциональный | | поведенческий | |
| МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| 5 | -12 | 10 | -11 | 10 | -5 |
| 6 | 2 | 12 | -7 | 11 | 4 |
| 6 | 2 | 12 | 2 | 12 | 8 |
| 10 | 5 | 13 | 4 | 14 | 8 |
| 12 | 6 | 13 | 7 | 14 | 8 |
| 13 | 9 | 14 | 7 | 15 | 10 |
| 14 | 10 | 14 | 10 | 16 | 10 |
| 14 | 10 | 15 | 11 | 18 | 12 |
| 15 | 10 | 16 | 12 | 18 | 16 |
| 16 | 11 | 16 | 15 | 18 | 16 |
| 16 | 12 | 17 | 15 | 18 | 16 |
| 20 | 14 | 17 | 15 | 19 | 16 |
| 23 | 14 | 19 | 15 | 21 | 18 |
| 24 | 15 | 20 | 20 | 22 | 18 |
| 29 | 19 | 25 | 23 | 23 | 20 |

Сравнительная таблица данных, полученных девушками с психологической направленностью обучения(МПГУ) и девушками с технической направленностью(РХТУ), в результате проведения методики «Представления об идеальном родителе» Р.В. Овчаровой

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Когнитивный показатель | | Эмоциональный показатель | | Поведенческий показатель | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| Мода | 6, 14, 16 | 10 | Нет | 15 | 18 | 16 |
| Медиана | 14 | 10 | 14 | 10 | 16 | 10 |
| Среднее арифметическое значение | 14,9 | 8,5 | 15,5 | 9,2 | 16,6 | 11,7 |

# **Приложение 6**

Сравнительная таблица данных, полученных в результате исследования системы ценностных ориентаций личности юношей из МПГУ и РХТУ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жизненные сферы | Создание семьи | | Любовь | | Помощь и милосердие | | Высокое материальное состояние | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| Мода | 8 | 11,13 | 16 | 10 | 7,13 | 4,5 | нет | 2,6 |
| Медиана | 8 | 11 | 14 | 10 | 7 | 5 | 7 | 5 |
| Среднее арифметическое значение | 8,6 | 8,7 | 12,9 | 9,5 | 6,7 | 6,1 | 7,7 | 5,3 |

# **Приложение 7**

Сравнительная таблица результатов исследования системы ценностных ориентаций личности, полученных девушками из МПГУ и девушками из РХТУ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жизненные сферы | Создание семьи | | Любовь | | Помощь и молосердие | | Высокое материальное состояние | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| Мода | 12 | 4; 8;10 | 16 | 6; 7 | 8 | 5; 10;14 | 8 | 4; 5;6 |
| Медиана | 12 | 8 | 15 | 8 | 7 | 8 | 8 | 5 |
| Среднее арифметическое значение | 10,7 | 7,8 | 14,5 | 9,2 | 6,1 | 8,4 | 7,7 | 5,6 |

# **Приложение 8**

Сравнительная таблица данных, полученных в результате исследования ценностных ориентаций у молодых людей разной направленности образования по критерию «значимости» и «доступности» ценности «любовь»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Ценность | | Доступность | | Ц-Д | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| 1 | 14 | 4 | 6 | 4 | -2 | 0 |
| 2 | 15 | 13 | 16 | 9 | -1 | **5** |
| 3 | 15 | 14 | 12 | 15 | 3 | -1 |
| 4 | 12 | 10 | 12 | 8 | 0 | 2 |
| 5 | 10 | 11 | 12 | 11 | -2 | 0 |
| 6 | 16 | 10 | 15 | 8 | 1 | 2 |
| 7 | 14 | 10 | 14 | 5 | 0 | **5** |
| 8 | 11 | 4 | 6 | 4 | **5** | 0 |
| 9 | 16 | 13 | 16 | 12 | 0 | -1 |
| 10 | 16 | 11 | 15 | 6 | 1 | **5** |
| 11 | 15 | 10 | 12 | 8 | 3 | 2 |
| 12 | 9 | 10 | 6 | 10 | 3 | 0 |
| 13 | 15 | 9 | 12 | 7 | 3 | 2 |
| 14 | 12 | 9 | 12 | 5 | 0 | 4 |
| 15 | 2 | 4 | 5 | 1 | -3 | 3 |

# **Приложение 9**

Сравнительная таблица данных, полученных в результате исследования ценностных ориентаций у девушек разной направленности образования по критерию «значимости» и «доступности» ценности «любовь»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Ценность | | Доступность | | Ц-Д | |
| Направленность обучения (ВУЗ) | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ | МПГУ | РХТУ |
| 1 | 16 | 13 | 15 | 8 | 1 | **5** |
| 2 | 16 | 8 | 16 | 9 | 0 | -1 |
| 3 | 15 | 6 | 16 | 8 | -1 | -2 |
| 4 | 15 | 16 | 16 | 16 | -1 | 0 |
| 5 | 16 | 10 | 16 | 8 | 0 | 2 |
| 6 | 15 | 7 | 14 | 6 | 1 | 1 |
| 7 | 14 | 6 | 11 | 6 | 3 | 0 |
| 8 | 15 | 7 | 15 | 2 | 0 | **5** |
| 9 | 14 | 5 | 15 | 5 | -1 | 0 |
| 10 | 16 | 9 | 14 | 3 | 2 | **6** |
| 11 | 15 | 11 | 2 | 10 | **13** | 1 |
| 12 | 11 | 6 | 9 | 2 | 2 | **4** |
| 13 | 11 | 15 | 16 | 13 | **-5** | 2 |
| 14 | 14 | 7 | 16 | 4 | -2 | 3 |
| 15 | 8 | 12 | 8 | 6 | 0 | **6** |