**Введение**

межпоколенный конфликт семейный потребление

Трансформации, произошедшие в российском обществе и экономике, обусловили ***актуальность*** изучения влияния межпоколенных конфликтов на потребительское поведение различных возрастных групп. Нынешнее время характеризуется возрастанием роли потребления как явления и процесса и увеличением покупательской активности представителей различных поколений.

Разговор о проблеме «отцов и детей» ведется испокон веков, и эта проблема действительно одна из тех проблем, которые носят название

«вечные». В ней находят свое проявление ложность и противоречивость взаимоотношений между различными поколениями.

Причины межпоколенных конфликтов зачастую неоднозначны. Они зависят как от особенностей личности членов семьи, так и от специфики семьи и даже социальной ситуации в обществе. Наиболее значимое влияние на возникновение конфликтной ситуации между поколениями оказывают материальные и жилищные проблемы, а также алкоголизм и наркотическая зависимость одного, или нескольких членов семьи. Раздельное проживание, конечно же, ослабит степень воздействия данных факторов, однако, их все равно очень трудно отделить от семейных проблем.

Также к факторам, способствующим возникновению конфликтного взаимодействия относятся неправильное воспитание детей, взросление детей и создание ими собственной семьи, супружеские конфликты. Раздельное проживание так же может оказаться причиной конфликта.

Люди, находясь под влиянием исторического или даже личного опыта, зачастую относятся к межпоколенному конфликту исключительно как к деструктивному явлению, стараясь его избегать. Но вопреки той тенденции,

что сложилась в обществе на данный момент, межпоколеннный конфликт - это управляемое явление, поддающееся осмыслению, а также вполне мирному разрешению.

Тем не менее, не только личные характеристики членов семьи оказывают влияние на характер взаимодействия между поколениями, но и социальные предпосылки. Различия ценностно-нормативной базы молодого и пожилого поколений так же являются источником конфликтов. Современная российская семья имеет мало общего с патриархальной, в обществе на данный момент делается упор на личный успех индивида, а не на семейное благополучие. Многопоколенная семья сейчас выступает как пережиток прошлого, вынужденная форма совместного проживания.

Изменения, происходящие в обществе на данный момент, делают межпоколенные конфликты в семье более глубокими и частыми, а социальные конфликты неминуемо находят отражение в семейных взаимоотношениях. Результатом межпоколенного взаимодействия являются не только процессы трансмиссии, но и некоторые прецеденты, отклоняющиеся от социальных норм и ценностей поколения, которое сменяет предыдущее. Традиционно в ряд задач старшего поколения входит передача ценностей, культуры, своих знаний и навыков своим «детям».

Габриэль Тард считал, что «дети подражают своим родителям, перенимают у них образцы поведения и становятся членами общества» 1. Однако, в современном обществе наблюдается диаметрально противоположная тенденция - молодое поколение больше не желает выступать в роли пассивного наследника культурных норм, ценностей, образцов социального поведения, оно хочет быть творцом нового мира, новой социальной реальности, со своими законами и правилами, реальности, отличающейся от той, которую предоставляют им предыдущие поколения.

Современное общество зачастую называют обществом потребления. Сейчас происходит кардинальная смена ценностей и ломка стереотипов. Долгое время в СССР и постперестроечной России существовала проблема сильнейшего дефицита на многие товары и услуги, а современное общество характеризуется общедоступностью этих самых товаров и услуг. Рынок предложений с каждым годом растет - на него выходят все новые фирмы, предлагая свои товары и услуги, а вместе с ним растут и потребности молодого поколения. Помимо этого, большой вклад в формирование общества потребления внесло развитие технического прогресса - теперь при покупках люди все чаще руководствуются принципом «модно - не модно», а не необходимостью товара. Исходя из этого, мы предположили развитие конфликта между поколениями по вопросу покупок и хранения вещей, в том числе «вещей со стажем». Особенно остро эту проблему на себе могут ощутить многопоколенные семьи, проживающие на одной территории. Коих в России большинство в силу ряда обстоятельств, среди которых: современная ситуация с жилплощадью, которая не позволяет жить молодым семьям отдельно, русская традиция проживания всех поколений большой семьи на одной территории, для оказания поколениями помощи друг другу. Многие исследователи подчеркивали, насколько важно для человека наличие личного пространства, свое территории, где только он мог бы распоряжаться.

Однако в большинстве случаев проживание многопоколенной семьи на одной территории не означает наличие у каждого из членов этой семьи свое территории и личного пространства. Отсюда и неизбежность появления межпоколенных конфликтов как фактора потребления.

***Степень научной разработанности проблемы.*** Феномен межпоколенного взаимодействия традиционно изучается в рамках многих наук, его основы были заложены в рамках философии еще Платоном, так же он изучается культурологией (М. Мид, И.С. Кон), демографией (Б.Д. Бердяев, В.Н. Архангельский, Л.Н. Лебедева), этнографией (Ф. Боас, Р. Бенедикт), однако наибольший вклад в развитие представлений о нем был внесен социологией (О. Конт, Д.С. Милль), поскольку в ней это социальный феномен рассматривается на микро - и макро - уровнях.

Методологические основания изучения проблемы взаимоотношений между поколениями заложил немецкий социолог К. Мангейм в своей работе «Проблема поколений» 1928 года, в которой он попытался сопоставить позитивистскую и романтически символическую постановки проблемы. Он подходил к изучению проблемы взаимодействия между поколениями с точки зрения феноменологии человеческой культуры.

Подобный метод анализа взаимодействия между поколениями предложили американские социологи У. Томас и Ф. Знанецкий в своей работе «Польский крестьянин в Европе и Америке».

В культурологи отношения между поколениями рассматриваются с точки зрения преемственности культурных ценностей. Исследованием роли поколений в этой процессе занимались такие ученые как С. Айзенштадт, К. Девис, М. Вебер, М. Мид, К. Маннгейм, К. Кенистон.

В социологии выделяются два подхода к изучению проблематики межпоколенного взаимодействия: функциональный подход, представителями которого являются Т. Парсонс и Р. Мертон и «теория конфликтов», представленная Ч.Р. Миллсом и М. Мид.

На данный момент в литературе преобладают так же две точки зрения на сам конфликт «отцов и детей». Одни авторы, в лице М. Мида и С.Н. Паркинсона говорят о всеобщем разрыве поколений, другие же подчеркивают маятниковый характер взаимодействия, то есть конфликты чередуются с периодами преемственности, данную точку зрения представляют (Х. Ортега-и-Гассет и Л. Фойер).

Проблема межпоколенческих отношений в российской социологии разработана лишь частично. В основном она представлена трудами по изучению проблем «отцов и детей», а так же семейной психотерапии. В этих работах раскрыты аспекты семейных отношений и психотерапии семьи (М.А. Абалакина В.С. Агеев Ю.Е. Алешина А.А. Бодалев В.Н. Дружинин, С.В. Ковалев Л.Ф. Обухова Л.А. Регуш, М.В. Сапоровская А.С. Спиваковская В.В. Столин, А.В. Толстых, О.А. Шаграева, Э.Г. Эйдемиллер), а так же различные взаимоотношения внутри семьи, как социальной группы (Е.В. Куфтяк, Е.А. Петрова, Т.А. Петрова, М.А. Сизова).

Вопросы межпоколенного взаимодействия, а так же различные функции семьи, включая коммуникативную, воспитательную, ресурсную, образовательную и адаптирующую раскрыты в трудах Е.И. Рассказова, Т.Л. Крюковой, И.М. Постниковой, А.Г. Асмолова.

Межпоколенные конфликты, как социальный феномен рассматриваются в работах М.В. Вдовиной, Ю.Г. Грязновой, Т.З. Козловой, В.В. Семёновой.

Значительный вклад в теорию потребительского поведения внесли работы таких теоретиков как Ж. Бодрийяр, П. Бурдье, В. Зомбарт. Не меньшую научную ценность представляет теория демонстративного поведения Т. Веблена, а также теория моды Г. Зимммеля.

В отечественной социологии изучением данной проблемой занимались такие видные теоретики как: И.В. Алешина, В.И. Ильин, В.В. Радаев и др.

Вместе с тем следует отметить, что в современной социальной науке практически отсутствуют исследования влияния межпоколенных на потребительское поведение, отсюда следует, данная тема не является достаточно разработанной и в настоящее время представляет собой перспективную область для исследований.

***Цель исследования*** - выявление характера и степени влияния межпоколенных конфликтов на потребительское поведение людей различных возрастных групп.

В связи с поставленной целью, выдвинут ряд сопутствующих ***задач:***

 Изучить содержание понятия «межпоколенный конфликт» с точки зрения различных авторов и подходы к его изучению;

 Рассмотреть структурные характеристики межпоколенного конфликта, а также его структуру и динамику;

 Рассмотреть основные причины возникновения конфликтной ситуации во взаимодействии поколений;

 Выявить характерные особенности межпоколенных конфликтов;

 Изучить потребление как социальный феномен;

 Рассмотреть модели потребительского поведения с точки зрения различных исследователей;

 Провести исследование методом глубинного интервью на тему влияния межпоколенных конфликтов на потребление;

 Проанализировать результаты исследования.

***Объектом исследования*** является потребительское поведение членов различных возрастных групп.

***Предмет исследования:*** влияние межпоколенных конфликтов на потребительское поведение членов различных возрастных групп.

В данной работе выдвинута следующая ***гипотеза***: межпоколенные конфликты воздействуют на потребительское поведение индивидов посредством формирования у них потребности к приобретению или отказу от приобретения определенной вещи, товара или услуги.

Теоретико-методологическую базу исследования составили структурно-функциональный, системный и институциональный подходы, отличающиеся объективностью, целостностью и всесторонностью. При анализе понятий «межпоколенный конфликт» и «потребление» был применен дисциплинарный и функциональный подходы. Использовались концепции, положения, выводы, которые содержатся в научных публикациях зарубежных и отечественных авторов, посвященных разработке структуры межпоколенного конфликта, его особенностям, динамике, способам урегулирования и разрешения, изучению феноменов «потребления» и

«общества потребления». Инструментарием для проведения исследования послужили методы изучения социальных явлений как метод сравнений и аналогий, контент-анализ, а так же социологические опросы.

***Эмпирической базой*** исследования послужил анализ результатов социологического исследования «Межпоколенные конфликты в современной российской семье», проведенного в 2007 году, статистические данные исследований, проведенных ВЦИОМ, Левада-центром, FDF Group, а также результаты авторского социологического исследования, проведенного в феврале - апреле 2017 года.

Всего интервью принимали участие 10 человек. В глубинном интервью респондентам задавалось 14 вопросов. Возраст респондентов составил от 20 до 80 лет, они являются представителями различных профессий, различной гендерной принадлежности, социального статуса и материального положения.

Интервью проводилось по разработанной нами программе интервью в форме личной беседы, записывая разговор на диктофон. Далее интервью транскрибировались для дальнейшего анализа.

***Структура работы.*** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

# **1. Теоретико-методологические основы изучения межпоколенных конфликтов**

**1.1 Понятие межпоколенного конфликта, его причины, структура и** **динамика**

межпоколенный конфликт семейный потребление

В сфере теоретической социологии по отношению к социальным конфликтам ученые разделились два «лагеря» - функционалистов и конфликтологов. Их различие заключается в том, что для функционалистов социальная система является хорошо слаженным механизмом, в котором появление любого конфликта должно считаться патологией. Конфликтологи же, наоборот, заявляют о том, что конфликт является неотъемлемой или даже важнейшей частью социальной жизни и источником развития общества. ***Конфликт*** является одним из видов социального взаимодействия, протекающим в форме противостояния, жесткого столкновения интересов, противоборства личности, социальных групп, слоёв или общественных

движений.

Семейные конфликты существуют ровно столько же, сколько существует семья. Семью можно рассматривать как социальный институт, так и как малую социальную группу. В первом случае, мы говорим о социологическом, а во втором о социально-психологическом или эмоционально-психологическом уровне группового общения.

«Семья играет первостепенную роль в обеспечении жизнедеятельности как в количественном (воспроизводство населения), так и качественном (социализация) аспектах. Как малая социальная группа она входит в социальную структуру общества и испытывает на себе воздействие со стороны государства, экономики, культуры».

Исходя из этого определения, мы можем предположить о внутрисемейных конфликтах то, что первая группа конфликтов будет обусловлена непосредственно личными качествами членов семьи, а так же особенностями внутрисемейных отношений. А вторая, в свою очередь, влиянием каких-либо внешних факторов на межпоколенные отношения. В повседневной жизни отличить внутренние причины от внешних бывает достаточно сложно.

Большинство ученых сходятся на том, что ***семейный конфликт*** - это разновидность межличностного конфликта, но при этом имеющего свои характерные особенности, поскольку подобного рода конфликты отличаются особым предметом, специфика которого обусловлена уникальностью семейных отношений.

Главной особенностью семейных отношений является то, что «их основное содержание составляют как межличностные отношения (любовь, кровное родство), так и правовые и нравственные обязательства, связанные с реализацией функций семьи: репродуктивной, воспитательной, хозяйственно-экономической, рекреативной (взаимопомощь, поддержание здоровья, организация досуга и отдыха), коммуникативной и регулятивной».

Итак, ***семейный конфликт*** - это «конфликт, возникающий между членами одной семьи как по поводу вопросов жизнедеятельности семьи, так и по поводу удовлетворения разнообразных потребностей ее членов, соответствия ролевого поведения ожиданиям».

Емельянов С.М. в своей книге дает следующее определение «***семейный конфликт*** - это противоборство между членами семьи на основе столкновения противоположно направленных мотивов и / или взглядов».

Семейные конфликты можно разделить на:

 Супружеские конфликты;

 Конфликты между родителями и детьми или родителями родителей и их внуками, то есть межпоколенные конфликты.

Семья выступает в роли института, где тесно переплетаются межпоколенные отношения, являющие собой основу для социокультурной преемственности и в значительной мере определяющие ход развития общества как такового. «На протяжении всей истории взаимодействие поколений по таким показателям, как пол, возраст, характер труда и общения, особенности духовного мировосприятия, формы семейной жизни создает базисное основание воспроизводства человеческого сообщества». Степень гармонии и согласия в межпоколенном взаимодействии выступает как показатель гуманизации отношений в обществе на макроуровне в целом. Межпоколенное взаимодействие пронизывает остальные

общественные связи, которые неизбежно вплетаются в них и находятся (в силу своей биолого-духовной природы) ближе всего к истинно человеческой сущности. Эту же мысль мы можем найти в трудах Х. Ортеги-и-Гассета, который писал, что «…человек, прежде всего и больше всего - наследник. И именно это, а не что-либо другое отличает его от животного. Но осознать себя наследником значит обрести историческое сознание».

***Поколение*** в семье представляет собой условную социально - возрастную совокупность людей, одинаково удаленных в родственном отношении от предков (родители, дети, внуки), образующую по отношению к ним одинаковую степень родства по прямой линии.

Соответственно, под ***межпоколенными конфликтами*** в семье мы понимаем, прежде всего, конфликты между родителями и детьми, прародителями и внуками. «Очевидно, что к межпоколенным можно отнести конфликты между родительской и молодой семьями (в том числе по линиям «свекровь-сноха», «теща-зять» и т.п.), а также между членами семьи, которые постоянно или на определенный срок юридически приравнены к кровным родственникам», например, между усыновленным ребенком и его опекуном.

Сложность взаимоотношений между членами семьи, а, следовательно, и их изучение, обуславливают необходимость применения мульти дисциплинарного подхода к данной проблеме. Каждая из наук решает проблему в определенном контексте. Особое место среди них занимает социология, поскольку она обращается к ролям и статусам людей различных возрастных категорий в обществе, адаптации каждого нового поколения в социокультурном пространстве и проблемам единства поколений. Анализ причин межпоколенных конфликтов имеет большое значение и для понимания особенностей социальной структуры современного общества, института семьи и социальных процессов, которые происходят в сфере взаимодействий поколений и для выработки семенной политики.

Во взаимоотношениях «отцов» и «детей» проблема конфликтов и преемственности поколений может рассматриваться как взаимодействие встречных потоков информации и деятельности, и как особенность передачи культурных ценностей. При этом содержание проблемы, острота ее противоречий во все времена носили и носят специфический, конкретно-исторический характер.

Одним из наиболее ярких моментов проявления конфликта являются переломные этапы истории, периоды трансформации, когда наряду с процессами изменений, в обществе происходит ломка традиционных связей между поколениями «отцов» и «детей». Острота и продолжительность межпоколенного конфликта зависят от масштаба перемен и скорости исторического обновления. Кардинальные же перемены способствуют усилению межпоколенных различий и вызывают травматический эффект.

Следовательно, степень конфликтности или гармонии в отношениях поколений зависит от ряда факторов, среди них такие как: совместимость их ценностных ориентаций, возможность адекватной и успешной социализации молодежи, соблюдение условий благоприятного взаимоотношения со старшим поколением, соответствие личности требованиям возрастного социального статуса, степень институционализации возрастных ролей.

На сегодняшний день в России особенно остро стоит вопрос о конфликте «отцов» и «детей». Хотя, конфликт поколений характерен для любого общества и присутствует на любом этапе общественного развития, как правило, ограничивается расхождением во взглядах и борьбой традиционного с чем-то новым, его нельзя поместить в общепринятые рамки понимания конфликта. Поскольку если раньше такая форма борьбы позволяла удержать то, что является необходимым для успешной реализации преемственности поколений и способствовала дальнейшему развитию общества, то условия современности придали межпоколенному конфликту ряд специфических особенностей. Среди них неявная локализация конфликта в определенных сферах и определенных уровнях жизни общества, что в свою очередь связано с неоднородностью старшего и молодого поколения и внутренним разделением поколений на социальные группы по ценностным системам. Однако стоит заметить, что в то же время зона совпадения ценностных ориентаций «отцов» и «детей» достаточно обширна.

Причины межпоколенных конфликтов в семье - вопрос, безусловно, сложный и неоднозначный. Практически невозможно выделить одну-две причины, обычно, это целый комплекс причин, которые, возможно, накапливались годами, а также напрямую зависят от особенностей личности членов семьи и так же от ситуации в обществе.

Обострение межпоколенных отношений может быть связано не только с личными взаимоотношениями между родственниками, но также с рядом социальных явлений современности:

1. Научно-технический прогресс, который подрывает авторитет старшинства, типичная причина возникновения конфликта «отцов и детей». Эта же мысль прослеживается в трудах Х. Ортеги-и-Гассета, который

утверждал, что научно-технический прогресс наряду с созданием новых источников материального благосостояния и комфорта, полностью лишил массу людей чувства ответственности перед настоящим и будущим, нравственной требовательности по отношению к себе и окружающим, уважения к чужому труду.

2. Пренебрежение к прошлому, материальными мировоззренческими установками и разрушением семейных связей. Как правило, представители молодых поколений далеко не всегда стремятся учитывать опыт стареющей цивилизации, они скорее стремятся показать свою самостоятельность и способность «творить» свою собственную историю без оглядки на историю.

3. Тип воспитания тех самых «недорослей», о которых писал еще Фонвизин, выращенных в атмосфере легкости, достатка и обилия жизни, лишенной каких-либо ограничений. Избыточные блага и непропорциональное им отсутствие забот сами собой уродуют жизнедеятельность и производят ущербные натуры «баловня», «наследника», которого кроме самого себя и удовлетворения своих собственных желаний и потребностей не интересует ничего.

4. Отсюда вытекает еще одна, заключительная, и, на мой взгляд, самая весомая причина межпоколенных, именно в современном обществе, конфликтов - изменение отношений к старшим (старикам) и непочтение к возрасту. Сейчас действия людей ориентированы в большей степени на личную выгоду, нежели на благо общества.

Конфликт между поколениями играет ключевую роль в конфликтной перспективе старения. Эта социальная теория предполагает, что конфликт между старшим и младшим поколениями происходит, когда они конкурируют за ресурсы и рабочие места. Конфликтная перспектива старения - это нить общей социологической теории конфликта, которая представляет собой теорию, рассматривающую конфликт как нормальный аспект социальной жизни, а не как аномальное явление.

Теория конфликта имеет три основных предпосылки:

 Во-первых, это общество состоит из различных групп, конкурирующих за ресурсы;

 Во-вторых, несмотря на попытки изобразить чувство сотрудничества, между социальными группами существует постоянная борьба за власть, поскольку они преследуют свои собственные противоречивые и конкурирующие интересы;

 В-третьих, социальные группы будут использовать ресурсы в свою пользу для достижения собственных целей, даже если это означает использование другой группы людей.

Таким образом, конфликтная перспектива старения подчеркивает конкуренцию между поколениями. Согласно конфликтной перспективе старения, поколения конкурируют за рабочие места. Теория, разработанная в 1980-х годах, показала, что уровень безработицы резко возрос. По мере того, как количество рабочих мест уменьшалось, молодое и старшее поколения были вынуждены конкурировать за доступные ресурсы, создавая тем самым условия для еще большего разделения. Таким образом, экономический климат той эпохи, в которой развивалась теория, влиял на содержание самой теории.

Конфликтная перспектива старения связана не только с приобретением ресурсов. Скорее, ресурсы - это сила. Эта точка зрения на старение утверждает, что какое бы поколение не было, люди среднего возраста в любой данный момент времени являются самым сильным по сравнению со старыми и молодыми. Члены, так называемого «мощного» поколения, выступают в качестве привратников и организуют распределение ресурсов и полномочий в соответствии со своими интересами, часто в ущерб потребностям других людей и поколений. Поэтому власть поддерживается людьми среднего возраста, эта группа людей чаще всего носит название «трудоспособного населения» и увековечивает свою монополию на ресурсы. Эта напряженность и последующая конкуренция - это именно то, что решает конфликтная перспектива старения.

В 2003 г. сотрудники кафедры теории и методики социальной работы Московского государственного университета сервиса провели социологический опрос на тему «Межпоколенные конфликты в современной семье».

В опросе участвовали 1482 респондента, проводился он в Москве (46% опрошенных) и Московской области (54%) по случайной выборке.

В составе респондентов: 32% мужчин и 68% женщин; 41% молодежи в возрасте от 16 до 30 лет, 39% представителей среднего поколения от 31 до 55 лет и 20% респондентов старше 55 лет.

Что касается образования участников опроса, то 26% имеют высшее образование, 18% - неоконченное высшее, 33% - среднее специальное. Среднее общее образование отмечено лишь в 16% случаев.

Социальное положение респондентов так же разнится: служащие составили 29%, пенсионеры 18%, студенты 15%, работники коммерческих структур 12%, рабочие 11%.

Если говорить о религии, то большинство опрошенных (76%) идентифицировали себя как верующих, в том числе 74% - православных».

Опрос показал, что наиболее серьезное влияние на возникновение межпоколенных конфликтов в семье оказывает алкоголизм кого-то из членов семьи (в качестве причины конфликта его отметили 57% опрошенных), аморальное поведение (38%), несовместимость интересов и целей (49%).

Материальные и жилищные проблемы занимаю второе место по серьезности влияния на конфликт (их отметили 44 и 35% респондентов).

Однако стоит учитывать, что совместная жизнь поколений в стесненных условиях еще сильнее их обостряет (55%), тогда как удаление членов семьи друг от друга территориально, иногда позволяет ослабить конфликт.

Так же часто в качестве причин конфликтов отмечалось отсутствие в семье единства, взаимного уважения, дружбы (50%), вмешательство родственников в жизнь семьи (43%), раздел или передел имущества (18%), борьба за власть и влияние в семье (16%).

Взросление детей как причину возникновения конфликтов выбрали 34% опрошенных, создание ими собственной семьи - 22%. Особенно часто конфликты провоцируются вступлением детей в брак с «неподходящим», по мнению родителей, человеком (53%).

Осложняют взаимодействие между членами семьи и выступают как конфликтогенные факторы также напряженные отношения одного из супругов с родителями другого супруга - например, свекрови и снохи (25%), тещи и зятя (20%). Нередко к конфликтам приводит подстрекательство посторонних людей (это отметили 19% опрошенных).

Различные проблемы в поведении и взаимодействии между родителями также усугубляют напряжение в семье; 35% опрошенных отметили в качестве причины конфликтов неправильное воспитание детей, 24% - напряжение в супружеских отношениях, 31% - развод или раздельное проживание родителей, 15% респондентов - их вступление в повторный брак. Даже смерть одного из супругов может стать причиной межпоколенных конфликтов, по мнению 6% опрошенных.

Хотя и в меньшей степени, но тоже иногда препятствуют взаимопониманию поколений в семье обстоятельства, связанные непосредственно с детьми.

Отсутствие или, наоборот, рождение детей (или же внуков) этот фактор в качестве конфликтного выбрали соответственно 11 и 7% опрошенных, конфликты между братьями и сестрами - 9%.

Межпоколенные конфликты в семье могут зависеть как от личных и семейных характеристик сторон, так и от социальных предпосылок.

Почти половина опрошенных (а именно 48%) подчеркнула разные ценности молодого, среднего и пожилого поколений как источник их конфликтов.

Многие указывали так же социально-экономический кризис и политическую нестабильность в стране (это соответственно 28 и 13%) как причины возникновения конфликтов.

Но больше всего респондентов настораживает все же духовный кризис и падение нравов (28%), а также то, что в обществе невелико почтение к возрасту (26%).

Нередко в качестве причин межпоколенных конфликтов встречались и такие факторы как предпочтение новых веяний вопреки проверенному временем опыту (12%), рост социальной напряженности и общего количества конфликтов в обществе (9%).

В современном обществе все отчетливее проявляется тенденция к достижению индивидуального успеха и отказу от патриархальной модели семьи, многопоколенная семья выступает сейчас как пережиток прошлого и вынужденная форма проживания. Все это способствует появлению межпоколенных конфликтов в семье.

По мнению большинства, изменения, которые происходят в современном российском обществе, делают межпоколенные конфликты в семье более частыми и глубокими. И лишь только 6% респондентов утверждают обратное, считая, что межпоколенные конфликты внутри семьи и общественные процессы никак не связаны между собой.

В своей статье «Конфликтное взаимодействие поколений как проблемная ситуация в семье» М.В. Вдовина также обращает внимание на проблему межпоколенных конфликтов в семье, выделяя следующие причины:

 Типичные социальные противоречия между представителями разных поколений;

 Обусловленные типичными социальными противоречиями между представителями различных поколений и иными социальными факторами нарушения взаимных ожиданий;

 Непонимание поколениями друг друга вследствие нарушения проводников их взаимодействия (например, из-за различий смысловых интерпретаций социальных действий).

Причинами такой разновидности межпоколенных конфликтов, как конфликты между родителями и детьми, по мнению А.Я. Варги 50 могут выступать:

 Педагогическая и психологическая несовместимость родителей с ребенком, неосведомленность родителей в вопросе возрастных психологических особенностей детей;

 Отсутствие гибкости и использование сомнительных стереотипных методов в воспитании детей;

 Личные проблемы и особенности характера родителя (или же обоих родителей), которые они привносят в процесс общения с ребенком, как правило, это происходит в силу того, что родители не видят связи между своими проблемами и трудностями в воспитании ребенка;

 «Острые углы» и недопонимание в общении с другими членами семьи и родственниками, которые влияют на ребенка.

 И, наиболее типичный вариант, когда конфликтное взаимодействие между родителями сказывается на их отношении к ребенку.

Так же к выше сказанному можно добавить, что использование родителями таких стилей воспитания как авторитарный и либеральный ведут к разрушению личности ребенка, что в свою очередь сказывается на его дальнейших взаимоотношениях с родителями.

Авторитарный стиль, характеризующийся стереотипными оценками и поведением, холодностью, игнорированием индивидуальных особенностей ребенка как личности, бесцеремонностью и диктатом. Общение между родителями и ребенком ограничивается лишь краткими деловыми распоряжениями, ведется строго, без каких-либо поощрений и основывается на запретах.

Либеральный стиль, основывается на отчуждении и отстраненности членов семьи друг от друга, безразличии к чувствам другого. Отношения строятся по принципу «делай что хочешь». В такого рода семье родители, как правило, безразличны к судьбе ребенка, что может спровоцировать развитие агрессивности и, даже, преступных наклонностей, что рано или поздно приведет к конфликтам в семье.

Как мы можем видеть из всего вышеперечисленного - конфликт поколений - это весьма сложный и неоднозначный процесс, а причин для возникновения такого рода конфликтов может быть огромное множество, чаще всего это совокупность причин.

В социологической науке давно утвердилась тенденция к изучению не только «статики», но и динамики событий и ситуаций, исследованию сценария и контекста изменений тех или иных социальных явлений и состояний. В этом случае исследование межпоколенных конфликтов в семье не является исключением. Как микросоциальный процесс этот конфликт представляет собой совокупность повторяющихся и целенаправленных ситуативных социальных действий близких родственников по отношению друг к другу, не зависящих от конкретного поколения или семьи. В качестве цели здесь выступает - разрешение межпоколенческого противоречия, породившего конфликт. И частичное или полное удовлетворение интересов сторон или отдельных участников.

В целом динамика межпоколенных конфликтов характеризуется общепринятыми стадиями развития конфликта: предконфликт, конфликт и послеконфликтная ситуация. Но главными отличительными чертами этих

конфликтов являются: скорость протекания каждого из этапов, повышенная эмоциональность, формы противоборства (семейный скандал, ссора, упреки, нарушение общения, и др.) и способы их разрешения (притирка отношений, примирение, достижение согласия и т.д.).

1. Предконфликт

Или как его еще называют - латентный период. На этой стадии возникает объективная проблема, появляются противоречия, но оно еще не осознанно и конфликтных действий нет.

 Осознание объективной проблемной ситуации. Осознается потребность в принятии мер для разрешения конфликтной ситуации. Однако так же ряд объективных и субъективных причин мешают сторона адекватно оценить ситуацию.

 Попытки сторон разрешить конфликт мирными способами. Это заключается в убеждении, информировании, разъяснении, просьбе противоречащей стороне. На данном этапе стороны аргументируют свои интересы и фиксируют позиции.

 Возникновение предконфликтной ситуации воспринимается сторонами как покушение на их интересы, а так же непосредственная угроза их безопасности.

2. Собственно конфликт.

Или, иначе говоря, открытый период. Его так же подразделяют на несколько этапов:

 Инцидент - первое столкновение сторон, попытка разрешить конфликт силовыми методами и если у одной из сторон хватает ресурсов для этого, то на данном этапе конфликт может и завершиться.

 Эскалация - та часть конфликта, которая следует после инцидент и перед сбалансированным противодействие, то есть как бы находится предшествует завершению конфликта. На этом этапе обычно борьба сторон усиливается, становится более интенсивной.

 Сбалансированное противодействие. На этом этапе, как правило, приходит осознание того, что силовые методы не дают нужного результата, интенсивность борьбы соответственно снижается, но, однако, действия по применению сторон еще не предпринимаются.

 Завершение конфликта. Здесь происходит переход от конфликтного противодействия к поиску решения проблемы и завершению конфликта, не смотря на то, по какой причине он возник.

3. Послеконфликтная ситуация.

Иногда этот период называют еще латентным. Включает в себя следующие этапы:

 Частичная нормализация отношений. Негативные эмоции еще не исчезли, однако происходит пересмотр своей позиции, корректировка взглядов и оценка притязаний.

 Полная нормализация отношений. Однако стоит отметить, что данный этап наступает только после осознания сторонами необходимости взаимодействия. Этому способствует преодоление негативных установок, заинтересованность в участии в совместной деятельности, а так же установление доверия между сторонами.

Как уже было упомянуто ранее: межпоколенный конфликт - это явление, которое имеет место в любой семье на любом этапе ее развития. В современном мире, в связи с радикальными социальными изменениями, особенно актуальным становится вопрос предотвращения, разрешения, а также снижения проявления подобного рода конфликтов до наиболее низкого уровня.

Процесс трансформации затрагивает как институт семьи, так и в целом взаимодействие поколений в России. Все общественные институты были подвержены изменениям, которые непосредственно повлияли на семью.

На современном этапе изучения данной проблемы ученые отмечают, что уровень конфликтного взаимодействия поколений в современной

более пристального внимания к данной проблеме. Однако исследований лишь прикладного характера по данной проблеме недостаточно.

Конфликтное взаимодействие между поколениями в семье редко возникает внезапно. Как правило, ему предшествует 2 стадии: зарождение и формирование предконфликтной ситуации, на последней из которых все яснее проявляются регулярные ресурсные, бытовые, ценностные, статусные, ролевые и другие расхождения между поколениями. На их основе и возникают более или менее устойчивые противоречия в межпокленном взаимодействии.

Это является необходимым, но недостаточным условием для формирования социальных конфликтов, так как существует необходимость в не просто наличии, но и в осознании противоречий потенциальными сторонами конфликта как значимой проблемы, которая затрудняет нормальное взаимодействие поколений в семье и нуждается в скорейшем разрешении.

Отсутствие желания или возможности мирным путем и с максимальной для обеих сторон выгодой договориться и решить стоящие перед будущими субъектами конфликта проблемы обостряет напряженность и усиливает дисгармонию во взаимоотношениях между поколениями. Это эмоциональное напряжение «подогревается» также уверенностью каждого из оппонентов своей непосредственной правоте и «вине» оппонента.

Когда непосредственно наступает стадия предконфликтной ситуации, то появляется возможность более точно выделить участников возможного конфликта.

Р. Дарендорф предлагал разделять их на:

 Первичные группы - это непосредственно противостоящие стороны (в нашем случае - представители разных поколений).

 Вторичные группы - это те лица, которые не участвуют в конфликте непосредственно, однако способствуют его разжиганию (у нас это

 Третичные группы - это те, кто заинтересован в урегулировании конфликта (разного рода помощники, посредники, консультанты, в том числе государственные и общественные организации).

Отметим, что вторичные и третичные субъекты так же могут играть неоднозначные и, порой, весьма значительные роли в деэскалации или же, напротив, эскалации конфликтной ситуации.

Урегулирование конфликта связано не только с окончанием ведения активных действий и противодействий конфликтующих сторон, но и нахождение ими компромиссов и готовностью пойти на уступки. Большое значение имеют устранение разрешение основных проблем и устранение главных противоречий, которые породили конфликт, достижение согласия и консенсуса поколений в семье по принципиальным позициям в их взаимодействии.

В противном случае после «угасания» конфликта вновь появляется возможность его актуализации и даже распространения его в иные сферы семейного и межпоколенного взаимодействия (например, конфликты на производстве, конфликты между супругами, межпоколенческие конфликты в школе и пр.).

***Различают 3 модели межпоколенных конфликтов:***

 ***Конструктивная модель.*** Здесь противоречия между поколениями неустойчивы, носят переходящий и непринципиальный характер, а также осознаются сторонами как вполне разрешимые. Субъекты обладают волей и возможностью урегулирования конфликта. Вторичные и третичные участники конфликта так же полностью заинтересованы в его урегулировании и минимизации. После первого же столкновения с противодействующей стороной, оппоненты готовы к переговорам, сотрудничеству и взаимным уступкам.

 ***Деструктивная модель.*** В данной модели конфликта расхождения в позициях у субъектов конфликта серьезны и глубоки,

затяжные и в значительной степени осложняющие дальнейшее позитивное взаимодействие между поколениями. При этом участники конфликта не могут или же не хотят взаимовыгодным и мирным путем разрешить возникшие между ними противоречия. Крайне высока напряженность взаимодействия участников конфликта. Третичные участники конфликта практически бездействуют, а вторичные в силу ряда причин способствуют эскалации конфликта. После первого столкновения субъектов конфликт не разрешается, а напротив, продолжает развиваться с еще большей силой, становясь все более масштабным. Взаимные уступки и перемирия так же носят непостоянный и кратковременный характер, после чего конфликт снова разгорается, и его последствия становятся еще более разрушительными. Конечным вариантом разрешения подобной модели взаимодействия в конфликтной ситуации становятся отказ поколений от взаимодействия друг с другом, разрыв родственных и семейных отношений и даже насилие в семье.

 ***Нейтральная модель.*** Использование данной модели поведения в межпоколенном конфликте продиктовано содержанием в конфликте не только деструктивных, но и конструктивных аспектов. Конфликтное взаимодействие соответственно можно условно отнести к деструктивному или же конструктивному, в зависимости от доминирующих на данный момент аспектов. Однако положительные и отрицательные стороны отдельно взятого конфликта как бы уравновешивают его, поэтому данная модель поведения в конфликте условно названа «нейтральной». Нейтральность основывается как на формах и средствах, так и на достигнутых результатах и последствиях конфликта. При всем этом нейтралитет не в состоянии разрешить базовые проблемы и противоречия, а лишь откладывает их на определенный срок. Тем не менее, возможен и вариант разрешения и сглаживания противоречий с течением времени. Основой для этого могут послужить, например, изменение социальных норм, условий, ресурсов,

участников взаимодействия, ценностей конфликтующих сторон и т.д. Но уповать на полную саморегуляцию конфликта однозначно не стоит.

Что касается такой разновидности межпоколенных конфликтов как конфликты между родителями и детьми, то А.Я. Анцупов и А.И. Шипилова51, в качестве основных направлений предотвращения подобного рода столкновений выделяют следующие:

 Повышение педагогической культуры родителей, которая позволит им учитывать возрастные и психологические особенности детей, их эмоциональные состояние.

 Организация семьи на коллективных началах. Общие перспективы, которые определены трудовыми обязанностями, традициями взаимопомощи, совместными увлечениями и служат фундаментом для выявления и разрешения возникающих противоречий.

 Подкрепление словесных требований условиями воспитательного процесса.

 Интерес к внутреннему миру детей, их увлечениям, желаниям и заботам.

Урегулирование и предупреждение межпоколенных конфликтов выступает как результат адресного воздействия общества и его институтов (культуры, семьи, СМИ, образования, местного самоуправления, социальной защиты и т.д.). Основной направленностью их регулятивной деятельностью являются развитие и укрепление социального контакта поколений на всех уровнях (как на микро, так и на макроуровне).

Стоит сказать, что методы урегулирования межпоколенных конфликтов в семье так же зависят от степени конфликтности этой самой семьи. В «остроконфликтных» семьях межпоколенческие конфликты принимают наиболее грубые формы: возможны сексуальные домогательства, физическое воздействие друг на друга (намного чаще, чем в обычных семьях), отказ поколений друг от друга, т.е. прекращение любого взаимодействия между ними.

Вероятно, именно по этой причине в урегулировании и разрешении конфликтов члены таких семей уповают в большей степени на законодательные и правоохранительные нормы, нежели на повышение уровня культуры в семье и взаимопомощь поколений (в сравнении с обычными семьями).

Наряду с этим члены остроконфликтных семей рассчитывают в большей степени на помощь профессионалов (медицинских работников, юристов, сотрудников милиции и пр.), чем на возможность своими силами урегулировать конфликт.

Урегулирование межпоколенческих конфликтов внутри семьи ее члены представляют себе, как:

 Решение жилищных проблем

 Решение экономических проблем

 Взаимопомощь поколений

 Семейное консультирование

Чаще всего в семьях, где идет обострение противоречий между групповыми и общесоциальными ценностями и нормами взаимодействия поколений, конфликты между ними приобретают скорее не межличностный, а скорее социальный характер.

В своих нормах нынешнее российское общество поддерживает и содействует автономии взрослого поколения, однако, не выделяя для этого ресурсов. Отсюда семьи, не способные решить это противоречие, чаще сталкиваются с конфликтом поколений.

# **.2 Характерные особенности межпоколенных конфликтов**

В обществе всегда одновременно сосуществуют несколько поколений, и их разделение носит в первую очередь возрастной характер.

Меняющиеся условия современности диктуют свою динамику социальных изменений, которая вступает в противоречие с определенными устойчивыми социокультурными основами взаимодействия различных социальных групп и этот конфликт неизбежно накладывает отпечаток на взаимодействие поколений. «Данное противоречие может быть сформулировано от обратного: изменения межпоколенных взаимодействия, обусловленные естественной сменой поколений, порождают противоречия между динамикой социальных изменений и социокультурными основаниями, которые обеспечивают устойчивость социальных взаимодействий» 52.

Именно благодаря новым контактам, устанавливающимся между членами общества и природой - считает Зиновьев, ссылаясь, в свою очередь, на работы Мориса Хальбвакса, - общество «приобретает, ограничивает, исправляет и изменяет свои представления» 53.

На сегодняшний день проблема взаимоотношений между поколениями стоит достаточно остро как в обществе в целом (на макроуровне), так и в отдельных частях общества - в семье (на микроуровне).

В научной литературе преобладают две точки зрения на межпоколенное взаимодействие: первая, представленная такими учеными как М. Мид, С.Н. Паркинсон, обосновывают идею об усилении разрыва между поколениями, другие же исследователи указывают на маятниковый характер взаимодействия поколений. С этой точки зрения конфликты чередуются с периодами преемственности.

В настоящее время проблема взаимоотношений поколений становится междисциплинарной, так как быстрые изменения, которые происходят в обществе, являются неком проявителем для разделения ролей поколений в механизмах инновационного развития и культурной преемственности.

Анализируя многообразие оттенков межпоколенного взаимодействия, А.А. Чуприна рассматривает их по нескольким направлениям:

 *Социальный аспект*, характеризует положение поколений в обществе и определяет отношение к ним системы государственной власти;

 *Духовно - нравственный аспект,* определяющий различия в отношении к культурному наследию, различия в оценке норм поведения, а так же в восприятии предметов искусства. Растущая глобализация, появление интернета, свободное владение новыми информационными технологиями, не доступных в свое время старшему поколению, желание постоянно расширять свой интеллектуальный диапазон в значительной степени способствовали росту числа возможностей молодежи. Однако, наряду с этим снизились другие показатели, например, упал уровень знания классических произведений в литературе, науке и искусстве, что так же способствует появлению разногласий на фоне культурного различия;

 *Политический аспект* определяет порядок отношений между поколениями в системе власти;

 *Экономический аспект* обуславливает такие аспекты трудовой деятельности как занятость поколений в той или иной профессиональной сфере, возрастной ценз при приеме на работу, карьерный рост. Важную роль здесь играют изменения в профессиональной сфере: поскольку многие профессии со временем утрачивают свою актуальность и степень их востребованности на рынке труда падает, это влечет за собой необходимость приобретения новых специальностей у людей старшего поколения. Молодежь в данном случае оказалось в более выгодном положении, поскольку они намного больше, в силу своего возраста и свободного владения новыми информационными технологиями, более приспособлено к освоению новой профессии «с нуля» в сжатые сроки. Среди работодателей существует стереотип, что в зрелом возрасте человеку сложнее дается обучение новым профессиональным знаниям и навыкам в связи с возрастными особенностями, поэтому предпочтение отдают молодым, выдвигая требования стажа. Так же в современном мире все чаще можно заметить появления эйджизма, т.е. дискриминации по возрасту;

 *Бытовой аспект,* определяет изменения, происходящие в жизненных условиях поколений;

 *Социально - психологический аспект* «характеризует отношения между поколениями, сам процесс взаимодействия, как внутри семьи (между родителями и детьми), так в обществе в целом»;

В межпоколенных отношениях сочетаются признаки межличностных и межгрупповых отношений. Семья выступает как группа, основанная на внутрипоколенных и межпоколенных отношениях, и является первым и важнейшим источником идентичности поколений. Следующая классификация отношений между поколениями в семье основана на взаимообусловленности характеристик межпоколенной связи и включает 4 основных вида: принятие поколениями друг друга, сохранение семейной памяти, напряженность отношений, отчужденность поколений. «Каждый вид имеет разнообразные по содержанию проявления, может обуславливать как конструктивное, так и деструктивное направления их развития». Еще одной характерной особенностью межпоколенного конфликта является его предмет

– им может стать противоречие сторон в ролях, ценностях, нормах, статусах, а форма это - конфликтное взаимодействие в семье.

Отличие данного рода конфликтов от близких к ним семейных конфликтов заключается опять же в предмете - он выходит за рамки институциональных проблем. События, которые вызывают напряженность в семье, единичны и неповторимы. Конфликтная ситуация создается субъектами взаимодействия на основе объективных противоречий между поколениями. Существенная роль здесь отводится осознанию людьми противоречий как личностно и семейно значимых.

Данного рода конфликты обладают рядом характерных особенностей, которые отличают их от любых других конфликтов. «Типичный межпоколенческий конфликт ситуативный, мировоззренческая составляющая в нём выражена ярче, он обычно разворачивается в противопоставлении ценностей и часто понимается участниками как групповой, - через поколенческую идентичность, - а не как индивидуальный. Характерна быстрая децентрализация - собственно конфликтный эпизод нередко не развивается, но становится поводом для дальнейшей коммуникативной активности (обсуждение с другими свидетелями, нотации оппоненту)».

Для межпоколенного конфликта характерна быстрая децентрализация, это значит, что сам конфликтный эпизод чаще всего не развивается дальше, но он может стать поводом для дальнейшей коммуникации, которая скорее всего будет носить характер нотации оппоненту, обсуждения с другими свидетелями конфликта и проч. Противостояние обычно носит вербальный характер и физическая сила применяется лишь в исключительных случаях, которые чаще всего вызваны вмешательством из вне (например, алкогольным или наркотическим опьянением).

Современная российская семья многообразна по региональным, этническим и религиозным признакам, и это обосновывает специфику возникающих в ней конфликтов. Межпоколенные конфликты в такой семье усугубляются противоречиями между «постфигуративным типом культуры отдельных семей и кофигуративной (а иногда и префигуративной) культурой современного общества». Все это провоцирует возникновение дополнительных столкновений между поколениями, которые наслаиваясь друг на друга, оказывают влияние на характер протекания конфликтного взаимодействия. За счет институционализационной и социализационной функций межпоколенный конфликт оказывает влияние на процесс эволюции социальных институтов, создание и обновление социальных норм, а так же на осуществление и совершенствование процесса социального контроля, помогает индивидам социализироваться и адаптироваться к непривычным для них социальным условиям.

Межпоколенный конфликт так же выступает в роли проявителя скопившихся противоречий, регулятора взаимодействия его участников, и связанных с ними институтов и процессов. Урегулирования этих конфликтов помогает избежать появления нарушений в межпоколенческих взаимодействиях.

Данного рода конфликт имеет ряд особенностей, например для них характерна подмена объекта для выражения своей агрессии: в большинстве случаев, дело не претензиях к одному конкретному человеку, а в отношениях, сложившихся в обществе. Агрессорами в подобных ситуациях чаще всего выступают люди старшего поколения. Для них характерна позиция «агрессивной жертвы», поскольку они не имеют достаточно ресурсов чтобы полноценно и автономно защищать свои интересы или «восстанавливать справедливость», поэтому они прибегают к использованию норм морали, которые обвиняемый, по их мнению, обязан соблюдать. Завершение конфликтной ситуации происходит чаще всего по инициативе молодежи, ответной агрессии не следует, поскольку современная культура не предусматривает возможность виновности пожилого человека в каком-либо конфликте, их вина исключается по умолчанию и это влечет за собой отсутствие правомерных стратегий разрешения конфликта со старшим поколением и поэтому их поведение просто воспринимается как девиантное.

Сегодня наше общество находится в состоянии аномии и глубоком конфликте ценностей и это породило совершенно новый, не типичный вид межпоколенного конфликта «в России он касался философских, мировоззренческих, духовных основ развития общества и человека, базисных взглядов на экономику и производство, материальную жизнь общества. Поколение отцов оказалось в положении, когда передача материального и духовного наследия преемникам практически отсутствует. В российском обществе налицо разрыв поколений, отражающий разрыв исторического развития».

И.М. Ильинский говоря о современном российском обществе высказывает идею о разрыве между поколениями, в обществе «налицо не конфликт, а разрыв поколений, отражающий перерыв постепенности, разрыв исторического развития, переход общества на рельсы иного экономического, общественно - политического строя».

Разрыв поколений объясняется тем, что материальное и духовное наследие «отцов» не было передано молодому поколению по законам преемственности в силу его отсутствия. Социальные ценности, выстроенные предыдущими поколениями советских людей, утратили свою актуальность и практическое значение в новой социальной реальности и в силу этого могут стать наследием для подрастающего поколение, так как не несут для него никакой духовной и практической ценности.

Мир новой России для поколения «отцов» неожиданный: происходящее в нем не оправдывает их желаний и надежд и не совпадает с представлениями о допустимом, следствием этого является усиление естественного дискомфорта старости. Многим не удалость приспособиться к изменяющимся реалиям постсоветской действительности, имеющей так мало общего с привычными для них ценностями, приоритетами и укладом общества и теперь вынуждены отказаться от привычного образа жизни, свыкнуться с ограничениями и утратами. Обычно представители старшего поколения склонны к негативной оценке действий правительства и именно отсюда вытекают их зачастую пессимистичные ожидания и настроения.

В результате исследования, проведенного в 2003 году доцентом кафедры социологии Саратовского государственного технического университета А.А. Смолкиным, было сделано предположение о невозможности для представителей так называемого «третьего поколения» вписаться в обновленную систему отношений, а так же о восприятии ими ценностей и стандартов нового поколения как чего-то порочного. Этим объясняется предпочтение ими пассивной адаптации, дающей некое моральное право для того, чтобы ощущать себя судьями и хранителей старых (в данном контексте это синоним слова «истинных») традиций. Представители этого поколения являются жертвами ресоциализационного насилия и, не имея при этом внятного адресанта для критики, склонны к персонализации ответственности и переносу ее на наиболее удачливых представителей молодого поколения.

Из всех возможных объектов для критики «представители нового мира» являются: во-первых, легко идентифицируемыми (как молодое поколение, иначе говоря «молодежь») и соответственно наиболее доступными для контактов, в отличие от правительства, министров, чиновников и прочих; во-вторых, более восприимчивыми к новым веяниям и «влиянию запада», нежели другие возрастные группы, что ведет к восприятию их представителями пожилого поколения как «других», отличающихся; в-третьих, как уже было упомянуто ранее, «дети» традиционно являются объектом для воспитания, в то время как сами они отвергают возможность такой пассивной роли.

Так же исследователи отмечают, что на межгрупповом уровне межпоколенный конфликт зачастую выступает как маркера для определения уровня поколенческой идентичности, именно поэтому респонденты зачастую при описании столкновений с представителями другого поколения используют термины мы/они, даже учитывая тот факт, что в момент проведения интервью они дистанцировались от ситуации. Отсюда склонность к восприятию обеими сторонами своих диспозиций относительно друг друга как конфронтационных, подразумевающих некие неразрешимые противоречия и в результате - восприятие любой ситуации соприсутствия как предконфликтной.

Культура реакций на замечания в нашей стране не сложилась, даже не смотря на разительные изменения в последние десятилетия, чаще всего типовым ожидание в ответ на поучения является именно конфликт.

Особую остроту конфликт поколений приобретает в современной культуре, не отличающейся стабильностью ценностно-нормативных систем. На сегодняшний момент в России процесс изменения отношений между поколениями носит особый характер: из отношений субъект - объект, они трансформируются в отношения субъект - субъект. Молодежь теперь выступает не только как сторонний наблюдатель, а как деятельный участник конструирования новой реальности, который осуществляет культуропередающую, культурообразующую и культурохранящую функции в развитии общества. Однако, старшее поколение, будучи воспитанным консервативным обществом, не готово воспринимать молодежь как автора социальной реальности.

Отличительной чертой межпоколенных конфликтов «является то, что их основное содержание определяется структурой семейных отношений: отношениями власти и эмоциональной близости с одной стороны, а правовыми и нравственными обязательствами, вытекающими из основных функций семьи с другой» 63. Причины возникновения межпоколенных конфликтов вариативны, различны и многообразны. Еще одна особенность семейных конфликтов - это протекание их на повышенном эмоциональном фоне и быстрый вход в стадию эскалации. Их отличие от других видов конфликтов заключается в весьма широком спектре форм противостояния.

Характерные особенности конфликтов между поколениями зачастую определяются и вытекают из особенностей самой семьи как таковой.

Стоит помнить, что межпоколенное взаимодействие в конфликтной ситуации, чаще всего, не прекращается ни до, ни во время конфликта, ни после него. Кроме того, спектр, в котором взаимодействуют поколения в семье, настолько многогранен и широк (политические взгляды, быт, экономика домашнего хозяйства, досуг, религия, политические взгляды и многое другое), что конфликт, касающийся одних сфер взаимодействия, может не затрагивать остальные сферы. Следовательно, полный и окончательный разрыв между поколениями практически невозможен, это крайне редкое и исключительное явление.

# **2. Межпоколенные конфликты как фактор семейного потребления**

**2.1 Понятие потребления**

На сегодняшний день потребление приобретает черты социального института, становясь при этом формой и процессом воспроизводства социальности, и как следствие является устойчивой формой организации социальной реальности как таковой. Потребительская деятельность на данный момент выступает как самый частый вид проявления социальной активности в современном мире и обществе, а так же принципом общественной организации. Два антагонистических взгляда на потребление материальных благ сформировались еще в дохристианскую эпоху.

Аристипп - древнегреческий философ, основатель гедонистической школы и ученик Сократа, видел основной целью жизни человека - наслаждение разнообразными материальными благами. Его сторонниками в Новое Время были И. Бентам и Д. Милль. Так же данной позиции придерживался К. Гельвеций и частично Адам Смит.

Аристотель основатель антагонистического направления экономической этики в целом, а так же этики потребления, опирался на идею своего учителя Платона. В своих трудах «Никомахова» и «Политика» он выделял два рода «искусства наживать состоянии» - хрематистику и экономику.

Экономику он характеризовал как создание посредством ведения земледелия и приобретения посредствам торговли необходимых для удовлетворения потребностей индивида и домохозяйства благ. Хремастика же должна была помочь в создании постоянно увеличиваемого материального богатства, прежде всего, с помощью крупной торговли и ростовщичества. Отсюда следует, что экономика у Аристотеля воплощение здорового экономического начала, а хремастика - искаженного и противоестественного.

Преставление о ***потреблении*** в христианском учении аналогично взглядам Аристотеля. Вместе с тем сама идея самоограничения обуславливается признанием временного характера и несовершенством бытия земного, которые представляет собой лишь подготовку к бытию вечному, а значит, не имеет весомого значения.

Если попытаться в нескольких словах описать христианскую философию ***потребления***, то это можно будет выразить следующим образом: добропорядочный христианин должен воздерживаться от чрезмерного потребления и приносить непотребленную часть ближнему, которого он должен любить как себя самого и Богу, он должен стремиться пожертвовать всем в угоду Богу. Поскольку все материальное, что человек имеет все больше привязывает его к земному и все больше отдаляет от царства небесного. Самоограничение здесь выступает в качестве борьбы со своими страстями.

С течением времени потребление из сугубо биологического процесса пассивного вбирания энергии внешнего мира превращается в активный вид деятельности и социально и культурно детерминированный процесс.

Адам Смит в своих работах говорил о том, что « «человек - по своей природе - склонен к обмену одних вещей на другие». Этот подход сглаживает ярко выраженные различия между отдельными историческими системами. То есть если на протяжении всей истории японцы, индийцы и европейцы делали одно и то же, то какой смысл в том, чтобы утверждать, что все они являются представителями различных цивилизаций и различных исторических систем? В разной степени элементы коммерциализации присутствовали во всех наиболее развитых цивилизациях и, следовательно, всегда были люди, стремившиеся к извлечению наибольшей прибыли.

Отличие потребления в традиционном обществе заключается в смещении центра потребления, теперь им становится семья, а не индивид, что существенно ограничило возможность индивидуальных трат. Подобная организация потребления была свойственна как низшим, так и высшим слоям общества. Ведущим феноменом в традиционном обществе выступает коллективный субъект потребления. В качестве материально - формального стандарта потребления, который выражает материальную форму жизни человека традиционного общества, здесь - семейное потребление.

И только с развитием протестантизма в шестнадцатом веке начали складываться более благоприятные условия для того, чтобы перенести высокие индивидуальные потребительские запросы в сферу «богоугодного». Ценностные установки на Западе радикально сменились, и это способствовало высвобождению и возможности развития консьюмеристских теорий. Переход потребления на новый уровень стал возможным благодаря сочетанию развития систем рынков и формированию единого рынка. До этого момента уровень потребления мог быть низким или высоким, но главное отличие в том, что индивид никогда не становился систематическим потребителем. В традиционном «католическом» обществе, это было бы воспринято как порок, а не добродетель. Теперь же лютеранское учение позволило преодолеть устоявшееся отношение к активному наживанию богатства.

Так был сделан первый шаг к формированию общества потребления. Макс Вебер в своем труде «Протестантская этика и дух капитализма» отлично показал богатство само по себе и безбоязненную репрезентацию этого богатства, легитимированных системой. В девятнадцатом веке Лондон стал центром проявления различных форм показного потребления, эталоны которого, за счет развития прессы и некой специфики жизни англичан достаточно быстро распространились по всей территории страны. Исследование феномена потребления на рубеже девятнадцатого и двадцатого веков можно облечь в рамки трех основных подходов: социального, культурологического и гендерного.

При первом подходе основное внимание акцентируется на заинтересованности всех слоев общества в коммерциализации социальной жизни. Бытие человека представляет собой экономическую деятельность. Так же здесь усиливается роль использования коммуникативных способностей к торговым операциям. Уровень роли урбанизации высок, поскольку шло наращивание контактов с городами и так же прирост численности населения Европы в результате роста экономики.

В ***культурологическом*** подходе центром является потребление в эпохи Просвещения и Романтизма. Человек получил возможность и право индивидуально трактовать свое развитие и соизмерять свои успехи с определенными светскими идеалами.

Главный акцент в ***гендерном*** подходе - роль женщины в потреблении. Для системы производства оказалось выгодным эмансипировать женщин, освободив их от семейной роли для того, чтобы они участвовали в потреблении моды.

Большую роль в становлении современного консьюмеристского общества сыграли Соединенные Штаты Америки, где произошло формирование национальной модели потребления. Америка сформировала себя как коммерческую страну, установив свободу коммерции, а так же систему ее защиты, в том числе политическую. Человек находится в стремлении к постоянному усилению вещественного аспекта своей жизни. Ему все сложнее направлять все усилия на духовную и культурную сферы своей деятельности, так как это не дает ему ощутимого предметного отклика, который является главным критерием оценки статуса в условия современного общества, подверженного социальному соперничеству.

Равным образом, активация потребления выразилась в появлении новых стандартов потребления, эволюции института организации потребления, дифференциации досуговой и атрибутивной составляющих потребления. Первая из них включает в себя различные материальные объекты потребления, такие как еду, транспортные средства, одежду, недвижимость, тогда как атрибутивная часть слагается из вид видов человеческой деятельности, направленных на организацию свободного времени (развлечения, прогулки, путешествия, отдых).

До этого потребление рассматривалось только в контексте экономической науки, а именно, в качестве условия и предпосылки достижения цели производителя. Именно в это время была заложена основа для социологического подхода к вопросу индивидуального потребления, которое отличается в первую очередь взглядом на сам процесс потребления - теперь этот взгляд направлен индивида, который преследует свои осознанные интересы.

Ранее на протяжении достаточно долгого времени в социологии доминантой была проблематика производства, а вопрос потребления, как отдельного феномена, занимал второстепенные позиции. И лишь с появлением такой отрасли как социология потребления, центром внимания которой стала сознательная деятельность человека по формированию собственной идентичности (в широком смысле) с помощью потребления.

Первостепенной задачей становится понимание потребления в качестве особого вида деятельности. Потребление, как и любой другой вид сознательной деятельности, имеет свои цели, которые разительно отличаются в личном и производственном потреблении.

***Индивидуальное потребление*** представляет собой потребление в собственном смысле этого слова. Однако, оно так же является производством, поскольку индивид воспроизводя себя как человека, тем самым оказывает конструирующее воздействие на себя же. Существует 2 направления воспроизводства человека: первое - как природного существа, оно заключается в стремлении человека удовлетворить свои природные потребности и потреблении им различного рода услуг и товаров, способных обеспечить воспроизводство его психических и физических сил (сюда входит потребление одежды, пищи, жилья, хотя бы в пределах минимума, а так же условий отдыха); второе - как члена общества, когда человек стремиться потреблять товары и услуги, позволяющие ему позиционировать себя в качестве представителя различных категорий: работника, супруга, дуга, члена дачного кооператива и т.д.

Поскольку общество, государство и отдельные социальные группы так же заинтересованы в существовании индивида, то потребляя, не зависимо хочет он того или нет, воспроизводит не только для себя, но и для других, тем самым принимая участие в воспроизводстве рабочей силы, трудовых ресурсов и т.д.

Что касается производственного потребления, то его можно охарактеризовать как потребление исходных материалов (топлива, энергии и сырья), которое подразумевает дальнейшую их переработку и финальной целью всего этого процесса является получение прибыли. Важно подчеркнуть, что получение прибыли является основным мотивом данного вида потребления.

Потребительская модель, которая была основана на новом возросшем уровне достатка и распространившаяся среди возникшего на тот момент в США «праздного класса», как называл его американский социолог Торстейн Веблен становится доминирующей. Данному классу свойственно демонстративное потребление, которое связано с переносом значения вещей из сферы личной (собственной) необходимости хозяина в сферу статусной (социальной) необходимости. Человек «праздный» стремится, прежде всего, к повышению своего социального статуса, реализуя это через организацию атрибутивной и досуговой частей потребления. Отличие данного вида потребления от аристократического заключается в первую очередь в отсутствии нравственных ограничений, а так же в социально - функциональной безосновательности.

«Буржуа» не могут доказать убедить общество в своем праве на роскошь, а так же свою макросословную суверенность (это качается в большей степени индоевропейских обществ), вследствие чего потребление праздного класса отличается кричащей, ярко выраженной и нарочито подчеркнутой роскошью.

В данном типе потребления женщина обладает специфической функцией репрезентации уровня жизни отца или мужа, это и есть то, что называют феноменом подставного потребления. Так же распространению ареала ценностей праздно класса, выходящего за его приделы, способствует занятость в хозяйстве богатых неких сторонних людей, иначе говоря, прислуги, которые так же являются участниками системы демонстративного потребления.

Показным называют потребление основным мотивом, которого служит желание демонстрировать свое высокое социально-экономическое положение в обществе; престижным является потребление, ставящее во главу угла завоевание престижа в глазах общества; а потребление, основным мотивом для которого выступает демонстрация высокого статуса, именуется статусным потреблением. В качестве средства для демонстрации статуса в данном случае выступает высокая цена демонстративно потребляемых благ. Веблен ввел в оборот термины, обозначающие подобного рода явления как «показное потребление», «демонстративный досуг» и «показные траты».

Демонстративное потребление представляет собой «использование потребления для доказательства обладания богатством и средство поддержания репутации».

Данный стиль потребления, по мнению автора, был характерен для упомянутого им ранее праздного класса, который состоит из новых богатых американцев, старающихся равняться на высший класс Европы, но в отличие от сдержанных европейцев, они выставляют свои возможности напоказ. Показное потребление в данном случае поспособствовало укреплению позиций праздного класса как элитарной группировки американского общества.

Одновременно с Вебленом разработкой вопроса потребления как смысла повседневной жизни изучал Георг Зиммель, но уже на примере потребительского поведения жителей Берлина. Демонстративное потребление состоит из определенных символов, которые используется в большей степени для того, чтобы быть прочитанными окружающими. Основа потребности для демонстративного потребления в тяге к принадлежности привилегированному классу, который доминирует. Поскольку эта потребность так и остается неудовлетворенной, она вызывает у некоторой части людей острое чувство дискомфорта.

Веблен писал, что «средства коммуникации и подвижность населения представляют индивида на обозрение многих людей, не имеющих никаких других возможностей судить о его почтенности, кроме тех материальных ценностей (и, вероятно, воспитания), которые он, находясь под непосредственным наблюдением, в состоянии выставить напоказ».

Процесс индустриализации способствует оттоку жителей из провинциальных городков, деревень и сел в более развитые. Поскольку городской человек практически постоянно является частью толпы, это делает его более анонимным, но при этом не делает менее одиноким. Весь день он окружен тысячами людей, которые не знают его и которых не знает он. Следовательно, в данной ситуации, свой социальный статус можно обозначить только через демонстрацию потребляемых благ.

Жан Бодрийяр в двадцатом веке описывает это процесс так: «Самой поражающей характерной чертой современного города является, конечно, нагромождение, изобилие предметов. Большие магазины с их богатством одежды и продовольственных товаров составляют как бы первичный пейзаж и геометрическое место изобилия. … Существует нечто большее в этом нагромождении, нежели просто совокупность продуктов: очевидность излишка, магическое и окончательное уничтожение нужды, пышное и ласковое предзнаменование земли обетованной. Наши рынки, наши коммерческие артерии, наши супердешевые универсальные магазины подражают, таким образом, вновь обретенной необычайно плодовитой природе: это наши Ханаанские долины, где текут не молоко и мед, а волны неона на кетчуп и пластик. Но что за важность! Возникает сильное впечатление, что этого не про - сто достаточно, но слишком много, и много для всего мира. Вы покупаете часть от целого. И это повторяющееся действие в отношении потребляемой материи, товара, весь этот избыток принимает, если употребить большую собирательную метафору, образ дара, неисчерпаемого и красочного изобилия праздника».

Индивид в городе онемел вместе с процессом развития современного городского индивидуализма. Улица, автобус, метро, кафе, магазины - все эти места стали местами смотрения, но не платформой для общения. «В то время как в современном городе поддержка вербальных связей между незнакомыми людьми затруднена, импульсы симпатии, которую индивиды могут почувствовать в городе, глядя на окружающую их обстановку, становятся все более мимолетными - секундная реакция на кадры из жизни».

На рубеже 19-20 вв. осуществляются эпохальные ценностные преобразования, которые создают почву для дальнейшего повсеместного доминирования потребительских ценностей. В Европе индивид в большей степени перестает трезво оценивать действительность и его чувство ответственности сходит на нет. Индивид находится в «состоянии аномии, ведущей к отсутствию долгосрочных планов и стратеги».

Благодаря всем этим составляющим идет поэтапный процесс возникновения массовых стандартов потребления. Теперь, с развитием прогресса и совершенствованием оснащения системы производства, человек вытесняется из производства и на смену ему приходят машины. Эти условия и потребительское ожидание человека заставляют его стимулировать развитие производства.

Теперь потребление - это средство для достижения максимальной рационализации производственного процесса, породившего отчуждение у человека, который больше не видит и не ощущает результатов своего механического труда, индивиды в обществе поражены чувством ложной индивидуальности и практически все ценности, на которые опирается человек в течении жизни, теперь лежат в области материального.

«Таким образом, потребление эволюционирует как внутренне обусловленный процесс пассивного впитывания энергии внешнего мира в активный вид деятельности, детерминированный социальными и культурными факторами, превращающийся, в итоге, в тотальную систему манипулирования знаками».

# **2.2 Исследование межпоколенных конфликтов как фактора потребления**

Данный параграф посещён анализу эмпирического исследования, проведенного методом глубинного интервью с людьми различных поколений.

Сегодня тема межпоколенных конфликтов как фактора потребления как никогда актуальна, поскольку столкновения поколений по данному вопросу происходят повсеместно и имеют характер повседневных конфликтов. Традиционно вина за них отдается в руки молодому поколению, что не всегда является рациональным и оправданным. Когда конфликты приобретают характер повседневных, они становятся привычными, их воспринимают как «конфликт без деталей» и степень их рефлексии значительно снижается.

Нами было проведено 10 интервью с февраля по апрель месяц 2017 года. Интервью проводилось среди людей различных профессий, возрастов (возраст опрошенных составлял от 20 до 80 лет), социального и семейного положения. Такая выборка обусловлена желанием как можно детальнее и полнее изучить данную проблему.

Актуальность исследования выражается в том, что разговор о проблеме «отцов и детей» ведется испокон веков, и эта проблема действительно одна из тех, которые носят название «вечные». В ней находят свое проявление ложность и противоречивость взаимоотношений между различными поколениями. С появлением общества потребления эта проблема переходит на новый уровень. Межпоколенные конфликты теперь выступают одним из факторов потребления.

Объектом данного исследования выступают представители различных поколений.

Предмет исследования - потребление как фактор межпоколенных конфликтов.

Цель исследования - это изучение особенностей восприятия потребления как фактора межпоколенных конфликтов людьми разных возрастов.

Задачи:

1. Разработать инструментарий исследования.

2. Определить имеют ли респонденты возможность оплачивать выбранные ими покупки самостоятельно.

3. Узнать советуются ли респонденты при покупке той или иной вещи с членами своих семей.

4. Определить, что является первоочередной причиной для возникновения конфликтной ситуации между поколениями - высокая цена вещи, наличие аналогичных вещей в гардеробе (на полках); нехватка места для хранения; несовпадение вкусов / интересов: несвоевременность покупки или что-то совершенно иное.

5. Выяснить, насколько неизбежен конфликт между поколениями, если они проживают на одной территории и способствует ли наличие личного пространства у каждого члена семьи сокращению числа конфликтов.

6. Узнать, связано ли возникновение межпоколенных конфликтов по поводу покупок различным отношением к вещам, которые выкает из сложившегося мнения о том, что в Советском Союзе и постперестроечной России существовала проблема острого дефицита на многие, а современное общество характеризуется общедоступностью любых видов товаров и услуг.

7. Определить, насколько оправдано суждение о том, что в современном мире решение о приобретении того или иного товара принимается не в силу острой нужды в нем, а в результате популярности этого товара на рынке или среди медийных личностей.

8. Выяснить, характерна ли для людей эмоциональная привязанность к вещам и как она выражается.

9. Узнать, как люди относятся к «вещам со стажем»: хранят их как объекта памяти, или же предпочитают избавляться как от пережитков прошлого.

Мы выдвинули следующие предположения относительно свойств исследуемого объекта (по методологии количественного исследования - гипотезы):

Первая гипотеза - если респонденты имеют возможность оплачивать выбранные ими покупки из собственных средств, то это отражается на процессе и результате покупок.

Гипотеза подтвердилась.

Это очень важный фактор, поскольку часть опрошенных является либо студентами, либо пенсионерами, то есть относятся к категории людей, которым не всегда хватает личных средств на оплату своих покупок, что может оказывать влияние на их выбор через моральное

давление или вкусы родителей, либо детей (в случае с людьми находящимися на пенсии). Однако, не смотря на это большинство респондентов, ответили, что, не смотря на возможные финансовые трудности, они чаще всего оплачивают свои покупки самостоятельно.

*– «Да, имею, так как подрабатываю в свое время. Денег на крупные покупки не хватит, но то, что нужно для повседневных нужд я могу купить и оплатить сама. Даже на оплату поездки в феврале мне хватило денег из собственных доходов».*

*– «Имею, иногда пенсии на все не хватает, но я стараюсь планировать свои покупки и откладываю какую-то часть денег, для того, чтобы в будущем купить нужную мне вещь».*

*– «Да, имею, поскольку работаю достаточно давно, еще со школы, даже забыл, как это - просить денег у родителей».*

Благодаря интервью мы выяснили, советуются ли респонденты с членами своих семей по вопросу покупок, даже если оплачивают их полностью из собственно заработанных денег. Большинство респондентов придерживаются нейтральной точки зрения по данному вопросу - они могут посоветоваться с родными, а могу не советоваться, или же посоветоваться уже после совершения покупки, это не является обязательным ритуалом.

*– «Это происходит очень редко. Я просто не вижу в этом смысла: если платье мне, например, понравилось, а маме нет - я не пойду его возвращать, потому что мне оно нравится, и это я буду в нем ходить, а не мама».*

*– «Очень редко. Обычно я советуюсь уже после покупки».*

Иногда необходимость получить совет продиктована желанием оптимизировать свои покупки или желанием проявить уважение к членам своей семьи.

*– «Наверно, чаще всего да. Но здесь идет разделение в том, покупаю ли я вещи для себя или же вещи (или продукты) предназначены для всеобщего пользования. Если я покупаю вещи для себя, я могу как советоваться, так и не советоваться. Если я покупаю себе книгу или йогурт, как пример из обычной жизни, советоваться с семьей, я, конечно, не буду, хоть и могу прислушаться к тому, какую из марок йогуртов описывала мама, говоря о том, что там меньше химии. И если я покупаю что-то из одежды, я тоже могу скинуть фотку из примерочной, чтобы со стороны мне сказали, идет мне эта юбка или нет, потому что в покупке одежды я могу быть импульсивной и потом жалеть, потому что со стороны я выгляжу не очень хорошо, а та складка на джинсах видна только со стороны. Поэтому советование помогает оптимизировать покупки».*

*– «Конечно, когда речь идет о покупках, которые я делаю для кого-нибудь из семьи, то конечно я с ними советуюсь, потому что хочу им угодить. Хотя, если речь идет и о моих личных покупках, то я тоже советуюсь, мне важно знать их мнение».*

Большинство респондентов руководствуются советами членов своей семьи только при покупке вещей отдельных ценовых категорий, либо вещей, формирующих имидж.

*– «Только если собираюсь купить что-то серьезное или дорогостоящее. Часто советуюсь с сестрой или мамой по поводу покупки одежды, но в остальных случаях не вижу никакой необходимости в этом. Я взрослый человек и могу принимать решения самостоятельно»*

*– «Как правило, нет, в этом нет необходимости. Но иногда отправляю ммс-сообщение маме «мне идёт эта куртка? Взять?»»*

*– «Советуюсь, когда речь идет о покупке очень дорогих вещей, или таких вещей, которые важны для всей семьи».*

*– «Есть два критерия, выполнение которых не требует согласования: это зависит от стоимости вещи. Если это рядовая вещь, то нет. Пример - рубашки, носки, джинсы…Четкой договоренности по определению границы стоимости нет, но психологически она начинается от 7 - 10 тысяч рублей, - это сумма которая оказывает влияние на месячный семейный бюджет. Второй критерий, для меня - это реальная необходимость. Если туфли порвались и ремонтировать нет смысла, то ок. А если хочу просто еще третью пару, то могут быть вопросы».*

*– «Только если собираюсь купить что-то серьезное или дорогостоящее. Часто советуюсь с сестрой или мамой по поводу покупки одежды, но в остальных случаях не вижу никакой необходимости в этом. Я взрослый человек и могу принимать решения самостоятельно».*

Для некоторых советы одного из членов семьи является подтверждением правильности собственного выбора. Поскольку сейчас многие пожилые люди плохо ориентируются в новинках на рынке, они обращаются к представителям молодого поколения своей семьи за помощью.

*– «Я советуюсь, потому что дочь сейчас намного эрудированнее в некоторых вопросах, чем я. Она лучше разбирается во всех этих гаджетах, знает, где нужно покупать и где будет дешевле. Я уже отстал от жизни. Здесь большую роль играет возрастной ценз. Если дочь отвергает эту покупку, то я ее не делаю, но прошу ее аргументировать, почему ей не нравится эта вещь. Считаю, что все решается компромиссом».*

В качестве второй гипотезы мы выдвинули предположение о том, что в любой семье когда-либо возникали конфликты между поколениями по поводу покупок.

Гипотеза не подтвердилась.

На фоне стремительно развивающегося общества потребления, ценности поколений все больше отличаются. Старшему поколению непонятны мотивы, которыми руководствуется молодое поколение при покупке той или иной вещи. Такая быстрая смена модных тенденций, а также желание молодого поколения всегда быть «в тренде» и следующий за этим не всегда рациональный подход к покупкам нередко осуждается «отцами».

*- «Возникают, несмотря на то, что я уже давно живу отдельно. У знакомых, бывает, возникают конфликты на почве нерационального распределения средств. Одна из близких подруг одно время увлекалась кредитными картами. Заводила новую карту, чтобы расплатиться ей за задолженность по старой. В итоге пришлось обращаться к родственникам. Они, конечно, не одобрили подобную жизнь «в кредит»».*

*– «Конфликты бывают, как правило, из-за дорогостоящих покупок*

*– машина, квартира, ремонт, дорогое обучение, путешествия, шуба и т.д. В семье могут быть разные мнения по поводу таких трат. Например, я люблю менять машины, и вкладываться в их тюнинг, а моя мама считает, что можно еще ездить на старой и не видит смысла вкладывать в нее деньги. А в квартире все с точностью наоборот».*

Однако большинство респондентов отрицают наличие в их семьях межпоколенных конфликтов на фоне потребления, но не отрицают того, что они присутствуют в семьях их близких, знакомых или родственников.

*– «Конфликтов не возникает. У моих знакомых тоже, поскольку все взрослые люди, давно работают. Из-за чего конфликтовать?».*

*– «У меня дома такого чаще всего не случается, хотя может быть какое-то неодобрение по поводу однажды купленной все же фиговой швабры. В реальный конфликт это не переходит, это скорее дает установку на «правильный» выбор в следующий раз. У знакомых?. ну есть у меня один человек в знакомых, чьи покупки критикуют родители («это тебе не нужно», «слишком дорого», «лучше бы мне деньги отдал, вместе бы выбрали стоящую вещь»), при том, что, на мой взгляд, покупки были достаточно адекватными, если смотреть на них со стороны».*

*– «Лично у меня редко, а вот у друзей периодически случается».*

*– «Конфликты не возникают, только какие-то спорные ситуации.*

*Знакомые о подобном не распространяются, я не интересуюсь».*

*– «Не возникает и никогда не возникало. У знакомых бывают размолвки на этой почве».*

*– «Нет, я считаю, что если в семье нормальный эмоциональный климат, то и споров ни на какой почве быть не может - все решается компромиссно».*

Третья гипотеза - чаще всего конфликты, возникающие между поколениями по поводу покупок, в основном вызваны двумя причинами: высокой ценой вещи и несвоевременностью покупки.

Гипотеза подтвердилась.

*– «У моих знакомых можно две главные причины конфликтов: высокая цена вещи и несвоевременность покупки».*

*– «Так как на данный момент в нашей семье работает только жена, я вообще исключаю возможность подобных конфликтов. Она может покупать все, что считает нужным, потому что, во-первых, я ей полностью доверяю, во-вторых, она имеет право распоряжаться собственными деньгами. Однако в перспективе конфликты могли бы возникать на почве несвоевременности покупки».*

*– «Как правило, основной причиной является то, что деньги нужно было потратить на что-то другое».*

Следующей по популярности является наличие аналогичных вещей.

*– «Обычно на первом месть «наличие аналогичных вещей», у меня такое раньше было, сейчас я или кто-то из моих друзей чаще сталкивается с проблемой несовпадения вкусов».*

Кто-то ставит на первое место вопросы «приоритетов». У поколений они часто различаются. Молодежь сейчас живет эмоциями, впечатлениями: они вкладывают деньги в путешествия, образование. Старшее поколение привыкло вкладывать свои средства во что-то осязаемое: недвижимость, машины, накопления в банке.

*– «Ресурсы всегда ограничены, а потребности безграничны. В отношении дорогих вещей требуется делать выбор - шуба или машина, ремонт квартиры или поездка на юг. А приоритеты в семье часто разные. Особенно у разных поколений».*

В качестве четвертой гипотезы выступает предположение о том, что проживание нескольких поколений семьи на одной территории неизбежно приведет к конфликтам, а вот наличие у каждого из членов этой семьи своего личного пространства в доме, где только он бы распоряжаться, может значительно сократить число подобного рода столкновений.

*– «О да. Я в этом уверена. Особенно если дело касается продуктов питания. У всех настолько разные вкусы, и если кого-то из семьи может «не трогать» то, в чем ты ходишь или что покупаешь помимо одежды, то вот с питанием дело обстоит совсем иначе. Забота старшего поколения настаивает на соблюдении именно его правил питания».*

*– «В большинстве случаев, мне кажется, это приведет к конфликтам, потому что сейчас очень быстро изменяются привычки потребления. Поэтому разные поколения могут навязывать свои привычки потребления, из-за того, что старшее поколение навязывает свое видение, а это довольно характерно в межпоколенных отношениях».*

*– «Я считаю, что это может привести к конфликтам во множестве семей, но так быть не должно. Причины, конечно, очевидны - теснота, раздражение….».*

*– «Разумеется! Особенно когда речь идет об отношениях детей и родителей. Они могут давать деньги на карманные расходы, но все равно контролируют, на что ты их потратил. Что бы ты ни купил на эти деньги*

*– все не то».*

*– «Структура потребления от поколения к поколению меняется. Например, сейчас модно тратить деньги на эмоции - путешествия, рестораны и т.п. А предыдущие поколения больше ценили материальные вещи - квартира, машина, сбережения. Разные взгляды могут приводить к конфликтам, если стороны зависимы материально, да еще и проживают на одной территории».*

Так же некоторые респонденты заостряли внимание именно на эмоциональном фоне в семьи.

*– «Многое зависит от характеров людей, проживающих вместе. В целом, думаю, это возможно».*

*– «Нет. Я считаю, если в семье все хорошо и нет внутренних проблем, то и конфликтов между поколениями возникать не будет. Нет причины - нет конфликта».*

А вот наличие личного пространства в доме, своей территории, где человек мог бы полностью распоряжаться сам, способствовало бы значительному снижению числа столкновений.

*– «Всем нужно свое личное пространство».*

*– «Было время, когда приходилось жить вместе с мамиными родителями (моими бабушкой и дедушкой) вместе в одной квартире. Таким образом, личное пространство на одного человека резко сократилось. И это в какой-то мере привело к мелким конфликтам на бытовой почве по типу*

*«почему здесь не убрано/чьи это вещи лежат/кто занимает ванную на долгое время/кто готовит суп, используя мою любимую кастрюльку для каши» и так далее. И на самом деле эти проблемы и конфликты сократились, когда мы разъехались по разным площадям».*

*– «Это архиважно, хотя родителям зачастую нет дела до так называемой «личной территории» детей. Думаю, что каждый ребенок и взрослый знает фразу: «вот будет у тебя своя квартира, там будешь делать, что хочешь, а здесь…»».*

*– «Спорный вопрос, что считать личной территорией. Люди, умеют приспосабливаться к самым сложным ситуациям, находя для себя свое личное место. Но в целом - да, это могло бы уменьшить количество конфликтов»*

Далее, мы хотели понять, связывают ли люди возникновение подобного рода конфликтов с тем, что в Советском Союзе и постперестроечной России существовала проблема острого дефицита на

практически все товары, а современное общество характеризуется общедоступностью любых видов товаров и услуг.

*– «Нам учительница в начальной школе рассказывала, что в ее детстве даже бананы были редкостью, а мы сейчас можем спокойно купить, то, что прежние поколения даже на картинках не видели, да и выбор в разы больше. Взять, например, те же соки: приходишь в магазин, а там несколькометровый стеллаж с горой вкусов».*

*– «Здесь дело скорее не в менталитете времени, советских привычках, дело и в существующей экономической ситуации. Надо сначала поднять пенсии, а потом говорить о том, как могут потреблять пожилые люди. Но, тем не менее, не могу не признать, что у некоторых это доходит до каких-то болезненных форм, когда все в доме забито ненужными или «дешевыми» вещами, все это из-за дефицита, когда было страшно остаться без еды и вещей, потому что было сложно что-то найти и урвать. Это иррациональное и в человеке иррациональное очень сильно. Люди, пережившие холод и голод, иногда забивают холодильники, чтобы была уверенность, что завтра будет что-то поесть. Из этого и привычки бабушек кормить своих внуков с особым упорством».*

Но большинство респондентов все же считают, что связь между двумя этими вещами довольно неочевидна и слаба. Они соотносят это скорее с особенностями семей, характерами людей, состоящих в них, и в том, что противостояние поколений было всегда, но сейчас оно проявляется особенно остро.

*– «Нет. Это никак не связано. Современное общество во всём мире в целом, а не только в России, настроено на индивидуализм и потребление. Издержки капитализма».*

*– «Эта причина относится в большей степени к конфликтам между родителями и старшим поколением. В современных конфликтах детей и*

*родителей, я думаю, дело в столкновении характеров. Хотя, надо признать, родители часто отчитывают по делу».*

*– «На мой взгляд, практически нет. Среди пожилых сейчас все больше людей, которое отличаются более современным взглядом на многие вещи, несмотря на то, что они тоже являются поколением, выросшим в СССР».*

*– «Скорее, причина в характере отдельно взятого человека».*

*– «Да возможно это одна из причин. Но это не значит, что она единственная. История показывает, что конфликты поколений всегда были. В рамках того же СССР наверняка были конфликты межу довоенным поколением и послевоенным (вспомни фильм Стиляги)».*

Так же, мы хотели выяснить, как люди относятся к тому, что в современном обществе при покупке товаров многие зачастую руководствуются не столько их необходимостью, сколько популярностью определенного товара на рынке / среди знакомых / известных личностей. Считают ли они это нормальным или же осуждают такое поведение, считая это бессмысленной тратой денег.

*– «Вот не очень. Идентификация себя с кем-то это вообще грустный прием, а ведь люди ведутся. Сейчас такое с айфонами особенно здорово наблюдается - не купил - не модный, хот, благо, в моем ближайшем окружении этой тенденции».*

*– «Да, следовать моде в чем-то - это хорошо, это свойственно человеку, ориентир определенный может быть, но просто сметать с полок все, что стало модным, что посоветовали люди из социальных сетей, это мне претит. То же самое с покупкой того, что тебе не нужно, это глупо, это нерационально. Сознаюсь, конечно, бывает такое, что покупаешь вещь… а потом ей не пользуешься. Да, никто от такого не застрахован, но вот тот момент, когда дома все завалено модными вещами, которые тебе самому не нужны, когда ты платишь за это немаленькие деньги - это бич нашего времени».*

*– «Это происходит повсеместно, поэтому приобретает характер нормы».*

*– «Отношусь к этому весьма скептически, потому что сам стараюсь приобретать вещи, исходя только из их необходимости».*

*– «Я не одобряю такое поведение. Считаю, что это слабые люди, которые не видят, что ими манипулируют. Все мы поддаемся маркетингу, но некоторые пытаются думать и отделять зерна от плевел, а некоторые просто тупо хавают все, что им предлагают».*

*– «Да, сейчас люди сильно отличаются от нашего поколения. Они рассуждают категориями модно - не модно, мы же росли в обществе, где ценилась не известность бренда или стоимость вещи, а степень ее необходимости и качество».*

Как видно из приведенных выше цитат, большинство людей согласно с тем, что в современном обществе прослеживается тенденция к покупке не всегда нужных, а иногда просто модных и разрекламированных вещей. Некоторые так же считают моду хорошим ориентиром для выбора вещей, но слепое следование ей порицается обществом.

В качестве **пятой гипотезы** мы высказали предположение о том, что в основном люди старшего поколения испытывают эмоциональную привязанность к вещам. Поскольку в качестве неприемлемых моделей поведения, разжигающих конфликт, многие респонденты называли «захламление пространства в квартире», «скопление вещей, которые давно вышли из употребления (одежда, мебель, инструменты домашней утвари и т.д.).

Гипотеза не подтвердилась.

*– «У меня есть вещи, которые уже не так хорошо выглядят, но они мне дороги, или же какие-то записочки, которые мне напоминают о событиях, людях, чувствах и так далее. В шкафу есть даже отдельная полочка, посвященная вот этим вещам: вещи уже и не особо нужные, но выбросить жалко. Да и я Плюшкин по натуре, часто откладываю какие-то вещички, не очень нужные, а потом со скрипом выбрасываю все во время генеральной уборки» (девушка, 21 год).*

*– «Для меня характерна эмоциональная привязанность к вещам, например, у меня есть чемодан, который побывал со мной во многих странах. Он практически потерял форму, на нем много царапин, но я никак не могу от него избавиться, слишком много связанно с ним» (мужчина, 40 лет).*

*– «Думаю, да. Мне трудно расставаться с вещами, особенно с мелким и памятными» (девушка, 32 года).*

*– «Стараюсь от всего избавляться, но не всегда получается. Есть члены семьи, которые как Плюшкины - собирают абсолютно все» (женщина, 51 год).*

*– «Но есть для меня особенно памятные вещи - вот эту книгу я читал, когда мы впервые встретились с моей, теперь уже, женой. В этих брюках я все время гонял на дискотеку, иногда люблю перебирать такие вещи, хотя вряд ли надену их теперь. Но выбросить как-то рука не поднимается» (мужчина, 25 лет).*

*«Да, еще я храню билеты в театры, на выставки и музеи. Зачем я это делаю? Некоторые просто красивые, по некоторым можно восстановить события памятной поездки в другой город, остальные просто лежат «за компанию». Уже собралась большая стопка, но ее я выбрасывать не хочу, хотя практического применения этим бумажкам не вижу» (девушка, 26 лет).*

*«Я очень привязан к вещам, эмоционально в том числе. Они достались мне большим трудом, тогда в стране такой дефицит был, что-то из-за границы везли, что-то здесь покупали по знакомству. А потом 90-е начались, я все самое хорошее скупал, благо, зарабатывал хорошо. Но стараюсь сейчас избавляться от вещей, если они вышли из строя, не хранить их, хоть они и дороги мне» (мужчина, 80 лет).*

Как видно из приведенных выше цитат, реальная ситуация совершенно противоположна изначально заявленной гипотезе: большинство людей, хранящих какие-то памятные вещи, несмотря на то, что они не несут в себе никакой реальной пользы находятся в возрастной группе от 20 до 35 лет.

Среди прочих вопросов мы задали следующий - «Считаете ли Вы нужным избавляться от так называемых «вещей со стажем»? Почему?». Нам было интересно узнать, считают ли респонденты нужным избавляться от

«вещей со стажем» и какие последствия они видят в их долгосрочном хранении.

*– «Нужно, но не всегда выходит. Очень часто любовь к старым вещам приводит к захламленности квартиры. Да, сломанная коробочка - но она же хорошая, красивая, сережки в ней хорошо лежат, выбросить жалко. Но по сути выбрасывать надо. И вот такое барахло захламляет, не остается места для новых вещей, для жизни вообще».*

*– «Считаю надо избавляться от всех вещей, которые уже неспособны выполнять свои прямые функции».*

*– «Обязательно нужно, хотя бы для того, чтобы почувствовать себя лучше, чтобы освободить место для чего-то нового не только на полках, но и в жизни»*

*– «Нужно, только если они провоцируют конфликты с членами семьи, или занимают слишком много места».*

*– «Какое-то время да. По принципу - вдруг пригодится. Но периодически перебираю и выбрасываю».*

# **По итогам интервью были сделаны следующие выводы:**

1. Первая гипотеза - если респонденты имеют возможность оплачивать выбранные ими покупки из собственных средств, то это отражается на процессе и результате покупок. Гипотеза подтвердилась. Действительно, люди, совершающие покупки на самостоятельно заработанные деньги, куда увереннее в своем выборе и реже советуются с членами своей семьи по поводу приобретения той или иной вещи. Так же для большинства респондентов неодобрения выбранной ими вещи не становится определяющим фактором при ее покупке.

2. Большинство респондентов руководствуются советами членов своей семьи в основном при покупке вещей отдельных ценовых категорий, либо вещей, формирующих имидж.

3. Чаще всего за советом к членам своей семьи по поводу приобретения каких-либо вещей обращаются представители старшего поколения, поскольку по их собственному признанию плохо ориентируются в новинках на рынке.

4. В качестве второй гипотезы мы выдвинули предположение о том, что в любой семье когда-либо возникали конфликты между поколениями по поводу покупок. Гипотеза была опровергнута. Восемь из десяти респондентов отрицали наличие в их семьях конфликтов между поколениями по поводу покупок, но подтверждали наличие данного рода конфликтов в других семьях.

5. Третья гипотеза - чаще всего конфликты, возникающие между поколениями по поводу покупок, в основном вызваны двумя причинами: высокой ценой вещи и несвоевременностью покупки. Гипотеза подтвердилась. Действительно, большинство респондентов отметили, что конфликты между поколениями в их семьях по поводу покупок происходят из-за высокой цены вещи или же несвоевременности ее приобретения. Следующей по популярности является наличие аналогичных вещей.

6. Некоторые респонденты делали акцент на различие постановки «приоритетов» у поколений. У поколений они часто различаются. Большая часть молодежи сейчас живет эмоциями впечатления, они скорее потратят накопления на образование и путешествия, нежели положат их на счет в банке. Старшее же поколение привыкло более рационально вкладывать свои средства во что-то осязаемое: недвижимость, машины, накопления в банке.

7. В качестве четвертой гипотезы выступает предположение о том, что проживание нескольких поколений семьи на одной территории неизбежно приведет к конфликтам, а вот наличие у каждого из членов этой семьи своего личного пространства в доме, где только он бы распоряжаться, может значительно сократить число подобного рода столкновений. Гипотеза подтвердилась. Так же, по мнению большинства респондентов, комфортный эмоциональный климат в семье играет большую роль, как и индивидуальные особенности характера каждого из членов семьи.

8. По мнению большинства опрошенных наличие у каждого члена семьи своего личного пространства в доме, где только он мог бы распоряжаться, значительно снизило бы остроту и частоту возникающих конфликтов.

9. Мы выяснили, что большинство респондентов не связывают возникновение подобного рода конфликтов с тем, что в Советском Союзе и постперестроечной России существовала проблема острого дефицита на практически все товары, а современное общество характеризуется общедоступностью любых видов, товаров и услуг. Либо выделяют эту причину как вторичную.

10. Большинство людей согласно с тем, что в современном обществе существует тенденция к покупке не всегда нужных, а иногда просто модных и разрекламированных вещей. Некоторые так же считают моду хорошим ориентиром для выбора вещей, но слепое следование ей порицается большинством респондентов.

11. В качестве пятой гипотезы мы высказали предположение о том, что в основном представители старшего поколения испытывают эмоциональную привязанность к вещам. Гипотеза была опровергнута. Поскольку большинство людей, имеющих эмоциональную привязанность к вещам и хранящих различные памятные мелочи, которые не несут в себе никакой практической пользы, находятся в возрастной группе от двадцати до тридцати пяти лет.

12. Большинство опрошенных считает, что от так называемых «вещей со стажем» стоит избавляться, поскольку это ведет лишь к «захламлению» пространства в доме и может послужить еще одной причиной для возникновения конфликта между поколениями.

**Заключение**

Подведем итоги вышесказанного и кратко резюмируем основные положения курсовой работы.

Межпоколенные конфликты в семье являются неотъемлемой частью не только истории человечества и истории отдельных народов, но и повседневной реальностью каждого конкретного человека в современном обществе. «Конфликт поколений - это процесс возникновения, проявления, столкновения и разрешения противоречий как между представителями одного поколения (внутрипоколенный конфликт), так и между представителями разных поколений (межпоколенный конфликт). Конфликтные взаимодействия внутри и между поколениями выступают фактором разрушения или укрепления социальных связей».

В данной работе были рассмотрены теории, которые, на наш взгляд, можно отнести к истокам теорий межпоколенных взаимоотношений и межпоколенных конфликтов. Во-первых, была проанализирована работа К. Мангейма «Проблема поколений», в которой он заложил основания изучения проблемы взаимоотношений между поколениями и попытался сопоставить позитивистскую и романтически символическую постановки проблемы. Он подходил к изучению проблемы взаимодействия между поколениями с точки зрения феноменологии человеческой культуры.

Далее были рассмотрены два подхода к изучению данной проблематики: функциональный подход, представителями которого являются Т. Парсонс и Р. Мертон и «теория конфликтов», представленная Ч.Р. Миллсом и М. Мид.

Так же были изучены работы отечественных социологов: Е.И. Рассказова, Т.Л. Крюковой, И.М. Постниковой, А.Г. Асмолова, М.В. Вдовиной, Ю.Г. Грязновой, Т.З. Козловой, В.В. Семёновой.

Меняется общество - меняется и характер взаимодействия между поколениями: молодежь все меньше довольствуется ролью пассивного приемника социальных норм и культурных ценностей старшего поколения, что вызывает у последнего непонимание и отторжение.

Во взаимоотношениях «отцов» и «детей» проблема конфликтов и преемственности поколений может рассматриваться как взаимодействие встречных потоков информации и деятельности, и как особенность передачи культурных ценностей. При этом содержание проблемы, острота ее противоречий во все времена носили и носят специфический, конкретно- исторический характер.

Одним из наиболее ярких моментов проявления конфликта являются переломные этапы истории, периоды трансформации, когда наряду с процессами изменений, в обществе происходит ломка традиционных связей между поколениями «отцов» и «детей». Острота и продолжительность межпоколенного конфликта зависят от масштаба перемен и скорости исторического обновления. Кардинальные же перемены способствуют усилению межпоколенных различий и вызывают травматический эффект.

Межпоколенные конфликты так же являются фактором, влияющим на потребление, ставшее неотъемлемой частью нашей жизни. Многие философы социологи и экономисты изучают общество потребления, в котором мы сейчас живем. Поскольку общество развивается - меняется и потребление. В данном блоке нами были проанализирована работа Торстейна Веблена «Теория праздного класса». Был изучен праздный класс, а идеи демонстративного потребления, очень актуальны и в наши дни. Далее, была рассмотрены работы Х. Ортега-и-Гассета, который считал, что человек стремится к паразитарному потреблению, не задумываясь о том, откуда происходит товар или услуга, не думая о последствиях своего варварского потребления. Наряду с этим мы рассмотрели труд Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма», в котором он сделан первый шаг к формированию общества потребления и отлично показал богатство само по себе и безбоязненную репрезентацию этого богатства легитимированной системой.

Далее был проанализирован феномен потребления на рубеже девятнадцатого и двадцатого веков с точки зрения трех подходов: социального, культурологического и гендерного, каждый из которых акцентирует внимание на различных аспектах потребления. Так же мы изучили роль США в процессе превращении феномена потребления из экономического в социальный. Поскольку ранее, на протяжении достаточно долгого времени в социологии доминантой была проблематика производства, а вопрос потребления, как отдельного феномена, занимал второстепенные позиции. И лишь с появлением такой отрасли как социология потребления, центром внимания которой стала сознательная деятельность человека по формированию собственной идентичности (в широком смысле) с помощью потребления.

Далее нами было рассмотрено современное общество потребления, выделив его основные характеристики, а также плюсы и минусы. Здесь же мы рассмотрели понятие индивидуального потребления.

Нами были рассмотрены различные исследования от ВЦИОМ, TNS, Левада-Центра, Фонда «Общественное мнение». Почему так важно изучать влияние межпоколенных конфликтов на потребление.

Главной частью данной работы выступает эмпирическое исследование. Нами было проведено 10 интервью в феврале-апреле 2017 года. Проведение интервью позволило нам протестировать некоторые вопросы и предположения относительно свойств исследуемого объекта (по методологии количественного исследования - гипотезы).

Целью данного исследования было изучение особенностей восприятия потребления как фактора межпоколенных конфликтов людьми разных возрастов. Мы выяснили, что люди, совершающие покупки на самостоятельно заработанные деньги, куда увереннее в своем выборе и реже советуются с членами своей семьи по поводу приобретения той или иной вещи. Так же для большинства респондентов неодобрения выбранной ими вещи не становится определяющим фактором при ее покупке. Подавляющее большинство респондентов руководствуются советами членов своей семьи в основном при покупке вещей отдельных ценовых категорий, либо вещей, формирующих имидж. Чаще всего за советом к членам своей семьи по поводу приобретения каких-либо вещей обращаются представители старшего поколения, поскольку по их собственному признанию плохо ориентируются в новинках на рынке.

Большинство опрошенных придерживаются мнения, что конфликты между поколениями в их семьях по поводу покупок происходят из-за высокой цены вещи или же несвоевременности ее приобретения, а так же из - за наличия аналогичных вещей. Некоторые респонденты делали акцент на различие постановки «приоритетов» у поколений. У поколений они часто различаются. Большая часть молодежи сейчас живет эмоциями впечатления, они скорее потратят накопления на образование и путешествия, нежели положат их на счет в банке. Старшее же поколение привыкло более рационально вкладывать свои средства во что-то осязаемое: недвижимость, машины, накопления в банке.

Большинство опрошенных отметили, что сегодня характер потребления меняется - в современном обществе существует тенденция к покупке не всегда нужных, а иногда просто модных и разрекламированных вещей. Так же был сделан вывод, что наличие у каждого члена семьи своего личного пространства в доме, где только он мог бы распоряжаться, значительно снижает остроту и частоту возникающих конфликтов.

Так же мы выяснили, что большинство людей, имеющих эмоциональную привязанность к вещам и хранящих различные памятные мелочи, которые не несут в себе никакой практической пользы, находятся в возрастной группе от двадцати до тридцати пяти лет, а вот представители старшего поколения считают, что от «вещей со стажем» нужно избавляться, если они не несут в себе ни какой практической пользы.

Таким образом, мы выяснили, что межпоколенные конфликты влияют на характер и процесс потребления. Специфика их влияния выражается в том, что человек не всегда осознает воздействие, оказываемое на него членами его семьи и в том числе представителями других поколений, в процессе потребления и принятия решения о покупке.

Нам кажется, что стоит и дальше изучать влияние межпоколенных конфликтов на потребление, поскольку данная проблема лишь частично разработана в отечественной социологии, а нынешнее время характеризуется возрастанием роли потребления как явления и процесса и увеличением покупательской активности представителей различных поколений.

Так же не стоит забывать о том, что благодаря изучению межпоколенных взаимоотношений и конфликтов, как одного из вариантов развития этих отношений, можно многое узнать о современных тенденциях в развитие общества в целом. Поскольку взаимоотношения между поколениями являются неким зеркалом, отражающим состояние общества в целом.
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