ВВЕДЕНИЕ

Социальные изменения в современном обществе, связанные с ломкой традиционной системы половой стратификации, приводят к изменению гендерных ролей, в том числе и родительских. Проблема семьи, вопросы семейного воспитания, влияние семьи на развитие личности ребёнка становятся всё более актуальными. В настоящее время существует большое количество исследований роли матери, влияние материнства на развитие личности женщины и ребёнка. Роль отца в развитии ребёнка, его воспитании и социализации изучена мало, хотя этот вопрос актуален и практически значим при подготовке специалистов в области семейной психологии, а также при составлении программ психологического сопровождения семьи.

Актуальность заявленной темы, на наш взгляд, заключается в выявлении и изучении норм, ценностей, моральных представлений, устойчивых характеристик поведения и эмоционального отношения к ним мужчин - отцов в спектре анализа двух типов поселения: районов с низким уровнем урбанизации и районов с высоким уровнем урбанизации. Общество, в котором проживает человек, является не просто внешним условием индивидуального развития, но материал для этого развития, которое заключается в их присвоении, превращении во внутреннее достояние и элементы внутренней организации личности. Причиной данного явления могут служить следующие факторы: уровень урбанизации района, демографические показатели, особенности семейного воспитания, социально-культурная среда, которые помогают изучить отдельные стороны психического развития человека.

Цель нашей работы: изучить ценностно - смысловое содержание отцовства у мужчин, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации.

Объектом исследования являются: ценностно - смысловое содержание отцовства.

Предметом исследования являются: особенности ценностно - смыслового содержания отцовства в районах с разным уровнем урбанизации.

Для реализации сформулированной цели мы выдвинули следующую гипотезу: существуют различия в ценностно - смысловом содержании отцовства у мужчин, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации.

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой мы поставили перед собой следующие задачи:

.Обобщить теоретические данные по проблеме ценностно - смыслового содержания в структуре личности.

.Изучить теоретические данные по проблеме отцовства в современном обществе.

.Изучить роль урбанизации района в формировании ценностно - смыслового содержания в структуре личности.

.Выявить особенности ценностно - смыслового содержания отцовства у мужчин, проживающих в районах с различным уровнем урбанизации.

.Выявить особенности ценностно - смыслового содержания отцовства у мужчин с разным стажем отцовства, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили: работы, посвященные изучению проблемы отцовства (Ю.В. Евсеенкова, Н.В.Дмитриева, П.Попова и др.) [12,13,14]; работы, посвященные изучению вопросов ценностно - смыслового компонента личности (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Б.Г.Ананьев, В.Франкл и др.) [20,31]; работы, посвященные изучению урбанизированности общества (Т.В.Фоломеева, И.И.Серегина, Дж.Голд и др.) [30].

Практическая значимость исследования: результаты проведенного исследования значимы при подготовке специалистов в области семейной психологии, а также при составлении программ психологического сопровождения родительства.

. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЦЕННОСТНО - СМЫСЛОВОГО СОДЕРЖАНИЯ ОТЦОВСТВА В РАЙОНАХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УРБАНИЗАЦИИ

.1 Ценностно - смысловой компонент личности

В современной психологии роль основополагающего фактора человеческого существования отводится смысловой регуляции жизнедеятельности. Так большинство психологов (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Б.Г.Ананьев, Д.Н.Узнадзе, Д.А.Орлов, В.Франкл, А.Маслоу и др.) [20,31] рассматривают уровень личности в связи с уровнем существования в сфере смыслов и ценностей, содержание которых определяет характер и особенности протекания жизнедеятельности субъекта.

Понимание соотношения внешних и внутренних факторов с точки зрения преломления объективных условий через субъективное восприятие отражено в работах К.Роджерса. Рассматривая роль субъективного восприятия событий для человека в качестве подлинной реальности, автор подчёркивает зависимость поведения от сугубо индивидуальных значений, что тождественно личностным смыслам, формирующимся в сознании отдельного индивида.

Личностный смысл. Исторически понятие личностного смысла связано с понятием смысла в работах Л.С.Выготского 1930-х годов. Учёный рассматривал данное понятие в контексте психолингвистического понимания, применительно только к вербальным, словесным смыслам. Позже, в 40-х годах, А.Н.Леонтьевым было введено в отечественную психологию понятие личностного смысла, который определялся как единица сознания, стержень жизнедеятельности, наполненный ценностным содержанием и определяющий линии развития смысловой сферы.

Таким образом, согласно деятельностному подходу, смыслы порождаются и изменяются в деятельности, в которой только и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.

Выступая центральным понятием концепции смысловых образований личности, «личностный смысл» определялся как индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых развёртывается деятельность («значение для меня»). Подчеркивая регулирующую функцию систем личностных смыслов, А.Н.Леонтьев отмечал, что «можно понимать и владеть значением, знать значение, но оно будет недостаточно регулировать, управлять жизненными процессами: самый сильный регулятор есть то, что я обозначаю термином «личностный смысл» [21; с.239]. А.Н.Леонтьев особо подчёркивал, что «единственный путь конкретного психологического анализа сознания есть путь смыслового анализа сознания» [21; с.282]. Таким образом, любой процесс деятельности обязательно предполагает выявление того, какой смысл она приобретает для человека.

В работах Б.Г.Ананьева жизненная направленность, наряду с мировоззрением и основными тенденциями развития личности, также определяется в соответствии с доминирующими отношениями, имеющими в своей основе мотивацию поведения и ценностные ориентации.

Согласно теории В.И.Слободчикова и Е.И.Исаева [29], сущность личности раскрывается в жизненных целях человека и стоящих за ними мотивах, в способах поведения и средствах действия применительно к общим своим целям и задачам. Авторы данной концепции определяют смысл действий в ответе на вопрос о том, ради чего осуществляются эти действия. По мнению В.И.Слободчикова и Е.И.Исаева, смысл представляет собой осознание абсолютной ценности события и поступка, а также, субъективное переживание этой ценности.

С позицией отечественных психологов в понимании смысла согласуются некоторые зарубежные концепции. Так, Дж.Келли видел в личностном смысле интегративную цель. Согласно данной теории личность представляет собой целенаправленную суперсистему, главной целью которой является личностный смысл. Последний связан с мировоззрением стилем жизни и образом своего «Я», его поиску способствуют социальные условия жизнедеятельности.

В.Франкл также указывает на движущую роль смысла в бытии человека. Согласно автору, без стремления к чему - либо жизнь не может быть полноценной и устойчивой. Глубина и полнота смысла достигается благодаря ценностям, обладание которыми облегчает поиск смысла человеком [31]. По В.Франклу, быть человеком - означает находиться перед смыслом, который необходимо осуществить, и ценностями, которые нужно реализовать.

Рассмотренные положения различных концепций в понимании смысла отечественными и зарубежными исследователями являются тождественными с точки зрения движущей и регулирующей функции смысла в процессе жизнедеятельности индивида. Однако понятие личностного смысла трактуется разными авторами по - разному: «значение для меня» (А.Н.Леонтьев), «Жизненные цели» (В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев) и др. Общим в понимании перечисленных образований является их основополагающая роль в регуляции поведения индивида.

М.Р.Гинсбург, Р.Гинсбург определяющую позицию личности относительно общественно выбранной системы ценностей, а на этой основе и смысла своего собственного существования, выделяют как ценностно - смысловую сферу. Уровень личности понимается авторами как уровень ценностно - смысловой детерминации, уровень существования в мире смыслов и ценностей.

Мы имеем основания для понимания ценностно - смысловой сферы как сложно организованной системы смысловых образований, центральное место в которых занимает личностный смысл, определяемый в сою очередь, системой ценностей человека. Данная система определяет характер и направление деятельности в соответствии с жизненной необходимостью субъекта. В свою очередь, любой процесс деятельности предполагает выявление смысла деятельности, поскольку смыслообразование возможно только в деятельности.

Обратимся к структуре смысловой сферы. Согласно концепции динамической смысловой сферы Д.А.Леонтьева [26], реальным воздействием на сознание и деятельность обладают только личностные смыслы и смысловые установки конкретной деятельности. Возникновение последних в свою очередь, обусловлено мотивом этой деятельности, а также устойчивыми смысловыми конструктами и диспозициями личности. Исходя из данной последовательности, мотивы, смысловые конструкты и диспозиции образуют второй (после личностных смыслов и смысловых установок) иерархический уровень смысловой регуляции. Высший уровень системы смысловой регуляции представлен ценностями, определяющими смыслообразование по отношению ко всем остальным структурам.

Все компоненты смысловой сферы включены в процесс смыслообразования, но между этими структурами существуют определённые отличия. Личностный смысл, смысловая установка и мотивы формируются и участвуют в смыслообразовании непосредственно в рамках конкретной деятельности, что позволяет относить данные образования к структурам неустойчивым, ситуативным. Смысловые конструкты, смысловые диспозиции и ценности не зависят от ситуации и не определяются характером деятельности.

Ценностно - смысловая сфера личности представлена иерархической структурой, в которой низшие уровни подчинены и управляются высшими, а высшие представлены опираются на низшие. Характер жизнедеятельности субъекта определяется в соответствии с определёнными закономерностями и механизмами взаимодействии друг с другом целого ряда компонентов. Высший уровень системы смысловой регуляции представлен личностными ценностями, которые мотивируют жизнедеятельность индивида в целом. Учитывая определённую роль ценностей в смыслообразовании, обратимся к исследованию их сущности и функций в структуре ценностно - смысловой сферы.

Личностные ценности. Большинство философских подходов к проблеме ценностей, значительная часть психологических и некоторые социологические исходят из противоположной установки - понятие ценности описывает особую реальность, невыводимую из потребностей. Ценность не вторична, она обладает особым статусом среди множества других окружающих человека предметов. «Наделяя тот или иной объект статусом ценности, - отмечает В. А. Малахов, - ... человек как бы субъективирует этот объект, признает за ним право на собственный "голос"» (1984, с. 41). Еще в «Определениях» платоновской школы говорилось: «Благо - то, что существует ради него самого» (Платон, 1986, с.430). Спектр конкретных определений ценности в рамках этой общей установки достаточно широк - от любой личностно осмысленной социальной нормы (Иванова, 1980) до осознанного и принятого смысла жизни (Братусь, 1985). Очевидно, что только при таком подходе понятие ценности может обнаружить и реализовать свой эвристический потенциал.

Чисто интуитивно, если отталкиваться от обыденного словоупотребления, первая, расширительная трактовка ценностей в философии и социологии распространена отнюдь не меньше, если не больше. Возможно, главная причина этого - чисто языковая: ведь в английском и немецком языках понятие «ценность» выражается тем же словом, что и экономическое понятие «стоимость», относящееся к конкретным объектам par excellence. Поэтому не удивительно, что на философско-психологическое понятие ценности автоматически переносятся многие смысловые оттенки и нюансы словоупотребления, присущие понятию стоимости. Так, например, утилитаристский подход к ценностям в западной философии, представленный работами Дж. Дьюи, Р. Б. Перри и некоторых других авторов называет ценностями все то, что служит реализации потребностей и интересов (см. Киссель, 1983; Столович, 1994). Из этого же понимания исходит классическое определение социальной ценности в социологическом контексте У. Томаса и Ф. Знанецкого (1918/1994): «... любой факт, имеющий доступные членам некой социальной группы эмпирическое содержание и значение, исходя из которых он есть или может стать объектом деятельности» (с. 343). В социологии, основное внимание которой привлекают как раз эмпирические факты, такое позитивистское понимание довольно распространено (Щепаньский, 1969; Ручка, 1976; Магун, 1983) [13].

Понимание ценности как сугубо индивидуальной реальности, значимой только для переживающего ее субъекта, возможно в рамках как атрибутивно-расширительного их понимания, отождествляющего ценность с субъективной значимостью (Рубинштейн, 1973), так и признания за ними особого статуса, который, однако, задается исключительно индивидуальным творящим сознанием субъекта, его ответственным личностным выбором (Ницше, 1994; Камю, 1990; Сартр, 1994).

Противоположная точка зрения предполагает, что ценность исходно является надындивидуальной реальностью. При этом возможны варианты: либо речь идет о социологической категории, адекватной для описания культур или социальных систем (Парсонс, 1951/1994; 1966/1994), либо об объективной трансцендентальной сущности (Шпрангер, 1914/1980; Шелер, 1913/1994; Hartmann 1926/1962). Постулирование надындивидуальных ценностей не исключает и даже предполагает существование их субъективно-психологических коррелятов, которые описываются такими понятиями как мотив, потребность, интерес, ценностная ориентация или субъективная ценность, однако они рассматриваются как вторичные по отношению к объективной надындивидуальной ценности. «Эмпирическое Я находит себя уже включенным в надындивидуальные духовные ценностные образования, которые в своем существовании отделены от переживающего Я» (Шпрангер, 1914/1980, с. 298). С этой формулировкой можно сопоставить умеренные варианты индивидуалистской интерпретации ценностей, не отрицающие реальность общих ценностей, но рассматривающие их как вторичные по отношению к индивидуальным, как продукт конвенционального согласия входящих в эту общность индивидов (Rokeach, 1979) или как смыслы, разделяемые независимо друг от друга разными людьми (Франкл, 1990). Это сопоставление дает убедительные основания говорить о существовании ценностей и как индивидуальных, и как надындивидуальных образований.

Система ценностей исторически конкретной социальной общности представляет собой предметное воплощение системы деятельностей и общественных отношений, выражающих сущность жизнедеятельности данной общности, ее конкретно-исторического образа жизни. А. С. Богомолов (1975) характеризует ценность как элемент опредмеченных в форме социальных институтов общественных отношений. Так же - как предметную форму существования общественных отношений - рассматривает ценность О. Г. Дробницкий (1966), но он анализирует прежде всего бытие ценности не в неосязаемой ткани структур общественного сознания, а в «теле» конкретных предметов, функционирующих в жизнедеятельности людей.

Бытие ценностей в структуре личности индивидов является не только эмпирической очевидностью и теоретически признанным общим местом, но и логическим условием существования предметно воплощенных ценностей - ведь предметное воплощение осуществляется только посредством целенаправленной деятельности людей, ориентированной на эти ценности. Мотивация этой деятельности исходит не от абстрактных социальных ценностей, а от личностных ценностей индивидов; лишь приняв форму личностной ценности, ценностный идеал может найти путь к предметному воплощению. Поэтому нельзя не согласиться с тем, что «всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте» (Бахтин, 1986, с.108-109).

Ценности - это представления, которые обуславливают целеполагание человеческой деятельности, выбор средств и способов её осуществления. Ф.Клакхорн и Ф.Стротбек считают, что ценности возникают и развиваются внутри конкретной культуры, формирующейся под влиянием конкретных экологических и исторических условий. Когда ценности принимаются большинством людей в группе, они становятся элементами данной культуры и начинают определять индивидуальное и групповое поведение. Изменение условий существования неизбежно влечёт за собой переструктурирование системы ценностей.

По классическому определению, личностные ценности являются одним из источников мотивации поведения личности, входят в психологическую структуру и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношения людей и поведения индивида.

Сегодня в литературе можно выделить три основных варианта понимания психологической природы индивидуальных ценностей. Первый из них - трактовка ценности в одном ряду с такими понятиями как мнение, представление или убеждение (Rokeach, 1969; 1973; 1979; Ручка, 1976; Брожик, 1982; Schloeder, 1993). Так понимаемые ценности не обладают самостоятельной побудительной силой, черпая ее из каких-то иных источников. В концепции М.Рокича ценность является устойчивым убеждением в том, что определённый способ поведения или существования есть индивидуально или социально предпочтительный в сравнении с каким - либо иным способом поведения или существования в аналогичной ситуации. Выделяя три уровня убеждений - экзистенциальные, оценочные и прогностические - М.Рокич относит ценности к последнему, третьему типу, позволяющему ориентироваться в желательности - нежелательности способа поведения (операциональные, инструментальные ценности) и существования (смысловые, терминальные ценности). Первые выполняют роль критерия при оценке и выборе модуса поведения, тогда как терминальные активизируются при оценке и выборе целей деятельности и приемлемых способов их достижения.

Другая трактовка рассматривает индивидуальные ценности или ценностные ориентации как разновидность или подобие социальных установок (отношений) или интересов (Spranger, 1913; Morris, 1956; Ядов, 1979). В таком понимании им приписывается направляющая или структурирующая функция, к которой сводится эффект ценностной регуляции.

Наконец, третий подход сближает их с понятиями потребности и мотива, подчеркивая их реальную побудительную силу (Maslow, 1970; Жуков, 1976; Дилигенский, 1977; Додонов, 1978; Шерковин, 1982; Василюк, 1984; Д.А.Леонтьев).

Помимо побудительного характера ценностей, ряд учёных указывает на смысловую природу последних. Подход к ценностям личности с точки зрения анализа отношений был разработан В.Н.Мясищевым. В соответствии с данным подходом, предметы и явления действительности, связанные с личностью общественными отношениями, выступают как объективно включённые в её жизненный мир и в её деятельность, в которой они приобретают личностную значимость, ценность. Отношения человека формируются в деятельности, а затем выражаются в определённых действиях, выступая той силой, которая и определяет степень выраженности интереса. В свою очередь, доминирующее отношение, то, ради чего живёт человек, является смыслом жизни.

Д.А.Леонтьев [26], раскрывая смысловую природу ценностей, определяет последние как «модель должного», как вектор желательного преобразования действительности в соответствии с интериоризованными и укоренёнными в структуре личности ценностями. Личностные ценности, осмысленные субъектом в качестве ценностных ориентиров его жизни, задают «спектр инвариантных предельных параметров желательных преобразований действительности» [25], выполняя тем самым роль источника смыслообразования. Личностные ценности представляют внутренний мир личности, являясь выразителем стабильного, абсолютного, неизменного. Формируясь, как и потребности, в индивидуальном опыте субъекта, личностные ценности отражают, однако, не столько динамические аспекты самого индивидуального опыта, сколько инвариантные аспекты социального и общечеловеческого опыта, присваиваемого индивидом.

По своему функциональному месту и роли в структуре мотивации личностные ценности достаточно очевидным образом относятся к классу описанных Е. Ю. Патяевой устойчивых мотивационных образований или источников мотивации, по А. Г. Асмолову. Их мотивирующее действие не ограничивается конкретной деятельностью, конкретной ситуацией, они соотносятся с жизнедеятельностью человека в целом и обладают высокой степенью стабильности; изменение в системе ценностей представляет собой чрезвычайное, кризисное событие в жизни личности. Дополнительным аргументом, подкрепляющим это положение, служит то обстоятельство, что целый ряд авторов независимо друг от друга предложили различать два класса ценностей - ценности-цели жизнедеятельности или терминальные ценности, с одной стороны, и ценности - принципы жизнедеятельности или инструментальные ценности, с другой стороны (Kluckhohn, 1951; Rokeach, 1972; 1973; Жуков, 1976; Самарчян, 1979), функции которых совпадают с двумя описанными Е. Ю. Патяевой (1983) формами влияния устойчивых мотивационных образований на конкретно - ситуативные.

Д.А.Леонтьев отмечает, что психологический анализ приводит к следующим выводам:

.Недостаточно устоявшаяся и плохо структурированная система личностных ценностей и/или недостаточно развитая рефлексия не позволяет человеку адекватно определить реальную роль и значимость тех или иных ценностей в его жизни.

.Значимость тех или иных ценностей может субъективно преувеличиваться или преуменьшаться под действием механизмов стабилизации самооценки и психологической защиты.

.Наличие в сознании любого человека самого разного рода ценностных представлений.

Д.А. Леонтьев [22] также отмечает, что источниками смыслов, определяющими, что для человека значимо, а что нет, и почему, какое место те или иные объекты или явления занимают в его жизни, являются личностные ценности человека. Смысл для человека приобретают те объекты, явления или действия, которые имеют отношение к реализации каких-либо его потребностей или личностных ценностей. Эти смыслы индивидуальны, что вытекает не только из несовпадения потребностей и ценностей разных людей, но и из своеобразия индивидуальных путей их реализации.

Г.Е. Залесский [12] связывает личностные ценности и смыслы через понятие «убеждение». В психологии убеждение определяется как «система мотивов личности, побуждающих ее поступать в соответствии со своими взглядами, принципами, мировоззрением». Будучи единицей мировоззрения, оно призвано реализовать определенные личностные ценности. Таким образом, убеждение выступает в качестве эталона, способного служить критерием при сравнении между собой конфликтующих мотивов (целей, средств их достижения). Убеждение как бы «оценивает» каждый из конкурирующих мотивов с точки зрения их соответствия содержанию той ценности, которую оно призвано реализовать. Мотив, выделяемый с помощью убеждения в качестве действующего, ведущего, одновременно наделяется соответствующим личностным смыслом в зависимости от места, которое данное убеждение занимает среди других убеждений. Чем выше в иерархии личностных ценностей находится данное убеждение, тем более глубокий личностный смысл придается его реализации, а, следовательно, и выделенному с его участием мотиву. Таким образом, выделенный мотив будет выступать в качестве ведущего и смыслообразующего начала формирования деятельности, определяющей характер поступка.

Структурированность системы ценностей предполагает многоуровневость, иерархическую природу существования, значимость которой освещается в ряде работ, посвящённых исследованию смысловых образований.

В.Франкл [31] относительно иерархического существования ценностей в структуре личности, отмечал, что «иерархия ценностей переживается вместе с самой ценностью», то есть переживание одной конкретной ценности человеком подразумевает переживание её места среди других ценностей.

Регулирующей функцией ценности обладают только в случае адекватной осознанности ценностей в их иерархии, что, в свою очередь, определяется наличием ясной и чёткой структурированности личностных ценностей, а также достаточно развитым уровнем рефлексии и высокой степенью свободы от действий механизмов психологической защиты.

При отсутствии факта осознанности личности ценности, последняя не прекращает своего существования и не теряет своей силы, однако, важнейшей предпосылкой успешной самореализации человека является именно адекватное осознание ценностного отношения, согласованная и непротиворечивая система личностных ценностей и ориентиров. Только осознание ценности обеспечивает устойчивость и развитие личности. Понимание осознанности ценности в качестве критерия адекватной регуляции смыслообразования нашло отражение в ряде работ, посвящённых исследованию проблемы [6,8,25 и др.].

Б.С.Братусь [6] сравнивает степень усвоения личностью нравственно - ценностных уровней смысловой сферы со своего рода толчком к преображению окружающей действительности и самого себя, иными словами, толчком к развитию. Автор выделяет две наиболее значимых функции, которые выполняют личностные ценности в структуре смыслообразования.

Во - первых, будучи осознанными, личностные ценности создают перспективу развития личности, образ будущего, одновременно обусловливая сегодняшнюю деятельность человека. Ценности ориентируют личность на реальное воплощение будущего через его представление, которое, в свою очередь, выполняет роль механизма развития личности.

Во - вторых, смысловые образования в форме личностных ценностей оценивают и регулируют любую деятельность со стороны её успешности в достижении целей и со стороны её нравственной оценки. Таким образом, личностные ценности становятся той необходимой опорой, которая задаёт не сами по себе конкретные мотивы и цели, а плоскость отношений между ними, самые общие принципы их соотнесения. Лишь на основе этих принципов возможна оценка и регуляция нравственного, смыслового аспекта деятельности личности.

Г.Л. Будинайте и Т.В.Корнилова [8], исследуя взаимосвязи ценностей с другими понятиями, используемыми для описания смысловой сферы личности, указывают на конструктивную роль личностных ценностей при интерпретациях моральных решений и процессов личностной регуляции принятия решений. Авторы, в процессе эмпирического исследования условий и особенностей процессов становления личностных ценностей, подтверждают гипотезу о том, что личностные ценности выступают специфической формой функционирования смысловых образований в личностных структурах, указывают на функционирование личностных ценностей как определённого уровня развития. Кроме того, авторами подтверждается гипотеза о том, что личностные ценности опосредствуют переход на более высокий уровень личностных структур тех смысловых образований, которые могли и до этого выступать в качестве значимых психических регуляторов деятельности и общения субъекта, но приобретают ценностный статус только при обращении его личностных условий на свою смысловую сферу, на собственное Я.

В литературе, посвящённой исследованию смысловых образований, наряду с термином «ценность», широко используется термин «ценностные ориентации», в связи с чем возникает необходимость в анализе данных понятий.

Под ценностными ориентациями понимаются: «цели, стремления, желания, жизненные идеалы, система определенных норм», «основной канал превращения культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей» [1].

Ценностные ориентации принято понимать как иерархию личностных ценностей, отражённых в сознании индивида. Система ценностных ориентаций имеет многоуровневую структуру, на вершине которой - ценности, связанные с идеалами и жизненными целями личности.

По Б.Г.Ананьеву, ценностные ориентации входят в первичный класс личностных свойств, определяя особенности мотивации поведения, мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение и тенденции развития личности.

Д.А.Леонтьев [25] определяет ценностные ориентации как осознанные представления субъекта о собственных ценностях, о том, что действительно является ценным для него лично.

Согласно рассмотренным определениям, ценностные ориентации характеризуют направленность и содержание активности личности, определяют отношение к миру и к себе, придают смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам, проявляются в реальном поведении людей. Подобно личностным ценностям, ценностные ориентации выполняют роль ориентира в жизнедеятельности индивида, являясь источником смыслообразования. Главным отличием в сущности этих понятий является форма существования в структуре личности: личностные ценности представляют собой ценностное отношение (осознанное или неосознанное), тогда как ценностные ориентации являются отражением этого ценностного отношения в сознании, т.е. осознанным представлением личности о собственных ценностях.

Подводя итог обзору подходов в изучении личностных ценностей, остановимся на определении ценности как внеситуативного, устойчивого образования, имеющего иерархическую структуру и отраженного в сознании в форме ценностных ориентаций. Личностные ценности в качестве «модели должного» ориентируют личность, определяя главные и постоянные отношения человека к основным сферам его жизни.

Итак, делая вывод, следует отметить, что смысловая регуляция жизнедеятельности осуществляется на двух уровнях. Высший уровень системы смысловой регуляции представлен системой личностных ценностей, являющимися внеситуативным, устойчивыми структурами, определяющими функционирование регуляторных образований. Следующий уровень регуляции обеспечивается конкретно - ситуативными образованиями (потребности, мотивы, личностный смысл). Личностный смысл как высшая интегративная основа личности, направляет и регулирует жизнедеятельности индивида в соответствии с основной жизненной целью и иерархической структурой данного образования.

Система ценностей всегда лежит в основе конструирования жизненных стратегий, планов людей. Именно ценностные ориентации обусловливают выбор человеком определённых способов достижения поставленных целей, причём индивидуальные ценности взаимосвязаны таким образом, что каждая из них усиливает другую, образуя согласованное целое.

Система ценностей демонстрирует определённое отношение человека к миру и показывает положительное или отрицательное значение для него того или иного явления.

Таким образом, ценностная детерминация деятельности заключается в формировании эталона желаемого будущего, в соответствии с которым формируются смыслы осуществления конкретной деятельности. При этом, личностные ценности обладают регулирующей и направляющей функциями только в случае их адекватной осознанности, предполагающей чёткую структурированность, достаточно высокий уровень рефлексии и свободу от действия механизмов психологической защиты.

.2 Проблема отцовства в современном обществе

Современные социологи, этнографы и психологи солидарны в том, что наши знания об отцовстве поразительно скудны. На фоне относительно изученного материнства, отцовство остаётся «белым пятном».

Отцовство как социальная роль - значительно более позднее образование, считает М.Мид, нежели материнство. По мнению М.Мид, подлинным воспитанием, основанным на любви к своим детям, в просвещённой Европе матери стали заниматься лишь в начале XIX века. Идеальным считался отец, способный создать материальное благополучие для своих детей [12].

Зачастую в литературе отцу отводится второстепенная роль, идущая после матери. В частности, А.С.Спиваковская говорит о том, что воспитательная позиция отца в своём формировании несколько отстаёт от материнской позиции, так как наибольшую привязанность к ребёнку отцы начинают чувствовать, когда дети уже подросли. К.Витакер отводит отцу роль стороннего наблюдателя во время беременности жены и ухода за младенцем. Эта невключённость вызывает ощущение одиночества у мужчины и причиняет ему боль [12].

В.Н.Дружинин считает, что проблема отцовства наиболее остра для постсоветского общества. Наше государство декларировало равноправие обоих родителей по отношению к ребёнку. В реальности нынешнее законодательство и практика отчуждают отца от семьи. Система льгот в связи с рождением ребёнка, уходом за детьми, их воспитанием предоставляется только матерям, а отцам - лишь в связи со смертью матери, её длительным отъездом или болезнью. В случае развода ребёнок остаётся с матерью. Следовательно, мужчина знает, что от его заботы, личных качеств судьба его как отца никак не зависит, а ребёнок - это, прежде всего, проблема женская.

В связи со значительными изменениями в системе гендерных ролей, произошедшим в обществе за последние 50 лет, отцовская роль претерпевает серьёзные изменения, что свидетельствует, по мнению Ш.Барта, о формировании новой гендерной системы, о переоценке или уточнении обществом отцовских функций, дальнейшей дифференциации гендерных ролей. В Германии и США эта проблема уже разрабатывается, и ведутся исследования в широком спектре как теоретических, так и прикладных проблем, однако единой точки зрения на данный феномен не существует. Отцовство исследуется как социальная роль, статус, в рамках исследования представлений и стереотипов, в рамках гендерной психологии, в рамках психологии личности, как фактор, влияющий на изменения личности, личностных характеристик.

Сегодня формируется новый тип отца, который психологически и эмоционально «участвует» в беременности, присутствует при родах, включён в кормление, лечение, игру и воспитание ребёнка.

По мнению В.А.Рамих, следует говорить об усиливающейся амбивалентности отцовства на современном этапе. Филосовско - культурологический анализ изучаемой проблемы позволяет обнаружить сосуществование двух тенденций, выражающихся с одной стороны в ослаблении роли отца; с другой стороны - в переориентации жизненных ролей мужчины и женщины, изменения социокультурных стереотипов маскулинности и феминности, которые задаются сменой культурной парадигмы в современных условиях.

Мысль о слабости и неадекватности «современных отцов» - один из самых распространённых стереотипов общественного сознания, причём эти стереотипы являются в известной степени транскультурными. Всюду учёные и публицисты констатируют:

) рост безотцовщины, частое отсутствие отца в семье;

) незначительность и бедность отцовских контактов с детьми по сравнению с материнскими;

) педагогическую некомпетентность, неумелость отцов;

)незаинтересованность и неспособность отцов осуществлять воспитательные функции, особенно уход за маленькими детьми.

Однако интерпретируют эти факты по-разному. Одни полагают, что происходит быстрое, неуклонное и чреватое опасными последствиями ослабление отцовского начала, т.е. налицо некая историческая тенденция. Другие же склонны думать, что так было всегда, что отцы никогда не играли важной роли в воспитании детей и сегодняшние тревоги отражают только сдвиги в акцентах и стереотипах массового сознания. На наш взгляд, одной из проблем является социально - экономическое положение, а также место проживания. Так в современной городской семье традиционные ценности отцовства заметно ослабевают под давлением таких факторов, как женское равноправие, вовлечение женщин в профессиональную деятельность, тесный семейный быт, где для отца не предусмотрено достойного места, и пространственная разобщённость труда и быта.

Феномен отцовства тесно связан с такими понятиями, как социальная роль отца, различающаяся в зависимости от общественной системы, социальной экономической и политической сфер общества, статуса мужчины в данном социуме; а также с такими личностными образованиями, как совокупность социальных и индивидуальных характеристик личности, включающих все уровни жизнедеятельности человека, связано с объективными характеристиками личности, такими как потребности, влечения, желания, установки, и субъективными характеристиками личности - ценностным ориентациями, мировоззрением, а также с Я - концепцией личности, образом Я и самооценкой. Для мужчин это проблема личностного развития, проблема принятия своих чувств и контроля. Осознание себя отцом приводит к осознанию необходимости жить «правильно». Многое зависит от того, насколько данная роль принята мужчиной, причём речь идёт даже не столько об операциональном аспекте реализации роли, сколько о личностном принятии, интернализации роли отца конкретным мужчиной.

В исследовании П.Поповой были выделены некоторые аспекты принятия роли отца мужчиной: уважение и привязанность к отцу со стороны матери (только в такой обстановке мужчина может проявить себя как отец и воспитатель); особенности родительской семьи мужчины и его отношения с отцом; возраст мужчины (не слишком рано, когда существует опасность легкомысленного отношения к отцовству и не слишком поздно, когда ответственность за судьбу детей может испугать); участие отца в общении с ребёнком до рождения и в период младенчества; участие отца в родах. В значительной мере всё это связано с ограничением, перестройкой планов, погруженностью в многочисленные бытовые дела. Способность мужчины перенести потерю внимания к себе и возможность дарить его другим, не получая от этого немедленного удовлетворения, определяет, насколько он может быть хорошим отцом. Поворотным моментом в формировании чувства отцовства, а также возникновения возможных проблем является середина беременности, примерно четвёртый месяц, когда у женщины появляется живот, её положение становится явным, и ребёнок становится более реальным [12].

Беременность жены ставит перед мужчиной сложную задачу - оказать психологическую поддержку жене, взять на себя большую часть внешних проблем, создав защитный барьер между нею и остальным миром. Как поведёт себя будущий отец, будет зависеть от следующих факторов. Основные из них - его личностный склад, зрелость отношения к семье, осознанная оценка возникающих трудностей, способность справиться с ними и отношения с собственной матерью и отцом.

Важной проблемой является то, что беременность жены актуализирует образы материнства, сложившиеся у мужчины ранее. Таким образом, очень важна реальная история отношений мужчины со своей матерью: насколько присутствовали забота, доверие, осознание отдельных от неё интересов ребёнка - насколько многомерный и позитивный образ женщины и матери сложился у мужчины. Беременность жены может актуализировать у мужчины детские отношения с его матерью и спровоцировать различные реакции на реальные сложности, как у ребёнка, а не действия взрослого человека.

Гораздо большая проблема состоит в том, что, ребёнок вызывает эмоциональный отклик у отца далеко не всегда. Мужчине гораздо сложнее, чем женщине, воспринимать ребёнка как продолжение себя. Женщина подготавливается к общению с ребёнком задолго до его рождения и в процессе родов. В период беременности у женщин появляется новый сенсорный опыт, начинается процесс сенсорного принятия ребёнка.

Мужчина отлучён от этого общения, поэтому возникновение чувства отцовства, эмоциональный отклик, восприятие ребёнка затруднено. Женщина в период беременности изменяется, она может прибегать к защитной «регрессии», в терминологии психоанализа, предполагающей детские эмоциональные реакции в столкновении с взрослыми проблемами. В то время как будущие отцы склонны рационализировать и схематизировать угрожающие переживания. Такая разница связана с традиционными представлениями о мужественности, которые внушаются мальчикам, не приветствуя фиксацию на чувствах и переживаниях, и содержат установки на хладнокровное избавление от них (подавление, вытеснение). Это приводит к тому, что мужчины подавляют проявление чувств, в том числе и чувств к ребёнку.

Кроме того, важнейшим фактором отношения к ребёнку являются отношения с собственным отцом, перенятие паттернов его поведения, стереотипа мужественности, что также не всегда способствует проявлению чувств мужчинами.

Ко всему этому добавляется ощущение, что ребёнок займёт место мужчины в жизни женщины, она становится самодостаточной и получает всё, что ей нужно, от ребёнка. Страх быть ненужным становится одним из самых мощных переживаний этого периода. Боязнь кардинальных перемен в жизни и потеря свободы маневра в отношениях может даже быть причиной нежелания иметь ребёнка.

Важно отметить, что хотя эти страхи могут не осознаваться, но они влияют на поведение мужчины. Позднее проблемы, возникающие во время беременности, приводят к нарушению отношений в диаде «отец - ребёнок», а иногда к проблемам в семье. Отец может отказаться от своей экзистенциальной, социализирующей роли и превратиться только в источник материальных благ, если на ранних этапах развития ребёнка не возникло никаких чувств. Мужчина может воспринимать ребёнка как обязанного любить родителей и без близкой эмоциональной связи. Соответственно, он не будет стремиться к контакту с ребёнком. Мужчина также может отказаться общаться с ребёнком - младенцем мотивируя это его возрастом; при этом теряется возможность установления контакта с ребёнком. На это могут повлиять установки матери в её стремлении отстранить мужа от ребёнка; тогда и с более взрослым ребёнком общение будет нарушено.

Следует отметить, что отец в процессе становления подвержен психологическим кризисам, и в том случае, если у самого отца не решены проблемы детской привязанности к собственному отцу и матери, у него возникает риск психопатологических изменений.

Г.Г.Зубова считает, что существует большая разница между мужчинами в принятии роли отца. Одни мужчины лишь декларируют своё отцовство, взваливая все проблемы, связанные с воспитанием, на мать; другие же наоборот, разбираются до тонкости в самых сложных вопросах воспитания. Исследователи связывают это с тем, что степень принятия мужчиной родительской позиции зависит от уровня его социальной адаптации к противоречивым требованиям общества, которые, с одной стороны, снижают его авторитет, основанный на внесемейных факторах, а с другой стороны, вынуждают мужчину соответствовать повышающимся требованиям в психологизации семейных отношений.

Исследования немецких учёных показали, что отцовство, когда оно интернализовано, влияет на собственную полоролевую идентификацию мужчины, его удовлетворённость жизнью, а также на его мировоззрение. Вовлечение в воспитание своих детей мужчины показывали менее ригидное понимание мужской роли стереотипа мужественности, они рассматривали отцовство как важнейший фактор этой роли, таким образом, идентифицируя себя с собственным отцом. Кроме того, было выявлено, что мужчины, принимающие значительное участие в воспитании своих детей, обнаруживали большую удовлетворённость жизнью и собой. Они имели более высокую самооценку и были более уверены в себе. Обнаружена взаимосвязь между самоуважением и принятием отцовской заботы о детях. Интересные результаты были получены в Австралии: оказалось, что отцовство влияет также на изменение мировоззрения и убеждений личности. Меняется представление о ценности человеческой жизни, очень важным становится благополучие ребёнка, его нормальное развитие.

При ответе на вопрос: снижается или нет отцовский вклад в воспитание детей? Нужно учитывать макроисторические тенденции. Если пренебречь частными межкультурными различиями, выяснится, что в традиционной патриархальной семье отец выступает как а) кормилец, б) персонификация власти и высший дисциплинатор и в) пример для подражания, а нередко и непосредственный наставник во внесемейной, общественно - трудовой деятельности. В современной городской семье эти традиционные ценности отцовства ослабевают под давлением таких факторов, как женское равноправие, вовлечение женщин в профессиональную работу, тесный семейный быт, где для отца не предусмотрен пьедестал, и пространственная разобщённость труда и быта.

Сила отцовского влияния в прошлом коренилась, прежде всего, в том, что он был воплощением и инструментальной эффективности. В патриархальной крестьянской семье отец не ухаживал за детьми, но они, особенно мальчики, проводили много времени, работая с отцом под его руководством. В городе положение изменилось. Как работает отец, дети не видят, а количество и значимость его внутрисемейных обязанностей значительно меньше, чем у матери.

По мере того, как «невидимый родитель», как часто называют отца, становится более видимым и более демократичным, он всё чаще подвергается критике со стороны жены, а его авторитет, основанный на внесемейных факторах, заметно снижается. Ослабление и даже полная утрата мужской власти в семье отражается в стереотипном образе отцовской некомпетентности. Американские исследователи Р.Дей и У.Маккей проанализировали под этим углом зрения 218 карикатур, опубликованных между 1922 и 1968 гг. в журнале «Saturday Eveninq Post» и изображающих взрослых с детьми. Оказалось, что мужчины изображаются некомпетентными в 78,6 % и компетентными - в 21,4 % карикатур; у женщин соотношение обратное - 33,8 % и 66, 2 %.

Таким образом, принятие роли отца оказывает влияние на операциональный аспект её выполнения и влияет на личностные изменения мужчины. Появление ребёнка естественным образом оказывает влияние на мотивацию и установки человека, однако многие исследования говорят о том, что именно принятие данной роли способствует успешной реализации себя в ней.

Функции самосознания Л.С.Выготский назвал третичными, имея в виду, что они производны как от непосредственного социального общения личности, так и от её уже интернализованных и в этом смысле вторичных психических функций. Кроме того, при неблагоприятном развитии событий, возможен ролевой конфликт, когда представления о ролях, выполняемых одним человеком, разнятся. Например, П.Попова полагает, что многие проблемы мужчин, бегущих от отцовства, связаны, прежде всего, с ролевым конфликтом. Она условно выделяет два типа мужчин: для одних роль отца несовместима с профессиональным ростом, свободой и ролью «свободного» мужчины, для других сложности взаимоотношений с собственными родителями и связанная с этим безответственность являются препятствием для выполнения отцовской роли. Однако такие ролевые конфликты должны активизировать работу самосознания, побуждая личность иерархизировать различные аспекты своей жизнедеятельности, что происходит не всегда, а чаще всего тогда, когда человек достигает зрелости.

И.С.Кон утверждает, что социальная роль - это та сторона деятельности, которая интернализировалась. При этом внимание должно концентрироваться на том, как сам человек воспринимает, оценивает и осознаёт ту или иную свою функцию, какое место она занимает в его «образе Я», какой личностный смысл он в неё вкладывает. Интернализированная роль - это компонент самосознания, отношения к тому или иному аспекту жизнедеятельности. Таким образом, успешное функционирование в роли отца невозможно без её интернализации, которая в свою очередь, «встраивает» отцовство в самосознание личности, в её Я - концепцию и образы Я. Аспект отношения связан с оценкой своего ребёнка, себя как мужчины, как отца и оценкой своего выполнения социальных ролей, что формирует определённый образ Я. Можно сказать, что Я - реальное и Я - социальное формируется через сравнение собственного поведения с требованиями общества. Соотношения компонентов образа Я, их взаимодействие определяет осознание себя как отца и может изменяться в процессе жизни [16].

Итак, существуют достаточно качественные эмпирические исследования отцовства, однако до сих пор нет теоретической модели отцовства. Изучение отцовства проводится в рамках следующих теорий: а) теория жизненного пути (она ориентирована на исследование того, как мужской опыт отцовства изменяется в связи с различными периодами жизни); б) социальная описательная теория (в ней делается упор на то, что отцы усваивают культурные образцы роли); в) теория социальной идентичности (она сфокусирована на то, как мужчины воспринимают идентичность отца относительно их других социальных ролей).

Самая часто используемая концептуальная модель отцовства - четырёхфакторная вовлечённости отца, которая включает мотивацию, навыки, социальную поддержку, социальные условия.

Анализ литературы показал, что проблема широко исследуется, тем не менее единого мнения относительно структуры феномена отцовства, как и его чёткого определения не существует. В процессе теоретического анализа работ и эмпирического исследования была разработана структурная модель феномена отцовства. В структуру отцовства входят следующие компоненты: потребностно - мотивационный (в том числе, биологические, социальные аспекты мотивации, потребность в контакте, эмоциональные реакции, переживания). Кроме того, в данную структуру входит сквозной интегральный компонент - оценочный, это: 1) самооценка как элемент Я - концепции, принятие и неприятие роли отца, рациональная и эмоциональная оценка себя как отца и своего ребёнка; 2) социальная оценка окружающих, базирующаяся на принятых в данном конкретном обществе социальных стереотипах и предписаниях по выполнению роли отца, требованиях, которые необходимо соблюдать для соответствия статусу. Социальная оценка является базой для формирования собственной оценки, так как через социальные стереотипы формирует образы Я - идеального.

Однако отцовство невозможно рассматривать в отрыве от семейной и социальной ситуации. Анализ исследований позволил предположить, что на то, каким образом формируются и проявляются ценностно - смысловая, операциональная и потребностно - мотивационная сферы отцовства, влияют, по меньшей мере, четыре генерализованных фактора: 1) ожидание матери по отношению к отцу своего ребёнка, 2) специфика взаимоотношений матери с отцом ребёнка (брачный статус, личные взаимоотношения, конфликты, развод), 3) фактор ребёнка - его ожидания по отношению к отцу, 4) особенности развития ребёнка, такие как различные отклонения в развитии, проблемы со здоровьем, девиации в поведении.

Итак, совершенно очевидно, что изучение феномена отцовства, одной из характеристик которого является его социальная детерминированность, связанного и оказывающего влияние и на социализацию мужчины, и на его личностное развитие, и на развитие личности ребёнка и на особенности общественных отношений в целом. Современные социальные стереотипы отцовства представляют собой достаточно разнообразную систему представлений о нормативных требований общества в том, что именно должен делать отец, однако, являются весьма противоречивыми, что по мнению немецких авторов, является следствием переходного периода в истории общества, когда общество всерьёз обратило внимание на важности роли отца как для ребёнка, так и для самого мужчины.

.3 Уровень урбанизации как фактор становления ценностно - смыслового компонента личности

Современное российское общество находится в процессе значительных социально-экономических и политических изменений, создания качественно новых экономических условий жизнедеятельности. Ключевыми проблемами его развития стали проблемы имущественного и социального неравенства, дифференциации разных социально - экономических групп, материального благополучия, личностных ценностей и другие. Социально-экономические трансформации общества находят отражение в изменении организации жизнедеятельности, мировоззрения, поведения и активности, качества жизни общества в целом, социальных групп его составляющих, отдельных людей [30].

Исследователи (И.Ф. Дементьева, Т.А. Думитрашку, Е.В. Шорохова и др.) отмечают тот факт, что семья особо чувствительна ко всякого рода социально экономическим изменениям, подвержена воздействию различных сил со стороны среды, в которой она существует, а результативность семейного воспитания находится в зависимости от многочисленных социально-экономических факторов, определяющих статус семьи [2]. Таковыми факторами в поле зрения исследователей сегодня являются: состав семьи и ее структура, характер взаимоотношений в ней, особенно между отцом и матерью; образовательный уровень родителей, совместимость и общая психологическая атмосфера в семье; уровень урбанизации; материальные условия жизнедеятельности семьи - уровень доходов, жилищные условия, благоустроенность быта [30].

К одному из существенных факторов относят тип поселения, в котором живут нынешние дети, подростки, юноши, взрослые люди. Наиболее типичными поселениями России являются районы с высоким уровнем урбанизации (города) и районы с низким уровнем урбанизации (деревни, села, поселки).

Известный французский урбанист П. Мерлен определяет город, как центр связей, благодаря чему он становится местом концентрации и кооперации людей и их деятельности. Носителями информации являются архитектура, транспорт, реклама, отдельные люди, учреждения, организации. В целом город предоставляет личности возможность широкого выбора кругов и групп общения, систему ценностей, стиля жизни. Поэтому городское население состоит из многочисленных социальных слоев и профессиональных групп, имеющих самые разные ценностные ориентации и стили жизни.

Здесь горожанин имеет многообразные возможности для самореализации как существенной, так и внешней, которые во многом определяются спецификой социально-психологической ситуации в наших городах, связанной с особенностями состава их населения. У горожан складывается специфический образ жизни, определяемый условиями, которые создаются этой системой расселения людей. Отличия в социально-экономических, социально-психологических, культурных условиях жизни города являются реальными предпосылками для появления социально-типических и индивидуально-неповторимых черт в поведении, общении, деятельности его жителей [30].

Городской образ жизни, под влиянием которого протекает жизнедеятельность жителей средних и крупных городов, имеют следующие основные характеристики: преобладание анонимных, деловых, кратковременных, частичных и поверхностных контактов в межличностном общении и, в то же время, высокая мера избирательности в эмоциональных привязанностях [30].

Также, городской образ жизни характеризуется снижением значимости территориальных общностей, неразрывностью соседских связей, уменьшением экономического значения семьи и одновременно, увеличением ее субъективной значимости для человека, многообразием культурных стереотипов, ценностных ориентаций и стилей жизни, неустойчивостью социального статуса горожанина, повышением его социальной лабильности. Городскому образу жизни свойственно ослабление влияния традиций в регулировании поведения человека, слабый социальный контроль вследствие наличия разнообразных социальных связей и анонимности, значительная роль самоконтроля поведения [Там же].

В малых городах, которые почти всегда имеют давнюю историю, образ жизни людей во многом сходен с условиями в сельских поселениях. А соответственно и нормы жизни в этом случае тоже имеют много общего с сельскими нормами [2].

Современные районы с низким уровнем урбанизации как экономическое и социальное пространство жизнедеятельности человека со своими специфическими условиями жизни представляет собой особую среду обитания, для которой характерны невысокий уровень жизни населения, низкие доходы преобладающей части семей, часто не обеспечивающий допустимый минимум потребления и вынуждающий людей существовать на грани бедности и нищеты [Там же].

Селу присуща слаборазвитая социальная и инженерная инфраструктура. Имеются в виду дефицит благоустроенного жилья, сервиса, крайне низкий уровень комфортности и благоустройства жилищного фонда. Здесь весьма неблагоприятны социальные условия жизни, труда, быта, досуга [Там же].

В жизненном укладе сел сохранились элементы традиционной сельской общины, в которой все знают всех и про всех, в которой практически невозможно анонимное существование человека. Здесь достаточно силен социальный контроль за поведением человека. Большинство эпизодов его жизни становятся здесь объектом оценки общественного мнения [Там же].

Для малых городов характерна «открытость» общения, относительная близость, отсутствие большой социальной и возрастной дистанции между жителями, не многочисленность реальных и возрастных контактов; ограничен доступ населения к оперативной квалифицированной медицинской помощи, социальным, культурным, образовательным услугам; невысока концентрация интеллекта, более низок, чем в городе, образовательный и культурный уровень населения; ограничены адаптационные возможности в плане вторичной занятости населения, его трудовой и профессиональной деятельности [3].

Таким образом, урбанизация изменила уклад и ритм жизни. Типичная городская семья обладает более широким кругом интересов, более высокой культурой, не обремененная ведением хозяйства, она ориентирована на самостоятельность и независимость [30]. Необходимо отметить, что в настоящее время современные деревни и села сохранили многие традиционные черты сельского образа жизни. Однако в последние десятилетия растет влияние города на деревню, приводя к переориентации в жизненных ценностях. Особую роль в этом играют средства массовой информации, пропагандирующие городской образ жизни, который становится эталоном сельского населения [30].

Урбанизация (от латинского urbs - город) есть исторический процесс повышения роли городов в жизни общества, связанный с концентрацией и усилением несельскохозяйственных видов деятельности, распространением городского образа жизни. Существенными чертами урбанизации являются неуклонное увеличение городского населения, сосредоточение в городах значительного производственного и социально-культурного.

Вплоть до XVII-XIX вв. в массовом сознании город представлялся неестественным образованием, вызывал подозрения. На заре XX столетия немецкий мыслитель Освальд Шпенглер в ставшей знаменитой работе «Закат Европы» выразил свое предельно негативное отношение к нарастанию урабанизационных процессов: «Вместо мира - город, одна точка, в которой сосредоточивается вся жизнь обширных стран... вместо богатого формами, слившегося с землей народа - новый кочевник, паразит, житель большого города, человек, абсолютно лишенный традиций, растворяющийся в бесформенной массе, человек фактов, без религии, интеллигентный, бесплодный исполненный глубокого отвращения к крестьянству...». И до сегодняшнего дня в общественном сознании отношение к городу предстает далеко не однозначным. Шум, скученность, толчея, высокие бетонные стены и замкнутые пространства вызывают у неподготовленного человека исключительно отрицательные эмоции. И вместе с тем в среде самих горожан со временем становится доминирующим иное отношение к городу и соответствующему образу жизни.

В русской литературной традиции освещение темы «город - природа» является многоплановым. Так, например, Н. К. Рерих не отрицает возможности красоты и жизни вне природы, в урбанизированной среде, но считает, что городское окружение вряд ли может обеспечить горожанину полноценное существование: «Город, выросший из природы, угрожает теперь природе, город, созданный человеком, властвует над человеком. Город в его теперешнем развитии уже прямая противоположность природе; пусть же он и живет красотою прямо противоположною, без всяких обобщительных попыток согласить несогласимое. В городских нагромождениях, в новейших линиях архитектурных, в стройности машин, в жерле плавильной печи, в клубах дыма, наконец, в приемах научного оздоровления этих, по существу, ядовитых начал - тоже своего рода, поэзия, но никак не поэзия природы».

Тем не менее, в настоящее время крупные города, как в России, так и во всем мире являются точками роста земной цивилизации, центрами притяжения человеческих и материальных ресурсов. В них идет сосредоточение научной и творческой интеллигенции, осуществляется приток высококвалифицированных специалистов, собираются значительные материальные, культурные, исторические и научные ценности. Вместе с тем следует признать, что с ростом и развитием городов связан довольно значительный комплекс проблем. Взрывной характер роста урабанизационных процессов затрагивает интересы многих стран мира. Значительная концентрация населения во все возрастающих городах неизбежно влечет за собой нарастание экономических, социальных и особенно экологических проблем.

Неизбежными следствиями урбанизации предстают загрязнение среды (как на территории самого города, так и за его пределами), огромный рост потребностей в ресурсах, сырье, территориях. Усиливающееся антропогенное давление формирует для горожан жизненную среду, которая по множеству параметров не соответствует условиям нормальной жизнедеятельности человека, негативно сказывается на его здоровье. Высокая плотность жителей в городах оказывает влияние на биологическую и психофизическую природу человека, создает новые факторы риска для здоровья, содействует росту хронической патологии. Для жителей городов значительного масштаба характерен так называемый «синдром большого города», проявляющийся в подавленном состоянии, психической неуравновешенности, непредсказуемости и даже агрессивности человека. Выявлено, что негативные состояния в организме и психическом состоянии человека, «психологическая усталость» нарастают пропорционально сокращению жизненного пространства, увеличению плотности населения, общему ухудшению условий жизни.

В концепции американского социолога Луиса Вирта прослеживаются связи характеристик пространственной и социальной организации крупного города с характеристиками особого городского типа личности, формирующегося в этих условиях. Вирт утверждает, что городская среда предопределяет обезличивание, отчуждение горожан, ведет к индифферентности, апатичности людей [3]. Большой город предстает источником значительного стресса для его жителей, стрессовое же состояние ведет, в свою очередь, к безразличию и отклоняющемуся поведению. В конечном счете, горожанин, так или иначе, адаптируется к условиям городской среды жизни, однако такая адаптация достается ему порой очень высокой ценой.

Проблема городов не сводится лишь к вопросам экологического и экономического характера. Она существенно затрагивает также условия труда и учебы, возможности приобщения к достижениям культуры, отдыха, развлечений, качественные показатели отношений между людьми. В городах с низкой культурой неизбежно возникают проблемы цивилизованного взаимодействия друг с другом, выстраивания коммуникативного пространства. Урбопроблемы выступают в тесной взаимосвязи и соответственно требуют комплексного подхода, опосредованного научно разработанной стратегией урбополитики. Исходным в формировании данной стратегии является выявление потенциала среды, в которой развивается город.

Социологи отмечают возрастание тенденции к интегративному пониманию человеком качества своей жизни как совокупности характеристик всей окружающей среды. Благоприятная среда, рассматриваемая сквозь призму, личностного восприятия, предполагает создание предпосылок для полноценно здоровой и насыщенной жизни горожан. Сюда относится, в первую очередь, обеспечение витальных потребностей человека - потребностей в питании, жилище, одежде и др., а также (в значительной степени) возможность осуществления потребностей социального и духовного характера. Среди последних выделим потребности общения с природой, значимость которых определяется близостью и максимальной доступностью «природных оазисов» современному человеку, ведущему городской образ жизни.

Нарастающие процессы урбанизации создают все новые трудности для общения человека с природой. Психологи считают, что это ведет к значительному снижению эмоциональной реактивности человека, т. е. значительному притуплению эмоциональной сферы. Несомненно, что природный мир в общественном сознании является существенным источником удовлетворения психофизических потребностей индивида. И при оценке зеленых массивов немаловажную роль играет их оздоровительное, рекреационное значение. Замечено, что усиливающаяся напряженность, динамичность городского образа жизни требуют соответственно более интенсивного восполнения умственной, эмоциональной и физической энергии человека[3,30].Существенное значение имеет также возможность удовлетворения познавательных потребностей индивида. В этом отношении природный ландшафт создает предпосылки для углубления знаний об окружающем мире, предстает одновременно живым музеем и естественной лабораторией исследователя, реализует потребность в уединении, размышлении и встрече с разнообразным, необычайным миром.

Последствия урбанизации:

Резкие различия показателей смертности и средней продолжительности жизни.

Сформировались крупные международные рынки рабочей силы.

Резко возросла «утечка умов».

Миграции по политическим мотивам и причинам (включая этнические, религиозные и пр.), особенно имеющие характер вынужденного ухода, бегства, охватили в последние десятилетия многие районы и страны Среднего и Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, Индию, Пакистан, Бангладеш, Афганистан, некоторые страны Африки, Югославию (Боснию и Герцеговину и Хорватию), на территории бывшего СССР - Закавказье, Таджикистан, Молдавию (Приднестровье).

. Темпы ежегодного прироста горожан почти вдвое выше, чем прироста населения мира в целом. В 1950 г. в городах жило 28% мирового населения, или 0,7 млрд. человек, в 1995 г. - 45%, или около 2,6 млрд. человек (сельских жителей - более 3,1 млрд. человек). Города разного ранга, значения и величины с быстро разрастающимися пригородами, агломерациями, еще более обширными урбанизированными зонами практически охватывают свои влиянием основную часть человечества. Важнейшую роль при этом играют большие города (т.е. численностью жителей более 100 тыс.), прежде всего, города-миллионеры. Последних в 1950 г. насчитывалось 116, в 1996 г. их уже 230. Городской образ жизни населения, городская культура в самом широком смысле слова (и разного свойства) все более распространяются в сельской местности большинства стран мира.

. В индустриально развитых странах урбанизация «вширь» давно исчерпала себя. В XXI век большинство их вступает практически сплошь урбанизированными. В Европе горожане составляют в среднем 74% населения, в том числе в Западной - 81%, а в отдельных странах - еще более; в Бельгии - 97%, в Нидерландах и Великобритании - по 90%, в ФРГ - 87%, хотя кое-где заметно меньше: в Австрии, например, 56%, в Швейцарии - 61%.

Высока урбанизированность (по своим критериям) в Северной Европе: в среднем, а также в Дании и Швеции - 84%, в Норвегии - 73%. Заметно ниже она в Южной и Восточной Европе, но, конечно, при других показателях урбанизации выше, чем в развивающихся странах. В США и Канаде доля городского населения достигает 80%.

. Для экономически развитых стран нынче характерна урбанизация «вглубь»: интенсивная субурбанизация, образование и распространение городских агломераций и мегаполисов. Во многих районах население теперь растет быстрее в малых городах, по окраинам, чем в центрах агломераций. Нередко крупнейшие города, прежде всего, города-миллионеры, теряют население из-за его миграции в пригороды, города-спутники, кое-где в сельскую местность, куда оно привносит городской образ жизни (рурбанизация).

Таким образом, современные урбанизационные процессы с необходимостью требуют осмысления комплекса взаимосвязанных тенденций, к которым относятся:

• обеспечение устойчивости городских территорий, а также безопасности проживания на них людей нынешнего и будущего поколений;

• усиление социально-экономических, социокультурных и экологических факторов развития городов. Для этого необходимо создание продуманных и научно обоснованных программ по рационализации, модернизации и гуманизации городской среды;

переориентация урбанизационных процессов на интенсивное развитие, при котором повышается степень организованности и эффективности функционирования сложившихся поселенческих систем; постепенное осуществление перехода, от приобщения местных центров к деятельности ведущих к воспроизводству высших достижений техники и культуры непосредственно на местах (в этом направлении эффективными формами являются образование региональных отделений российских академических учреждений, усиление культурного, экономического и экологического сотрудничества российских с различными городами страны и мира);

включение в понятие «качество жизни» в современном городе комплекса социальных, психологических и природных качеств окружающей среды, базирующегося на наличии разнообразной и вместе с тем целостной среды обитания;

разработка новых методов управления городами, с учетом закономерностей их самоорганизации; ориентация как на создание условий для полноценного досуга городского населения, так и саморегуляцию каждым горожанином своей собственной жизнедеятельности (это условие предполагает осуществление изменений в самом человеке, его культуре и образе жизни).

Качества людей - одна из важнейших составляющих культуры общества, характеризующая его устойчивость, реформистский потенциал и в немалой степени определяющая положение самих людей. При исследовании урбанизации важным моментом выступает категория общения, изучение социальной мобильности, социально - культурной ориентации различных групп населения, увеличения разнообразия связей, возможностей выбора. В исследовании, проведённым Новиковым Ю.В. в 1997 г. отмечается, что люди из сельской местности имеют высокие вербальные способности. Люди из менее благополучных по социально - экономическим параметрам различаются по развитию вербальной сферы. Это позволяет предположить, что развитие вербальной сферы связано с социально экономическим положением в обществе. Чем оно выше - тем больше вероятность того, что будут хорошо развиты вербальные способности; чем оно ниже - тем больше вероятность, что часть людей будет иметь низкое вербальное развитие.

Итак, мы видим, что социально - экономические факторы, в частности уровень урбанизации оказывает непосредственное влияние на формирование ценностно - смыслового компонента личности.

2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ЦЕННОСТНО - СМЫСЛОВОГО СОДЕРЖАНИЯ ОТЦОВСТВА

.1 Методики и организация эмпирического исследования ценностно - смыслового содержания отцовства

В рамках данной работы представлено исследование ценностно - смыслового содержания отцовства в районах с различным уровнем урбанизации. Гипотеза исследования предполагает, что ценностно - смысловые ориентации отцов определяются средой, в которой они проживают, т.е. зависят от уровня урбанизации.

В исследовании было задействовано 90 мужчин: 45 отцов из района с высоким уровнем урбанизации и 45 отцов из района с низким уровнем урбанизации. Для формирования выборки важным было следующее условие: мужчины в обеих группах были поделены на подгруппы в зависимости от стажа отцовства (до 7 лет, до 10 лет, до 15 лет).

Ценностные ориентации, по Ядову, полностью зависят от ценностей социальной общности, с которой себя идентифицирует личность. Одновременно с этим система ценностных ориентаций личности может формироваться под воздействием групповых нормы и ценностей.

В современном обществе групповые нормы и ценности интенсивно постулируются средствами массовой информации. Мы посчитали нужным в нашем исследовании применить метод контент - анализа как "исследовательского метода, используемого для определения присутствия определенных слов или понятий в тексте или массивах текстов".

Целью контент - анализа является постижение внетекстовой реальности, т.е. на основе текста, его анализа мы сможем сделать выводы о реальных явлениях, людях и процессах, происходящих в обществе.

Под текстами в контент-анализе понимают книги, книжные главы, эссе, интервью, дискуссии, заголовки газетных статей и сами статьи, исторические документы, дневниковые записи, речи выступлений, рекламные тексты и т.д.

Для нашего исследования мы использовали печатные газетные издания, выпускаемые в районах с высоким уровнем урбанизации («Вечерний Екатеринбург») и в районах с низким уровнем урбанизации («Алапаевская искра»), номера газет за каждое 1,5,10,15,20,25 число с января по апрель 2007 года. На наш взгляд, именно в печатных газетных изданиях постулируются ценности, нормы, интересы той местности, в которой они выпускаются.

В качестве категории анализа может выступать набор слов, объединенных по определенному основанию. Можно сказать, что посредством категорий в контент - анализе представлены определенные концептуальные образования. В категорию семья входили слова - ребенок, семья, родители, мать, отец. Именно учет частот встречаемости категорий, а не отдельных слов, позволяет судить о внимании, уделенном в послании тем или иным вопросам.

Очевидно, что от качества составления таких категорий во многом зависит качество результатов анализа. Контент - анализ текстов с использованием категорий иногда называют концептуальным анализом. Одна из основных задач данного метода в нашем исследовании заключается в следующем: есть два или более текстов, которые необходимо сравнить в отношении нагрузки на определенные категории. Например, задача выяснить, какое внимание уделяют две разные газеты определенным темам. Если эти газеты рассчитаны на одну аудиторию, то существенное различие в частотах позволит судить о различиях в политике, проводимой людьми, стоящими за ними.

В качестве категорий анализа мы выделили следующие: профессиональная жизнь, обучение и образование, семья, общественная жизнь, увлечения. Эти категории идентичны жизненным сферам опросника терминальных ценностей (ОТеЦ). Единицы анализа представлены не отдельными словами, а словосочетаниями и выражениями (см. прил., табл.5).

Количественная обработка в нашем исследовании носила характер сплошного подсчёта, т.е. регистрировались и подсчитывались все единицы конкретной категории. Статистическая обработка цифрового материала, полученного в процессе кодировки, не отличается фактически по своим методам от статистической обработки данных, полученных в других видах социально - психологических исследований.

Нами был подсчитан удельный вес смысловых категорий в исследованных текстах по следующей формуле:

Укс. = Кгл. + Квт./ ∑( 2 Кгл. + Квт.) • 100%,

где Укс. - удельный вес данной смысловой единицы;

Кгл. - число случаев, когда смысловая единица оказалась главной;

Квт. - число случаев, когда смысловая единица оказалась второстепенной;

∑ - сумма анализируемых документов.

Параллельно с контент - анализом была проведена диагностика ценностей отцов, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации с помощью опросника терминальных ценностей (ОТеЦ).

Для определения связи между ценностями, полученными при помощи опросника, и ценностями, постулируемыми в печатных газетных изданиях, мы воспользовались коэффициентом корреляции Пирсона.

Формула для подсчета коэффициента корреляции такова:

r xy =∑( xi -x¯)  ( yi - y¯) / √Σ( xi -x¯)² ( y i - y ¯)

Где: Хi=значения, принимаемые переменной X=значения, принимаемые переменной Y

x¯= средняя по X

y¯ = средняя по Y

Величина коэффициента линейной корреляции Пирсона не может превышать +1 и быть меньше чем -1 . Эти два числа являются границами для коэффициента корреляции когда при расчете получается величина большая +1 или меньшая -1 -следовательно произошла ошибка в вычислениях.

Результаты контент - анализа распределились интересным образом (см.прил., табл.3,4): в районах с низким уровнем урбанизации доминирует категория профессиональной жизни и категория семьи, а в районах с высоким уровнем урбанизации - обучение и образование и общественная жизнь. Результаты по категории увлечений практически одинаковы.

Полученные результаты по контент - анализу идентичны результатам, полученным с помощью опросника терминальных ценностей. Мы видим, что в районах с низким уровнем урбанизации респонденты ориентированы на себя, собственное благополучие, а в районах с высоким уровнем урбанизации - на общество, на ценности и нормы, признанные в широких кругах.

Полученные различия по некоторым категориям контент - анализа были подтверждены при дальнейшем исследовании ценностных ориентаций в районах с разным уровнем урбанизации.

Ценностные ориентации исследовали посредством опросника, разработанного Милтоном Рокичем (В модификации Д.А.Леонтьева) [23]. Впервые адаптация теста Рокича на русском языке была выполнена А.Гоштаутасом, А.А.Семёновым и В.А.Ядовым и впоследствии (1984 - 1986) модифицирована на базе факультета психологии МГУ.

С нашей точки зрения использование данной методики является целесообразным в рамках изучения ценностно - смыслового содержания отцовства, поскольку ценностное содержание является одним из наиболее значимых в структуре личности, варьируя у разных людей по содержанию и по степени значимости.

По мнению М.Рокича [23], данная методика, по своей сути, является проективной, поскольку включает в себя социально одобряемые требования и единственным критерием сравнения выступает собственная система ценностей испытуемого.

Ход исследования: испытуемым предлагалось проранжировать ценности по степени значимости и реализованности (%), изложенные в двух списках (терминальные и инструментальные) по 18 в каждом на листе бумаги в алфавитном порядке и с краткой расшифровкой каждой ценности.

Обработка данных: результаты тестирования были представлены к математико - статистической обработке. Первичные данные представлены на рисунках 1 и 2.

 Рис.1. Степень значимости терминальных ценностей у отцов, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации

Исследуя ценностные ориентации отцов с помощью опросника М.Рокича, мы получили следующие результаты по терминальным ценностям: в районах с высоким уровнем урбанизации доминируют интересная работа, красота природы и искусства, материально обеспеченная жизнь, общественное признание, развитие, развлечение. Наименьший результат получен по следующим ценностям: счастье других и здоровье. В свою очередь в районах с низким уровнем урбанизации наиболее значимы следующие ценности: здоровье, познание, счастливая семейная жизнь, а менее значимы творчество и общественное признание. Таким образом, мы видим, что терминальные ценности, которые наиболее значимы в районах с высоким уровнем урбанизации, являются практически незначимыми в районах с низким уровне урбанизации.



Рис.2. Степень значимости инструментальных ценностей у отцов, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации

Инструментальные ценности распределились следующим образом: в районах с низким уровнем урбанизации доминируют воспитанность, ответственность, ответственность, честность, эффективность в делах, а менее значимыми являются непримиримость к собственным недостаткам и терпимость. В районах с высоким уровнем урбанизации наиболее значимы: исполнительность, независимость, рационализм, твёрдая воля, менее значимы - ответственность, чуткость.

Такое распределение ценностей, как инструментальных, так и терминальных, может быть объяснено тем, что мужчины, проживающие в районах с высоким уровнем урбанизации ориентированы на общественное мнение, социальный престиж, а мужчины, проживающие в районах с низким уровнем урбанизации, ориентированы на себя.

Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ), разработанный И.Г.Сениным позволил нам определить наиболее важные для испытуемых жизненные сферы, а также устремления, которые личность стремится реализовать в значимой для неё жизненной сфере.

Структура опросника, позволяет рассматривать методику в качестве информативного диагностического инструмента, поскольку каждое утверждение работает сразу на два диагностических конструкта, благодаря чему появляется возможность производить анализ полученных данных как относительно выраженности терминальных ценностей и значимости жизненных сфер, так и относительно выраженности каждой из терминальных ценностей в каждой жизненной сфере.

Опросник «ОТеЦ» направлен на диагностику системы ценностей посредством изучения 8 терминальных ценностей, реализуемых человеком в 5 жизненных сферах.

Терминальные ценности:

.Собственный престиж, т.е. завоевание своего признания в обществе путём следования определённым социальным требованиям.

.Высокое материальное положение, т.е. обращение к факторам материального благополучия как главной ценности существования.

.Креативность как реализация своих творческих возможностей с целью изменения и преобразования окружающей действительности.

.Активные социальные контакты, т.е. установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли.

.Развитие себя, т.е. заинтересованность человека в объективной информации об особенностях своего характера, своих способностях, других характеристиках своей личности.

.Достижения, т.е. стремление человека к достижению конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни.

.Духовное удовлетворение, т.е. стремление человека к получению морального удовлетворения во всех сферах своей жизни.

.Сохранение собственной индивидуальности, т.е. стремление человека к независимости от других людей.

Жизненные сферы:

. Сфера профессиональной жизни, т.е. значимость для человека его профессиональной жизни.

. Сфера обучения и образования, т.е. стремление человека к повышению своей образованности, расширению кругозора.

. Сфера семейной жизни, т.е. значимость для человека всего того, что связано с его семьёй.

. Сфера общественной жизни, т.е. значимость для человека проблем жизни общества.

. Сфера увлечений, т.е. место увлечений и хобби в жизни человека.

Обработка данных: результаты тестирования были представлены к математико - статистической обработке. Первичные данные представлены на рисунке 3.



Рис.3. Степень значимости терминальных ценностей у отцов, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации

С помощью опросника терминальных ценностей (ОТеЦ) нам удалось выявить следующие различия: в районах с низким уровнем урбанизации преобладают такие ценностные ориентации, как креативность и духовное удовлетворение, наименее значимыми являются активные социальные контакты; в районах с высоким уровнем урбанизации наиболее значимы собственный престиж, высокое материальное положение, активные социальные контакты, развитие себя, достижения. Так же следует отметить, что менее значима для мужчин, проживающих в районах с высоким уровнем урбанизации, является креативность, которая доминирует у мужчин, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации. Одинаковым для двух групп мужчин является сохранение собственной индивидуальности.



Рис.4. Степень значимости жизненных сфер у отцов, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации

По жизненные сферам выявлены следующие различия: для отцов, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, наиболее значима сфера семейной жизни и низкий процент отмечен в сфере увлечений. Для отцов, проживающих в районах с высоким уровнем урбанизации, значимы сферы профессиональной жизни, обучения и образования, общественной жизни и увлечений, а сфера семейной жизни занимает последнюю позицию.

Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу жизни и логотерапии В.Франкла.

Оригинальная методика в её окончательном варианте представляет собой набор из 20 шкал, каждая из которых представляет собой утверждение с раздваивающимся окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны семь градаций предпочтения. Испытуемым предлагается выбрать наиболее подходящую из семи градаций и подчеркнуть или обвести соответствующую цифру. Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений.

Интерпретация результатов осуществляется по следующим субшкалам:

. Цели в жизни, т.е. наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни, т.е. воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

. Результативность жизни или удовлетворённость самореализацией, т.е. оценка отрезка жизни: насколько продуктивна и осмыслена была прожитая часть жизни.

. Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни), т.е. представление о себе как сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле.

. Локус контроля - жизнь или управляемость жизни, т.е. убеждения в том, насколько человек должен контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Обработка данных: результаты тестирования были представлены к математико - статистической обработке. Первичные данные представлены на рисунке 5.



Рис.5. Степень значимости смысложизненных ориентаций для отцов, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации

С помощью теста смысложизненных ориентаций нам удалось выявить следующие особенности (см. рис. 5): отцы, проживающие в районах с низким уровнем урбанизации, ориентированы на цели жизни, т. е. для них более значима временная перспектива, отцы, проживающие в районах с высоким уровнем урбанизации ориентированы - на процесс, результат, локус контроля - я, т.е. для них значимы убеждения о себе как сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле. Равную позицию занимают результаты по шкале локус контроля - жизнь, т.е. убеждения в том, насколько человек должен контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Полученные данные свидетельствуют о том, что, в большинстве своём, ценностные ориентации мужчин, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, отличаются от ценностных ориентаций мужчин, проживающих в районах с высоким урбанизации.

Итак, результаты нашего исследования ещё раз подтверждают предположение о том, что мужчины, проживающие в районах с высоким уровнем урбанизации ориентированы на общественные ценности, нормы, а мужчины, проживающие в районах с низким уровнем урбанизации ориентированы личные ценности, наиболее значимой из которых является принадлежность к малой социальной группе - семье.

.2. Интерпретация и анализ данных исследования особенностей ценностно - смыслового содержания отцовства и уровня урбанизации

После первичной обработки количественные данные исследования особенностей ценностно - смыслового содержания отцовства и уровня урбанизации были подвергнуты математико-статистическому анализу с использованием компьютерной программы SPSS 14.0 for Windows. К математико-статистическому анализу были представлены шкалы, включающие в себя данные эмпирического изучения особенностей ценностных и смысложизненых ориентаций родителей

В соответствии с гипотезой исследования был осуществлен I этап математико-статистического анализа: выявление значимых различий в изучаемых признаках выборок мужчин - отцов, проживающих в районах с различным уровнем урбанизации, который включал в себя несколько подэтапов.

Этап математико-статистического анализа: выявление значимых различий в изучаемых признаках выборок.

Анализ различий осуществлялся при помощи критерия различий U-Манна-Уитни. Он предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного. Для утверждения о том, что уровень выраженности признака в какой-то из выборок выше или ниже, нами осуществлялось парное соотнесение выборок по критерию различий U-Манна-Уитни. H- критерия Крускала-Уоллиса использовался нами для оценки различий между тремя выборками по уровню какого-либо измеренного признака. Итак, на данном этапе было выделено несколько подэтапов.

) Сравнение по уровню выраженности изучаемых признаков в выборке мужчин со стажем отцовства до 7 лет и проживающих в районах с разным уровнем урбанизации.

Согласно полученным данным сравнение (См. прил., табл.,7,10,14,18) особенностей ценностных ориентаций по типу поселения позволило выявить наличие значимых различий по следующим шкалам ценностей: собственный престиж, активные социальные контакты, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности (p<0,01), здоровье, любовь (p<0,05), общественное признание, развлечения (p<0,01), счастливая семейная жизнь, уверенность в себе, воспитанность, жизнерадостность, исполнительность, независимость, образованность, смелость, честность (p<0,05).

При этом у отцов, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, наиболее выраженными являются такие ценности, как духовное удовлетворение, здоровье, воспитанность, смелость, счастливая семейная жизнь, цели в жизни. А у отцов, проживающих в районах с высоким уровнем урбанизации, - сохранение собственной индивидуальности, общественное признание, развлечения, уверенность в себе, процесс жизни и эмоциональная насыщенность, локус контроля - Я.

Наличие значимых различий у отцов, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, позволяет утверждать, что для них более важным является получение морального удовлетворения во всех сферах жизни, уважение и ответственность за культурные обычаи и идеи, а также безопасность и стабильность общества и самого себя. Для них также является важным соответствие социальным ожиданиям окружения.

Преобладание у отцов, проживающих в районах с высоким уровнем урбанизации, таких ценностей, как сохранение собственной индивидуальности, общественное признание, уверенность в себе, развлечения, процесс жизни, локус контроля - я, позволяет утверждать о том, что для них более важным является личный успех, стремление к одобрению, уважению со стороны окружающих людей. Кроме этого ценности самостоятельности, независимости позволяют говорить о том, что эти мужчины в большей степени ценят самостоятельность в принятии решений, выборе способов действий, стремятся к доминированию. И анализ показывает, что отцы, живущие в крупном городе, имеют большую удовлетворенность самореализацией.

Сравнение (См. прил., табл.10) по жизненным сферам позволило выявить наличие значимых различий по следующим шкалам: профессиональная жизнь (p<0,01), обучение и образование (p<0,05), семейная жизнь, увлечения (p<0,01). Данные показатели, кроме сферы семейной жизни, наиболее выражены у мужчин, проживающих в районах с высоким уровнем урбанизации.

Таким образом, из вышеперечисленного видно, что отцы, проживающие в районах с высоким уровнем урбанизации, большую значимость отводят профессиональной деятельности, стремятся к повышению уровня своей образованности, расширению кругозора, увлечения и хобби так же имеют место в повседневной жизни.

Итак, различия по степени выраженности изучаемых признаков между отцами, проживающими в районах с различным уровнем урбанизации, были выявлены как в ценностных ориентациях, так и в жизненных сферах.

) Сравнение по уровню выраженности изучаемых признаков в выборке мужчин со стажем отцовства до 10 лет и проживающих в районах с разным уровнем урбанизации.

Согласно полученным данным (См. прил., табл.8,11,15,19) сравнение особенностей ценностных ориентаций позволило выявить наличие значимых различий по следующим шкалам ценностей: собственный престиж (p<0,05), развитие себя, активная деятельностная жизнь (p<0,01), достижения (p<0,05), интересная работа (p<0,05), локус контроля - я (p<0,01), локус контроля - жизнь (p<0,05), материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей (p<0,01), продуктивная жизнь (p<0,05), уверенность в себе (p<0,01), исполнительность, независимость (p<0,01), рационализм, широта взглядов, любовь (p<0,05), воспитанность (p<0,01), высокие запросы (p<0,05).

У отцов, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, наиболее выражены следующие ценности: собственный престиж, локус контроля - жизнь, любовь, воспитанность, высокие запросы. Исходя из этих результатов, мы можем утверждать, что данная категория людей ориентирована признание, одобрение и уважение со стороны окружающих людей. Они полностью контролируют свою жизнь: свободно принимают решения и легко воплощают их в жизнь.

У отцов, проживающих в районах с высоким уровнем урбанизации, преобладают следующие ценности: развитие себя, активная деятельностная жизнь, достижения, интересная работа, локус контроля - я, материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, продуктивная жизнь, уверенность в себе, исполнительность, независимость, рационализм, широта взглядов. Данная категория людей заинтересована в объективной информации об особенностях своего характера, своих способностей. Такие люди, как правило, тщательно планируют свою жизнь, ставя конкретные цели на каждом её этапе и считая, что главное - добиться этих целей. Стремятся к достижению более высокого уровня материального благосостояния. Кроме того, они отличаются активной жизненной позицией, установлением благоприятных отношений с окружающими людьми.

Сравнение (См. прил., табл.11) по жизненным сферам позволило выявить наличие значимых различий по следующим шкалам: сфера профессиональной жизни (p<0,05) и сфера семейной жизни (p<0,01). Для отцов, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, наиболее значимо всё то, что связано с жизнью их семей. Отцы, проживающие в районах с высоким уровнем урбанизации, ориентированы на профессиональную деятельность, они много времени отдают работе, активно участвуют в решении производственных проблем, считая при этом, что профессиональная деятельность является главным содержанием жизни человека.

Таким образом, отцы со стажем отцовства до 10 лет и проживающие в районах с различным уровнем урбанизации, так же имеют значимые различия в ценностных ориентациях и жизненных сферах.

) Сравнение по уровню выраженности изучаемых признаков в выборке мужчин со стажем отцовства до 15 лет и проживающих в районах с разным уровнем урбанизации.

Согласно полученным данным (См. прил., табл.9,13,16,20) сравнение особенностей ценностных ориентаций позволило выявить наличие значимых различий по следующим шкалам ценностей: духовное удовлетворение (p<0,05), локус контроля - я (p<0,01), здоровье (p<0,01), ответственность (p<0,01), честность (p<0,05), эффективность в делах (p<0,01), жизненная мудрость (p<0,01), высокое материальное положение (p<0,01), материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, активные социальные контакты, результативность или удовлетворённость самореализацией, локус контроля - жизнь, независимость, рационализм (p<0,01).

Существенно отличаются ценностные ориентации у мужчин в зависимости от места их проживания. Так, у отцов, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, доминируют следующие ценности: духовное удовлетворение, локус контроля - я, здоровье, ответственность, честность, эффективность в делах. Это характеризует их как сильных личностей, обладающих достаточной свободой выбора, чтобы построить жизнь в соответствии со своими целями и представлениями.

Отцы, проживающие в районах с высоким уровнем урбанизации, отличаются высокими показателями по следующим шкалам: жизненная мудрость, высокое материальное положение, материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, активные социальные контакты, результативность или удовлетворённость самореализацией, локус контроля - жизнь, независимость, рационализм. Эти люди свободно контролируют свою жизнь, легко принимают решения и воплощают их в жизнь. Они активно устанавливают благоприятные отношения с другими людьми. Не малую роль в их жизни играет материальное обеспечение.

Сравнение (См. прил., табл.13) по жизненным сферам у мужчин со стажем отцовства до 15 лет позволило выявить наличие значимых различий по следующим шкалам: счастливая семейная жизнь (p<0,05) и профессиональная жизнь (p<0,05) . Так же как и у мужчин со стажем отцовства до 10 лет, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, доминирует семейная жизнь, у мужчин, проживающих а районах с высоким уровнем урбанизации, - профессиональная жизнь. Возможно, это объясняется тем, что в сельской местности мужчины не всегда имеют возможности карьерного роста, и по - этому профессиональная жизнь для них менее значима.

) Сравнение по уровню выраженности изучаемых признаков в выборке мужчин с разным стажем отцовства (до 7 лет / от 7 до 10 лет / от 10 до 15 лет).

Анализ результатов по H - критерию Крускала-Уоллиса (см. прил., табл. 21,22) позволил выделить следующие ценности, относительно которых прослеживаются существенные различия: в районах с низким уровнем урбанизации - цели в жизни (p<0,05), высокое материальное положение (p<0,05), наличие хороших и верных друзей (p<0,01); в районах с высоким уровнем урбанизации - увлечения (p<0,05), локус контроля - я (p<0,05), свобода (p<0,05), высокие запросы (p<0,05), эффективность в делах (p<0,01).

Таким образом, мы ещё раз подтвердили утверждение о том, что ценности имеют динамическую природу, с течением времени они занимают разные положения в иерархической системе ценностей человека. По результатам нашего исследования видно, что в районах с низким уровнем урбанизации у мужчин со стажем отцовства до 7 лет наиболее выражены цели в жизни, у мужчин со стажем отцовства до 10 лет - высокое материальное положение, у мужчин со стажем отцовства до 15 лет - наличие хороших и верных друзей. В районах с высоким уровнем урбанизации у мужчин со стажем отцовства до 7 лет наиболее выражена такая ценность, как высокие запросы, у мужчин со стажем отцовства до 10 лет - локус контроля - я, эффективность в делах, у мужчин со стажем отцовства до 15 лет - увлечения и свобода.

Итак, представленный этап математико - статистического анализа показывает, что существуют различия в ценностных ориентациях мужчин в зависимости от стажа отцовства и от уровня урбанизированности района, в котором они проживают. Это позволяет утверждать, что место проживания определяет ценностные ориентации отцов.

Экспериментальное исследование системы ценностных ориентаций позволило выделить следующие эмпирические закономерности:

Из терминальных ценностей в районах с низким уровнем урбанизации наиболее предпочтительными являются здоровье, жизненная мудрость, наличие друзей, а в районах с высоким уровнем урбанизации - общественное признание, развитие, развлечения. Низкий рейтинг в районах с низким уровнем урбанизации у такой ценности, как уверенность в себе, в районах высоким уровнем урбанизации - у ценности здоровье. Одинаково низкий рейтинг в исследованных районах занимают такие ценности, как счастье других и творчество.

Из инструментальных ценностей в районах с низким уровнем урбанизации доминируют честность, эффективность в делах, высокие запросы, в районах с высоким уровнем урбанизации - независимость, рационализм, исполнительность. Менее значимыми в низкоурбанизированных районах являются такие ценности, как непримиримость к собственным недостаткам, терпимость, а в районах с высоким уровнем урбанизации - самоконтроль, чуткость, аккуратность.

Таким образом, по результатам эмпирического исследования системы ценностно - смыслового содержания отцовства в районах с разным уровнем урбанизации можно сделать следующие выводы:

. На формирование ценностно - смыслового компонента личности оказывает влияние место проживания человека (уровень урбанизации). Ценностно - смысловое содержание отцовства в районах с низким уровнем урбанизации отличается от ценностно - смыслового содержания отцовства в районах с высоким уровнем урбанизации.

. В структуру значимых ценностей для отцов, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации, входят общечеловеческие ценности (личное счастье, счастливая семейная жизнь, здоровье), а для отцов, проживающих в районах с высоким уровнем урбанизации - ценности социальной успешности (интересная работа, получение образования).

.Структура ценностных ориентаций отражает возрастные особенности, в частности зависит от стажа отцовства.

. Средства массовой информации (печатные газетные издания) отражают ценности характерные для определённого района: для высокоурбанизированных районов это общественная жизнь, для низкоурбанизированных - семья.

В целом, можно сделать вывод о том, что полученные в ходе экспериментального исследования результаты, подтвердили наличие динамики ценностных ориентаций, а также зависимость структуры ценностно - смыслового содержания отцовства от уровня урбанизации района.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ценностный отцовство урбанизация

В данной работе была рассмотрена проблема ценностно - смыслового содержания отцовства в районах с различным уровнем урбанизации.

В исследованиях отечественных психологов доказано, что место проживания человека играет значительную роль в формировании личностных особенностей. В соответствии с данным положением была предложена гипотеза о существовании различий в ценностно - смысловом содержании отцовства у мужчин, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации.

Нами было проведено исследование особенностей ценностно - смыслового содержания отцовства у мужчин, проживающих в районах с низким уровнем урбанизации и в районах с высоким уровнем урбанизации.

Феномен отцовства тесно связан с такими понятиями, как социальная роль отца, различающаяся в зависимости от общественной системы, социальной экономической и политической сфер общества, статуса мужчины в данном социуме; а также с такими личностными образованиями, как совокупность социальных и индивидуальных характеристик личности, включающих все уровни жизнедеятельности человека, связано с объективными характеристиками личности, такими как потребности, влечения, желания, установки, и субъективными характеристиками личности - ценностным ориентациями, мировоззрением, а также с Я - концепцией личности, образом Я и самооценкой. Осознание себя отцом приводит к осознанию необходимости жить «правильно». Многое зависит от того, насколько данная роль принята мужчиной, причём речь идёт даже не столько об операциональном аспекте реализации роли, сколько о личностном принятии, интернализации роли отца конкретным мужчиной.

Совершенно очевидно, что изучение феномена отцовства, одной из характеристик которого является его социальная детерминированность, связанного и оказывающего влияние и на социализацию мужчины, и на его личностное развитие, и на особенности общественных отношений в целом. Современные социальные стереотипы отцовства представляют собой достаточно разнообразную систему представлений о нормативных требованиях общества в том, что именно должен делать отец, однако, являются весьма противоречивыми и зачастую постулируются в средствах массовой информации.

В свою очередь ценностная детерминация развития личности заключается в формировании эталона желаемого будущего, в соответствии с которым формируются смыслы осуществления конкретной деятельности. При этом, личностные ценности обладают регулирующей и направляющей функциями только в случае их адекватной осознанности, предполагающей чёткую структурированность, достаточно высокий уровень рефлексии и свободу от действия механизмов психологической защиты.

Принадлежность мужчины к определённой социальной группе опосредует его отношения с миром во многих весьма существенных аспектах. Он выступает во многих видах и формах деятельности не как изолированный индивид, а как представитель той или иной социальной группы - семьи, трудового коллектива, профессиональной корпорации, нации, этнокультурной общности, демографической когорты и др., - опираясь во многих случаях не только и не столько на индивидуальный, сколько на групповой опыт и групповые регуляторы поведения, усвоенные в ходе социализации.

Исходя из результатов нашего исследования, мы можем утверждать, место, в котором родился и проживает человек, определяет его жизненные устои, стратегии поведения, моральные привычки и навыки, которые задаются ему изначально обществом, и которых придерживается длительный отрезок времени. Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в ценностно - смысловом содержании отцовства у мужчин в зависимости от уровня урбанизированности района, в котором они проживают, была подтверждена.
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ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1

Базовые статистические данные испытуемых,

проживающих в районах с низким уровнем урбанизации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Методика | Среднее ари фмет. | Дисперсия | Ν | Сред. квадр.отклонение | Коэф. вариации | Медиана | Мода | Коэф. ассиметрии. | Экс цесс | Размах |
| Рокич | 2,5455 | 3,4432 | 45 | 1,8586 | 72,8978 | 3,0 | 0,0654 | 2,7905 | 9,2625 | 9,0 |
| ОТеЦ | 1,6061 | 0,5587 | 45 | 0,7475 | 46,5406 | 1,0 | 2,08 | 0,7363 | 1,9464 | 2,0 |
| СЖО | 1,697 | 0,5353 | 45 | 0,7282 | 42,9129 | 2,0 | 4,12 | 0,4979 | 1,9464 | 2,0 |

Таблица 2

Базовые статистические данные испытуемых, проживающих в районах с высоким уровнем урбанизации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Методика | Сред-нее ариф-мет. | Диспер-сия | Ν | Сред. квадр.отклонение | Коэф. вариации | Медиана | Мода | Коэф. Асси-мет. | Эксцесс | Размах |
| Рокич | 2,5606 | 0,9393 | 45 | 0,9663 | 46,8934 | 3,0 | 0,07 | 0,489 | 2,1485 | 3,0 |
| ОТеЦ | 1,9091 | 0,5852 | 45 | 0,765 | 40,0715 | 2,0 | 3,0 | 0,1443 | 1,6673 | 2,0 |
| СЖО | 1,6364 | 3,1136 | 45 | 1,7645 | 107,8386 | 1,0 | 4,12 | 4,5132 | 24,0156 | 9,0 |

Таблица 3

Таблица значений, полученных с помощью коэффициента корреляции Пирсона (для районов с низким уровнем урбанизации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкала | t - теоретическое значение при p > 0.05 | t - эмпирическое значение |
| Профессиональная жизнь | 0,29 | 0,3670 |
| Обучение и образование | 0,29 | 0,2245 |
| Семья | 0,29 | 0,3789 |
| Общественная жизнь | 0,29 | 0,2371 |
| Увлечения | 0,29 | 0,2985 |

Таблица 4

Таблица значений, полученных с помощью коэффициента корреляции Пирсона (для районов с высоким уровнем урбанизации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкала | t - теоретическое значение при p > 0.05 | t - эмпирическое значение |
| Профессиональная жизнь | 0,29 | 0,2436 |
| Обучение и образование | 0,29 | 0,3465 |
| Семья | 0,29 | 0,2305 |
| Общественная жизнь | 0,29 | 0,3671 |
| Увлечения | 0,29 | 0,2987 |

Таблица 5

Кодировочная инструкция ценностей в районах с различным уровнем урбанизации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категория | Пж профессиональная жизнь | |
| Пояснение | Деятельность человека связанная с работой, решением профессиональных проблем | |
| Единицы анализа | | |
| Районы с низким уровнем урбанизации | Районы с высоким уровнем урбанизации | |
| Привлечение и использование иностранной рабочей силы, По профессии зоотехник, Заработная плата не дотягивает до прожиточного минимума, Задерживает зарплату до 4 месяцев, Работают в лесу без выходных, СХПК закупил новую технику - посевные работы начнутся в срок, Переработаем зерно, Уровень безработицы снижается, Трудоустройство несовершеннолетних, Один врач на две деревни, Работал в строительной бригаде. | Водители могут узнать информацию о штрафах через терминал, Расположены офисы десятков федеральных, окружных и региональных государственных ведомств, необходимо налаживать внешнеэкономические связи, Педагоги с высшей категорией, Совещание медиков длилось 4 часа, Заводу требуется электрогазосварщик, Будем масштабно расширять торговые площади | |
| Категория | ОО обучение и образование | |
| Пояснение | Повышение уровня знаний в какой - либо области. | |
| Единицы анализа | | |
| Районы с низким уровнем урбанизации | Районы с высоким уровнем урбанизации | |
| АМУ объявляет дополнительный набор по специальности медицинская сестра, Дистанционное образование внушает надежды, Проходят практику в местной пекарне, В первый класс пришло всего 7 человек, Нужен ли 11 класс?, Районная олимпиада встретила юных участников | Обучение за рубежом, Курсы английского языка для всех!. Бюджетных мест будет меньше, Бизнес - тренинг по доступной цене, Нужны ли уроки религии в старших классах? Второе высшее - сегодня норма, Получили стипендию губернатора Свердловской области, Учиться никогда не поздно…и учителям, Педагогические чтения | |
| Категория | С семья |
| Пояснение | основанная на браке или на кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью |
| Единицы анализа | |
| Районы с низким уровнем урбанизации | Районы с высоким уровнем урбанизации |
| Самый лучший папа, Отец приучает к труду с детства, Семейный праздник, Безграничная любовь, Золотая свадьба в новый год, Семья без отца, Всей семьёй ходили в лес, Прожили 25 лет в законном браке, Семь сыновей и одна дочь, Мать - героиня | Усыновили и вернули, С детьми сидит няня, Новое поколение молодых родителей, Ребёнок стоит 250 тысяч: много или мало?, Вы стали родителями вовремя, «Клуб будущих родителей», Брак по расчёту, |
| Категория | ОЖ общественная жизнь |
| Пояснение | Активное проявление себя в социуме. |
| Единицы анализа | |
| Районы с низким уровнем урбанизации | Районы с высоким уровнем урбанизации |
| На правлении решили оставить всё по - прежнему, ЖКХ выражают несогласие, Выставка игрушек, Выборы, Визит губернатора, Медицина не для всех, Мужчины уезжают на заработки, | На открытие парка собрался весь район, Реконструкция и ремонт, Открыты базы отдыха, Фотовыставка, Неделя иммунизации, Благотворительная акция, Национальный проект, Награждение граждан трудовых коллективов, Депутаты обсуждают полномочия, Начало нового театрального сезона, Юбилей школы, Изменится стоимость проезда в общественном транспорте, Визит премьер - министра, Гимназия для мальчиков, |
| Категория | У увлечения |
| Пояснение | Основное место в жизни занимают интересы, хобби. |
| Единицы анализа | |
| Районы с низким уровнем урбанизации | Районы с высоким уровнем урбанизации |
| Лучше нарисуют несколько содержательных карикатур, Создают юмористические произведения, Кружок вязания отметил своё пятилетие, Кулинарная страница, Рыбалка опасна для жизни?, Выставка кактусов. | «Убийство гитары», Один маршрут на лыжную базу, Мини - футбол, Волейбол сидя, Неформальные движения, Рок - группы, Ярмарка - выставка, Первенство по баскетболу, Обучим дайвингу. |

Таблица значений выраженности различий терминальных ценностей у отцов, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.Высокое материальное положение | 46,95 | 51,89 | 724,95 | p<0,05 |
| 4.Активные социальные контакты | 35,29 | 53,88 | 635,4 | p<0,01 |
| 6.Достижения | 44,31 | 53,03 | 673,65 | p<0,01 |
| 7.Духовное удовлетворение | 51,14 | 52,11 | 715,05 | p<0,01 |
| 21.Здоровье | 53,47 | 42,01 | 653,85 | p<0,01 |
| 25.Материально обеспечен ная жизнь | 47,31 | 50,52 | 786,6 | p<0,05 |
| 26.Наличие хороших и верных друзей | 45,28 | 54,57 | 604,35 | p<0,01 |
| 27.Общественное признание | 33,84 | 55,22 | 575,1 | p<0,01 |
| 31.Развлечения | 41,83 | 52,2 | 711 | p<0,01 |

Таблица 7

Таблица значений выраженности различий терминальных ценностей у мужчин со стажем отцовства до 7 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации

(1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | | Критерий U | | Уровень значимости | |
|  | 1 | 2 | |  | |  | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 | |
| 1.Собственный престиж | 10,14 | 21,27 | | 26 | | p<0,01 | |
| 4.Активные социальные контакты | 9,56 | 19,37 | | 54,5 | | p<0,01 | |
| 7.Духовное удовлетворение | 16,05 | 21,38 | | 24,3 | | p<0,01 | |
| 8.Сохранение собственной индивидуальности | 20,03 | 10,97 | | 44,5 | | p<0,01 | |
| 21.Здоровье | 18,65 | 12,35 | | 65,25 | | p<0,05 | |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 |
| 24.Любовь | 15,15 | | 18,93 | | 61,05 | p<0,05 |
| 27.Общественное признание | 10,37 | | 20,03 | | 44,55 | p<0,01 |
| 31.Развлечения | 14,95 | | 19,34 | | 54,9 | p<0,01 |
| 33.Счастливая семейная жизнь | 18,23 | | 15,33 | | 71,55 | p<0,05 |
| 36.Уверенность в себе | 12,25 | | 19,01 | | 59,85 | p<0,05 |

Таблица 8

Таблица значений выраженности различий терминальных ценностей у мужчин со стажем отцовства до 10 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | | | Критерий U | Уровень значимости | |
|  | 1 | 2 | |  | |  | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 | |
| 1.Собственный престиж | 18,67 | 11,32 | | 65 | | p<0,05 | |
| 5.Развитие себя | 13,28 | 19,46 | | 53,1 | | p<0,01 | |
| 6.Достижения | 15,15 | 19,85 | | 47,25 | | p<0,01 | |
| 19.Активная деятельностная жизнь | 15,25 | 21,01 | | 29,85 | | p<0,01 | |
| 22.Интересная работа | 12,42 | 18,58 | | 66,3 | | p<0,05 | |
| 24.Любовь | 19,1 | 15,85 | | 58,5 | | p<0,05 | |
| 25.Материально обеспечен ная жизнь | 17,62 | 19,38 | | 54,3 | | p<0,01 | |
| 26.Наличие хороших и верных друзей | 16,9 | 19,33 | | 55,05 | | p<0,01 | |
| 29.Продуктивная жизнь | 10,37 | 18,95 | | 60,75 | | p<0,05 | |
| 36.Уверенность в себе | 13,07 | | 20,15 | | 42,75 | | p<0,01 |

Таблица 9

Таблица значений выраженности различий терминальных ценностей у мужчин со стажем отцовства до 15 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимос-ти |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.Высокое материальное положение | 18,33 | 19,47 | 52,95 | p<0,01 |
| 4.Активные социальные контакты | 10,42 | 19,58 | 51,3 | p<0,01 |
| 7.Духовное удовлетворение | 18,62 | 13,38 | 65,7 | p<0,05 |
| 20.Жизненная мудрость | 17,23 | 20,77 | 33,45 | p<0,01 |
| 21.Здоровье | 19,35 | 13,65 | 54,75 | p<0,01 |
| 25.Материально обеспечен ная жизнь | 17,62 | 20,38 | 39,3 | p<0,01 |
| 26.Наличие хороших и верных друзей | 16,90 | 20,10 | 43,5 | p<0,01 |
| 27.Общественное признание | 10,74 | 19,76 | 48,6 | p<0,01 |

Таблица 10

Таблица значений выраженности различий жизненных сфер у мужчин со стажем отцовства до 7 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) ОТеЦ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.Сфера профессиональной жизни | 18,45 | 20,03 | 44,56 | p<0,01 |
| 10.Сфера обучения и образования | 12,37 | 19,01 | 59,85 | p<0,05 |
| 11.Сфера семейной жизни | 21,65 | 16,33 | 20,25 | p<0,01 |
| 13.Сфера увлечений | 12,25 | 20,55 | 36,75 | p<0,01 |

Таблица 11

Таблица значений выраженности различий жизненных сфер у мужчин со стажем отцовства до 10 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) ОТеЦ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимос-ти |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.Сфера профессиональной жизни | 13,27 | 18,93 | 61,05 | p<0,05 |
| 11.Сфера семейной жизни | 21,01 | 15,63 | 29,85 | p<0,01 |

Таблица 12

Таблица значений выраженности различий жизненных сфер у мужчин со стажем отцовства до 15 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) ОТеЦ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.Сфера профессиональной жизни | 13,45 | 19,03 | 59,55 | p<0,05 |
| 11.Сфера семейной жизни | 18,65 | 15,35 | 69,75 | p<0,05 |

Таблица 13

Таблица значений выраженности различий по субшкалам у отцов, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации

(1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) СЖО

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17.Локус контроля -Я | 43,09 | 55,26 | 573,3 | p<0,01 |

Таблица 14

Таблица значений выраженности различий по субшкалам у мужчин со стажем отцовства до 7 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) СЖО

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14.Цели в жизни | 18,67 | 13,17 | 64,95 | p<0,05 |
| 15.Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни | 17,23 | 21,77 | 18,47 | p<0,01 |
| 17.Локус контроля -Я | 9,25 | 19,33 | 55,05 | p<0,01 |

Таблица 15

Таблица значений выраженности различий по субшкалам у мужчин со стажем отцовства до 10 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) СЖО

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17.Локус контроля -Я | 12,42 | 20,58 | 36,3 | p<0,01 |
| 18.Локус контроля - жизнь | 18,45 | 15,55 | 68,25 | p<0,05 |

Таблица 16

Таблица значений выраженности различий по субшкалам у мужчин со стажем отцовства до 15 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) СЖО

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости |
|  | 1 | 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16.Результативность жизни или удовлетворённость самореализацией | 13,65 | 19,35 | 54,75 | p<0,01 |
| 17.Локус контроля -Я | 21,42 | 15,58 | 23,7 | p<0,01 |
| 18.Локус контроля - жизнь | 15,45 | 20,53 | 37,05 | p<0,01 |

Таблица 17

Таблица значений выраженности различий инструментальных ценностей у отцов, проживающих в районах с различным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) Рокич

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости | |
|  | 1 | 2 |  |  | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 41.Исполнительность | 36,27 | 54,77 | 595,35 | p<0,01 | |
| 42.Независимость | 38,64 | 58,55 | 425,25 | p<0,01 | |
| 46.Рационализм | 37,34 | 57,13 | 489,15 | p<0,01 | |
| 52.Честность | 53,44 | 47,58 | 655,2 | | p<0,01 |
| 53.Эффективность в делах | 51,71 | 43,02 | 733,05 | | p<0,05 |

Таблица 18

Таблица значений выраженности различий инструментальных ценностей у мужчин со стажем отцовства до 7 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) Рокич

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | | | Критерий U | Уровень значимости | |
|  | Выборка1 | | Выборка 2 | |  |  | |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 | |
| 38.Воспитанность | 18,23 | | 13,77 | | 71,55 | p<0,05 | |
| 40.Жизнерадостность | 12,42 | | 19,58 | | 51,3 | p<0,01 | |
| 41.Исполнительность | 15,45 | | 20,55 | | 36,75 | p<0,01 | |
| 42.Независимость | 10,15 | | 18,85 | | 62,25 | p<0,05 | |
| 44.Образованность | 16,9 | | 19,1 | | 58,5 | p<0,05 | |
| 48.Смелость | 18,25 | | 11,45 | | 71,25 | p<0,05 | |
| 52.Честность | 19,23 | 14,33 | | 56,55 | | | p<0,05 |

Таблица 19

Таблица значений выраженности различий инструментальных ценностей у мужчин со стажем отцовства до 10 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) Рокич

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | Критерий U | Уровень значимости |
|  | Выборка1 | Выборка 2 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38.Воспитанность | 19,38 | 14,25 | 54,3 | p<0,01 |
| 39.Высокие запросы | 18,95 | 16,07 | 60,75 | p<0,05 |
| 41.Исполнительность | 10,73 | 20,15 | 42,75 | p<0,01 |
| 42.Независимость | 13,42 | 19,75 | 48,75 | p<0,01 |
| 46.Рационализм | 9,85 | 18,93 | 61,05 | p<0,05 |
| 51.Широта взглядов | 14,75 | 19,07 | 58,95 | p<0,05 |

Таблица 20

Таблица значений выраженности различий инструментальных ценностей у мужчин со стажем отцовства до 15 лет, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации (1 - низкий уровень урбанизации, 2 - высокий уровень урбанизации) Рокич

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | | | Критерий U | Уровень значимости | |
|  | Выборка1 | | Выборка 2 | |  |  | |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 | |
| 42.Независимость | 15,07 | | 19,95 | | 45,75 | p<0,01 | |
| 45.Ответственность | 20,47 | | 14,55 | | 37,96 | p<0,01 | |
| 46.Рационализм | 13,75 | | 21,16 | | 27,6 | p<0,01 | |
| 52.Честность | 19,05 | 17,01 | | 59,25 | | | p<0,05 |
| 53.Эффективность в делах | 20,33 | 14, 25 | | 40,05 | | | p<0,01 |

Таблица 21

Таблица значений выраженности различий признаков в выборке отцов с разным стажем отцовства в районе с низким уровнем урбанизации

(до 7 лет / от 7 до 10 лет / от 10 до 15 лет)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | | Критерий Н | Уровень значимости |
|  | Выборка 1 | Выборка 2 | Выборка 3 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14. Цели жизни | 41,44 | 26,33 | 38,09 | 7,594 | p<0,05 |
| 2. Высокое материальное положение | 29,34 | 46,19 | 23,41 | 8,510 | p<0,05 |
| 9. Наличие хороших и верных друзей | 29,94 | 26,29 | 46,59 | 12,271 | p<0,01 |

Таблица 22

Таблица значений выраженности различий признаков в выборке отцов с разным стажем отцовства в районе с высоким уровнем урбанизации

(до 7 лет / от 7 до 10 лет / от 10 до 15 лет)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Средние ранги для групп | | | Критерий Н | Уровень значимости |
|  | Выборка 1 | Выборка 2 | Выборка 3 |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. Увлечения | 33,76 | 21,73 | 45 | 9,139 | p<0,05 |
| 17. Локус контроля - Я | 27,69 | 38,17 | 17,38 | 7,099 | p<0,05 |
| 32. Свобода | 33,3 | 22,55 | 44,75 | 7,839 | p<0,05 |
| 39. Высокие запросы | 34,46 | 26,85 | 13,13 | 6,825 | p<0,05 |
| 53.Эффективность в делах | 26,35 | 40,48 | 18 | 10,745 | p<0,01 |