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Каждый день мы все сталкиваемся с ложью. В современном информационном мире явление обмана преследует нас, заполоняет все сферы деятельности. Несмотря на то, что каждого ребенка в детстве мама учит, что "врать - нехорошо", у взрослых, как и у детей в сознательном возрасте, возникают внутренние ощущения, которые сопровождают акт вранья. Мораль порицает ложь, религия признает пороком, и все же ни один день в человеческом обществе не проходит без обмана. И, естественно, из-за столь длительного и непрекращающегося знакомства с ложью, люди пытались научиться приемам разоблачения, выявления лжи. Именно этим методам определения обмана и проблемам, связанным с этими методами, будет посвящена данная работа, актуальность которой, на мой взгляд, заключается в повсеместности вранья, его значении в нашей жизни, отношения к нему каждого из нас. Думаю, со мной согласятся в том, что вопрос "Должен ли я всегда говорить правду или иногда можно соврать/приукрасить/недоговорить?" мучил каждого. И наверняка были ситуации, когда нас останавливала не совесть, а страх быть распознанным. Но тем не менее, нет ни одного ни разу не солгавшего человека, притом, что все ненавидят ложь, адресованную непосредственно им самим. Поэтому, собственно, мне и интересна детекция лжи и проблемы, связанные с ней.

Итак, дадим определение самому понятию "обман". С психологической точки зрения, в самом общем смысле, обман - это утверждение, заведомо не соответствующее истине и высказанное в таком виде сознательно. Есть, конечно, и авторские, более философские определения лжи. Например, О. Фрай утверждает, что "ложь - это успешная или безуспешная намеренная попытка, совершаемая без предупреждения, сформировать у другого человека убеждение, которое коммуникатор считает неверным". Терминология данного понятия достаточно широка, но в целом все определения объединяет одна главная мысль: мы осознаем, что доносим до собеседника неверную информацию. И естественно, наш организм реагирует на данное действие тем или иным образом, что и дает нам возможность распознавать ложь.

Проблема правды и лжи интересовала человечество со времен глубокой древности, причем не все из старинных методов разоблачения обмана покажутся нам рациональными. Древние греки, например, знали, что в момент лжи у человека учащается пульс, и некоторые врачи использовали это знание (главным образом, для определения супружеской неверности). А в Африке в некоторых случаях подозреваемых просили опустить руки в котел с холодной водой, а затем с кипящей и тот, у кого на следующий день появлялись волдыри, признавался виновным.

Но есть и достоверные прошедшие сквозь века способы выявления вранья. Иногда это анализ внешних проявлений, например, в виде покраснения кожи, дрожания губ, отвода взгляда, усиленного потоотделения, изменения дыхания и очевидной нервозности. Некоторые люди являются лучшими лжецами по отношению к остальным. Ложь является неотъемлемой частью некоторых профессий и видов деятельности, поэтому эти люди становятся мастерами по части лжи. И все же большинство индивидуумов испытывают волнение в момент обмана, и это вызывает заметные внешние проявления, уже упомянутые выше.

Но одних внешних признаков, конечно, бывает мало, чтобы отличить правду от неправды. Поэтому в век технологического прогресса вследствие такой актуальности проблемы во все времена, был изобретен специальный аппарат для выполнения этой непростой задачи - детектор лжи, он же полиграф.

Стоит, наконец, разобраться, по каким принципам работает полиграф. Работа данного аппарата устроена на получении психофизиологических реакций, т. е. таких реакций, которые возникают у проверяемого лица в ответ на задаваемые ему (вопросы). Сначала вопрос воспринимают органы слуха, затем в виде импульса поступающет в отдел мозга - гипоталамус. Здесь и формируются в качестве реакции различные команды, которые передаются различным нервным системам. Импульсы проходят через синапсы, которые "ответственны" за преобразование сигналов в стимулы. В большинстве синапсов это происходит при выделении химических передатчиков. Эти передатчики действуют в качестве стимуляторов, передающих импульс, который заставляет реагировать соответствующий орган или мускул. После стимуляции чувствительного нерва импульс поступает в мозг. Мозг принимает решение, как реагировать. Таким образом, в общих чертах, можно представить те процессы, которые происходят в организме объекта, начиная от того момента, когда прозвучал вопрос до следующего за ним ответа на него. Во время формулирования ответа в организме происходит огромная работа. Рассмотрим подробнее реакцию различных систем организма на стресс, которому поддается организм, когда мы врем.

)Дыхательная система: возможно отклонение ритма дыхания от нормы. Чем более усиленная работа (физическая и умственная) требуется для того, чтобы преодолеть стресс, тем больший объем кислорода необходим.

)Кровеносная система: чем сильнее бьется сердце, тем учащеннее пульс, выше кровяное давление и сильней кровоток. Кроме того, в крови происходят изменения ее химического состава (в том числе выделение адреналина).

)Кожа: Температура может отличаться от нормы на несколько градусов. Начинается потение и можно наблюдать явление "гусиной кожи".

)Пищеварение: Сокращение желудка ведет к изменению потоков в пищеварительном тракте.

)Мышечная система: сокращения и другая двигательная активность могут отклоняться от нормы.

Теперь следует обратить наше внимание непосредственно на проблемы детекции лжи. В первую очередь, это проблемы использования детекторов. Еще десять лет назад использование детектора лжи было распространено только в криминалистике, для определения достоверности фактов, необходимых для расследования преступлений и при приеме на работу в ЦРУ. Сейчас же даже любой заурядный офисный работник может столкнуться с проверкой на детекторе при попытке устроится на работу в обычную компанию, не имеющую никакого отношения к работе спецслужб. Это называется скрининг (просеивание). Обычно это проверка на надежность и желание выполнять свою работу добросовестно. Большинство работников считают проверку на полиграфе чем-то, нарушающим их право на неприкосновенность личной жизни. "Стоит ли работать в коллективе, где нет доверия, и, отношения строятся на детекции лжи?" - так думают потенциальные или действующие работники. Безусловно, сложно работать в организации, где постоянно осуществляется мелочный контроль и опека, где вам изначально не оказывают должного доверия. Но ожидать от руководителя с первого дня бесконечной веры своим сотрудникам - тоже глупо. Ведь порой, устраивая кандидата на ту или иную должность, работодатель доверяет ему различного рода ценности (материальные, денежные или информационные). Для формирования доверия к работнику нужно время. Ждать от сотрудника мгновенной лояльности к компании тоже не стоит. Однако существуют такие виды деятельности, в которых дать достаточно времени сотруднику и руководителю на установление доверительных деловых отношений невозможно и даже рискованно. Например, психологических тестов, выявляющих алкогольную, наркотическую, игровую зависимость не существует, а проверять сотрудников банковской сферы, казино, охранных структур на это необходимо. Мотивация со стороны работодателя на проведение полиграфических тестирований в данном случае предельно обоснована.

Кроме желания тестируемого проходить проверку, существует другая проблема. Полиграф не может абсолютно самостоятельно проанализировать полученные в ходе теста психофизические реакции: необходим обученный специалист - полиграфолог. И в эту сферу профессиональной деятельности вмешивается человеческий фактор. Иными словами, полиграф не ошибается, или ошибается в значительной степени реже, чем может ошибится полиграфолог. Здесь уже встает вопрос о квалафикации специалиста по детекции. обман психологический вранье детекция

Однако может случится так, что ошибочные итоги тестирования были не просчетом полиграфолога и не случайной ошибкой аппарата. Это те ситуации, когда испытуемый намерено пытается ввести аппарат в заблуждение, т. е. обмануть детектор лжи. Способы провести эту операцию, дабы защитить непрекосновенность своего внутреннего мира или скрыть темные моменты своего не менее темного прошлого, вполне доступны каждому. В целом их два.

Первый способ - снижение чувствительности сенсорных анализаторов. Для этого, например, накануне тестирования принимают алкоголь (так реакции в организме становятся "заторможенными") или таблетки от гипертонии (чтобы при акте обмана не выдавать себя учащением сердцебиения).

Второй способ - это подавление всех эмоций. Оно осуществляется при помощи двух механизмов: деконцентрации, т. е. рассредоточения, внутренней отрешенности при внешней заинтересованности, или же при помощи концентрации всего внимания на одном определенном объекте, не имеющем отношения к задаваемым стимулам (вопросам теста). Результат "удачного обмана" детектора, каким бы способом он не был произведен, в сущности один: детектор не может предоставить объективных результатов, и как следствие, личная жизнь испытуемого остается непрекосновенной.

Итак, подытожим. Проблемы существующих методов детекции лжи заключаются в нежелании человека подвергаться вторжению в свою жизнь, открывать то, что не предназначено для стороннего анализа с одной стороны, и в возможной неточности самой процедуры, какой бы ни была причина ошибки: будь то промах полиграфа или специалиста или же исхищренность проверяемого.