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ПРИЛОЖЕНИЕ.

Введение

С помощью зрения человек получает наибольшее количество впечатлений об окружающем мире. Зрение определяет формирование представлений о предметах и явлениях, с его помощью познаются существенные признаки объектов, осуществляется ориентация в пространстве и контроль за движениями. [1] Инвалидность может существенно изменить жизненный путь человека, вызвать экзистенциальный (психодуховный) кризис и нарушить процесс социализации.

В психологии любого человека, страдающего заболеваниями органов зрения, независимо от степени угрозы потери зрения, всегда наступает опасение и даже страх стать слепым. Так, например, некоторые серьезные заболевания (тапеторетинальная абиотрофия сетчатки, глаукома, атрофия зрительных нервов, тотальное помутнение роговицы и т. д.), [2] практически лишая людей зрения, порождают сложную систему переживаний, ведущих к нарушению привычного жизненного стереотипа, затруднению адаптации. У некоторых людей с нарушениями зрения после ознакомления с диагнозом сразу же возникают состояния угнетенности, агрессии, тревоги, страха (Литвак А.Г., 1972; Силкин Л.Н., 1982, 1984; Хрусталев С.А., 1990; Неумывакин А.Я., Гилилов Е.И., 2001; Шакиро Н.Л., 2002; Сорокин В.М., 2004). Эти психологические сдвиги носят довольно затяжной характер: от нескольких недель - нескольких лет. [3] При отсутствии своевременной и качественной психологической и психотерапевтической помощи происходит трансформация отдельных признаков психологического неблагополучия (личностных реакций на потерю зрения) в устойчивые психические состояния, которые в дальнейшем приводят не только к существенному ухудшению психического благополучия больного, но и накладывают отпечаток на всю систему его жизнедеятельности. [4] Кроме того, утрата зрения, вызывая полный отказ от прежнего жизненного стереотипа или значительно изменяя его, приводит к реконструкции личности инвалида.[5]

Многие исследователи отмечали, что слепота влечет за собой изменения в характере эмоциональных состояний в сторону преобладания астенических, подавляющих активность индивида настроений грусти, тоски либо повышенной раздражительности, аффективности. Подобные выводы обычно делались в ходе исследований поздно ослепших людей, тяжело переживающих утрату зрения. [6]

Тифлопсихологами отмечается тот факт, что дефекты зрения могут приводить к развитию негативных черт характера, таких как негативизм, агрессивность, внушаемость, ленивость, конформность и другие. [6,7]

Мы хотели бы, более подробно остановится на понятии «агрессия».

Вопросы, связанные с человеческой агрессивностью, затрагиваются во многих психологических исследованиях. Наличие чрезвычайно высокой концентрации агрессии в обществе и отсутствие однозначного и адекватного научного определения этого сложного феномена делают проблему исследования агрессивности одной из наиболее актуальных проблем современного мира, важной теоретической и практической задачей. [8]

В психологии термин «агрессия» трактуется по-разному.

Агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения. [9]

Склонность человека к агрессивным действиям пытались объяснять по-разному. Одной из первых возникла точка зрения, согласно которой у животных и у человека существует врожденный "инстинкт агрессивности". Фрейд указывал на инстинктивные основы человеческого стремления к разрушению, считая бесплодными попытки приостановить этот процесс.

Различают агрессию и по механизму возникновения и действия, а механизм и принцип действия во многом зависят от восприятия и оценки человеком ситуации, в частности - намерений, приписываемых другому лицу, возмездия за агрессивное поведение, способности достичь поставленной цели в результате применения агрессивных действий, оценки подобных действий со стороны других людей и самооценки

Актуальность работы. Неуклонный рост числа инвалидов является одной из актуальных государственных проблем, зависящей от множества медицинских и социально-экономических факторов и требующей комплексного межведомственного подхода на общегосударственном уровне. Ее решение потребовало изменения подходов и порядка работы сети специализированных учреждений, повышения профессионального уровня специалистов - экспертов, врачей, психологов и координации деятельности всех ведомств, участвующих в профилактике, установлении инвалидности. Эта работа продолжается и сегодня.

Государство оказывает большую поддержку в реабилитации и интеграции инвалидов по зрению в общество, но малая изученность психики, поведения и эмоционального состояния людей с нарушением зрения препятствует полноценному принятию инвалидов обществом.

Потеря зрения у взрослого человека приводит к определенной перестройке психики и поведения. На начальных этапах этот процесс сопровождается резкими, отрицательными психологическими проявлениями, наличием внутреннего дискомфорта. Любой человек с нарушенной психикой нуждается в психологической помощи, а инвалиду, на наш взгляд, тем более необходимо постоянное психологическое сопровождение. И только глубокая теоретическая и практическая изученность проблем психического и эмоционального состояния инвалидов по зрению может способствовать эффективной помощи в интеграции в общество людей с нарушением зрения.

На основании выше сказанного целью данной работы является - изучение проблемы агрессивного поведения у инвалидов по зрению.

Объект исследования - инвалиды по зрению первой и второй групп, которые обладают высоким уровнем агрессивности.

Предмет исследования - причины возникновения агрессивности у инвалидов по зрению.

Гипотеза исследования - можно предположить, что установление определенных причин повышенной агрессивности у людей с нарушениями зрения способствует проведению целенаправленной коррекционно-развивающей программы, приводящей к снижению агрессивности людей с нарушениями зрения.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы исследования были определенны следующие задачи:

. В теоретическом анализе рассмотреть основные подходы к объяснению причин возникновения агрессии у инвалидов по зрению.

. Выявление наиболее важных психологических особенностей инвалидов по зрению.

. Диагностика исходного уровня агрессивности инвалидов.

. Разработка и реализация коррекционной программы, по снижению состояния агрессии у людей с нарушениями зрения.

. Контрольно - диагностическое обследование после коррекционной работы.

. Разработка рекомендаций для родственников и социальных работников.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

. Наблюдение.

. Метод опроса.

. Психодиагностические методы.

. Методы обработки данных.

. Интерпретационные методы.

Экспериментальной базой исследования является филиал «Костанайская областная организация» общественного объединения «Казахское общество слепых», г. Костанай.

Методологической основой исследования являются труды А. Г. Литвак, М. Е. Хватцев, Б. Г. Ананьев, А. В. Ярмоленко, А. И. Зотов, Ю.А. Кулагин, Т.Р. Армитэдж, П. Виллей.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивались использованием надежных и апробированных в психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых по разным методикам.

Теоретическая значимость и новизна исследования заключается в том, что была сделана попытка систематизации теоретических источников в связи с изучаемыми проблемами психического состояния инвалидов по зрению. Была сделана попытка создания системы коррекционно-развивающих занятий, способствующих снижению агрессивности в поведении людей с нарушением зрения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования, коррекционной программы и разработанных рекомендаций психологами. Положения и выводы, содержащиеся в исследованиях, могут быть использованы при коррекционной работе с инвалидами по зрению.

Структура и объем работы - дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов, рекомендаций, заключения, списка использованных источников, приложения.

1. Анализ психологической литературы по проблеме исследования

.1 Различные взгляды и подходы к проблеме личности в норме и с нарушением зрения

Для выделения личностных особенностей агрессивного поведения людей с нарушением зрения, необходимо выяснить психологическое содержание самих понятий - «агрессия», «агрессивность», «агрессивное поведение».[10]

Термин «агрессия» сегодня часто употребляется в широком контексте. Для научного осмысления природы человеческой агрессивности необходимо уточнение смысла и значения этого понятия.

Почему люди действуют агрессивно, какие меры необходимо принять, чтобы предотвратить подобное деструктивное поведение?

Эти вопросы занимали лучшие умы человечества на протяжении многих веков и рассматривались с разных позиций - с точки зрения философии, поэзии, религии.

В нашем столетии данная проблема стала предметом систематического научного исследования, но не на все вопросы, возникающие в связи проблемой агрессии, имеют ответы. [11, 12]

. Человеческая агрессия предполагает наличие многих факторов, присущих исключительно людям и обуславливающих их поведение (мстительность, расовые этические предрассудки).

. Агрессия с точки зрения социальной позиции. Необходимы знания социальных ситуаций и факторов как способствующих, так и сдерживающих агрессию. Когда люди характеризуют кого-то как агрессивного, они могут сказать, что оскорбляют других или, часто недружелюбны, или они, будучи достаточно сильными, пытаются делать всё по- своему, или, может быть, что они твёрдо отстаивают свои убеждения, или, возможно без страха бросаются в омут неразрешённых проблем. [13] В некоторых случаях агрессоры могут скрывать свои стремления причинить боль или страдания другим. Агрессию важно определить не только как поведение, причиняющие вред или ущерб другим, но и как любые действия, имеющие целью достижения негативных последствий.

Агрессия предполагает или ущерб или оскорбление жертвы, следует, что нанесение телесных повреждений является обязательным. Результат агрессии - негативные последствия. Помимо оскорблений, такие проявления, как выставление кого-либо в невыгодном свете, очернение, осмеяние, лишение чего-то необходимого, отказ в любви, нежности при определённых обстоятельствах можно назвать агрессивными. [14]

Проявление агрессии у людей бесконечны и многообразны, А. Басс выделил три основных шкалы, в которых можно описать агрессивные действия:

 физическая - вербальная;

 активная - пассивная;

 прямая - непрямая.

Существовало и существует множество точек зрения, что считать агрессией. Первое положение: агрессия - это любое поведение, содержащее угрозу или наносящее ущерб другим. Следующее положение: чтобы те или иные действия были квалифицированы как агрессия, они должны включать в себя намерение обиды или оскорбления. Или, третье положение агрессия - это попытка нанесения другим телесных или физических повреждений. В настоящее время большинство психологов принимают следующее определение:

Агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или нанесение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения. 11, 15.

Некоторые авторы 8,18 агрессию рассматривают как модель поведения, а не как эмоцию, мотив, установку. Термин «агрессия» часто ассоциируется с негативными эмоциями как гнев, злость; с мотивами, как желание оскорбить, навредить; с установками, как расовые и этнические предрассудки. Несмотря на то, что эти факторы играют важную роль в поведении, результатом которого становится причинение ущерба, их наличие не является необходимым условием для подобных действий. Злость, гнев вовсе не являются необходимым условием нападения на других, применением силы. Негативные эмоции, мотивы, установки не всегда сопровождаются прямыми действиями и нападками на других людей. В определении агрессии предполагаются действия, в которых агрессор намеренно причиняет ущерб своей жертве, остаются невыясненными многие вопросы.

Существует множество подходов и взглядов относительно агрессии человека.[16]

Агрессия - это поведение, целью которого является нанесения вреда некоторому объекту или человеку, возникающее по мнению представителей психоаналитической ориентации, в результате того, что по различным причинам не получают реализации некоторые изначально врожденные неосознанные влечения, что и вызывает к жизни агрессивную энергию разрушения. Подавление этих влечений, жесткая блокировка их реализации порождает чувства тревожности, неполноценности, агрессивности, что ведет к социально дезадаптивным формам поведения. [17]

В своих ранних работах З. Фрейд утверждал, что все человеческое поведение проистекает, прямо или косвенно, из эроса, инстинкта жизни, чья энергия (либидо) направлена на упрочнение, сохранение и воспроизводство жизни, с созидательными тенденциями в поведении человека: любовью, заботой, близостью. Агрессия рассматривается как реакция на блокирование или разрушение либидных импульсов. Фрейд предположил существование второго основного инстинкта (танатоса) - влечение к смерти, чья энергия направлена на разрушение и прекращение жизни - это отрицательные эмоции - злоба, ненависть, деструктивность. З. Фрейд утверждал, что все человеческое поведение является результатом сложного взаимодействия этого инстинкта с эросом и что между ними существует постоянное напряжение. Ввиду того, что существует острый конфликт между сохранением жизни (эросом) и ее разрушением (танатосом), другие механизмы (смещение) служат цели направлять энергию танатоса во вне, в направлении от «Я». Таким образом, танатос косвенно способствует тому, что агрессия выходит наружу и направлена на других.

Этологический подход.

Агрессия является инстинктом, изначально и неотъемлемо присущим человеку. К. Лоренц писал: «Агрессия, проявление которой часто отождествляется с проявлением «инстинкта смерти», - это такой же инстинкт, как и все остальные, и в естественных условиях также, как и они, служат сохранению жизни и вида. У человека, который собственным трудом слишком быстро изменил условия своей жизни, агрессивный инстинкт часто приводит к губительным последствиям, но аналогично хотя не столь драматично обстоит дело с другими инстинктами». Человек должен признать, что его поведение подчинено природе. Исследуя агрессию, он рассматривал ее как часть общего животного мира, законы природы объясняют поведение и действия. Итак, согласно Лоренцу, агрессия берет начало прежде всего из врожденного инстинкта борьбы за выживания, который присутствует у людей как и у других живых существ. [18] Этот инстинкт развивался в ходе длительной эволюции: а) борьба рассеивает представителей видов на широком географическом пространстве, обеспечивается максимальная утилизация имеющихся пищевых ресурсов; б) агрессия помогает улучшать генетический фонд вида за счет того, что оставить и сохранить потомство сумеют только наиболее сильные и энергичные индивидуумы; в) сильные животные лучше защищаются и обеспечивают выживание своего потомства. Агрессивная энергия (имеющая своим источником инстинкт борьбы) генерируется в организме спонтанно, непрерывно, в постоянном темпе, регулярно накапливаясь с течением времени. Таким образом, агрессивнее действия являются совместной функцией: 1) количество накопленной агрессивной энергии и 2) наличие силы особых облегчающих разрядку агрессии стимулов в непосредственном окружении. Чем большое количество агрессивной энергии имеется в данной момент, тем меньший силы стимул требуется для того, чтобы агрессия «выплеснулась» во вне. У людей, в отличие от большинства других живых существ, распространено насилие по отношению к представителям своего собственного вида. К. Лоренц считал, что кроме врожденного инстинкта борьбы, все живые существа наделены возможностью подавлять свои стремления и эта возможность проявляется в зависимости от способности наносить серьезные повреждения своим жертвам. [18, 19]

Подход к агрессии Э. Фромма

Агрессия - это мазохистское влечение к смерти, к страданию. Э.Фромм выделяет несколько форм насилия: игровое, реактивное, насилие из мести, потрясение веры, компенсаторное и архаичный тип - жажда крови. Уделял внимание анализу такого типа как садизм - когда один человек пытается подчинить другого своей власти, сделать его беспомощным объектом своей воли, иметь возможность сделать с ним что угодно, унизить, поработить, но главная цель - заставить страдать, причинить боль. Человек использует свою силу, чтобы разрушать, когда он не способен созидать, создавать новое. Тогда насилие превращается в комперсаторное - это результат искаженной жизни человека. Единственное средство от проявления подобного насилия - увеличение творческого потенциала, развитие способностей человека к творческому использованию своих сил. Разочарование в вере, добре, любви делают человека циником, разрушителем. Разочарование ведет к ненависти жизни. Насилие из мести свойственно определенным индивидам так и целым группам. Жажда мести может быть восстановлением чувства собственного достоинства, элементом самоуважения, восстановлением идентичности. Существует связь между интенсивностью чувства мести и экономическим, культурным обнищанием социальных групп. Однако насилие, направленное на защиту жизни, имеет другую суть, чем насилие, направленное на разрушение. Реактивное насилие проявляется при защите свободы, достоинства, его целью является сохранение. Однако чувство опасности может быть основано не на реальной данности, а на манипуляциях.[20]

Взгляды К. Юнга на агрессию

Объяснял причины проявления агрессивности и насилия в соответствии с обоснованной им концепцией бессознательного и архетипами. Агрессия, насилие объясняется воздействием бессознательного на сознание, психику человека. Конфликт индивида с его темной половиной неизбежен и мучителен, поражение ведет к душевной гибели, преодолению, возрождению.

Понимание агрессии К. Хорни

К. Хорни, исследуя проблемы кризисных состояний, в которых индивид проявляет агрессию, насилие, показала взаимосвязь последних с повышенной базисной тревожностью личности. Человек, подверженный состоянию «движению против людей», склонен к конфликтности, проявлению агрессивности, насилия. Агрессия является одним из многочисленных видов психологической защиты индивида, стремление к безопасности, гипотетические потребности комфорта и удовольствия.

Можно сделать вывод, что центральное место для всех психоаналитических теорий занимает положение о том, что агрессия является средством по преимуществу инстинктивных, врожденных факторов, что агрессивное проявление почти невозможно устранить. Ни удовлетворение всех материальных потребностей, ни устранение социальной несправедливости, ни других позитивных социальных изменений в структуре человеческого обществе не могут предотвратить зарождение и проявление агрессивных импульсов. Агрессия является неотъемлемой частью человеческой природы.[21]

Проблема агрессивности, тревожности, насилия привлекает представителей не только психоаналитической ориентации. Изучение природы проявления этих свойств посвящены работы А.Басса, Д.Долларда, Л. Берковца, А. Бандуры, Д. Уотсона и др.

Фрустрационная теория: агрессия и фрустрация

Эта теория возникла как противопоставление концепции влечений. Здесь агрессивное поведение рассматривается как ситуативный, а не эволюционный процесс. Основоположником этого направления исследования человеческой агрессивности считается Д. Доллард. Его основной вывод: «агрессия всегда есть следствие фрустрации» 18, 22. Был высказан вывод о том, что возможна психологическая разрядка агрессии: можно высказаться, сочинить рассказ, нарисовать картину. И все это выступает в качестве реакций, замещающей реальное проявление агрессии и насилия - это эффект катарсиса. Эффект катарсиса используют для реконструкции агрессивного поведения. Согласно воззрениям Долларда, агрессия - не автоматически возникающие в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытка преодолеть препятствие на пути к удовлетворению потребностей, достижению удовольствия и эмоционального равновесия. Теория утверждает, что, во-первых, агрессия всегда есть следствие фрустрации, и, во-вторых, фрустрация всегда влечет за собой агрессию. [23] Схема агрессия - фрустрация базируется на четырех основных понятиях: агрессия, фрустрация, торможение, замещение.

Агрессия - понимается, как намерение навредить другому своим действием, как акт целенаправленной реакции, который является нанесение вреда организму.

Фрустрация - возникает, когда появляется помеха осуществления реакции. Величина фрустрации зависит от силы мотивации к выполнению желаемого действия, значительности препятствия к достижению цели и количества целенаправленных действий ( попыток ) после которых наступает фрустрация.

Торможение - это тенденция ограничить или свернуть действия из-за ожидаемых отрицательных последствий. Установлено, что торможение любого акта агрессии прямо пропорционально силе ожидаемого нападения. Торможение актов агрессии является дополнительной фрустрации, которая вызывает агрессию против человека, воспринимаемого виновником этого торможения, и усиливающая побуждение к другим формам агрессии.

Замещение - это стремление участвовать в агрессивных действиях, направленных против какого-либо другого лица, а не истинного источника фрустрации. [24]

Он ввел три существенных поправки в схему « агрессия - фрустрации » [25, 26, 27]

а). Фрустрация не обязательно реализуется в агрессивных действиях, но она стимулирует готовность к ним.

б). Даже при состоянии готовности агрессия не возникает без надлежащих условий.

в). Выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у индивида привычку к подобным действиям.

Представителем был С. Розенцвейг. Он выделил три типа причин, вызывающий фрустрацию.

. Лишение (privation) - отсутствие необходимых средств для достижения цели или удовлетворения потребности. Выделяют « внутренние лишения » и « внешние лишения ». «Внешние лишения» - когда фрустратор находится вне самого человека; «внутренние лишения» - когда фрустратор находится в самом человеке.

. Потери (deprivation) утрата предметов или объектов, ранее удовлетворяющих потребности.

. Конфликт - одновременное существование двух несовместимых друг с другом побуждений, амбивалентных чувств или отношений.

Агрессия рассматривается как один из возможных выходов из фрустрирующей ситуации. При фрустрации личность реагирует целым комплексом защитных реакций.

Теория социального научения: бихевиоральная модель

Эта теория показывает, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего способа действий и социального направлении. Д. Уотсон рассматривал проявление агрессии, насилия как результат прошлого опыта индивида, влияние окружающей среды на его поведение. Использование методов подкрепления и наказания оказывает существенное влияние на формы проявления агрессии и уровень ее интенсивности. Теория социального научения - это изучение человеческого поведения, ориентированного на образец. [28] Образец в данном случае рассматривается как средство межличностного воздействия, благодаря которому возможно формирование (изменение) отношений или способов действия человека. Здесь внимание уделяется изучению первичных посредников социализации, а именно родителей на обучение детей агрессивному поведению. Было доказано, что поведение родителей может выступать в качестве модели агрессии, и что у агрессивных родителей бывают агрессивные дети. Представителем такой теории был А. Бандура. Он выдвинул три момента анализа агрессивного поведения:

 Способ усвоения подобных действий.

 Факторы, провоцирующие их поведение.

 Условия, при которых они закрепляются.

Человек научается и более эффективным агрессивным действиям: чем чаще он их использует, тем сильнее, совершеннее они становятся. Имеют значения и успешность агрессивных действий: достижение успеха при проявлении агрессии может заметно повысить силу ее мотивации, а постоянно повторяющийся неуспех - силу тенденции торможения. Важным элементом этой теории является социальное подкрепление. Подкрепление - это какое-либо действие, призванное усилить определенную реакцию. Это может быть похвала и выговор, улыбка и насмешка, дружеские или враждебные жесты.[28, 29]

Взгляды отечественных психологов.

Много плановое исследование этой проблемы в отечественной психологии нашло отражение в работах многих авторов (Г.М. Андреева, С.В. Еникополов, Л.П. Колчина, Н.Д. Левитов, О.Ю. Михайлова, А.А.Реан, Е.В. Рощин, Т.Г. Румянцева и др.).

Проблема агрессивности людей рассматривается в различных контекстах, в частности, повышения их психосоциальной адаптивности (Е.В. Ольшанская, В.А. Троск).

Изучение феномена агрессии в психологии привело к возникновению большого количества теорий и концептуальных схем. Воспользовавшись классификацией О.Ю. Михайловой, можно представить множество теорий, направленных на объяснение феномена агрессивности, следующим образом:

Традиционный подход к анализу проблемы, в рамках которого выделяются теории биологической и социальной обусловленности агрессии (С.Н. Ениколопов, М. Косаевский), основанный на соотношении биологических и социальных факторов в этиологии агрессивного поведения.

Классификация, построенная по принципу признания или отрицания возможностей контроля и сдерживания агрессии (Т.Г. Румяянцева), выделяющая: теории, связанные с «истощением и отводом спонтанно проистекающей агрессивной энергии»; теорией физиологического контроля за агрессией; теории социального контроля и сдерживания агрессии.

Классификация, основанная на оценке социальной приемлемости (А.А. Реан), в рамках которой выделяется этико-гуманистический подход, трактующий агрессию как поведение, противоречащее позитивной сущности личности, и эволюционно-генетической, рассматривающий ее как целесообразную форму поведения, способствующую адаптации и выживанию.

При характеристике агрессии чаще всего используют два основных понятия: агрессивное поведение - любая форма поведения, целенаправленная на причинение вреда другому участнику взаимодействия (Р. Бэрон, Д. Ричардсон) и агрессивность как свойство личности.

Учитывая, что поведение любого человека определяется не только ситуацией взаимодействия, но и его индивидуальными особенностями, агрессивность можно понимать как предпосылку агрессивного поведения. Не за всяким агрессивным поведением стоит агрессивная личность, ровно как не каждая агрессивная личность должна демонстрировать агрессивное поведение (А.А. Реан). Несмотря на то, что понятие «агрессивное поведение» и «агрессивность» связаны между собой, их природа различается.

Отмечается устойчивая тенденция в исследованиях зарубежной и отечественной психологии к многофакторному исследованию проблемы агрессии и агрессивности (О.Ю. Михайлова), когда всестороннему анализу подлежат различные аспекты ее проявления. Агрессия начинает рассматриваться как сложный многоуровневый феномен, как сложное, многомерное поведение, детерминируемое различными факторами.

Предполагается целесообразность сравнительного анализа ситуативных и личностных детерминант агрессивного поведения (А.А. Реан), когда возможным подходом может быть выделение уровней структуры агрессии, где за критерий различения берутся количественные показатели силы агрессивных действий или степени агрессивности личности.

Агрессивность рассматривается как системное социально-психологическое свойство, формирующееся в процессе социализации личности и приобретающее в зависимости от воздействующих биологических, психологических, социальных факторов конструктивный (социализированный) или, при нарушении социализации, деструктивный характер, при этом подчеркивается необходимость изучения роли агрессии в структуре психологической индивидуальности субъекта как целостного феномена (С.Л. Соловьева); в зависимости от места в структуре деятельности и особенностей механизма саморегуляции выделяется личностный, осуществляемый в рамках деятельности; индивидуальной, соотносимый с действиями, и индивидный, связанный с отдельными операциями уровня агрессивного поведения (Н.А. Ратинова).

Т.Н. Курбатовой (опираясь на представления Б.Г. Ананьева) осуществлен структурный анализ агрессии, в основе которого выделены три уровня: индивидный (связан с природной основой, защитой себя, потомства, имущества и т.д.), субъектно-деятельностный (связа со стремлением к достижению цели и реакций на угрозу, проявляется в привычном стиле поведения), личностный (связан с мотивационной сферой, самосознанием, проявляющийся в предпочтении насильственных средств для реализации своих целей).[29, 30]

Новый нетрадиционный подход к трактовке агрессии осуществлен в исследовании О.Ю.Михайловой, в котором агрессия выступает как одна из поведенческих стратегий активного разрешения неудовлетворяющей субъекта ситуации, формирующаяся на основе поисковой активности. Будучи уже сформирована, она проявляется как самостоятельная форма поведения, хотя включает в себя и в дальнейшем элементы поисковой активности, сохраняя тем самым признаки своего происхождения.

При попытках прогнозирования агрессивного поведения людей в настоящее время наиболее часто применяется теория социального научения, которая представляет собой синтез традиционной теории научения и когнитивной теории мотивации (А. Бандура), апеллирующая к социальным воздействиям, к социальным условиям формирования личности. В последнее время намечается тенденция к исследованию феномена агрессивности как сложного явления, формирующегося под влиянием не только биологических (например, хромосомные аномалии) и социальных (например, стиль воспитания в родительской семье), но также и психологических факторов. [31] К психологическим факторам агрессии относят когнитивные факторы (определенный способ восприятия и интеграции воздействующих стимулов), эмоциональные (эмоции злости, гнева, мотивирующие агрессивные действия), волевые (уровень контроля за эмоциональными реакциями и поведением в целом), на основе которых, складывается соответствующая модальность агрессивности: конструктивная или деструктивная, что позволяет диагностировать уровень социализации свойства агрессивности формирующейся личности (Е.В. Ольшанская).

Однако при всем обилии появившихся исследований в современной западной и отечественной психологии ощущается недостаточная разработанность многих аспектов проблемы человеческой агрессивности. Таким образом, не существует единого мнения на определение агрессии и причины ее возникновения. Ни одна из теорий не может дать полный ответ на эти вопросы, а затрагивает только определенный аспект проблемы.

Тема агрессивности инвалидов по зрению, является еще менее изученной. Поэтому перед общей психологией и ее отраслями, в частности перед тифлопсихологией, по-прежнему стоит и сохраняет актуальность задача, "изучения психического состояния инвалидов" и в том числе необходимость "изучения причин отклонения от нормального физического и психического развития и возможных путей их предупреждения и исправления".

Сказанное имеет непосредственное отношение к тифлопсихологии, поскольку ее развитие достигло уже того уровня, на котором возможно продуктивно заниматься изучением проблемы управления формирования и развития личности слепых и слабовидящих, но это изучение, как показал А.И. Зотов, еще наталкивается на серьезные теоретические и методологические трудности.[5]

Трудности теоретического и методологического характера обусловлены прежде всего имевшим на протяжении многих лет место отрывом тифлопсихологии от общей психологии, не разработанностью ряда разделов психологии слепых и слабовидящих в первую очередь - эмоциональной сферы слабовидящих.

Преодоление несоответствия между теорией тифлопсихологии и конкретными исследованиями, ликвидация отставания в разработке методологических и теоретических проблем от экспериментального изучения психики лиц с дефектами зрения является, таким образом, одной из важнейших задач современного этапа развития тифлопсихологии. Начало этому уже положено в работах М.И. Земцовой, А.И. Зотова, Ю.А. Кулагина и др.

Приступая к работе над дипломной работой, мы исходили из того, что в советской тифлопсихологии из года в год накапливается все больше и больше фактического материала, раскрывающего закономерности психического развития при глубоких нарушениях функций зрения. Но, к сожалению, этот материал еще недостаточно обобщен теоретически, что препятствует разработке системы рекомендаций для практики обучения, воспитания и организации трудовой деятельности лиц с дефектами зрения. [32, 33]

Теоретический анализ позволяет, не только оценить и соответствующим образом интерпретировать имеющийся конкретный материал, но и наметить дальнейшие пути развития исследовании, конечной целью которых должно быть "построение теории, способной стать основой управления психическими актами людей в процессе обучения, труда, общения" (М.Г. Ярошевский).

Анализ категориального аппарата является в высшей степени эффективным и перспективным методом изучения поведения и психики слабовидящих, что подтверждается работами М.С. Роговина (1968), Д.И. Дубровского (1971), М.Г. Ярошевского (1971), Е.А. будиловой (1972), и использование его в данной работе прежде всего было направлено на преодоление имеющего место в тифлопсихологий феноменологического подхода и описания явлений и перехода хотя бы в первом приближении к установлению существенных и отвлеченных характеристик психического (М.С. Роговин) при сужении сферы чувственного познания - тотальных или парциальных нарушениях зрительных функций.[34]

Первые в отечественной тифлопсихологии, исследования психики лиц с дефектами зрения относятся к 80-м г, г. III в. и связаны с практическими нуждами обучения и воспитания слепых. Именно в это время возникает мнение о необходимости специального изучения их психики, которая впервые как предмет исследования и обсуждения выделяется в 1886 г. О.К. Адеркасом и В.Н. Семчевским, которые впервые заговорили об агрессивности, в редакционной статье посвященной выходу в свет "Русского слепца" - первого русского журнала для "обсуждения вопросов, касающихся улучшения положения слепых".[35,36]

На основе философского идеализма в России складывается своеооразный тип тифлопсихолога-метафизика и эмпирика одновременно. [37,38]При этом необходимо иметь в виду, что сферы влияния интроспективной и экспериментальной психологии были строго ограничены: предметно-образное содержание сознания - ощущения, восприятия, образная память - было признано объектом экспериментального изучения, когда же речь заходила о высших психических функциях - мышлении, воле, чувствах, поведении и т.д., то здесь единственным методом познания считалась интроспекция (Крогиус, Челпанов и др.).

К середине 90-х г.г. процесс нормирования методологических основ тифлопсихологии в наиболее общих своих чертах был завершен. [39] Путь, пройденный советской тифлопсихологией в поисках верного направления и метода исследования, привел ее на позиции марксистской диалектики, причем методология советской психологической науки была не просто механически внесена в тифлопсихологию, она явилась завершением большого количества работ, выявивших наличие общих, закономерностей развития психики нормальных и аномальных людей и специфики последних, проанализированной с позиций диалектического материализма. [40]

Однако следует отметить, что методологические основы тифлопсихологии вряд ли сформировались в таком виде, если бы к тому времени не сложилось в основном диалектико-материалистическое понимание предмета общей психологии, не были бы сформулированы ее важнейшие принципы: принцип детерминизма, принцип единства сознания и деятельности и принцип развития психики в деятельности. Очевидно, что изменившееся в результате идейно-теоретической борьбы положение в общей психология, как отмечает А.В. Петровский, не могло не отразиться на ее отраслях, т.к. "прикладные отрасли психологии не могут и не должны быть противопоставлены на каких-либо принципиальных основаниях ее общей теория".[40, 41]

Будучи одинаково необходимы при исследовании психики как нормальных, так и аномальных людей, некоторые методологические принципы, и в первую очередь принцип детерминизма, требуют специального анализа. Необходимость такого анализа диктуется тем, что механическое перенесение общепсихологических принципов со всем их конкретным содержанием в специальную психологию, например, использование детерминант нормального психического развития для объяснения закономерностей развития аномального, как показывают результаты исследований, себя не оправдывает. То обстоятельство, что основные методологические принципы, общи для всех отраслей психологической науки, отнюдь не исключает, а, напротив, требует их творческого применения и конкретизации, определяемой спецификой предмета исследования.[42,43]

Первый и основной принцип психологии, поскольку он "отражает природу самих явлений" (С.Л. Рубинштейн), - это принцип детерминизма. Этот принцип особенно важен, потому что "в своем практическом выражении вопрос о детерминированности психических явлений - это вопрос об их управляемости" (С.Л. Рубинштейн).

Имеющая огромное значение для педагогической практики возможность управлять развитием психики значительно возрастает при наличии отклонении" и недоразвития психических функций у аномальных людей, в тех случаях, когда многочисленные психогенные факторы утрачивают свое значение и становится необходимым управление компенсаторными процессами. [44]

Исследования различных зрительных функций и психических процессов, ведущиеся на кафедре тифлопедагогики и в Проблемной лаборатории по изучению психических особенностей слепых и слабовидящих детей ЛГПИ им. А.И. Герцена. Под руководством А.И. Зотова, убедительно подтверждают необходимость выделения в особую группу (наряду с биологическими и социальными) аномальных факторов, к которым, в первую очередь, относятся снижение остроты зрения и характер заболевания. Необходимость выделения аномальных факторов в особую группу диктуется тем, что они вклиниваются в действие внешних причин через посредство внутренних условий, т.е. во взаимодействие социального и биологического, зачастую существенно искажая их проявления. Нельзя не согласиться с И.М. Соловьевым, писавшем, что "данные, полученные при изучении аномального человека, не могут быть поняты в их действительном значении, если они не рассмотрены в свете развития человека нормального". [45]

Не отрицая действенности и необходимости сравнения той или иной формы аномального развития с нормой, отметим, что принцип сравнительного исследования может быть существенно обогащен за счет вовлечения в процесс сравнения различных форм аномального развития. [46, 47] Сравнительные исследования некоторых психических феноменов, например, динамики отрицательного поведения, частично зрячих, слабовидящих, умственно отсталых и имеющих комбинированные дефекты людей, ведущиеся в лаборатории А.И. Зотова, показывают, что такой путь исследования в специальной психологии является наиболее перспективным.

Г.Г. Дикгоф <http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%93.%D0%93.\_%D0%94%D0%B8%D0%BA%D0%B3%D0%BE%D1%84&action=edit&redlink=1>, А.И. Скребицкий. <http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90.%D0%98.\_%D0%A1%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9.&action=edit&redlink=1> Г. Г. Дикгофу и К.К. Гроту <http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A.%D0%9A.\_%D0%93%D1%80%D0%BE%D1%82&action=edit&redlink=1> развивали концепцию, согласно которой слепота тормозит и ограничивает развитие психических процессов. Эта тифлопсихологическая концепция является вариантом ассоциативной теории, широко распространенной в психологической науке в конце XIX - начале XX века.

Впервые преодолеть односторонность метафизического и вульгарно-материалистического подходов удалось Л.С. Выготскому, известному советскому психологу, с именем которого связаны первые шаги марксистской дефектологии. Будучи сторонником К.Н. Корнилова в борьбе за построение психологии на марксистской основе и поставив перед собой задачу выбора верного направления исследований психики аномальных людей, Л.С. Выготский приходит к выводу, что им может быть только изучение психики с позиций диалектического материализма. И хотя диалектический материализм Л.С. Выготского не был последовательным до конца, но сама постановка вопроса об использовании марксистской диалектики и частичная его реализация делают роль Л.С. Выготского в дефектологии весьма значимой.[48, 49]

Выделяя аномальные факторы в особую группу, следует определить, к каким - внешним или внутренним - условиям детерминации психического их следует относить. Еще в 20-е годы Л.С. Выготский отметил, что слепота не является психологическим фактором. Следовательно, нет оснований считать ее внутренним условием. В современной психологии также существует мнение, что, помимо природы и общества, "в состав внешнего для психики человека, по-видимому, следует включить и соматическое состояние организма" (Е.В. Шорохова). Однако, относя аномальные факторы к внешним условиям, следует помнить, что диалектика взаимоотношений внешнего и внутреннего такова, что при определенных условиях внешнее, являющееся источником внутреннего, само может становиться внутренним. Это подтверждается многими физиологическими и психологическими исследованиями, показывающими, как хронические дефекты зрения изменяют такие внутренние условия, как особенности высшей нервной деятельности (А.М. Зимкина), сказываются на динамике потребностей (Б.Г. Ананьев), развитии интересов (Н.Г. Морозова) и других компонентах психики и тем самым становятся сами условиями внутренними, способными самостоятельно преломлять внешние воздействия. [50]

Разрабатывавшиеся Л.С. Выготским проблемы имеют методологическое значение, так как в них поднимаются вопросы развития психики, выделяются основные - биологические и социальные - факторы этого процесса и выявляются их взаимоотношения, намечаются пути качественной перестройки психики аномального ребенка. Работа над упомянутыми вопросами приводит Л.С. Выготского к важнейшему выводу о решающей роли социальных факторов и прежде всего в поведении в до-развитии и коррекции психических функций аномальных людей. [51, 52]

Следует считать доказанным, что психическое развитие слепых и слабовидящих детерминируется совокупностью биологических, аномальных и социальных факторов, находящихся в сложных взаимоотношениях. Выяснение этих взаимоотношений, выявление отклоняющей силы аномальных факторов во взаимодействии биологического и социального является вопросом большой теоретической и практической значимости. Его решение, с одной стороны, должно содействовать дальнейшей разработке важнейшей философской и общепсихологической проблемы соотношения родового, антропологического и социального в человеке, а с другой - явится надежным фундаментом для развития теории компенсации и воплощения в жизнь одной из актуальнейших идей тифлопсихологии - идеи дифференцированного поведения людей с дефектами зрения, ведущего к нивелировке особенностей, обусловленных различными по тяжести и характеру дефектами зрения.

1.2 Влияние индивидуально-психологических особенностей личности на возникновение агрессивного поведения у людей с нарушением зрения

нарушение зрение психологический агрессивный

Вопросы, раскрывающие особенности формирования психического состояния личности с отсутствующим или глубоко нарушенным зрением, в современной тифлопсихологии не получили пока своего достаточного раскрытия. В то же время знание этих особенностей является необходимым условием для формирования активной, гармонически развитой личности таких людей, эффективного включения их в учебно - восстановительный процесс, осуществляемый обществом и семьей. [53]

При изучении данной темы нам необходимо особое внимание уделить вопросам идеологической борьбы, сферой которой является личность, в том числе и личность слепого и слабовидящего. Важно не только усвоить содержание тех или иных концепций, но и уметь проследить, как конкретные теоретические концепции воплощаются в практику организации развивающего процесса.

Однако, по мере того как материалистическая психология упрочивала свои позиции, представления о биосоциальной природе человека, детерминированности формирования личности преимущественно социальными факторами начинают проникать в тифлопсихологию.[ 54]

Впервые в дефектологии марксистская интерпретация развития личности в условиях сенсорной недостаточности была дана Л. С. Выготским. Он убедительно показал, что любой дефект, любой телесный недостаток является фактором, изменяющим отношения человека с окружающим миром, главным образом с людьми, и дающим в результате социальную ненормальность поведения.

Иными славами, органический дефект, нарушая социальные отношения, изменяет социальную позицию, провоцирует возникновение у слепого иных, нежели у зрячих, социальных установок. [55] Опосредованное влияние дефекта на психическое развитие, обусловленное изменением отношений индивида с окружающей предметной и социальной средой, объясняется не только всеобщей закономерностью зависимости антропо - и онтогенеза психики от социальных факторов, от коллективной общественной жизни, но и тем, что для слепых отсутствие зрения само по себе не является фактом психологическим и они не чувствуют себя погруженными во мрак (равно как и глухие в безмолвие); психологическим фактом слепота становится только тогда, когда человек вступает в общение с отличающимися от него здоровыми людьми.

Нарушение социальных контактов приводит к целому ряду отклонений в формировании личности у слепорожденных и рано утративших зрение и может вызвать появление негативных характерологических особенностей у ослепших в зрелом возрасте. К таким особенностям относятся некоторые изменения в динамике потребностей (например, недоразвитие перцептивных потребностей), связанные с затруднениями и удовлетворения; сужение круга интересов, обусловлено ограничениями в сфере чувственного отражения; редуцированность способностей к видам деятельности, требующим визуального контроля; отсутствие или резкую ограниченность внешнего проявления внутренних состояний. [56, 5]

Кроме того, дефект провоцирует, особенно в сфере ее семейных отношений, возникновение условий, неблагоприятно влияющих на формирование различных черт характера. К таким условиям относятся в равной мере как чрезмерная опека со стороны окружающих, так и отсутствие внимания, заброшенность ребенка. В результате у слепых формируются отрицательные моральные (эгоцентричность, тревожность, агрессивность, эгоизм, отсутствие чувства долга), волевые (отсутствие самостоятельности, нерешительность, внушаемость, упрямство, негативизм). Эмоциональные (равнодушие к окружающим, душевная черствость) и интеллектуальные (отсутствие любознательности, чувства нового) черты характера.

Сравнительно ограниченные контакты с окружающим влекут за собой заранее негативную установку на общение с окружающими.

Уже краткое перечисление особенностей личности слепых показывает, что ее устойчивые свойства (направленность, способности, темперамент и характер) лишь косвенно связаны с дефектами зрения. В одних случаях эта связь обусловлена недостатками в области чувственного познания и неудачным опытом познавательной и ориентировочной деятельности (например, боязнь нового), а других неблагоприятными условиями воспитания, выпадением из коллектива, ограничением деятельности, отрицательными результатами попыток налаживания контактов со зрячими. Еще менее выраженной оказываете связь между формированием отдельных структурных компонентов личности и глубиной и временем возникновения первичного дефекта. [57, 58]

При формировании направленности личности, некоторых моральных, волевых, интеллектуальных черт характера дефекты зрения, как мы уже видели, могут быть первопричиной отклонения их от нормы, затрудняя и сокращая общение человека с обществом, соседями и знакомыми, препятствуя накоплению индивидуального опыта. Такие отклонения (негативизм, агрессивность, тревожность, внушаемость, эгоистичность, недоразвитие познавательных интересов и т. д.) отмечаются многими исследователями. [59] Однако при создании соответствующих условий и правильной организации деятельности, в широком вовлечении человека в различные виды деятельности формирование этих свойств личности, мотивации деятельности, установок оказывается практически независимым от состояния зрительного анализатора.

В других случаях слепота, первоначально тормозящая развитие некоторых сторон личности (например, формирование интересов, эстетических чувств и т. д.), при педагогическом воздействии отступает на второй план, но продолжает оказывать влияние на диапазон избирательного отношения аномального человека к окружающей действительности, сужая его в зависимости от глубины патологии.

Но если тот или иной вид деятельности доступен для слепого, то формирование отношения к нему оказывается независимым от дефекта. Так, интересы к определенным видам деятельности, успешно осуществляющейся без зрительного контроля, оказываются такими же глубокими, устойчивыми и действенными, как и у нормально видящих.

Таким образом, содержательная сторона психики при полноценном общении с окружающими оказывается независимой от дефектов зрения. Более того, она относительно независима и от биологических, природных факторов, так как последние определяют не содержание, а процесс формирования личностных ценностей, его динамику. Следовательно, между зрячими и слепыми, а тем более слабовидящими различия могут наблюдаться только в ходе формирования личности, динамике становления различных ее свойств.

Конечные же результаты, т. е. уровень сформированности личности, определяются не наличием или отсутствием зрительной патологии, а характером социальных воздействий, и прежде всего воспитания и обучения.

Существование неоднозначной зависимости формирования отдельных структурных компонентов личности от состояния зрения и наличие ряда ведущихличностных свойств, образующих ядро личности (мировоззрение, убеждения, идеалы) и независимых от дефектов зрения, следует подчеркнуть особо. Дело в том, что в дефектологии широко распространено мнение, согласно которому слепота и другие сенсорные дефекты накладывают отпечаток на весь ход развития личности, вызывают глобальные изменения, ведут к ее радикальной перестройке.

Поскольку неблагоприятные социальные условия, в которых развивалась личность аномальных людей, ликвидированы, вряд ли есть основание считать, что сенсорный дефект влияет на весь ход развития, радикально изменяя и перестраивая личность. Эти положения научно не подтверждаются, а практика воспитания слепых опровергает их целиком и полностью. И это естественно, так как на формирование личности в целом как субъекта познания и активного преобразователя действительности, или, другом определении, как субъекта и объекта общественных отношений, ни парциальное, ни тотальное нарушена функций зрения влияния оказать не могут, затрагивав лишь ее отдельные структурные компоненты, причем различной степени. [59]

Центральное же ядро личности, образующее те внутренние условия, через которые преломляются внешние воздействия, обусловлено общественными отношениями отражающимися во внутренних субъективных отношениям человека к миру вещей и людей, к самому себе. Отсюда следует, что при организации нормального общения или того человека с людьми, при расширении его возможное проникновения в окружающий мир формирование я личности должно протекать без каких бы то ни было отклонений. Иными словами, нарушение зрительных функций не является непреодолимым препятствием для формирования всесторонне развитой личности.

Рассматривая вопросы формирования личности в тифлопсихологии, необходимо особое внимание уделить проблеме активности личности, поскольку не подлежит сомнению, что отсутствие зрения или тяжелые хронически нарушения его ведущих функций (острота и поле зрения) вносят существенные изменения в жизнь человека, затрудняя его взаимодействие с окружающим миром, снижая его активность.

Активность является фундаментальным свойством присущим всей живой материи, при этом на различны ступенях эволюционной лестницы уровни активности проявление ее различны. Активность человека определяется как биологическими, так и социальными факторами, причем последние в этом взаимодействии являются ведущими. [60 5,18]

Основным источником активности являются потребности. Выпадение или редуцирование зрительных функций отрицательно влияет на их формирование, нарушая соотношение материального и духовного. Спонтанное развитие потребностей ведет к доминированию и даже к гипертрофии у слепых потребностей органических как наиболее легко удовлетворяемых.

Среди широкого круга человеческих потребностей заметное место занимают потребности перцептивные, проявляющиеся в неодолимом стремлении к восприятию окружающего мира.

Проявление у людей агрессивного поведения и тревожности у людей с дефектами зрения обусловлено прежде всего двумя, причинами с одной стороны, изолированностью и потребностью познавательных интересов, а с другой ограниченностью в передвижении. При этом уровень активности отражения при прочих равных условиях оказывается зависимым от степени тяжести дефекта и времени его появления.

Снижение активности обусловлено недостаточной стимуляцией ее извне. Отсутствие или резкое ограничение возможности визуально - дистантно и одномоментно воспринимать окружающий мир отрицательно сказывается на тонусе коры головного мозга, понижает активность мозговой деятельности, показателем чего является исчезновение или депрессия альфаритма, частично компенсирующегося за счет того, что множество раздражителей, индифферентных для нормально видящих, получают для лиц с глубокими нарушениями зрения сигнальные значение (звуковые, термальные, механические и т. д).[61] Однако эти воздействия не могут сами по себе возместить ущерба, наносимого полным или частичным включением зрительных функций.

Резкое сокращение потока информации, наблюдающееся при слабовидении и особенно при слепоте, связано не только с нарушением зрительных функций, но и с перцептивными возможностями сохранных анализаторных систем. В этом отношении тактильно - кинестезическая, являющаяся основой второго (после зрительных) вида гностических ощущений и осязательного восприятия, значительно уступает зрительной системе. Перцептивные возможности контактного осязательного восприятия ограничены, как правило, зоной действия рук. И хотя поле осязательного восприятия может расширяться за счет перемещений тела в пространстве, а также в использовании различных щупов (инструментальное осязание), тем не менее в каждый данный момент они имеют дело с весьма ограниченным, так называемым предметно познавательным пространством.

Сужение поля восприятия наблюдается не только при тотальной, но и парциальной слепоте и слабовидении. Ограниченность поля восприятия и снижение пропускной способности анализаторных систем ведут к сокращению воздействия новых раздражителей, которые необходимы для удовлетворения перцептивной потребности, развития познавательного интереса, формирования активности у субъекта познания.

Затруднения, испытываемые лицами с глубокими нарушениями зрения при восприятии окружающего мира, и вызванное ими снижение активности отражения требуют самого широкого педагогического вмешательства с раннего детства, вмешательства, которое способствовало бы развитию навыков осязательного и визуального обследования, формированию перцептивных потребностей и познавательных интересов, а в конечном итоге активизации познавательной деятельности.

Еще одним фактором, снижающим активность и развивающим агрессивное поведение слепых, являются отрицательные эмоциональные состояния (депрессивные настроения, стрессы), а также фрустрации, обусловленные часто встречающейся у слепых неадекватной самооценкой и трудностями адаптации к жизни без зрения. В ряде случаев инвалиды по зрению оказываются не в состоянии преодолеть возникающие перед ними препятствия. Многократное повторение фрустрации ведет к развитию агрессивности, безынициативности, отказу от деятельности.

Серьезным препятствием для душевного спокойствия являются также те затруднения, которые испытывают слепые при установлении социальных контактов. Неадекватные установки слепых к себе и своему дефекту, зрячим, различным видам деятельности, так же как и неверные представления зрячих о слепых и их возможностях, являются основным препятствием включения инвалидов по зрению в активную деятельность и, следовательно, их социально-трудовой и социально-психологической реабилитации.

Отсюда следует необходимость изучения межличностных отношений в коллективах, состоящих из лиц с нарушениями зрения.

Дефекты зрения в зависимости от времени их появления и глубины могут в той или иной мере провоцировать возникновение условий, препятствующих формированию или проявлению активной жизненной позиции, установлению дружеских и деловых отношений с окружающими или нарушать их.

Уродливые общественные отношения капиталистической и всех предшествовавших формаций вели к изоляции слепых, выключению их из общественной деятельности и, как следствие, формированию сепаратизма их психики.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции положение слепых в нашей стране коренным образом изменилось. На смену филантропическому характеру воспитания и призрения слепых пришла система, основанная на новых, социалистических принципах слепые наряду с получением обязательной общеобразовательной подготовки включаются в общественно полезную деятельность, в многогранную жизнь народа, что создает благоприятные условия для всестороннего развития их личности в коллективе и через коллектив.

В наиболее неблагоприятном статусном положении оказываются тотально слепые. Это объясняете их меньшей мобильностью и активностью, меньшей коммуникабельностью и проявляется в том, что они получают наименьшее количество выборов, оказываясь в положении отвергаемых или изолированных. Правда, их неблагоприятное положение в значительной мере смягчается тем что мотивы выборов в младшем возрасте во многом за висят от мнения учителя, который, зная об этом, может управлять процессом становления коллектива, распределения в нем социальных ролей, создания благоприятного психологического климата.

Социально-психологические последствия дефектов зрения проявляются наиболее отчетливо тогда, когда инвалид по зрению попадает в смешанный коллектив, где трудятся или учатся слепые и зрячие. В этих новых для слепых условиях, ограничения возможности воспринимать изменения в окружающей среде усложняют установление связи личности со средой, вызывают затруднения в деловом свободном общении. Слепые становятся людьми, уходящими от контактов со зрячими, замкнутыми, ориентире ванными на свой внутренний мир.

В смешанном коллективе слепые часто самоизолируются, занимают позиции крайней зависимости от зрячих, активности под нажимом, отказа от борьбы с трудностями. Очевидно, что подобные позиции есть следствие недостаточной работы специальной школы по подготовке слепых к самостоятельной жизни в мире зрячих. Это подтверждается тем, что установки взрослых слепых к социальной компенсации, к самим себе и зрячим, к труд часто оказываются зависимыми от состояния и времен), нарушения зрения, возраста и других факторов.

Кроме того, неблагоприятное влияние на установление положительных межличностных отношений в смешанны коллективах оказывают трудности социальной перцепции (восприятия человеком человека), испытываемые слепыми. Невозможность или ограниченность визуального восприятия и ориентация на голос, особенности речи, осязательные восприятия зачастую не дают слепому достаточного знания о партнере по общению. Это может усугубляться неадекватными установками зрячих к слепым, обусловленными косметическими дефектами последних, незнанием их психологических особенностей, непониманием.

Социально-психологические исследования показывают, что, хотя становление межличностных отношений между слепыми и зрячими подчиняется общим закономерностям, на этот процесс влияют и перечисленные выше специфические факторы. В результате характерной особенностью системы межличностных отношений в смешанных коллективах является широкое распространение индифферентного отношения слепых друг к другу и к зрячим. В силу этого в статусной структуре коллектива наиболее распространены категории лиц, находящихся в нейтральном или изолированном положении. Это свидетельствует о недостаточной сформированности и сплоченности коллектива. Невысокими оказываются объективные показатели удовлетворенности во взаимоотношениях, нередко слепые отказываются делать выбор или мотивировать его. Все это обусловлено прежде всего особенностями и условиями организации жизнедеятельности слепых в коллективе, недостаточно способствующими их активному общению и слабо корригирующими процесс установления межличностных контактов, объективно затрудняемых дефектами зрения.[62]

При надлежащей постановке воспитательной и реабилитационной работы специфические особенности коллективов, в которых учатся или работают инвалиды по зрению, отступают на задний план, уступая место общепсихологическим и социальным закономерностям формирования коллектива. В результате такой коллектив может достичь самого высокого уровня развития, а инвалид по зрению осуществлять в нем функции лидера.

Итак, все упоминавшиеся выше факторы снижения активности при глубоких нарушениях зрения могут быть преодолены путем создания соответствующих условий для успешного компенсаторного приспособления. Важнейшим из них является включение инвалидов по зрению в деятельность, формирование у них положительной мотивации и установок. При правильной организации учебно-воспительной и коррекционной работы зависимость мотивов, трудовой и общественно полезной деятельности от состояния зрения отсутствует, а активность лиц с нарушенными функциями зрения приходит в норму. Активное участие тысяч инвалидов по зрению в жизни общества, их успехи в самых различных областях деятельности лучшее тому подтверждение.[63, 5]

Основной задачей реабилитационной работы в цели интеграции инвалидов по зрению в обществе является установление или восстановление социальных контактов т. е. социально-психологическая адаптация (у поздно ослепших реадаптация). Зависимость процессов адаптации и реадаптации личности ослепшего отчетливо проявляется в существовании четырех типов поведения непосредственно после утраты зрения (в школьном возрасте в период осознания дефекта), выделенных В. С. Сверловым:

) безразлично вялый, длительно пребывающий в депрессивном состоянии, не предпринимающий никаких усилий для восстановления своего положения в обществе;

) рассудительно волевой тип, направляющий усилия на преодоление последствий дефекта;

) контрастный, для которого характерна глубокая депрессия, сменяющаяся мобилизацией сил на борьбу с дефектом;

) неустойчивый, характеризующийся регулярными сменами депрессивного и оптимистического настроения.

В результате включения в деятельность начинается процесс преодоления психологического кризиса, выхода из состояния психологического конфликта. Этот процесс имеет поэтапный характер. В. С. Мерлин выделяет четыре фазы:

) фаза бездействия, которой сопутствует глубока депрессия;

) фаза занятия, инвалид включается в деятельность с целью отвлечься от тяжелых мыслей о своей инвалидности;

) фаза деятельности, для которой характерно стремление реализовать свои творческие возможности;

) фаза поведения, когда определяется характер деятельности, стиль поведения инвалида, определяющие весь его дальнейший жизненный путь.

Основным условием социально-психологической адаптации и реадаптации является включение инвалида по зрению в коллективную деятельность, воспитание его в коллективе и через коллектив.

Следует отметить, что у зрячих довольно часто формируются субъективные и неадекватные установки к слепым. Это либо негативная установка на избегание, либо псевдоположительная установка, проявляющаяся в жалости к слепому, в стремлении взять его под опеку. И та и другая установка обусловлена самыми различными причинами, и прежде всего незнанием психологии слепых, их реальных возможностей, бытующими еще архаичными представлениями о слепых как несчастных, не приспособленных к жизни, неполноценных людях. Легкоранимые, тяжело переживающие свой дефект и тонко чувствующие отношение партнера по общению инвалиды по зрению не остаются безразличными к подобным ситуациям, затрудняя дальнейшие контакты, закрепляя установку на избегание зрячих. Все это ведет к стремлению общаться преимущественно с товарищами по несчастью, к созданию микрогрупп, состоящих из инвалидов по зрению, и в результате к аутизму, т. е. уходу в свой внутренний мир, выпадению из жизни общества.

Следует также помнить, что реабилитационная работа со слепыми может быть достаточно эффективной только при условии пропаганды тифлогических знаний среди находящихся в их ближайшем окружении зрячих, воспитания у них чуткого, тактичного, бережного отношения к инвалидам, но без унижающей достоинство жалости.

1.3 Психологические особенности личности людей с нарушением зрения

Для решения задачи изучения психологии психологических особенностей незрячих и слабовидящих людей необходимо подробнее остановиться на некоторых психофизиологических аспектах. Психика слепых и слабовидящих является, как и в норме, единством субъективного и объективного, т.е. в ней отражается объективная действительность, специфически преломляющаяся в сознании каждого индивида. Изучение психики незрячих и слабовидящих осложняется по сравнению с изучением психики нормально видящих следующими особенностями: На общечеловеческие проявления психики слепых и слабовидящих оказывают существенное влияние разнообразные аномальные факторы (нарушения зрения), которые маскируют и зачастую искажают проявления основных закономерностей психических процессов, состоянии и свойств личности. Особенно осложняется процесс выявления общих закономерностей и специфических особенностей психики слепых и слабовидящих при осложнении дефектов зрения патологическими изменениями в других частях организма. Сложность изучения психики незрячих и слабовидящих заключается также и в том, что контингент лиц, попадающих под данное определение, очень разнообразен как по характеру заболеваний, так и по степени нарушения основных зрительных функций. Большое значение для развития психики имеет время наступления слепоты: [64]

. слепорожденные - к этой группе относят людей, потерявших зрение до становления речи, т.е. примерно до трех лет, и не имеющих зрительных представлений.

. ослепшие - потерявшие зрение в последующие периоды жизни и сохранившие в той или иной мере зрительные образы памяти. Совершенно очевидно, что, чем позже нарушаются функции зрения, тем меньшим оказывается влияние аномального фактора на развитие и проявление различных сторон психики. Но вместе с тем изменяются, ограничиваются в связи с возрастным снижением пластичности и динамичности центральной нервной системы возможности компенсаторного приспособления. Далее рассмотрим суть понятия "дефект" и содержание процесса компенсации.

Дефект - это физический или психологический недостаток, влекущий за собой отклонения от нормального развития. По своему происхождению дефекты разделяются на врожденные, которые могут быть обусловлены неблагоприятными генетическими факторами, хромосомой патологией, различными отрицательными воздействиями на плод в период внутриутробного развития и в момент рождения, и приобретенные, которые могут быть следствием перенесенных в постнатальный период интоксикации, травм и главным образом инфекционных заболевании (менингит, энцефалит, грипп, туберкулез и др.). Врожденные и приобретенные дефекты зрения относятся к первичным соматическим дефектам. [65] Эти аномалии в свою очередь вызывают вторичные функции отклонения (снижение остроты зрения, сужение или выпадение частей поля зрения и пр.), которые оказывают негативное влияние на развитие ряда психологических процессов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что между соматическим дефектом и аномалиями в развитии психики имеются сложные и функциональные связи. Впервые сущность дефекта и обусловленное им аномальное развитие было проанализированы Л.С.Выготским. О структуре дефекта, соотношении первичных и вторичных дефектов, неоднозначности влияния различных соматических дефектов на развитие структурных компонентов психики аномальных людей мы знаем также благодаря научным работам Л.С.Выготского. Наиболее значимым для психологии слепых и слабовидящих явилось положение этого выдающегося ученого о дивергенции культурного и биологического в процессе развития аномального человека и возможности ее преодоления путем создания и использования "обходных путей культурного развития ненормального человека". Вот, как об этом пишет Л.С.Выготский: " Основной отличительной чертой психического развития ненормального человека является дивергенция, несовпадение, расхождение, обоих планов развития, слияние которых характерно для развития нормальной личности. Оба ряда не совпадают, расходятся, не образуют слитного, единого процесса. Пробелы и пропуски в одном ряду вызывают в другом ряду иные пробелы и в иных местах. Обходные пути культурного развития создают особые, как бы нарочно построенные в экспериментальных целях формы поведения". Говоря об обходных путях культурного развития слепого человека, Л.С.Выготским приводит в качестве примера такого пути точечный шрифт Брайля, который, заменив обычную оптическую азбуку, сделал доступными для слепых чтение и письмо. Важность рассмотренного принципа обходных путей культурного развития, на наш взгляд, можно обосновать тем, что ":дефект, создавая отклонение от устойчивого биологического типа человека, вызывая выпадение отдельных функций, недостаток или повреждение органов, более или менее существенную перестройку всего развития на новых основаниях, по новому типу, естественно, нарушает тем самым нормальное течение процесса врастания человека в культуру", при этом "высшего выражения это затруднение... достигает в той области, которую мы выше обозначили как собственную сферу культурно-психологического развития человека: в области высших психических функции и овладения культурными приемами и способами поведения". [66]

Любой дефект, т.е. физический или психический недостаток, следствием которого является нарушение нормального развития, приводит к автоматическому включению биологических компенсаторных функций организма. [66, 67] В этом смысле компенсацию можно определить как универсальную способность организма в той или иной степени возмещать нарушения или утрату определенных функций. Однако при наличии таких тяжелых дефектов как слепота и слабовидение компенсаторное приспособление не может расцениваться как полное, восстанавливающее нормальную жизнедеятельность человека, если оно протекает только в биологическом плане. Таким образом, компенсацию слепоты и слабовидения следует рассматривать как явление биосоциальное, синтез действия биологических и социальных факторов. [68] С исследованием физиологических механизмов компенсации связаны такие всемирно-известные имена, как И.И.Павлов и П.К.Анохин. Необходимо отметить, что три основных принципа рефлекторной теории - причинность, единство анализа и синтеза, структурность, сформулированные И.П.Павловым, явились основополагающими для теории компенсации. Однако исследования П.К.Анохина показали следующее: 1. Рефлекторный характер возникновения и протекания компенсаторных перестроек основан на принципах, общих для возмещения любого дефекта; 2. Независимо от характера и локализации дефекта компенсаторные приспособления осуществляются по одной схеме и подчиняются единым принципами. Как уже отмечалось выше, психика слепых и слабовидящих существенно не отличается от психики нормально видящих людей, однако имеет некоторые особенности, в связи с той огромной ролью, которую играет зрение в процессах отражения и контроля за деятельностью. Выпадение или глубокое нарушение функции зрения, прежде всего, сказываются на фундаментальном свойстве отражательной деятельности человека - активности. Особенно существенно нарушения зрения затрудняют ориентировочно-поисковую деятельность. А.Г. Литвак объясняет это явление тем, что развитие активности зависит не только от возможности удовлетворить потребность узнать, что окружает индивида, но и от внешних воздействий, которые способствуют возникновению мотива ориентировочной деятельности. Количество же таких воздействий на слабовидящих и особенно слепых детей резко снижается в связи с нарушениями зрительных функций и обусловленной этим ограниченной возможностью перемещения в пространстве. Наиболее отчетливо снижение активности наблюдается в преддошкольном и дошкольном возрасте. Л.И.Солнцева, отмечая особенности развития незрячего ребенка, пишет: " Несколько замедленное общее развитие слепого ребенка вызвано меньшим и бедным запасом представлений, недостаточной упражняемостью двигательной сферы, ограниченностью освоенного пространства, а самое главное - меньшей активностью при познании окружающего мира". У учащихся начальной школы снижение активности наблюдается также достаточно отчетливо. [68]Однако, принимая во внимание положение Л.С.Выготского о том, что основой компенсаций дефекта должна стать конвергенция (сведение) созревания и развития на основе использования обходных путей, можно с уверенностью говорить о реальной возможности нейтрализовать действия этих неблагоприятных факторов на развитие человека. Стимулируя в процессе специально организованного воспитания и обучения активность, перцептивные потребности, включая в деятельность сохранные анализаторные системы, можно дать развитию психики слепых и слабовидящих детей направление, максимально приближающее к развитию нормально видящих людей. Но все-таки, в тифлопедагогической литературе отмечаются определенные отличия психического развития незрячего человека от зрячего. В общих чертах они сводятся к тому, что ряд психических процессов (ощущение, восприятие, представление) оказываются в прямой зависимости от глубины дефекта, а некоторые психические функции (цветоощущение, скорость восприятия и др.) зависят также от характера патологии. [69 18, 5] Отмечается также и то, что такие структурные компоненты, как мировоззрение, убеждения, моральные черты характера и т.п., оказывается независимыми от глубины дефекта и характера патологии зрения. При этом зависимость развития психики от состояния зрительных функций проявляется не столько в конечных результатах этого процесса, сколько в его динамике. Таким образом, дефект представляет собой физический или психологический недостаток, который влечет за собой отклонения от нормального развития. Врожденные и приобретенные дефекты относятся к первичным соматическим дефектам, вызывающим вторичные функциональные нарушения, которые в свою очередь оказывают негативное влияние на развитие ряда психологических процессов. Следовательно, можно сделать вывод о наличии сложных структурных и функциональных связей между соматическим дефектом и аномалиями в развитии психики. Любой дефект, следствием которого явилось нарушение нормального развития, приводит к автоматическому включению компенсаторных функций организма. В контексте слепоты и слабовидения, компенсацию следует рассматривать как явление биосоциальное, т.е. синтез действия биологических и социальных факторов. Особенно существенно дефект зрительных функций сказывается на фундаментальном свойстве отражательной функции человека - активности, что частично объясняется снижением количества внешних воздействий, способствующих развитию мотива ориентировочной деятельности, на слабовидящего или незрячего человека. Однако, анализируя научные исследования Л.С.Выготского, а также тифлопедагогический опыт других специалистов, мы приходим к выводу о том, что, реализуя обходные пути культурного развития незрячего человека, включая в деятельность сохранные анализаторные системы, можно минимизировать действие неблагоприятных факторов на развитие психики такого человека.

На протяжении многих веков в обыденном сознании людей складывалось представление о слепом человеке, как о глубоко ущербной и неполноценной личности. Слепым людям приписывались разнообразные отрицательные личностные свойства, такие как гипертрофированные биологические потребности, дурные привычки, отсутствие духовных интересов, наличие отрицательных черт характера и прочие. [70] Все эти особенности рассматривались как прямое следствие нарушение зрения.

Наряду с подобными воззрениями имели место и прямо противоположные концепции, утверждавшие абсолютную независимость личности и ее устойчивых свойств от соматического состояния и условий жизни. Утверждалось, что личность формируется спонтанно, а слепота, ограничивающая контакты человека с внешним миром, способствует его самопознанию и самосовершенствованию. А.А.Крогиус, рассматривая влияние слепоты на психологическое развитие, писал: ": она кладет глубокий отпечаток на всю личность. Но также, как одно впечатление может вызывать самые разнообразные реакции, так и слепота может привести к самым различным проявлениям и к образованию самых различных особенностей. Очень многое в этом отношении зависит от социальных условий, от влияния наследственности, от собственных усилий, от работы над самим собой".

Тифлопсихологами отмечается тот факт, что дефекты зрения могут приводить к развитию негативных черт характера, таких как негативизм, агрессивность, внушаемость, ленивость, конформность и другие. Однако при правильной организации воспитания и обучения слепого человека формирование позитивных свойств личности, мотивации общения и обучения оказывается практически независимым от состояния зрительного анализатора. Таким образом, очевидно, что в формировании основных свойств личности на первый план выступают социальные факторы, действие которых оказывается относительно или полностью независимым от времени возникновения и глубины патологии зрения. Нарушения зрения оказывают влияние на диапазон избирательного отношения аномального ребенка к окружающей действительности, сужая его в зависимости от глубины патологии. Однако интересы к определенным видам деятельности, успешно осуществляющейся без зрительного контроля, оказываются такими же глубокими, устойчивыми и действенными, как и у нормально видящих людей. Таким образом, содержательная сторона психики при развивающем обучении оказывается независимой от дефектов зрения.

Следовательно, между зрячими и слепыми людьми, а тем более между зрячими и слабовидящими людьми различия могут наблюдаться только в динамике становления различных свойств личности. [5,71]

Подчеркивая большую роль социально-психологического сопровождения людей с нарушениями в психике, Л.С. Выготский писал, что наступит время, когда аномальные люди, оставаясь слепыми, "перестанут быть дефектными, потому что дефектность есть понятие социальное, а дефект есть нарост на слепоте... Социальное воспитание победит дефективность". Эмоциональная сфера незрячих людей является наименее изученной в тифлопсихологии, поэтому предоставляет большой исследовательский интерес. По свидетельству А.Г.Литвака этот пробел в знаниях тифлопсихологии главным образом связан с трудностями объективного изучения эмоции и чувств. Однако, на мой взгляд, другой причиной недостаточного изучения эмоциональной сферы незрячих людей является недооценка значимости эмоциональных переживаний в развитии личности незрячих людей. По данным наблюдений тифлопсихологов нарушение зрения и его крайняя форма - слепота, значительно сужая сферу чувственного познания, не может повлиять на общие качества эмоций и чувств, их номенклатуру и значение для жизнедеятельности. Слепота может повлиять лишь на степень проявления отдельных эмоций, их внешнее выражение и на уровень развития отдельных видов чувств. Тифлопсихологами подчеркивается, что основная причина возникновения аномалии развития эмоций и чувств (отсутствие чувства долга, эгоизм, отсутствие чувства нового, чувство враждебности, агрессивности, негативизм) заключается в неадекватном воспитании (гиперопека) и отношений к незрячему человеку. Многие исследователи отмечали, что слепота влечет за собой изменения в характере эмоциональных состояний в сторону преобладания астенических, подавляющих активность индивида настроений грусти, тоски либо повышенной раздражительности, аффективности . Подобные выводы обычно делались в ходе исследований поздно ослепших людей, тяжело переживающих утрату зрения, но распространялись также и на слепорожденных и рано ослепших людей. Современные тифлопсихологи изучая особенности развития незрячих и слабовидящих людей, приходят к выводу о том, что компенсаторные процессы, а также адекватное, специально организованное воспитание и обучение детей с нарушениями зрения и слепотой способны минимизировать негативное влияние нарушений развития на эмоциональную сферу.

2. Экспериментальное исследование особенностей агрессивного поведения у людей с нарушением зрения

2.1 Объект и предмет исследования

Объект исследования - инвалиды по зрению первой и второй групп, которые обладают высоким уровнем агрессивности.

Предмет исследования - причины возникновения агрессивности у инвалидов по зрению.

Целью данной работы является - изучение проблемы агрессивного поведения у инвалидов по зрению.

Гипотеза исследования - можно предположить, что установление определенных причин повышенной агрессивности у людей с нарушениями зрения способствует проведению целенаправленной коррекционно-развивающей программы, приводящей к снижению агрессивности людей с нарушениями зрения.

Экспериментальной базой исследования является филиал «Костанайская областная организация» общественного объединения «Казахское общество слепых», г. Костанай.

В исследовании принимали участие инвалиды первой и второй групп, с врожденным и приобретенным пороком зрения в количестве 30 человек в возрасте от 30 до 50 лет.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1.Подготовительный этап: беседа с администрацией филиала, инструкторами, психологом, родными, социальными работниками, подбор методик.

2. Констатирующий этап: подготовка к диагностическому обследованию, обработка результатов, анализ и обсуждение результатов, формирование коррекционной группы.

. Разработка и реализация коррекционной программы.

. Контрольный этап: диагностика уровня сформированности агрессивности людей с нарушением зрения.

Председатель филиала для исследования выделила группу самых активных инвалидов общества, у которых по ее мнению, наблюдается повышенный уровень агрессивности. Также она рассказала о методах и приемах работы с инвалидами по зрению.

Методы и приемы работы. [72]

Для диагностики психологических особенностей личности и агрессивного поведения людей с нарушениями зрения нами была разработана программа психологического исследования, которая на наш взгляд поможет в достижении поставленной цели. Для комплексного изучения поставленного вопроса в нее были включены следующие психодиагностические методы:

1. Беседа

2. Стандартизированные самоотчеты, в которые вошли методики:

а) «Личностная агрессивность и конфликтность»;

б) Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях»;

в) «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко

г) «Методика диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки.

1 Беседа

Этот метод психологического исследования нами применялся с целью анализа жизни испытуемого, где особое значение уделялось таким вопросам как отношение с окружающими, внутрисемейные взаимоотношения, отношение к болезни. Беседа проводилась по схеме предлагаемой нами ниже.

. Сбор анамнеза жизни больного.

Знакомство и налаживание контакта с испытуемым. Выяснение его жалоб в период эксперимента, разъяснения целей и задач проводимых исследовательских процедур. Выяснение отношения испытуемого к предлагаемой работе.

.Отношение с окружающими.

Выявление степени общения с окружающими, интереса к новым знакомствам, интереса к информационной и социальной активности, трудностей с которыми сталкивается испытуемый и с чем они связаны. Пути преодоления трудностей.

.Внутрисемейные взаимоотношения.

Состав семьи, отношение испытуемого к супруге (супругу), наличие у него конфликтных отношений с отдельными членами семьи, причины этих конфликтов, другие конфликты внутри семьи и отношение испытуемого к ним.

.Отношение к болезни.

Выполнение испытуемым предписания врача, соблюдение режима, своевременное обращение испытуемого к медицинской помощи, перенесенные соматические заболевания, наследственность. Для максимального приближения к цели поставленной нами в начале нашего исследования применялись следующие технологии:

. Технология слушания

Целью применения этой технологии является получение не только вербальной и невербальной информации передаваемой испытуемым, а в большей степени сопоставление и анализ информации поступившей из двух источников для выяснения конгруэнтности респондента.

. Технология задавания вопросов

В беседе нами чаще задавались открытые и полуоткрытые вопросы, что позволило испытуемому более широко и эмоционально выражать свои мысли, чувства, высказывая максимум информации об обсуждаемом предмете.

. Для налаживания более тесного контакта с испытуемым и завоевания его доверия нами была использована технология присоединении ("отзеркаливания" позы, мимики, подстройка дыхания, эмпотичное слушание и т.д.).

Стандартизированные самоотчеты

а) «Личностная агрессивность и конфликтность». [73] (см. ПРИЛОЖЕНИЕ А)

Данная методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик. Методика предлагает ряд утверждений, при согласии испытуемый должен поставить знак «+» («Да»). При не согласии - знак «-» («Нет»).

Для удобства обработки ответов (мнений по утверждениям) целесообразно, чтобы испытуемые заносили свои ответы («Да», «Нет») в карту опроса. Утверждения опросника и карту опроса [См. приложение 1].

Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам:

 «Вспыльчивость»,

 «Наступательность»,

 «Обидчивость»,

 «Неуступчивость»,

 «Компромиссность»,

 «Мстительность»,

 «Нетерпимость к мнению других»,

 «Подозрительность».

За каждый ответ «Да» или «Нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов.

б) Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях». [74, 75] (см. ПРИЛОЖЕНИЕ Б)

Тест А. Ассингера позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношениях с окружающими, и легко ли им общаться с ним. Тест содержит 20 вопросов с вариантами ответов «1», «2», «3». [См. приложение 2]. Не тратьте времени на раздумывания наиболее естественно, что решение, которое первым приходит в голову". Время для выполнения задания не ограничивается.

Для подсчета результатов, нужно суммировать номера ответов.

-44 очка. Испытуемый умеренно агрессивен, но в полнее успешно идет по жизни, поскольку в нем достаточно здорового честолюбия и самоуверенности.

и более очков. Испытуемый излишне агрессивен и при этом не редко бывает неуравновешенным и чрезмерно жестким по отношению к другим людям. Он надеется добраться до управленческих «верхов», рассчитывая на собственные методы, и добиться успеха, жертвуя интересами домашних, и окружающих. Поэтому его не удивляет неприязнь сослуживцев, но при малейшей возможности он старается их за это наказать.

и менее очков. Испытуемый чрезмерно миролюбив, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это, конечно, не значит, что он как травинка гнется под любым ветерком… И все же побольше решительности ему не помешает.

в) «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко [76] (см. ПРИЛОЖЕНИЕ В)

Отличием данной методики является не только доступность, но и широта и интегральность диагностического диапазона. Она позволяет определить по мимо тонких форм проявлений агрессивности и потребность в ней, и степень агрессивного заражения, и способность к торможению, и способы переключения агрессивности.

Опросник содержит всего 55 утверждений. В бланке для ответов рядом с номером суждения испытуемый должен поставить свои ответы «Да» или «Нет». [См. приложение 3].

Отсутствие или очень низкий уровень агрессии обычно свидетельствует о неискренности ответов респондента, о его стремлении соответствовать социальной норме. Такие показатели встречаются у людей со сниженной самокритичностью и завышенными притязаниями.

Невысокий уровень агрессии отмечается у большинства опрашиваемых. Он обычно бывает обусловлен спонтанной агрессией и сопряжен с неумением переключать агрессию на деятельность и неодушевленные объекты.

Средний уровень агрессии обычно выражается в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению.

Повышенный уровень агрессии. К атрибутам, характерным для ее среднего уровня, обычно добавляются показатели расплаты, провокации.

г) «Методика диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки. [77, 78](см. ПРИЛОЖЕНИЕ Г)

Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, испытуемому предлагается примерить к своему стилю поведения, образу жизни и ответить одним их четырех возможных ответов: «Да», «Пожалуй, да», «Пожалуй, нет», «Нет». Опросник содержит 75 утверждений и ключ ответов [См. приложение 4].

А. Басс и А. Дарки предложили опросник для выявления важных, по их мнению, показателей и форм агрессии:

Физическая агрессия (нападение) - использование физической силы против другого лица.

Косвенная агрессия - агрессия окольными путями направлена на другое лицо (сплетни, злобные шутки).

Раздражение - готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

Негативизм - оппозиционные реакции, направленные против авторитета и руководства (от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и правил).

Обида - зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.

Подозрительность - недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Вербальная агрессия - выражение негативных чувств через форму (ссоры, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угрозы, упреки, проклятья, ругань, насмешки).

Угрызения совести, чувство вины - выражают сдерживающее влияние чувства вины на проявления форм поведения, которые обычно запрещаются (нормами общества), степень убежденности человека в том, что он является плохим человеком, совершающим неправильные поступки.

Методы математической статистики [79, 80]

Статистическая обработка результатов эксперимента была выполнена нами при помощи компьютерной программы «Stadia».

. Для первичной статистической обработки результатов эксперимента были использованы следующие формулы:

Среднее выборочное значение определяется при помощи формулы:

= , (1)

Где,  - выборочная средняя величина или среднее арифметическое значение по выборке;

n - количество испытуемых в выборке;

x- частные значения показателей у отдельных испытуемых;

индекс kпеременной n принимает значение от 1 до n;

∑ - принятый в математике знак суммирования величин тех переменных, которые находятся справа от этого знака. Выражение означает сумму всех x с индексом k от 1 до n.

Значения дисперсий вычисляются по следующей формуле:

D = , (2)

Где D - выборочная дисперсия;

- выражение означающее, что для всех xk от первого до последнего в данной выборке необходимо вычислить разности между частными и средними значениями, возвести эти разности в квадрат и просуммировать;

n -количество испытуемых в выборке.

Среднее квадратическое отклонение вычисляется по формуле:

δ = ;

 - асимметрия:

= . (3)

. Вторичная статистическая обработка. В ходе нашего социально-психологического исследования возникла необходимость сравнить выборочные средних величин двух выборок контрольной и экспериментальной группы, для того, чтобы выяснить: различаются ли эти средние значения статистически. Если мы докажем, что средние значения двух выборок значительно различаются, то это будет демонстрация справедливости нашей рабочей гипотезы. Решение данной задачи мы будем осуществлять при помощи t-критерия Стъюдента. Его основная формула выглядит следующим образом:

t = , (4)

где - среднее значение переменных по одной выборке данных;

- среднее значение переменной по другой выборке данных;

и  - интегрированные показатели отклонений частных значений из двух сравниваемых выборок от соответствующих им средних величин.

и  в свою очередь вычисляются по следующим формулам:

 , (5)

где - выборочная дисперсия первой переменной (по первой выборке);

- выборочная дисперсия второй переменной (по второй выборке);

n- число частных значений переменной в первой выборке;

n- число частных значений переменной по второй выборке.

2.2 Результаты исследования

Для выявления уровня агрессивного поведения у людей с нарушением зрения были использованы следующие методики:

 «Личностная агрессивность и конфликтность»;

 Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях»;

 «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко

 «Методика диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки.

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Тест).

Результаты исследования по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» представлены в таблице 1.

Таблица 1

«Личностная агрессивность и конфликтность»

|  |  |
| --- | --- |
| № | Показатели |
|  | Вспыл | Наст. | Обид. | Неуст. | Беском. | Мстит. | Нетер. | Подоз. | Негат. А. | Конфл. |
| 1 | 7 | 10 | 9 | 10 | 7 | 9 | 5 | 9 | 14 | 32 |
| 2 | 5 | 10 | 8 | 10 | 2 | 5 | 4 | 8 | 9 | 29 |
| 3 | 6 | 7 | 7 | 8 | 9 | 10 | 7 | 7 | 17 | 29 |
| 4 | 8 | 8 | 6 | 9 | 3 | 8 | 9 | 5 | 17 | 22 |
| 5 | 5 | 9 | 10 | 7 | 8 | 8 | 5 | 6 | 13 | 29 |
| 6 | 9 | 8 | 9 | 5 | 7 | 6 | 6 | 10 | 12 | 35 |
| 7 | 9 | 8 | 10 | 5 | 4 | 9 | 8 | 10 | 17 | 33 |
| 8 | 7 | 6 | 9 | 8 | 6 | 6 | 10 | 7 | 16 | 29 |
| 9 | 9 | 9 | 7 | 9 | 2 | 8 | 10 | 5 | 18 | 29 |
| 10 | 10 | 9 | 6 | 9 | 6 | 10 | 8 | 6 | 18 | 28 |
| 11 | 8 | 7 | 9 | 6 | 4 | 7 | 9 | 10 | 16 | 31 |
| 12 | 7 | 6 | 8 | 7 | 5 | 9 | 6 | 9 | 15 | 29 |
| 13 | 10 | 8 | 7 | 8 | 3 | 6 | 6 | 9 | 12 | 29 |
| 14 | 10 | 9 | 5 | 10 | 6 | 4 | 7 | 7 | 11 | 28 |
| 15 | 7 | 10 | 6 | 9 | 6 | 9 | 8 | 8 | 17 | 27 |
| 16 | 8 | 7 | 5 | 9 | 5 | 10 | 9 | 8 | 19 | 26 |
| 17 | 6 | 10 | 8 | 7 | 4 | 8 | 5 | 6 | 13 | 24 |
| 18 | 9 | 10 | 9 | 8 | 5 | 7 | 8 | 5 | 15 | 28 |
| 19 | 5 | 6 | 9 | 9 | 8 | 6 | 4 | 7 | 10 | 29 |

Процентное соотношение уровней агрессивности по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» приведены в таблице №2

Таблица 2

«Личностная агрессивность и конфликтность»

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Уровни |
|  | Высокий | Средний | Низкий |
| Вспыльчивость | 84% | 16% |  |
| Наступательность | 100% |  |  |
| Обида | 89% | 11% |  |
| Неуступчивость | 89% | 11% |  |
| Бескомпромиссность | 47% | 32% | 21% |
| Мстительность | 95% | 5% |  |
| Нетерпимость к Мнению др. | 74% | 26% |  |

Из таблиц видно, что в результате проведенной методики «Личностная агрессивность и конфликтность» над шкалой «Негативная агрессивность» преобладает шкала «Конфликтность». Это означает, что испытуемые экспериментальной группы проявляют агрессивность преимущественно в конфликтных ситуациях.

Также можно отметить, что высокий уровень агрессивности преобладает практически по всем шкалам, за исключением шкалы «Бескомпромиссность» в которую выделяется 21% испытуемых. Что может свидетельствовать о контактности и умении находить компромиссы в спорных ситуациях людей с нарушением зрения. Следует обратить внимание на результаты шкал «Наступательность» и «Мстительность», в которые выделяются 100% и 95% испытуемых.

По шкалам «Подозрительность», «Нетерпимость к мнению других», «Неуступчивость» и «Вспыльчивость» все испытуемые обладают высоким результатом, доходящим в среднем до 80%.

Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях»;

Результаты исследования теста А. А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях» представлены в таблице 3

Таблица 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Излишняя агрессивность | Умеренная агрессивность | Чрезмерная миролюбивость |
| 1 | 45 |  |  |
| 2 | 47 |  |  |
| 3 |  | 38 |  |
| 4 |  | 41 |  |
| 5 |  | 36 |  |
| 6 | 48 |  |  |
| 7 | 45 |  |  |
| 8 |  | 37 |  |
| 9 |  | 42 |  |
| 10 | 46 |  |  |
| 11 |  | 36 |  |
| 12 | 50 |  |  |
| 13 |  | 42 |  |
| 14 |  | 43 |  |
| 15 | 45 |  |  |
| 16 | 49 |  |  |
| 17 | 46 |  |  |
| 18 |  | 37 |  |
| 19 |  | 36 |  |

Процентное соотношение уровней агрессивности по данным теста А.А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях» указано в таблице 4

Таблица 4

«Оценка агрессивности в отношениях»

|  |
| --- |
| Уровни |
| Высокий | Средний | Низкий |
| 47% | 53% | 0 |

Результаты теста А. А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях» показывают, что 47% испытуемых обладают высоким уровнем агрессивности, что свидетельствует о излишней агрессивности, о жестокости и жестком поведении по отношению к другим. Такие люди обычно добиваются поставленных целей, полагаясь на собственные методы. Данная категория людей часто стремится наказать своих неприятелей.

% испытуемых обладают средним уровнем агрессивности, что проявляется в здоровом честолюбии и самоуверенности.

«Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко

Результаты исследования по методике «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко представлены в таблице 5

Таблица 5

«Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности»

|  |  |
| --- | --- |
| № | Уровни |
|  | Спон. | Нес | Неум. | Ан. | Прв | Склон. | Аут | Рет. | Скл. | Удов. | Рас. | О.Б |
| 1 | 0 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 0 | 4 | 5 | 3 | 33 |
| 2 | 0 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 35 |
| 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 5 | 0 | 4 | 33 |
| 4 | 4 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 28 |
| 5 | 2 | 0 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 26 |
| 6 | 5 | 3 | 4 | 0 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 30 |
| 7 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 30 |
| 8 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 | 36 |
| 9 | 1 | 4 | 5 | 0 | 4 | 5 | 3 | 0 | 4 | 2 | 3 | 31 |
| 10 | 5 | 0 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 38 |
| 11 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 0 | 2 | 3 | 29 |
| 12 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 0 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 35 |
| 13 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 5 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 28 |
| 14 | 1 | 3 | 0 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 2 | 21 |
| 15 | 5 | 3 | 4 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 29 |
| 16 | 3 | 4 | 5 | 1 | 0 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 32 |
| 17 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 0 | 3 | 33 |
| 18 | 4 | 4 | 1 | 4 | 0 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 32 |
| 19 | 5 | 5 | 0 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 35 |

Процентное соотношение уровней агрессивности по методике «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко, указанно в таблице 6

Таблица 6

«Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности»

|  |
| --- |
| Уровни |
| Высокий | Средний | Низкий |
| 58% | 42% |  |

По результатам методики «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко видно, что.58% испытуемых обладают повышенным уровнем агрессивности. К атрибутам, характерным для данного уровня агрессивности обычно относят показатели расплаты и провокации.

% испытуемых относятся к среднему уровню агрессивности, что проявляется в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению.

«Методика диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки.

Результаты исследования методики «Диагностика показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки представлены в таблице 7

Таблица 7

«Диагностика показателей и форм агрессии»

|  |  |
| --- | --- |
| № | Показатели |
|  | Ф.А | К.А | Разд. | Негат. | Обида | Подоз. | В.А | Ч.В. | И.А | И.В |
| 1 | 9 | 8 | 9 | 4 | 4 | 8 | 13 | 7 | 30 | 12 |
| 2 | 10 | 9 | 6 | 5 | 6 | 8 | 13 | 8 | 32 | 14 |
| 3 | 9 | 6 | 6 | 3 | 3 | 8 | 11 | 5 | 26 | 11 |
| 4 | 10 | 6 | 6 | 5 | 5 | 9 | 10 | 7 | 26 | 14 |
| 5 | 9 | 9 | 10 | 4 | 8 | 3 | 10 | 4 | 28 | 12 |
| 6 | 8 | 10 | 7 | 5 | 5 | 10 | 9 | 6 | 27 | 15 |
| 7 | 10 | 10 | 9 | 4 | 6 | 8 | 14 | 7 | 34 | 14 |
| 8 | 9 | 9 | 8 | 3 | 5 | 9 | 13 | 5 | 31 | 14 |
| 9 | 8 | 11 | 9 | 3 | 6 | 10 | 14 | 6 | 33 | 16 |
| 10 | 11 | 8 | 7 | 5 | 8 | 8 | 12 | 7 | 31 | 16 |
| 11 | 9 | 9 | 7 | 4 | 7 | 9 | 9 | 8 | 27 | 16 |
| 12 | 10 | 11 | 8 | 5 | 6 | 8 | 14 | 7 | 35 | 14 |
| 13 | 10 | 9 | 10 | 5 | 5 | 9 | 14 | 8 | 33 | 14 |
| 14 | 11 | 10 | 7 | 6 | 7 | 9 | 14 | 9 | 35 | 16 |
| 15 | 10 | 7 | 7 | 4 | 4 | 9 | 12 | 6 | 29 | 13 |
| 16 | 11 | 7 | 7 | 6 | 7 | 10 | 11 | 7 | 28 | 16 |
| 17 | 10 | 10 | 11 | 5 | 4 | 6 | 11 | 5 | 31 | 10 |
| 18 | 9 | 12 | 10 | 4 | 7 | 11 | 13 | 7 | 34 | 18 |
| 19 | 11 | 12 | 9 | 6 | 7 | 9 | 12 | 8 | 35 | 16 |

Процентное соотношение по шкалам агрессивного поведения методики «Диагностика показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки, представлено в таблице 8

Таблица 8

«Диагностика показателей и форм агрессии»

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Уровни |
|  | Высокий | Средний | Низкий |
| Ф.А | 100% |  |  |
| К. А | 84% | 16% |  |
| Раздражительность | 52% | 48% |  |
| Негативизм | 52% | 32% | 16% |
| Обида | 79% | 16% | 5% |
| Подозрительность | 89% | 6% | 5% |
| В.А | 90% | 10% |  |
| Ч.В | 94% | 6% |  |

Методика агрессивности, разработанная психологами А. Басса и А Дарки, наиболее полно раскрывает все аспекты агрессивности личности.

По результатам проведенной методики мы видим, что у 100% испытуемых наблюдается высокий уровень Физической агрессии, что может выражаться в использовании физической силы против другого человека. Также достаточно высокий уровень 90% и 94% отмечается по шкалам Вербальная агрессия и Чувство вины. Вербальная агрессия выражается в негативных чувствах через содержание словесных обращений к другим лицам (крик, визг, угроза, проклятия и др.). Чувство вины, в свою очередь, обусловлено тем, что испытуемый убежден в том, что он является плохим человеком, поступает нехорошо, вредно, злобно или бессовестно.

Преобладание высокого уровня агрессии можно наблюдать по шкалам Косвенная агрессия и Подозрительность - 84%, 89%. Испытуемым характерно использование сплетен и взрывов ярости. Подозрительность, в свою очередь, проявляется в склонности к недоверию и осторожному отношению к людям.

Лишь по трем шкалам: Негативизм, Обида , Подозрительность, испытуемые имеют низкий уровень агрессивности.

Выделенные показатели повышенной агрессивности у людей с нарушением зрения, будут подлежать коррекции. Правильно организованная и проведенная психокоррекционная программа, на наш взгляд, повлияет на снижение агрессии.

2.3 Общая характеристика программы психологической коррекции агрессивного поведения у людей с нарушением зрения

Для коррекции агрессивного поведения у людей с нарушением зрения нами была разработана психокоррекционная программа.

Основной целью программы является снижение уровня агрессивности у людей с нарушением зрения.

Задачи психокоррекционной работы:

 Знакомство инвалидов с понятиями «агрессия» и «агрессивное поведение»;

 Знакомство с факторами, влияющими на развитие агрессивного поведения, со способами «борьбы» с агрессией;

 Снижение уровня агрессивности;

 Снижение эмоционального напряжения, тревожности;

 Развитие способности понимать эмоциональное состояние другого человека и умение адекватно выразить свое;

 Обучение эффективным способам общения;

 Обучение ауторелаксации.

Психокоррекционная программа разрабатывалась на основе работ следующих авторов: И.В. Дубровиной, Р.В. Овчаровой, В.В. Петрусинского, К. Рудестама, Л.М.Семенюка.

Разработка программы коррекции проводилась в несколько этапов:

Просветительский этап - проведение бесед с инвалидами, чтение лекций. Этот этап включает три занятия; цель: дать представление людям с нарушением зрения об агрессии, агрессивном поведении, причинах подобных действий и способах «борьбы» с агрессивными проявлениями в поведении.

Следующий этап - подбор игр, упражнений на снижение уровня агрессивности, коррекции выделенных показателей.

Цель этого этапа - является коррекция психологических особенностей личности подростков.

Срок реализации программы 5 месяцев, один раз в неделю. С октября 2009 г. По февраль 2010 г.

Методические основания психокоррекционной программы:

В группе проявляются специфические механизмы естественного взаимодействия между испытуемыми; в процессе такого взаимодействия инвалиды успешно «учат» друг друга. Учатся понимать себя, других, реализовывать себя, свои способности, узнают, как, каким образом реагировать в тех или иных ситуациях. Задача ведущего тренинга - сопровождение, «умение на равных» войти в деятельность людей. Программа составлена таким образом, чтобы при сохранении цели того или иного занятия, можно было бы варьировать всем остальным: заданиями, упражнениями; материалом, продолжительностью проведения занятия. Занятия проводились каждую пятницу в дневное время. Каждое занятие может длиться от 40 минут до 1,5 - 2 часов в зависимости от эмоционального настроя участников, степени вовлечения в процесс, проработанности эмоциональных проблем, более конкретных задач каждого занятия. Структура занятий:

Все занятия имеют одинаковую структуру, при этом, возможно, менять местами или опускать отдельные его компоненты, исходя из более конкретных целей, задач каждого занятия. В общем виде занятия состоят из:

1. Ритуала приветствия, ритуала прощания;

2. Бесед, лекций, дискуссий;

. Проведение коммуникативных игр, игр для тренировки психических процессов;

. Коллективного и свободного рисования;

. Психотехнических упражнений, этюдов на отработку чувств, эмоций, этюдов для отработки эталонов поведения в различных ситуациях;

. Подвижных игр и динамической релаксации;

. Упражнения аутогенной тренировки, дыхательных упражнений, медитаций;

8. Прослушивание психотерапевтических историй с последующим обсуждением и свободным рисованием;

9. Бесед, дискуссий, проговаривание сюжетов, индивидуальных рисунков.

В структуре занятия чередуются модули напряжения и расслабления; совместной и индивидуальной работы; их чередование создает дополнительные условия для снятия эмоционального и мышечного напряжения, способствуют отдыху и расслаблению.

Необходимые материалы:

1. магнитофон;

2. диски с записью музыки для медитации и релаксации;

. бланки с чувствами и эмоциями; карточки с ситуациями; бланки с положительными качествами;

. подсвечник, свеча, скотч, ножницы;

. бумага для рисования, карандаши, ластики, ручки, цветные карандаши;

. мягкие игрушки, повязки на глаза (шарфы)

Критерии эффективности:

Критерием эффективности работы является развитие индивидуальных личностных качеств у людей с нарушением зрения, раскрытие его творческих ресурсов, гармонизация внутреннего мира, адекватность и гибкость его самооценки, положительная динамика поведенческих проявлений, снятие уровня тревожности, эмоционального напряжения, снижение уровня агрессивности.

Тематический план:

Программа коррекции психологических особенностей личности агрессивных подростков включает в себя 22 занятия.

Занятие №1

Время - 40 минут. Лекция - беседа с инвалидами об агрессивном поведении. Цель: дать представление испытуемым об агрессии, агрессивном поведении, причинах подобных действий и способах «борьбы» с агрессивными проявлениями в поведении.

Занятие №2

Время - 40 минут. Лекция «От слов своих…». Цель: дать представление участникам о том, как наша речь, слова влияют на нашу жизнь, здоровье.

Занятие №3

Время - 40 минут. Лекция. Цель дать представление о дружбе и предательстве. Что такое взаимопонимание?

Занятие №4

Время 1,5 часа. Цель: знакомство, установка на совместную работу; дать представления о дружбе, друге, развитие навыков общения.

Занятие №5

Время 1,5 часа. Введение. Вводиться понятие тренинга, правила, дается установка на совместную работу.

«Снежный ком». Цель: знакомство сплочение группы.

Беседа о дружбе. Вводится понятие ответственности за себя и других. Понятие об общении.

«Общение в паре». Цель: поэкспериментировать с вербальными и невербальными способами общения.

«Хлопки». Цель: отдых, разрядка.

Ритуал прощания.

Занятие №6

Время 1,5 - 2 часа. Цель: представления об уверенном, неуверенном, агрессивном поведении

Подвижная игра «Путаница». Цель: сплочение и бережное отношение друг к другу.

«Слепец и поводырь». Цель: сплочение, установление контакта, опыт ответственности и беспомощности, доверие к партнеру. (поводырь обязательно должен иметь остаток зрения).

«Уверенное, неуверенное, агрессивное поведение». Цель: отработка разного типа поведения, проигрывание ситуаций, умение отличать одно поведение от другого.

Подвижная игра «Мальчик/ девочка наоборот». Цель: произвольный контроль за своими действиями, снятие негативизма, разрядка.

Ритуал прощания.

Занятие №7

Время 1,5 часа. Цель: выбор наиболее приемлемого способа разрядки гнева, агрессивности, снятие тревожности, отреагирование негативных эмоций.

Ритуал приветствия.

Подвижная игра «Прорвись в круг». Цель: сплочение, установление контакта.

Беседа о чувствах, эмоциях. Как их можно выразить. Игра «Выражение чувств».

Сказка «Змейка». Цель: отреагирование негативных эмоций, разрядка гнева, агрессивности, снятие тревожности. Обучение релаксации, отработка отреагирование негативных эмоций.

Подвижная игра «Поросята и котята».

Ритуал прощания.

Занятие №8

Время 1,5 - 2 часа. Цель: исследования себя, осознание своих эмоций, актуализация «Я - состояний», «Я - мотиваций», процессов мотивации и волевой регуляции.

Ритуал приветствия.

Подвижная игра «Дракон и его хвост».

Осознание своего Я, своих мотивов, упражнение «Я - состояние», «Я - мотивация».

Рисование чувств, эмоций, своего эмоционального состояния. Обсуждение рисунков.

Игра «Зоопарк». Цель: разрядка, проявление фантазии, выход энергии.

Ритуал прощания.

Занятие №9

Время 1,5 часа. Цель: осознание своих прав и прав других людей. Просьба. Умение высказать, принять отказ или согласие о ее выполнении. Умение отвечать отказом на просьбу.

Ритуал приветствия.

Подвижная игра «Переманивание».

Беседа о правах людей. Упражнение «Мои права», принятие декларации о правах инвалидов.

Обсуждение понятия «просьба», отношение к просьбе. Упражнение «Пирог с начинкой». Индивидуальное рисование, обсуждение рисунков.

«Скульптура». Цель: овладение своим телом, развитие фантазии, отработка уверенного, неуверенного, агрессивного поведения.

Ритуал прощания.

Занятие №10

Время 1,5 часа. Цель: работа с обидами, обучение релаксации, создание предпосылок для более свободного выражения чувств.

Ритуал приветствия.

Осознание своего пространства, как мы взаимодействуем с окружающими, упражнение «Моя граница».

Беседа о том, что такое обида, обсуждение ситуаций. Упражнение «Детские обиды». Умение выразить обиду, осознание своего отношения к ней.

Упражнение «Копилка обид», рисование, обсуждение.

Ритуал прощания.

Занятие №11

Время 2 часа. Цель: как справиться с раздражением, плохим настроением, снятие тревожности.

Ритуал приветствия.

«Мое тайное место». Цель: развитие фантазии, воображения, чувства безопасности.

Осознание форм поведения, как справиться с плохим настроением, упражнение «Аукцион».

Упражнение «Моя энергия». Цель: осознание и выражение собственного отношения к проблеме агрессивного поведения.

Упражнение «Хоровод». Ритуал прощания.

Занятие №12

Время 1,5 - 2 часа. Цель перевод неоправданного негативного состояния в юмор.

«Что есть юмор в нашей жизни»? Дисскуссия.

Ритуал приветствия.

Игра «Платок» Цель: научиться смеяться.

Цель: научиться смеяться над собой и над окружающими - игра «Водолаз»

Игра «Лыжник» создание интересных образов, развитие фантазии и чувства юмора.

Ритуал прощания.

Занятие №13

Время 1,5 - 2 часа. Цель: изучение мотивов собственного агрессивного поведения, выражение негативных эмоций, снятие тревожности. Восстановление позитивного эмоционального состояния.

Ритуал приветствия.

Игра «Приветствие».

Упражнение «На выставке». Цель: выбор более приемлемого способа разрядки гнева, агрессивности.

Изучение мотивов собственного агрессивного поведения, выражение негативных эмоций через вербализацию чувств. Упражнение «Разговор».

«Мое безопасное место». Цель: восстановление позитивного эмоционального настроя.

Ритуал прощания.

Занятие №14

Время 1,5 - 2 часа. Цель: Спокойно относиться к окружающим в общественных местах.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Улыбка». Цель Не принимать близко к сердцу форсмажерные обстоятельства.

Упражнение «Фильм ужасов». Цель: мысленно еще больше мысленно усугубить негативную ситуацию.

Упражнение «Сказочник». Цель - научиться «трансформироваться» во времени.

Рефлексия

Ритуал прощания.

Занятие №15

Время 1,5 часа. Цель: осознание своих сильных и слабых сторон. Снятие тревожности.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Свеча». Цель: снятие напряжения, выход негативный эмоций, чувств. Осознание своего Я.

Упражнение «Мои идеалы» Цель: осознание своих слабых и сильных сторон.

Подвижная игра «Я самый лучший». Цель: снятия напряжения, разрядка.

Освобождение от своих негативных качеств упражнение «Монстр».

Осознание своих личностных положительных качеств «Магазин желаний».

Ритуал прощания.

Занятие №16

Время 2 часа. Цель: осознание своего собственного Я. Прояснение внутренней позиции. Подведение итогов.

Ритуал приветствия.

Подвижная игра «Жмурки». Цель: создание положительного эмоционального фона, устранение страхов, повышение уверенности в себе.

Упражнение «Вопросы на бумажках».

Упражнение «Моя Вселенная». Цель осознание, что меня радует в жизни. Обсуждение.

Ритуал прощания

Занятие №17

Время 1,5 - 2 часа. Цель: Обучение участников методам для самостоятельной психологической разгрузки.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Дыхание на счет». Цель: Научиться регулярно восстанавливать свое дыхание при переживаниях.

Упражнение «Стоп». Цель: Овладеть навыком и выбрать для себя слово, которое поможет успокоиться в стрессовой ситуации.

Упражнение «Рюкзачок». Цель: Научиться самостоятельно расслабляться.

Ритуал прощания.

Занятие №18

Время 1,5 - 2 часа. Цель: Окунуться в мечту при помощи красок и кисти.

Ритуал приветствия

Упражнение «Картина мечты» Цель: нарисовать свою мечту, в самых ярких красках.

Рефлексия

Ритуал прощания

Занятие №19

Время 1,5 - 2 часа. Цель: разрядка, расслабление.

Ритуал приветствия.

Игра «Я никогда не…».Цель: разрядка, отдых.

Обучение релаксации. Медитация «Дивная роза». Цель: расслабление, прощение себя и других.

Ритуал прощания.

Занятие №20

Время 1.5 - 2 часа. Цель: Проникновение в бессознательное.

Ритуал приветствия

Физическая нагрузка: бег на месте, прыжки и т. д.

Упражнение «Сундук» Цель: проникновение в бессознательное.

Рефлексия и интерпретация.

Ритуал прощания.

Занятие №21

Время 1,5 - 2 часа. Цель: Проверка уровня сплоченности и доверия участников коррекционной программы.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Ладошка». Цель: возможность выражения позитивных эмоций, позитивная обратная связь.

Упражнение «Скала» Цель: взаимопомощь и поддержка.

Упражнение «Самолет просит посадки» Цель: сплоченность и доверие.

Упражнение «Крокодил» Цель: расслабление и доверие.

Упражнение «Точечный массаж» Цель: Расслабление

Ритуал прощания.

Занятие №22

Время 1,5 - 2 часа. Цель: рефлексия и подведение итогов коррекционной программы.

Ритуал приветствия

Упражнение «Хоровод». Подведение итогов занятий.

Упражнение «Аплодисменты» Цель: выражение благодарности.

Подведение итогов программы, рефлексия.

Ритуал прощания, упражнение «Круг».

Диагностика уровня сформированности агрессивного поведения у людей с нарушением зрения

После проведения коррекционной работы по изменению уровня агрессивного поведения у людей с нарушением зрения, нами проведено контрольное обследование группы с использованием методик:

 «Личностная агрессивность и конфликтность»;

 Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях»;

 «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко

 «Методика диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки.

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»

Сравнительный анализ по результатам методики «Личностная агрессивность и конфликтность» до коррекционной работы и после. Результаты анализа в таблице 9

Таблица 9

«Личностная агрессивность и конфликтность»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Xв1 | Xв2 | t | Различия |
| Вспыльчивость | 12 | 5,8 | 5,05 | есть |
| Наступательность | 27,3 | 22,6 | 2,49 | нет |
| Обида | 32 | 19,4 | 5.01 | есть |
| Неуступчивость | 18,2 | 16 | 2,02 | нет |
| Бескомпромиссность | 22,4 | 18,8 | 2.05 | нет |
| Мстительность | 44,1 | 29,6 | 5,56 | есть |
| Нетерпимость к Мнению др. | 18,6 | 9,7 | 4,42 | есть |
| Подозрительность | 12,9 | 5,2 | 4,30 | есть |

Результаты t-критерия Стьюдента свидетельствуют о том, что существуют различия между результатами тестирования до и после коррекционной работы. Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о снижении уровня агрессивности по шкалам: «Вспыльчивость», «Обида», «Мстительность», «Нетерпимость к мнению других», и «Подозрительность». Наглядно это видно на рис. 1



Рис. 1 Сравнительные результаты до коррекционной работы и после по методике «Личностная агрессивность и конфликтность».

Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях»

Сравнительный анализ до и после коррекционной работы по методике: «Оценка агрессивности в отношениях» А. А. Ассингера. Результаты анализа по t-критерию Стьюдента в таблице 10.

Таблица 10

«Оценка агрессивности в отношениях»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Xв1 | Xв2 | t | Различия |
| Излишняя агрессивность | 30 | 24,1 | 3,45 | есть |
| Умеренная агрессивность | 22.6 | 19,2 | 0,25 | нет |
| Чрезмерная миролюбивость | 0 | 6.5 | 3,48 | есть |

Результаты t-критерия Стьюдента показывают, различия между результатами методики «Оценка агрессивности в отношениях»

А. А. Ассингера проведенной до и после коррекционной программы. Снизились результаты по шкале «Излишняя агрессивность» и произошло повышение показателей по шкале «Чрезмерная миролюбивость».

Наглядно это видно на рис. 2



Рис. 2 результаты до и после коррекционной программы по методике «Оценка агрессивности в отношениях» А. А. Ассингера.

«Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко

Сравнительный анализ до и после коррекционной программы по результатам методики «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко. Результаты анализа в таблице 11

Таблица 11

«Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПоказателиXв1Xв2tРазличия |  |  |  |  |
| Высокая агрессивность | 18,3 | 9,1 | 4,00 | есть |
| Средняя агрессивность | 11 | 9,4 | 0,25 | нет |
| Низкая агрессивность | 0 | 2,2 | 0,4 | нет |

Результаты t-критерия Стьюдента доказывают, что имеется различия между результатами проведенной методики «Определение агрессивных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко. Из трех показателе агрессивности снизился только один: «Высокая агрессивность», Наглядно можно проследить на рис. 3.



Рис. 3 результаты проведенной методики «Определение агрессивных форм коммуникативной агрессивности» В. В. Бойко, до и после коррекционной программы.

«Методика диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки.

Сравнительный анализ методики А. Басса и А. Дарки «Диагностика показателей и форм агрессии», проведенной до и после коррекционной работы. Результаты анализа смотреть в таблице 12

Таблица 12

«Диагностика показателей и форм агрессии»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Xв1 | Xв2 | t | Различия |
| Ф.А | 41 | 32,8 | 5,02 | есть |
| К. А | 16,5 | 4,6 | 7,00 | есть |
| Раздражительность | 21,4 | 18,2 | 2.05 | нет |
| Негативизм | 26,1 | 24,3 | 2,163 | нет |
| Обида | 12,2 | 6,5 | 3,05 | есть |
| Подозрительность | 30 | 28,4 | 1,006 | нет |
| В.А | 28 | 11,4 | 8,05 | есть |
| Ч.В | 18,8 | 12,2 | 4,22 | есть |

По результатам t-критерия Стьюдента видно, что имеются отличия между результатами проведенной методики до и после коррекционной работы. У испытуемых заметно снизился уровень «Физической агрессии», «Косвенной агрессии» и «Вербальной агрессии». В меньшей степени снизился уровень агрессивности по шкалам: «Обида» и «Чувство вины».

Наглядно результаты представлены на рис. 4



Рис. 4 Результаты методики А. Басса и А. Дарки «Диагностика показателей и форм агрессии», проведенной до и после коррекционной работы.

Выводы

На основании проведенного исследования дипломной работы можно сделать следующие выводы:

 Агрессия - это комплексное образование, агрессивная направленность личности обусловливаться сложившееся в процессе жизни совокупностью определенных психологических особенностей.

 Агрессивное поведение человека с нарушением зрения обусловлено определенным набором психологических особенностей личности, уровнями их проявления у человека.

 Выбранные нами методики позволили в полной мере исследовать уровень проявления агрессивности, а также направленности к проявлению агрессии у испытуемых.

 Разработанная нами психокоррекционная программа позволяет психологу целенаправленно воздействовать на психологические особенности инвалидов по зрению и проводить эффективную коррекцию.

 Для того, чтобы снизить уровень агрессивности у людей с нарушением зрения, мы также включили в нашу психокоррекционную программу методики по снижению уровня тревожности и депрессивности.

 Также каждый участник группы смог получить индивидуальную консультацию по интересующим его вопросам; научиться некоторым техникам по самоснижению тревожности и агрессивности.

 Апробирование психокоррекционной программы прошло успешно, благодаря ее применению были снижены большинство показателей таких как: вспыльчивость, обида, мстительность, нетерпимость к мнению других, подозрительность, физическая агрессия, косвенная агрессия, вербальная агрессия, а также - чувство вины. Уровень агрессии по данным показателям, снизился до адекватного.

 Нам не удалось значительно снизить показатели по следующим шкалам: наступательность, неуступчивость, раздражительность, негативизм и подозрительность.

 Также, по нашим наблюдениям видно, что после коррекционной программы, люди с нарушением зрения стали более спокойными, открытыми, приветливыми. У некоторых, практически необщительных участников, появились друзья.

 Таким образом, можно сказать, что выделенные нами в теоретическом анализе психические особенности агрессивного поведения людей с нарушением зрения и разработанная нами психокоррекционная программа способствуют оптимизации уровня этих особенностей и снижения уровня агрессивного поведения.

Все эти факты подтверждают предложенную нами гипотезу.

Рекомендации

Очень часто члены семьи инвалидов по зрению испытывают некоторые трудности в общении с людьми, чье зрение нарушено, особенно если человек обладает повышенной агрессивностью

Некоторые правила и принципы взаимодействия с инвалидом по зрению, обладающим повышенной агрессивностью:

 При взаимодействии с человеком рекомендуется доброжелательный, спокойный и доверительный стиль.

 Уделяйте такому члену семьи достаточно внимания, пусть он никогда не чувствует себя забытым, покинутым.

 Если вы замечаете у человека с нарушением зрения проявления агрессивности, необходимо тщательно анализировать ее причины, выявлять трудности, испытываемые им, по возможности устранять их.

 Пусть ваш член семьи в каждый момент времени чувствует, что вы любите, цените и принимаете его таким, какой он есть. Не стесняйтесь лишний раз его приласкать или пожалеть. Пусть он видит, что он нужен и важен для вас.

 Постарайтесь сохранить в своей семье атмосферу открытости и доверия.

 Не бойтесь поделиться с человеком своими чувствами и слабостями.

 Людям с вербальной агрессией полезно поручать следить за детьми.

 Даже если человек с полной потерей зрения у него должны быть свои обязанности, у него должно быть чувство ответственности.

 Любая физическая агрессия должна быть строго запрещена.

 Снятию тревожности способствует теплая эмоциональная атмосфера домашнего общения, душевный комфорт.

 Возможно, членам семей следует развивать у себя следующие качества “Спонтанного Ребенка” и “Маленького профессора”: спонтанность, игривость, любознательность, творчество, хитрость, воодушевленность, раскрепощенность, открытость, веселость, естественность, забавность, полноту энергии, мечтательность.

Постараться не задерживается на сборе фактов, а пользоваться тем, что подсказывает интуиция, находить пути, чтобы сделать скучную работу интересной. Прислушиваться к своему нутру и доверять ему. Развивать социальный интеллект - по мимике и жестам людей определять их намерения, предсказывать поступки, понимать чувства других.

Заключение

Тема психического состояния людей с нарушением зрения является малоизученной в современной психологии. А тема агрессивности инвалидов по зрению - практически не затронутой. Поэтому перед общей психологией и ее отраслями, в частности перед тифлопсихологией, по-прежнему стоит и сохраняет актуальность задача, "изучения психического состояния инвалидов" и в том числе необходимость "изучения причин отклонения от нормального физического и психического развития и возможных путей их предупреждения и исправления".

Анализ литературы по проблеме дает нам право судить, что многие исследователи отмечали, что слепота влечет за собой изменения в характере эмоциональных состояний в сторону преобладания астенических, подавляющих активность индивида настроений грусти, тоски либо повышенной раздражительности, аффективности. Подобные выводы обычно делались в ходе исследований поздно ослепших людей, тяжело переживающих утрату зрения.

Тифлопсихологами, также отмечается тот факт, что дефекты зрения могут приводить к развитию негативных черт характера, таких как негативизм, агрессивность, внушаемость, ленивость, конформность и другие.

В заключении хотелось бы отметить, что в целом, поставленные задачи выполнены.

На этапе констатирующего эксперимента были выявлены агрессивные люди с нарушением зрения, после чего была составлена коррекционно-развивающая программа, направленная на снижение агрессивности

Второй этап исследования, в задачи которого входило составление коррекционно-развивающей программы, направленной на снижение агрессивности у инвалидов по зрению, включал в себя: работу с психическим состоянием инвалидов в целом, с педагогами, социальными работниками и членами семьи. А также, групповую коррекционно-развивающую работу с людьми с нарушением зрения, которая проводилась в условиях, специально смоделированных коллективных занятий, что также входило в задачи данного этапа экспериментальной работы.

Полученные на контрольном этапе результаты позволили проследить динамику снижения агрессивного поведения у инвалидов по зрению. На данном этапе подтвердилось эффективность предлагаемой составленной коррекционно-развивающей программы, т.е. коррекционно-развивающая работа, направленная на развитие коммуникативных навыков, а также конструктивных способов взаимодействия, способствовала снижению агрессивности и тревожности испытуемых

Данная программа не представляет собой единственный законченный вариант, она может быть расширенной, но важно сохранить порядок, при котором упражнения, направленные на знакомство и самораскрытие участников, были сосредоточены в первых занятиях, а упражнения, ориентированные на позитивное изменение способов взаимодействия - ближе к окончанию цикла. Также в коррекционную программу могут входить упражнения для снижения тревожности и депрессивности.

Полученные данные являются основой для дальнейших исследований по данной проблеме, в том числе убеждают, что установление определенных причин повышенной агрессивности, а также применения целенаправленных коррекционно-развивающих занятий реально оказывают влияние на снижение агрессивности в поведении людей с нарушением зрения.

Работа по психопрофилактике и преодолению высокого уровня агрессивности у инвалидов по зрению должна носить не узко функциональный, а общий, личностно-ориентированный характер, сфокусированный на тех факторах среды и характеристиках развития, которые в каждом возрасте могут стать причиной агрессивности. Работу следует осуществлять на уровне всех структурных компонентов агрессивности, с ориентацией на ее возрастные и половые “пики” и индивидуальные “зоны уязвимости” для каждого инвалида.

В профилактике и преодолении агрессивности у инвалидов по зрению существенную роль играет обеспечение личности необходимым набором средств и способов действий в значимых для него ситуациях, выработка индивидуальной эффективной модели поведения.

Таким образом, наша гипотеза о том, что установление определенных причин повышенной агрессивности у людей с нарушениями зрения способствует проведению целенаправленной коррекционно-развивающей программы, приводящей к снижению агрессивности людей с нарушениями зрения подтвердилась.

Результатом нашей работы является предоставление подробного материала по теме «Особенности агрессивного поведения у людей с нарушением зрения», коррекционная программа по теме исследования и рекомендации для членов семьи человека с нарушением зрения.
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ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Процедура проведения

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением в карте опроса в соответствующем квадратике поставьте знак «+» («Да»), при несогласии - знак «-» («Нет»).

Текст опросника

1. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.

2. В спорах я всегда стараюсь захватить инициативу.

. Мне чаще всего не воздают должное за мои дела.

. Если меня не попросят по-хорошему, я не уступлю.

. Я стараюсь делать все, чтобы избежать напряженности в отношениях.

. Если по отношению ко мне поступают несправедливо, то я про себя накликаю обидчику всякие несчастья.

. Я часто злюсь, когда мне возражают.

. Я думаю, что за моей спиной обо мне говорят плохо.

. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.

. Мнение, что нападение - лучшая защита, правильное.

. Обстоятельства почти всегда благоприятнее складываются для других, чем для меня.

. Если мне не нравится установленное правило, я стараюсь его не выполнять.

. Я стараюсь найти такое решение спорного вопроса, которое удовлетворило бы всех.

. Я считаю, что добро эффективнее мести.

. Каждый человек имеет право на свое мнение.

. Я верю в честность намерений большинства людей.

. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.

. В споре я часто перебиваю собеседника, навязывая ему мою точку зрения.

. Я часто обижаюсь на замечания других, даже если и понимаю, что они справедливы.

. Если кто-то корчит из себя важную персону, я всегда поступаю ему наперекор.

. Я предлагаю, как правило, среднюю позицию.

. Я считаю, что лозунг из мультфильма «Зуб за зуб, хвост за хвост» справедлив.

. Если я все обдумал, то я не нуждаюсь в советах других.

. С людьми, которые со мной любезнее, чем я мог ожидать, я держусь настороженно.

. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания.

. Я считаю бестактным не давать высказаться в споре другой стороне.

. Меня обижает отсутствие внимания со стороны окружающих.

. Я не люблю поддаваться в игре даже с детьми.

. В споре я стараюсь найти то, что устроит обе стороны.

. Я уважаю людей, которые не помнят зла.

. Утверждение: «Ум - хорошо, а два - лучше» - справедливо.

. Утверждение: «Не обманешь - не проживешь» тоже справедливо.

. У меня никогда не бывает вспышек гнева.

. Я могу внимательно и до конца выслушать аргументы спорящего со мной.

. Я всегда обижаюсь, если среди награжденных за дело, в котором я участвовал, нет меня.

. Если в очереди кто-то пытается доказать, что он стоит впереди меня, я ему не уступаю.

. Я стараюсь избегать обострения отношений.

. Часто я воображаю те наказания, которые могли бы обрушиться на моих обидчиков.

. Я не считаю, что я глупее других, поэтому их мнение мне не указ.

. Я осуждаю недоверчивых людей.

. Я всегда спокойно реагирую на критику, даже если она кажется мне несправедливой.

. Я всегда убежденно отстаиваю свою правоту.

. Я не обижаюсь на шутки друзей, даже если они злые.

. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение важного для всех вопроса.

. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

. Я верю, что за зло можно отплатить добром, и действую в соответствии с этим.

. Я часто обращаюсь к коллегам, чтобы узнать их мнение.

. Если меня хвалят, значит, этим людям от меня что-то нужно.

. В конфликтной ситуации я хорошо владею собой.

. Мои близкие часто обижаются на меня за то, что в разговоре с ними я им рта не даю раскрыть.

. Меня не трогает, если при похвале за общую работу не упоминается мое имя.

. Ведя переговоры со старшим по должности, я стараюсь ему не возражать.

. В решении любой проблемы я предпочитаю золотую середину.

. У меня отрицательное отношение к мстительным людям.

. Я не думаю, что руководитель должен считаться с мнением подчиненных, ведь отвечать за все ему.

. Я часто боюсь подвохов со стороны других людей.

. Меня не возмущает, когда люди толкают меня на улице или в транспорте.

. Когда я разговариваю с кем-то, меня так и подмывает скорее изложить свое мнение.

. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.

. Я всегда стараюсь выйти из вагона раньше других.

. Вряд ли можно найти такое решение, которое бы всех удовлетворило.

. Ни одно оскорбление не должно оставаться безнаказанным.

. Я не люблю, когда другие лезут ко мне с советами.

. Я подозреваю, что многие поддерживают со мной знакомство из корысти.

. Я не умею сдерживаться, когда меня незаслуженно упрекают.

. При игре в шахматы или настольный теннис я больше люблю атаковать, чем защищаться.

. У меня вызывают сожаление чрезмерно обидчивые люди.

. Для меня не имеет большого значения, чья точка зрения в споре окажется правильной - моя или чужая.

. Компромисс не всегда является лучшим разрешением спора.

. Я не успокаиваюсь до тех пор, пока не отомщу обидчику.

. Я считаю, что лучше посоветоваться с другими, чем принимать решение одному.

. Я сомневаюсь в искренности слов большинства людей.

. Обычно меня трудно вывести из себя.

. Если я вижу недостатки у других, я не стесняюсь их критиковать.

. Я не вижу ничего обидного в том, что мне говорят о моих недостатках.

. Будь я на базаре продавцом, я не стал бы уступать в цене за свой товар.

. Пойти на компромисс - значит показать свою слабость.

. Справедливо ли мнение, что если тебя ударили по одной щеке, то надо подставить и другую?

. Я не чувствую себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.

. Я никогда не подозреваю людей в нечестности.

Обработка и интерпретация результатов

Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам: «вспыльчивость», «наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность». За каждый ответ «Да» или «Нет» в соответствии с ключом к каждой шкале насчитывается балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов.

Ключ к расшифровке ответов

Ответы «Да» по позициям 1, 9, 17, 65 и ответы «Нет» по позициям 25, 33, 49, 57, 73 свидетельствуют о склонности субъекта к вспыльчивости.

Ответы «Да» по позициям 2, 10, 18, 42, 50, 58. 66. 74 и ответы «Нет» по позициям 26, 34 свидетельствуют о склонности субъекта к наступательности, напористости.

Ответы «Да» по позициям 3, 11, 19, 27, 35, 59 и ответы «Нет» по позициям 43, 51, 67, 75 свидетельствуют о склонности к обидчивости.

Ответы «Да» по позициям 4, 12, 20, 28, 36, 60, 76 и ответы «Нет» по позициям 44, 52, 68 свидетельствуют о склонности к неуступчивости.

Ответы «Да» по позициям 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53 и ответы «Нет» по позициям 61, 69, 77 свидетельствуют о склонности субъекта к бескомпромиссности.

Ответы «Да» по позициям 6, 22, 38, 62, 70 и ответы «Нет» по позициям 30, 46, 54, 78 свидетельствуют о склонности к мстительности..

Ответы «Да» по позициям 7, 23, 39, 55, 63 и ответы «Нет» по позициям 31, 47, 71, 79 свидетельствуют о склонности к нетерпимости к мнению других.

Ответы «Да» по позициям 8, 24, 32, 48, 56, 64, 72 и ответы «Нет» по позициям 16, 40, 80 свидетельствуют о склонности субъекта к вспыльчивости.

Сумма баллов по шкалам «наступательность», «неуступчивость» дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта.

Сумма баллов, набранная по шкалам «нетерпимость к мнению других», «мстительность», дает показатель негативной агрессивности субъекта.

Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» дает обобщенный показатель конфликтность.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ОЦЕНКА АГРЕССИВНОСТИ. ТЕСТ АЛССИНГЕРА

Тест Алссингера позволяет определить, достаточно ли педагог корректен в отношениях со своими коллегами и учениками, легко ли им общаться с ним. Для большей объективности ответов можно провести взаимооценку, когда коллеги отвечают на вопросы друг за друга. Это поможет понять, насколько верна их самооценка.

Теперь внимательно просмотрите подчеркнутые ответы. Суммируйте номера ответов.

Результаты:

-44 очка вы умеренно агрессивны, но вполне успешно идете по жизни, поскольку в вас достаточно здорового честолюбия и самоуверенности.

и более очков - вы излишне агрессивны и при этом нередко оказываетесь чрезмерно жестким к другим людям и неуравновешенным. Вы надеетесь добраться до управленческих «верхов», рассчитывая на собственные методы, и добиться успеха, жертвуя интересами домашних, окружающих. Поэтому вас не удивляет неприязнь сослуживцев, но при малейшей возможности вы стараетесь их за это наказать.

очков и менее - вы чрезмерно миролюбивы, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это, конечно, не значит, что вы как травинка гнетесь под любым ветерком... И все же побольше решительности вам не помешает!

Если по семи и более вопросам вы набрали по 3 очка и менее чем по семи вопросам - по 1 очку, то взрывы вашей агрессивности носят скорее разрушительный, чем конструктивный характер. Вы склонны к непродуманным поступкам и ожесточенным дискуссиям. Вы относитесь к людям пренебрежительно и своим поведением провоцируете конфликтные ситуации, которых вполне могли бы избежать.

Если же по семи и более вопросам вы получите по 1му очку и менее чем по семи вопросам - по 3 очка, то вы чрезмерно замкнуты. Это не значит, что Вам не присущи вспышки агрессивности, но Вы подавляете их уж слишком тщательно.

Текст опросника

. Склонны ли Вы искать пути к примирению после очередного служебного конфликта?

а.Всегда.

б.Иногда.

в.Никогда.

. Как вы ведете себя в критической ситуации?

а.Внутренне кипите.

б.Сохраняете полное спокойствие.

в.Теряете самообладание

. Каким считают вас коллеги?

а.Самоуверенным и завистливым.

б.Дружелюбным.

в.Спокойным и независтливым

. Как вы отреагируете, если вам предложат ответственную должность?

а.Примите ее с некоторыми опасениями.

б.Согласитесь без колебаний.

в.Откажетесь от нее ради собственного спокойствия.

. Как Вы будете себя вести, если кто-то из коллег без разрешения возьмет с Вашего стола бумагу?

а.Выдадите ему «по первое число».

б.Заставите вернуть.

в.Спросите, не нужно ли ему еще что-нибудь.

. Какими словами вы встретите мужа (жену), если он (она) вернулся с работы позже обычного?

а.«Что это тебя так задержало?»

б. «Где ты торчишь допоздна?»

в.«Я уже начал(а) волноваться».

. Как вы ведете себя за рулем автомобиля?

а.Стараетесь ли обогнать машину, которая «показала вам хвост»?

б.Вам все равно, сколько машин вас обошло.

в.Помчитесь с такой скоростью, чтобы никто не догнал вас.

. Какими вы считаете свои взгляды на жизнь?

а.Сбалансированными.

б.Легкомысленными.

в.Крайне жесткими.

. Что вы предпринимаете, если не все удается?

а.Пытаетесь свалить вину на другого.

б.Смиряетесь.

в.Становитесь впредь осторожнее.

. Как Вы отреагируете на фельетон о случаях распущенности среди современной молодежи?

а.«Пора бы уже запретить им такие развлечения».

б.«Надо создать им возможность организованно и культурно отдыхать».

в.«И чего мы столько с ними возимся?»

. Что вы ощущаете, если место, которое вы хотели занять, досталось другому?

а.«И зачем я только на это нервы тратил?»

б.«Видно, его физиономия шефу приятнее».

в.«Может быть, мне это удастся в другой раз?»

. Как вы смотрите страшный фильм?

а.Боитесь.

б.Скучаете.

в.Получаете искреннее удовольствие.

. Если из-за дорожной пробки вы опоздаете на важное совещание?

а.Будете нервничать во время заседания.

б.Попытаетесь вызвать снисходительность партнеров.

в.Огорчитесь.

. Как вы относитесь к своим спортивным успехам?

а.Обязательно стараетесь выиграть.

б.Цените удовольствие почувствовать себя вновь молодым.

в.Очень сердитесь, если не везет.

. Как вы поступите, если вас плохо обслужили в ресторане?

а.Стерпите, избегая скандала.

б.Вызовете метрдотеля и сделаете ему замечание.

в.Отправитесь с жалобой к директору ресторана.

. Как вы себя поведете, если вашего ребенка обидели в школе?

а.Поговорите с учителем.

б.Устроите скандал родителям «малолетнего преступника».

в.Посоветуете ребенку дать сдачи.

. Какой, по-вашему, вы человек?

а.Средний.

б.Самоуверенный.

в.Пробивной.

. Что вы ответите подчиненному, с которым столкнулись в дверях учреждения, если он начал извиняться перед вами?

а.«Простите, это моя вина».

б.«Ничего, пустяки».

в.«А повнимательней вы быть не можете?!»

. Как вы отреагируете на статью в газете о случаях хулиганства среди молодежи?

а.«Когда же, наконец, будут приняты конкретные меры?!»

б.«Надо бы ввести телесные наказания».

в.«Нельзя все валить на молодежь, виноваты и воспитатели!»

. Представьте, что вам предстоит заново родиться, но уже животным. Какое животное вы предпочтете?

а.Тигра или леопарда.

б.Домашнюю кошку.

в.Медведя.

ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | а | б | в | № | а | б | в | № | а | б | в | № | а | б | в |
| 1 |  |  |  | 6 |  |  |  | 11 |  |  |  | 16 |  |  |  |
| 2 |  |  |  | 7 |  |  |  | 12 |  |  |  | 17 |  |  |  |
| 3 |  |  |  | 8 |  |  |  | 13 |  |  |  | 18 |  |  |  |
| 4 |  |  |  | 9 |  |  |  | 14 |  |  |  | 19 |  |  |  |
| 5 |  |  |  | 10 |  |  |  | 15 |  |  |  | 20 |  |  |  |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности

В. В. Бойко

Инструкция:

В бланке для ответов, рядом с номером суждения проставьте свои ответы «Да» или «Нет»

Текст опросника

. Временами я неожиданно «взрываюсь» злостью, гневом.

. Если я вижу, что мое раздражение или злость передается другим, то обычно тут же беру себя в руки.

. Чтобы избавляться от накопившейся злости, я придумал себе особый ритуал: периодически колочу подушку, боксирую в стенку, бегаю вокруг дома и т. п.

. На работе обычно сдерживаюсь, а дома бываю невыдержанным.

. Иногда я понимаю. Что вызываю у кого-либо злость, раздражение, но мне трудно изменить свое поведение или я не хочу этого делать.

. Если мне хамят, я как правила, сдерживаюсь от резкости.

. Иногда я честно признаюсь себе: я плохой человек.

. Стоит мне разозлиться, как я добиваюсь своего от окружающих.

. Нередко я оказываюсь вовлеченным в какую-нибудь противоборствующую группировку.

. Время от времени меня словно тянет поругаться с кем-нибудь.

. Я часто расплачиваюсь за свою резкость или грубость.

. Часто какой-нибудь пустяк выводит меня из себя.

. Разозлившись, я могу ударить кого-либо.

. Чувствуя прилив злости, я могу разрядиться на неодушевленном предмете.

. Я позволяю себе злость или гнев там, где меня никто не знает.

. Я думаю, что мой характер - не подарок.

. Если кто-нибудь из коллег плохо отзовется обо мне, я выскажу ему все, что думаю о нем.

. Бывают минуты, когда я ненавижу или презираю себя.

. Чтобы заставить себя сделать что-либо трудное или сложное, мне иногда надо себя хорошенько разозлить.

. Бывало так, что оказывался членом нехорошей компании.

. Обычно, когда я поругаюсь с кем-нибудь, мне становится легче.

. Некоторые люди обижены на меня за мою резкость или злобу.

. Когда я очень устаю, то легко могу разозлиться, выйти из себя.

. Моя злость обычно быстро проходит, если тот, кто ее вызвал, извиняется или признает свою неправоту.

. Мне удается гасить раздражение и прочие напряженные состояния в активном отдыхе - в спорте, туризме, культурных мероприятиях.

. Бывает, что я выясняю отношения с продавцом или клерком на повышенных тонах.

. У меня острый язык - палец мне в рот не клади.

. Я обычно легко завожусь, когда сталкиваюсь с грубостью, агрессивностью и злостью окружающих.

. Многое из того плохого, что случилось со мной в жизни, я наверняка заслужил.

. Злость чаще всего помогает мне в жизни.

. Я часто ругаюсь в очередях.

. Иногда мне говорят, что я злюсь, но я этого не замечаю.

. Переживание злости или гнева явно вредит моему здоровью.

. Иногда я начинаю злиться не с того не с сего.

. Если я разозлюсь, то чаще всего отхожу почти мгновенно.

. Чтобы успокоить нервную систему, я часто специально начинаю заниматься каким-либо делом.

. В транспорте или в магазине я бываю более агрессивен, чем на работе.

. Я человек резкий или очень категоричный.

. Если кто-либо будет зло шутить по моему адресу, я скорее всего поставлю его на место.

. Я часто злюсь на себя по какому-либо поводу.

. В общении дома я часто специально придаю своему лицу суровое выражение.

. Если бы понадобилось пойти на баррикады, я бы пошел.

. Обычно моя злость дает мне импульс активности.

. Бывает, я по несколько дней переживаю, последствие того, что не мог сдержаться от злости.

. Бывают моменты, когда мне кажется, что я всех ненавижу.

. Когда я чувствую прилив злобы или агрессии, то часто ухожу куда-нибудь, чтобы никого не видеть и не слышать.

. Я часто успокаиваю себя тем, что срываю зло на вещах обидчика.

. Иногда в транспортной толчее или в очереди я бываю столь агрессивен, что потом переживаю неловкость за себя.

. Я часто бываю несговорчивым, упрямым, непослушным.

. Я легко лажу с людьми, которые провоцируют грубость или злость.

. Если Бог когда-нибудь накажет меня за мои грехи, то это будет заслуженно.

. Чтобы повлиять на окружающих, я часто лишь изображаю гнев или злость, но глубоко не переживаю, не испытываю этих состояний.

. Я бы принял участие в стихийном митинге протеста, чтобы отстаивать вместе со всеми свои насущные интересы.

. После вспышки раздражения, злобы я обычно хорошо чувствую себя некоторое время.

. Моя раздражительность отрицательным образом сказывалась на отношениях с близкими или друзьями.

##### Ключ и обработка результатов теста

Опросник позволяет вывести «индекс агрессии» с учетом 11 параметров, каждый из которых оценивается отдельно в интервале от нуля до 5 баллов. За каждый ответ, соответствующий ключу, начисляется один балл; чем выше оценка, тем больше проявляется измеряемый показатель агрессивности.

Спонтанность агрессии : +1, +12, +23, +34, +45.

Неспособность тормозить агрессию: -2, +13, -24, -35, -46.

Неумение переключать агрессию на деятельность или неодушевленные объекты: -3, -14, -25, -36, -47.

Анонимная агрессия: +4, +15, +26, +37, +48.

Провокация агрессии у окружающих: +5, +16, +27, +38, +49.

Склонность к отраженной агрессии: -6, +17, +28, +39, -50.

Аутоагрессия: +7, +18, +29, +40, +51.

Ретуализация агрессии: +8, +19, +30, +41, +52.

Склонность заражаться агрессией толпы: +9. +20, +31, +42, +53.

Удовольствие от агрессии: +10, +21, +32, +43, +54.

Расплата за агрессию: +11, +22, +33, +44, +55.

Интерпретация результатов теста

Отсутствие или очень низкий уровень агрессии (от 0 до 8 баллов) обычно свидетельствует о неискренности ответов респондента, о его стремлении соответствовать социальной норме. Такие показатели встречаются у людей со сниженной самокритичностью и завышенными притязаниями.

Невысокий уровень агрессии (9-20 баллов) отмечается у большинства опрашиваемых. Он обычно бывает обусловлен спонтанной агрессией и сопряжен с неумением переключать агрессию на деятельность и неодушевленные объекты (в этом, возможно, нет необходимости).

Средний уровень агрессии (21-30 баллов) обычно выражается в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению.

Повышенный уровень агрессии (от 31 до 40 баллов). К атрибутам, характерным для ее среднего уровня, обычно добавляются показатели расплаты, провокации.

Очень высокий уровень агрессии (41 и более баллов) связан с получением удовольствия от агрессии, перенятием агрессии толпы, провоцированием агрессии у окружающих.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Опросник А. Басса и А. Дарки

Если данное утверждение имеет к Вам отношение, ответьте «да», если оно к Вам не относится - ответьте «нет».

Текст опросника

Временами я не могу справиться с желанием навредить кому-либо.

Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.

Я легко раздражаюсь, но легко успокаиваюсь.

Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.

Я не всегда получаю то, что мне положено.

Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной

Если не одобряю поступки других людей, то даю им это почувствовать.

Если мне случается обмануть кого-либо, то испытываю угрызения совести.

Мне кажется, что я не способен ударить человека.

Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.

Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.

Когда установленное правило не нравится мне, хочется его нарушить.

Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.

Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.

Я часто бываю не согласен с людьми.

Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.

Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему тем же.

В раздражении я хлопаю дверьми.

Я гораздо более раздражителен, чем кажется со стороны.

Если кто-то корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.

Меня немного огорчает моя судьба.

Думаю, что многие люди не любят меня.

Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.

Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.

Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.

Я не способен на грубые шутки.

Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.

Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.

Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.

Довольно многие люди завидуют мне.

Я требую, чтобы люди уважали мои права.

Меня угнетает то, что я мало делаю для моих родителей.

Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их «щелкнули по носу».

От злости я иногда бываю мрачен.

Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.

Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимание.

Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.

Иногда мне кажется, что надо мной смеются.

Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям.

Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены.

Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.

Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.

Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием.

Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.

Мой принцип: «Никогда не доверяй чужакам».

Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю.

Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.

Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.

С десяти лет я никогда не проявлял вспышек гнева.

Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.

Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым не легко ладить.

Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-то приятное для меня.

Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.

Неудачи огорчают меня.

Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.

Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.

Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.

Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.

Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.

Я ругаюсь со злости.

Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я применяю ее.

Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.

Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.

У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.

Я не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.

Я часто думаю, что жил неправильно.

Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.

Я не раздражаюсь из-за мелочей.

Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.

В последнее время я стал занудой.

В споре я часто повышаю голос.

Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям.

Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка результатов (тест Басса - Дарки)

Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проявления агрессии и враждебности | Да | Нет |
| Физическая агрессия | 1,25,33,41,48,55,62,68 | 9,17 |
| Косвенная агрессия | 2,10,18,34,42,56,63 | 26,49 |
| Раздражение | 3,19,27,43,50,57,64,72 | 11,35,69 |
| Негативизм | 4,12,20,23,28 | 36 |
| Обида | 5,13,21,29,37,51,58 | 44 |
| Подозрительность | 6,14,22,30,38,45,52,59 | 65,70 |
| Вербальная агрессия | 7,15,23,31,46,53,60,71,73 | 39,66,74,75 |
| Угрызения совести, чувство вины | 8,16,24,32,40,47,54,61,67 | ----- |

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 + 4, а враждебности - 6,5 - 7 + 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность - индекс враждебности. Враждебность - это общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим. Агрессия - активные агрессивные внешние реакции по отношению к конкретным лицам.

В опроснике выделены следующие формы агрессивных и враждебных реакций:

Физическая агрессия (нападение) - использование физической силы против другого лица.

Косвенная агрессия - агрессия окольными путями направлена на другое лицо (сплетни, злобные шутки), а также агрессия, которая ни на кого не направлена (взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топании ногами, битье кулаками по столу).

Раздражение - готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

Негативизм - оппозиционные реакции, направленные против авторитета и руководства (от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и правил).

Обида - зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.

Подозрительность - недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Вербальная агрессия - выражение негативных чувств через форму (ссоры, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угрозы, упреки, проклятья, ругань, насмешки).

Угрызения совести, чувство вины - выражают сдерживающее влияние чувства вины на проявления форм поведения, которые обычно запрещаются (нормами общества), степень убежденности человека в том, что он является плохим человеком, совершающим неправильные поступки.

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно - потребностной сферы личности. Поэтому вопросником Басса - Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками: личностными тестами психических состояний (Кеттелл, Спилбергер), проективными методиками (Люшер) и т. д.