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# Введение

Семья представляет собой институт семейных отношений, который зародился еще в глубокой древности. Уникальность семьи заключается в том, что супруги на протяжении длительного времени взаимодействуют друг с другом тесным образом, находясь в различных жизненных ситуациях. Очевидно, что в рамках такого тесного взаимодействия нередко возникают конфликты, споры и кризисные ситуации.

Психологические особенности партнеров являются источниками возникновения первичной приязни, с которой начинаются отношения, и они же могут служить причиной возникновения конфликтов в сложившихся парах. Возникновению приязни к другому человеку в значительной степени способствует сходство установок, убеждений и ценностей. Друзья, помолвленные пары и супруги с несравненно большей вероятностью будут разделять установки, убеждения и ценности друг друга, чем пары, составленные произвольно.

По мнению большинства психологов, изучающих социально-психологические проблемы, главной причиной изменения института семьи является деградация традиционных установок и ценностных ориентаций, неумение решать конфликты.

Д.А.Леонтьев утверждает, что социальные ценности являются глубинными мотивационными структурами в поведении личности и модернистские изменения в обществе влияют на сознание людей, в частности, меняя их ценностные приоритеты.

 Несмотря на многочисленные исследования, направленные на изучение психологических особенностей личности, в том числе установок и ценностных ориентаций, работ, посвященных изучению взаимосвязи установок и межличностных конфликтов, вступающих в брак практически нет.

*Цель исследования:* изучить психологические особенности молодых людей, вступающих в брак.

*Объект исследования:* межличностные отношения молодых людей вступающих в брак.

*Предмет исследования:* взаимосвязь установок и межличностных конфликтов.

*Гипотеза:* существует взаимосвязь между ценностными установками и причинами конфликтов между вступающими в брак.

*Задачи:*

1) Провести анализ психологический литературы, посвященной изучению психологических особенностей молодых людей, вступающих в брак.

2) Определить особенности ценностей и установок молодых людей, вступающих в брак.

3) Изучить причины межличностных конфликтов в парах.

4) Изучить взаимосвязь ценностных установок и причин конфликтов между молодыми людьми, вступающими в брак.

*Методологической основой* дипломной работы являются психологические концепции проявления психологических особенностей в семейных отношениях таких авторов, как Л.М. Ивановой, А. Л. Кинтас, Д. В. Медковой, В. А.Сысенко, Л.Б. Шнейдер, В. М. Целуйко, и др.

Исследование проводилось с участием 30 пар (60 человек). Возраст респондентов колеблется от 19 до 30 лет. Были сформированы две группы: первая группа (молодые люди, проживающие совместно и планирующие оформить официальные отношения в ближайшее время) и вторая (молодые люди, проживающие вместе, но не планирующие оформлять официальные отношения).

В ходе исследования был использован следующие *методики:* методика «Диагностика межличностных отношений», опросник «Измерение личностных установок в супружеской паре», методика«Уровень субъективного контроля» и методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации», разработанные Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозманым, Е. М. Дубовской.

Для обработки данных применялись такие методы статистической обработки, как критерий Манна-Уитни (оценка различий), корреляция Пирсона (установление взаимосвязи между шкалами обоих методик), факторный анализ (влияние факторов).

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что поставленная в данной работе проблема даёт широкое поле для новых гипотез и поисков решения трудностей, возникающих в семейных отношениях.

*Структура дипломной работы* состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложения.

**Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ В БРАКЕ**

**1.1. Ценности и установки как психологические особенности личности**

Современный период знаменует собой эпоху, когда радикально меняются ценности. *Ценности* не являются чем-то упорядоченным, они динамичны и отражают значимые изменения взаимозависимости личности с окружающим миром.

*Ценностью*можно назвать то, что обладает особой важностью для человека, то, что он готов оберегать и защищать от посягательств и разрушения со стороны других людей. Психологи рассматривают ценности как важный психологический ресурс.

В научном понимании чаще всего говорят о трех формах существования ценностей. В первом случае рассматривают ценность как значимость и идеал, выработанный общественным сознанием. Во втором случае ценность выступает в объективированной или материальной форме воплощения этих идеалов. В третьем варианте ценности входят в психологическую структуру личности, являются фактом сознания и выступают источником отношений человека с окружающей действительностью и мотивации его поведения.

Ценности супругов, как жизненные, так и семейные, приобретенные в процессе создания и функционирования семьи, играют определенную роль в семейных отношениях, особенностях детско-родительских взаимодействий, складывании типа семейной системы. Устойчивость ценностей зависит от личностных особенностей. К ним относят те внутренние особенности, которые кажутся более глубинными, стабильными и влияющими на все другие особенности человека. Личностные особенности - это не только и не столько способности, темперамент, психологический характер и рисунок тела, сколько мотивы людей, их стремления и воля, их личностная устойчивость и личностная идентичность.

Отечественный психолог Д. В. Медкова выделила три группы семейных ценностей – это ценности непосредственно связанные с супружеством; ценности, касающиеся родительства и ценности родства. Ценности супружества включают в себя ценность брака, ценность равноправия или доминирования одного из супругов, гендерно-ролевую ценность в семье, ценность общения между супругами, включающая взаимоподдержку и взаимопонимание партнёров в браке. В ценности родительства входят ценность малодетности или многодетности, а также ценность воспитания и последующая социализация детей в семье. К таким ценностям, как ценность родства относится ценность взаимоотношений родственников, ценность нуклеарной семьи и наличие родственников [64].

Такие исследователи, как А. А. Яворская и М. В. Дмитриева предлагают классификацию семейных ценностей, имеющей в своей основе *социальные функции,* которые выполняются семьёй: репродуктивная функция; функция социализации детей в семье; участие обоими родителями и более старших поколений в воспитании детей; экзистенциальная функция, выражающаяся в ценностях, связанных с поддержанием жизнедеятельности членов семьи,  ценность внутрисемейной коммуникации, ценность семейной атмосферы и микроклимата, ценность благополучия, здоровья, долголетия семьи и её членов, ценность экономической функции семьи [77].

Специалист по семейным ценностям А.В. Ковалева выделяет такие семейные ценности, которые определяют сферу семейных отношений и являются фундаментом образования семьи и ее целостности. [33]. К ним относятся: ответственность; единство; защищенность.

По мнению того же автора, эту группу семейных ценностей относят к группе морального и нравственного значения, так как именно нравственность является условием ее эффективного существования и сохранения стабильности.

Таким образом, на основе вышеописанных классификаций представим еще одну дополненную классификацию семейных ценностей, которые объединяются в такие группы ценностей семьи как:

1. семейные ценности этического значения (защищенность,

ответственность, единство);

1. семейные функционального значения (любовь и забота; родительство и

дети; здоровый образ жизни и оптимальная среда существования; нравственные устои и передача собственного мировоззрения и опыта из поколение в поколение; семейное общение и духовная наполненность; возможность отдыха с близкими людьми; экономическая стабильность, общее имущество; семейный статус; упорядоченные и гармоничные сексуальные отношения;

1. группы семейных ценностей правового характера (права, обязательства и защита государством).

Несомненно, что система представленных ценностных ориентаций семьи не постоянна и определенный спектр ценностей членов семьи может быть более широким, нежели, общесемейные. Широкий объем индивидуальных ценностей супружества имеет в своей основе больше возможностей для взаимопонимания супругов и установлению единства.

Психологи выделяют семейные ценности по элементам структурных связей внутри семьи и между ее членами, а также по функциям, выполняемых семьей как институтом.

Современные психологи и социологи исследовали данные, в которых люди составляли представление друг о друге, пришли к выводу, что основные сферы интересов обычного современного человека – это профессия, образование, семья, здоровье, увлечения и отдых, общение с животными, гуманизм и стремление его проявлять, жилище и материальное благополучие. На такой основе были выделены характерные для типичной семьи ценности: любовь (форма реализации духовных потребностей), забота о близких, дети, здоровье, совместное времяпрепровождение и ведение хозяйства, физический и психологический отдых, сексуальная удовлетворенность и финансовое обеспечение. [31].

Таким образом, вышеперечисленные семейные ценности рисуют образ современного человека, в который входят такие разнообразные сферы жизнедеятельности как: духовная и интеллектуальная, материальная и витальная.

У каждого человека своя индивидуальная иерархия ценностей и люди, создающие семью, наталкиваются на её несовпадение. В частности, различие ценностей каждого из супругов может стать причиной конфликтов и распада семьи, но несовпадение может помочь сплотить семью, позволяя ее членам быть более дружными, духовно наполненными и едиными. [37].

Множество исследователей, семейные отношения относят к одному из главных и важных видов взаимодействия, условием такого взаимодействия является соответствие и согласованность ценностно-смысловых координат жизненных миров обоих супругов [10]. Причём, психолог И. Ф. Дементьева подчёркивает, что соединение людей в браке связано с естественным изменением структуры их ценностей и становлением системы общих семейных ценностей. К тому же, теоретический анализ позволяет в качестве системообразующего фактора семейной ценностной системы определить соответствие и согласованность ценностей супругов, который впоследствии приводит к становлению в супружеских отношениях единой системы семейных ценностей. На фоне этого, происходит дальнейшее усложнение ценностной системы супругов в процессе взаимодействия, и характеризуется двумя взаимосвязанными, но противоположно направленными механизмами такими, как персонализация (процесс трансляции, передача ценностно-смысловых характеристик) и персонификация (процесс порождения личностных ценностей с участием ценностно – смысловых ориентиров другого человека). Эти процессы выступают как механизмы трансформации ценностно-смысловых составляющих супругов и обеспечивают расширение совместного пространства, давая при этом, возможность для упрочнения общности и единства супругов. В результате чего персонализация выступает в качестве показателя степени открытости между супругами.

Семья – это, прежде всего, самоорганизующаяся, открытая система и успешное существование семьи будет возможно только при постоянном согласовании систем ценностей супругов. Согласование ценностных ориентаций семейной пары проявляется в динамике общих семейных ценностей, которая подвергается как количественному, так и качественному изменению. Существует определенная динамика семейных ценностей супругов. С увеличением продолжительности брачного союза такая динамика может быть различной у мужчин и женщин. По мнению исследователей, у женщин наиболее выражена динамика двух ценностей: идёт снижение ценности внешней привлекательности и повышается сексуальная ценность супружеских отношений, а у мужчин изменений в ценностях намного меньше, чем у женщин[39].

Множество современных исследований указывают на то, что ценности супругов сильно изменились по сравнению с прошлым поколением. Если почти 100 лет назад в семейных отношениях присутствовали такие понятия как мораль, чувство долга и жертвенность, то на сегодняшний день картина семьи иная. Во главу угла ставят распределение мер участия в хозяйственных, бытовых и воспитательных вопросах между обоими супругами, признание важности роли сексуальных отношений, а также их легализация в добрачный период и поощрение гражданского брака [59].

Система ценностных ориентаций динамична и формируется в процессе воспитания и социализации, играет, при этом ведущую роль выборе правильного решения, а также позволяет понять, что для человека важно и значимо в семейной жизни. Нормальное развитие и функционирование семьи обеспечивается наличием у мужа и жены многообразных ценностных ориентаций, а диапазон ценностей служит основой для индивидуализации личности в семье и влияет на устойчивость данной системы.

Как правило, супружеские пары в семейном укладе жизни отдают предпочтение своим *моделям поведения* и очень часто сталкиваются с затруднениями в материальных, бытовых, психологических, нравственных, эмоциональных и интимных сферах брака.

При создании модели поведения личности в семье важную роль играют *установки,* которые являются неотъемлемой составляющей внутренней сути личности. Установки диктуют человеку ориентиры в окружающем его мире, способствуют направленности процесса познания мира для улучшения адаптации к его условиям, оптимальной организации поведения и действий в нем. Они обеспечивают связь между познанием и эмоциями, между познанием и поведением, «объясняют» человеку, чего «ожидать», а ожидания – важный ориентир в получении информации.

Подавляющая часть установок личности не является врожденной. Они формируются семьей, сверстниками, обществом, работой, культурой, языком, нравами, средствами массовой информации и приобретаются личностью на основе собственного жизненного, в том числе семейного опыта. Установка является переменной, которая находится между предшествующими ожиданиями, ценностями и намерением вести себя определенным образом. (Рисунок 1).

Важно понимать, что последовательной связи между установками и поведением может не быть. Установка приводит к намерению повести себя каким-либо образом. Это намерение может быть исполнено или не исполнено при данных обстоятельствах. Хотя установка не всегда однозначно определяет поведение, связь между установкой и намерением вести себя каким-либо образом очень важна для супругов.

Чувство

Поведение

Ожидание

и ценности

Рисунок 1.Связь между составляющими установки.

Исследователи В. Кац , В. Мак-Гуайр, М. Смит, Дж. Брунер. сформулировали *четыре функции установок личности.*

1. *Эго-защитная функция*через защитные механизмы рационализации или проекции позволяет субъекту: а) справиться со своим внутренним конфликтом и защитить свой Я-образ, свою Я-концепцию; б) противостоять негативной информации о себе или значимых для него объектах; в) поддерживать высокую (низкую) самооценку; г) защищаться от критики (или использовать ее против критика). Эти установки происходят из внутренних потребностей личности, и объект, на который они направлены, может быть случайным.

2. *Ценностно-экспрессивная функция и функция самореализации*включает эмоциональное удовлетворение и самоутверждение и связана с наиболее комфортной для индивида идентичностью, являясь также и средством субъективной самореализации. Эта функция позволяет человеку определить: а) свои ценностные ориентации; б) к какому типу личности он относится; в) что он из себя представляет; г) к чему испытывает приязнь и к чему неприязнь; д) его отношение к другим людям; е) отношение к социальным явлениям. Этот вид выражения установки направлен главным образом на утверждение справедливости самопонимания и меньше ориентирован на чужие мнения.

3. *Инструментальная, адаптивная или утилитарная функция*помогает человеку: а) достигать желаемых целей (например, награды) и избегать нежелательных результатов (например, наказания); б) на основе предшествующего опыта выработать представление о соотношении этих целей и способах их достижения; в) приспособиться к окружению, что является основанием для его поведения на работе в будущем. Люди выражают положительные установки по отношению к тем объектам, которые удовлетворяют их желаниям, а негативные установки – по отношению к тем объектам, которые ассоциируются с фрустрацией или негативным подкреплением.

4. *Функция систематизации и организации знания (познания) или экономии*помогает человеку обрести те нормы и точки отсчета, в соответствии с которыми он упрощает (схематизирует), организует, пытается понять и структурировать свои субъективные представления об окружающем хаотическом мире, т. е. конструирует свою собственную картину окружающего.

В социальной психологии под понятием семейной установки подразумевают позицию личности в отношении брака и семьи, сформированную на основе опыта. Подобная позиция определяет состояние готовности к браку и поведение человека в брачно-семейной сфере.

Так как социальная установка состоит из трех ведущих компонентов: знания, эмоции и действия – то и в структурном отношении брачно-семейной установки можно выделить такие компоненты:

а) *эмотивный* - заключается в восприятии себя как будущего объекта брачно-семейных отношений, отражает позицию молодого человека по отношению к семейному образу жизни в целом;

б) *когнитивный -*  предполагает наличие определенных знаний, необходимых для брачно-семейного взаимодействия;

в) деятельностный - определяет психологическую готовность к браку.
 Ключевыми факторами, влияющими на формирование брачно-семейных установок, являются матримониальный менталитет; родительская семья; образовательная среда и средства массовой информации. Матримониальный менталитет неотделим от прародительской культуры, религии, фольклора, идеологии передающихся от поколения к поколению. Однако в настоящее время происходит изменение традиционных матримониальных представлений.

 Установка является условием, благодаря которому создается возможность для воспитательного воздействия на ребенка (Л. С. Выготский, В. М. Минияров). Брачно-семейные установки формируются в условиях собственной родительской семьи. Современные исследования показывают, что родители не принимают должного участия в деле подготовки молодого поколения к семейному образу жизни (Е. И. Зритнева, 2006). Наблюдается ослабление роли семейного воспитания и возрастание значимости других общественных институтов (И. С. Кон, В. М. Целуйко, Л. Б. Шнейдер). Исследователи говорят о возрастании роли так называемой «телеэкранной социализации» (В. В. Абраменкова, 2003; И. Я. Медведева, Т. Л. Шишова, 2006).

На развитие брачно-семейных установок средства массовой информации оказывают отрицательное воздействие, деформируют стереотипы мужского и женского поведения.

Важным фактором в формировании семейных установок является также образовательная среда. Так, А. И. Антонов полагает, что внесемейные ориентации сильнее всего проявляются у молодежи с высшим образованием. Гуманитарные науки более подвержены влиянию социума. В. В. Солодников говорит, что студентами-гуманитариями, с одной стороны, нередко усваиваются своеобразные социальные ярлыки, несущие в себе негативную окраску, с другой стороны, представления студентов о современной семье во многом обусловлены здравым смыслом, собственным жизненным опытом и реальными действиями людей.

 Таким образом, *ценности и установки,* являясь неотъемлемой составляющей внутренней сути личности и мощным психологическим ресурсом, играют важную роль в построении модели поведения личности в семье. Наличие общих ценностей и установок помогает людям понимать друг друга, сотрудничать, оказывать помощь и поддержку. Отсутствие общих ценностей (объективное или субъективное) или противоречие ценностей приводит к возникновению конфликтов.

Когда молодые люди вступают в брак, то у них, в принципе, существуют одинаковые общечеловеческие ценности. Примерно одинаковыми будут и их групповые ценности, если они принадлежат к одной и той же социальной группе. Однако это еще не означает, что их представления и взгляды совпадают, так как индивидуальные особенности, жизненный опыт, личная судьба каждого неизбежно дают такие вариации, которые бывают весьма далеки друг от друга. Поэтому разногласия, расхождения, споры и в целом, конфликты между супругами, особенно молодыми, просто естественны и закономерны.

**1.2. Особенности и причины межличностных конфликтов в семейных отношениях**

Конфликты в семейной жизни представляют собой один из самых распространенных видов конфликтов. Многочисленные исследования говорят о том, что в 85% семьях происходят конфликты. Семьи, где происходят конфликты, характеризуются тем, что между брачными партнёрами имеются стабильные сферы, где желания, потребности, намерения и интересы приходят в столкновение, порождают при этом сильные и негативные эмоции. Семья может надолго сохраниться благодаря тому, что супруги готовы идти на компромисс и уступать. Несомненно, что в данных семьях о разводе не говорят и супруги находят пути разрешения конфликтных ситуаций [38].

Конфликт (в переводе с латинского означает «столкновение»). Конфликт с точки зрения психологии означает противоречие, столкновение направленных по разным полюсам мнений, интересов, взглядов, целей и позиций конфликтующих сторон. Данный вид нарушения семейного взаимодействия отличается от других трудностей супружеских отношений, которые похожи на конфликт, однако конфликтом не являются.Формами деструктивного взаимодействия между супругами являются спор и ссора. Обычно спор направлен на способ достижения общей для обоих супругов цели, однако каждый уверен, что паттерн поведения другого неприемлем, потому что не позволяет достигнуть поставленной цели, ну а более успешным является только тот способ поведения, который он предлагает сам [49].

Ссора является столкновением самих целей между супругами. В данной ситуации входят в противоборство ценности, потребности, интересы и личные качества другого человека. Причем, спор — это неотъемлемая часть любой совместной деятельности людей, живущих совместной жизни.

 Супружеские конфликты являются обоюдным *отрицательным психическим состоянием обоих,* характеризующиеся враждебностью, отчужденностью, негативизмом в отношениях, которые вызваны несовместимостью взглядов, потребностей и интересов [61]. Характерная особенность такого состояния заключается в возможности его достаточно быстрого перехода во фрустрацию, стресс, в аффект, который имеет свойство искажать психику человека: совершенные им поступки в нормальные условиях никогда не имели бы места.

Следующая особенность характеризуется *обострением негативных переживаний и эмоций, их саморазвитие.* В конфликте порой обнаруживаются такие отрицательные стороны личности, которые по каким – то причинам были скрыты за внешними положительными формами поведения (например, чувство озлобленности).

Последняя особенность характеризуются тем, что накаляясь, *конфликт всегда оставляет за собой опустошенность (*состояние, при котором всё, кроме конфликтной ситуации, становится немаловажным и незначительным) [5].

Как правило, в психологии выделяют конструктивные и деструктивные [41] функции конфликта. Конструктивная функция, прежде всего, выражается в обнаружении источника конфликта, создание условий для его эффективного устранения, а также в профилактике застоя отношений, стимулирование их развития и оптимизации. Прежде всего, положительная функция конфликта в семейных отношениях заключается в том, что она может стать достаточно сильным источником развития личности. И это достигается в выражении достижения душевного и духовного равновесия, умиротворенности, наполненности чувством смысла жизни и в таких семьях благодаря конфликтным ситуациям могут появиться совсем иные цели, нормы, ценности.

*Конструктивный конфликт* выполняет следующие функции:

1. Способствует адаптации семьи и ее участников к тем условиям, в которых она в данный момент оказалась;
2. Даёт возможность найти объективную причину разногласий, позволяет устранить её;
3. Обнажает и устраняет противоречия в семье, способствует улучшению стабильности супружеских отношений;
4. Способствует сплочению членов семьи и направляет их на защиту ее единства;
5. Нейтрализует внутреннюю напряженность, избавляет от фрустрации;
6. Позволяет найти подходящие средства влияния на другого;
7. Помогает участникам брачного союза раскрыть лучшие качества своей личности и занять авторитетное место в семье [72].

Положительная (конструктивная) функция конфликта проявляется в семье в такой ситуации, когда её участники имеют в своём распоряжении навыки конструктивного выхода из конфликтной ситуации. Поэтому, если такого в семье нет, то нарастает деструктивная функция конфликта. Она выражается в нарастании в личности ощущении невозможности решения конфликта, что приводить к постепенному ощущению дискомфорта психологического характера.

В случае сдвига мотива на цель, супруги начинают забывать о том, что они должны найти конструктивное решение конфликта. Наиважнейшей целью ставится желание посильнее морально задеть, причинить вред, причем, иногда ценой собственного вреда. Конфликт между супругами может иметь хронический характер. Таким образом, многие основные потребности человека не удовлетворяются и могут привести к неврозу.

Так, *деструктивная функция конфликта* обнаруживается в нарушении коммуникации, даёт трещину единству семьи, способствует снижению сплоченности и возможности противостоять происходящим трудностям. Несомненно, брачный союз не сразу становится конфликтным, а только через какое-то время после создания семьи. Необходимо отметить, что есть причины, которые являются источником психологического напряжения, нарушающие гармонию семейной жизни. Тем не менее, не все семьи рушатся, многим даже удается сделать более прочным брачный союз. Известна зависимость от того, каков мотив появления конфликта в семье и каково отношение к нему каждого участника конфликта, а также от направленности на конструктивный или деструктивный выход из сложившегося семейного конфликта [62].

Необходимо разделять такие понятия, как семейные конфликты и конфликтные семьи [68]. Конфликт в семье (даже достаточно бурный), не говорит о том, что это конфликтная семья, и не всегда может сказать, что она неустойчива. Если супруги решают конструктивно конфликт, то это может вести к развитию семьи и к образованию общего «Мы» вместо эгоистического «Я», что впоследствии семья становится более стабильной. И так живет почти каждая семья, т. к. постоянство данного союза не дана единожды и навсегда, и оно только достигается общими усилиями супругов.

В психологии выделены также бесконфликтные семьи, и такими они становятся в двух случаях: *во-первых,* если конфликт на определенном этапе был загнан глубоко вовнутрь. Супруги уже не имеет веры и надежды что-либо изменить, доходя порой до отчаяния, это приводит к тому, что они стали безразличны друг другу, у каждого свои собственные интересы. Семейные пары только внешне живут вместе, а внутри дома порознь и не у кого из них не набирается решимость что-то изменить в совместной жизни. *Во-вторых,* конфликтов не бывает, когда семья живёт счастливо настолько долго (все страсти исчерпали себя), определились ровные отношения и супруги понимают друг друга с полуслова. Как правило, если семья живёт настоящим и будущим и супруги заинтересованы друг в друге, стремятся к совершенству. Главный вопрос касается того, насколько часто могут возникать конфликты, какова их причина, форма протекания и какие затрагивают уровни семейной системы [14]. Следует заметить, что конфликтные семьи могут быть достаточно громкими, скандальными, где раздражительность и гнев становятся единственным способом общения супругов между собой, и могут быть очень спокойными и «тихими», где отношения в семье характеризуются абсолютным отчуждением и стремлением избегать любого взаимодействия. Конфликтная семья, безусловно, может отрицательно повлиять на развитие личности ребенка, и становится главной причиной девиантного поведения. Так или иначе, такого рода семьи находятся под риском распада и характеризуются чертами так называемой псевдосемьи, которая создаёт только видимость брачных отношений, когда супруги живут своим замкнутым друг от друга внутренним миром [73].

 Первое место в данных семьях занимают отрицательные черты характера супругов, которые не могут и не умеют, да и не хотят поставить себя на место ближнего, чтобы попробовать понять его мотивы, причины, душевное и духовное состояние, эмпатийно откликнуться, поддержать супруга в трудную минуту. Выяснено, что эгоизм и душевная черствость живущих вместе супругов становятся главным источником конфликтов и приводят к распаду семьи. Наиболее часто истинные причины в противоречиях супругов в конфликтных семьях весьма трудно найти, т. к. в любом конфликте, конечно, имеется рациональное начало, но оно ослаблено остротой эмоционального переживания. Также существуют подлинные причины конфликта, которые надежно скрыты и закрыты в глубине бессознательного и проявляются на поверхностном уровне в виде приемлемых для сознания мотивов. Интересно, что причины конфликтов могут и не проявиться из-за круговой каузальности семейных пар. Наиболее часто напряженная атмосфера в семье имеет в своей основе не одну, а ряд причин, которые не всегда могут осознаваться супругами, и, как правило, не склонны обсуждать и не устраняют, таким образом, приводя к накоплению разногласий, усиливающие неприязнь друг к другу.

 Чаще всего конфликтные ситуации возникают по незначительному поводу, становятся, при этом, привычными в образе жизни супругов. На фоне этого значимые интересы уходит на второй план, и от постоянных ссор повреждается психика обоих, умаляются достоинства, преувеличиваются отрицательные черты друг друга, накапливаются обиды, что приводит впоследствии к возникновению ненависти, проявляющаяся в долговременных стрессовых состояниях [21].

 Как показывают многочисленные исследования психологов и социологов, на возникновение конфликта в семье оказывают влияние *личностные особенности супругов*, к примеру, более склонными к конфликтам являются нежные, утонченные мужчины женственного типа. И, меньшая конфликтность свойственна женщинам, обладающим творческим складом ума, с богатым воображением, не делающим акцент на повседневных (бытовых) делах. Супруги, для которых важна внешняя семейная активность, имеют низкую конфликтность в бытовой сфере. Характерно, но в конфликтных семьях имеется тенденция супругов к переоценке себя и это проявляется в приписывании себе тех свойств, которые недооценены ближним. К примеру, они могут быть уверены в том, что всегда рады прийти в трудную минуту на помощь другому, а этот же человек говорит обратное, вот и получается парадокс.

 В так называемых бесконфликтных семьях отношения выстраиваются совсем иначе, супруги бывают более придирчивыми в отношении себя, самокритичны. Они на интуитивном уровне чувствуют, что конфликт приближается, стараются предупреждать возможные разногласия, сохраняя в отношениях требовательность к себе. Супруги в таких семьях доброжелательны и благодарны друг к другу [42]. В конфликтных семьях супруги чаще всего испытывают недостаток теплоты, моральной поддержки [74]. Для таких семей характерна атмосфера недоверия и подозрительности и это ведёт к тому, что супруги обвиняют друг друга в неискренности, скрытности и даже во враждебности. Несомненно, это влияет на гармонию семейных взаимоотношений и отрицательно может сказаться на принятии ответственных решений. Примечательно то, что в конфликтных семьях супруги редко или почти не говорят «мы», чаще с их уст можно услышать только слово «я». И это говорит об изолированности супругов друг от друга, об их эмоциональной холодности и разобщенности. Как правило, в проблемных семьях общение друг с другом напоминает форму монолога в виде разговора глухих: каждый говорит о своём наболевшем, но никто не хочет его слушать и в ответ звучит точно такой же монолог. Одним из главных источников трудностей во взаимоотношениях супружеских пар является их абсолютное неумение выражать и проявлять свои эмоции, чувства и переживания. Исходя из этого, для того чтобы обойти стороной конфликтную ситуацию, супругам необходимо научиться признать и постараться увидеть в себе и в другом яркие, сильные эмоции, отказаться на определенный промежуток времени от общения, а также обсуждения того или иного вопроса, пока они испытывают «разгорячённые» чувства и эмоции. Прежде всего, нужно успокоиться и обсудить с партнёром свои негативные переживания, и с каждым шагом формировать у себя умение прислушиваться к супругу. В таких семьях, где супруги учатся доверию, способности открыто выражать свои мысли, чувства появляется ощущение близости и комфорта. Существует такое распространенное и ошибочное мнение о том, что в семейных отношениях лучше стараться «спрятать» свои негативные эмоции, однако это миф. При словесном выражении они теряют свою отрицательную окраску и настраивают супругов на совместное обсуждение текущей проблемы. Данный подход даёт возможность быть принятым и понятым, у супруга также возникает желание поделиться своими переживаниями. Несомненно, когда человек говорит о своих переживаниях, описывая их словами, он потихоньку их лучше понимает адекватно и объективно оценивает. И это эффективно снижает накал страстей, не давая при этом сильным эмоциям заглушать возможность разумного нахождения пути выхода из конфликтной ситуации [50].

Имеется достаточно большое разнообразие *выделенных типологий о семейных конфликтах*. К наиболее известным и распространенным можно отнести деление всех конфликтов *на конструктивные и деструктивные*. Простую типологию семейных конфликтов предложил Р. Говд. Он выделил типы конфликтов, которые различны *по динамике*:

1. Актуальные конфликты, выражающиеся в ярких эмоциональных вспышках, вызванные какой-либо причиной в данный момент;
2. Прогрессирующие конфликты, которые возникают тогда, когда супруги на протяжении длительного периода с трудом приспосабливаются друг другу, в результате чего растёт напряженность в отношениях;
3. Привычные конфликты, которые связаны со сложившимися в супружеских отношениях противоречиями, и которые в силу определённых установок в поведении не решены ими.

Выявлено, что для эмоционального благополучия семейных отношений каждый из вышеуказанных типов конфликтов имеет свойство неодинакового значения, актуальные же конфликты способствуют развитию отношений между супругами.

К данной типологии прибавляются еще два типа конфликта: явные и скрытые. Явный конфликт переживается достаточно бурно и ярко, супруги проявляют серьезную агрессию и вступают в открытое противоборство, а в скрытом типе, конфликт напоминает вид замкнутости [58].

В социальной психологии в качестве составных частей конфликта выделяют объективную сторону конфликтной ситуации, и ее представление у оппонентов [9]. И, по этой причине, американским психологом М. Дойчем предложена следующая классификация конфликтов:

1. Подлинный конфликт, который существует реально и объективно, воспринимается обоими супругами адекватно;
2. Латентный конфликт, находящийся на неосознаваемом мужем и женой противоречии, которое, всё же, объективно существует.
3. Случайный (условный конфликт), легко решаем, но он не всегда осознается оппонентами;
4. Неверно приписанный или ошибочный конфликт;
5. Смещенный конфликт, выражается в том, что за видимым, «явным» конфликтом скрывается совсем иное;
6. Ложный конфликт, существующий только в восприятии супругов, не имеющий в своей основе объективных причин.

В зарубежной литературе выделены и описаны причины конфликтов, такими авторами, как К. Левин, С. Кратохвил, К. Витек, Плзак, С. Минухин, Д. Хейли, Барцзeвски и др. Курт Левин выделил следующие источники возникновения супружеских конфликтов:

1. Степень неудовлетворённости базовых потребностей обоих;
2. Степень пространства свободного движения семейных пар (его сужение вызывает напряженность в отношениях);
3. Внешние барьеры. К ним относятся объективные обстоятельства, мешающие супругам выйти из ситуации обязательств, функциональных обязанностей;
4. Несоответствие целей, ожиданий супругов. В таком случае цели супругов зачастую находят противоречие и они не всегда готовы к принятию позиции ближнего.

Чешским психотерапевтом Станиславом Кратохвилем выделены следующие причины конфликтов:

1. Наличие патологических свойств личности у одного из партнёров, интенсивность их проявления, влияние на личность супруга;
2. Нарушение эмоциональных отношений, различия в проявлениях нежности и чувств, чувственный разлад супругов и чувственное отчуждение; утрата взаимной любви и исчезновение романтических ноток в отношениях;
3. Не оправдавшиеся ожидания в браке;
4. Нежелание посещать родителей супруга;
5. Поддержание контакта одного из супругов с детьми от предыдущего брака, их моральная и материальная поддержка;
6. Разные представления о ролях в семье, нарушение ролевой совместимости;
7. Проблемы в стадиях развития супружеских отношений (ранний брак, климактерический период или уход детей из семьи);
8. Негативные семейные отношения в предыдущих поколениях, которые оказывают влияние на постройку взаимодействия, отрицательные модели брака родителей.

Сальвадор Минухин отмечает, что супружеские конфликты имеют в свое основе нечастое позитивное подкрепление членами семьи друг друга и внешние стрессоры (к примеру, потеря работы).

Джей Хейли указывал на проблемы разделения власти и ролей в семье (изменения в структуре и расстановке сил в семье, т. е. супружеские роли не определены четко). Общение между супругами проходит вяло с ноткой холодности.

М. Барцзeвски говорил о внутренних проблемах семейной пары: отсутствие сексуальной гармонии, разные взгляды на воспитание детей, несовпадение точек зрения супругов на распределение домашних обязанностей, посягание на свободное время супруга.

Карел Витек делает вывод о том, что конфликты могу возникать в совместном проживании супругов с родителями: негативное вмешательство родителей супруга в характер их отношений, предпочтение связи с родителями отношениям с супругом, а также негативное отношение к друзьям супруга.

Мирослав Плзак писал, что внебрачные контакты и связи служат также источником появления конфликтов.

 В отечественной литературе, прежде всего, рассматривалипервостепенные причины супружеских конфликтов, такие авторы как В.А. Сысенко, О.Э. Зуськова, В.М. Целуйко и др. [8].

 В. А. Сысенко выделяет восемь причин супружеских конфликтов, такие как: психические напряжения, возникающие из-за неудовлетворенности обоими супругами в эмпатии, ласке, приводящие, таким образом, к психологическому отчуждению супругов; неудовлетворенная потребность в значимости своего «Я», что является порой корнем конфликта; психические напряжения на основе неудовлетворенных сексуальных потребностей, игнорирование их одним из супругов; пристрастие одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм или наркотикам; разногласия финансового характера на основе преувеличенных потребностей одного из супругов; неудовлетворение в базовых потребностях (в питании, сексе, одежде и др.); ссоры на почве неудовлетворенной потребности во взаимопомощи, поддержке, а также разные взгляды в разделении труда и ухода за детьми; размолвки на почве несогласованных потребностей и интересов в проведении досуга. В решении семейных конфликтов важная роль отдана взаимоотношениям супругов с родителями и предками, включая их совместное проживание. Несомненно, что чем хуже атмосфера в семье и супруги не ладят между собой, то тем больше они подвергаются ссорам с родителями. Если конфликтные ситуации происходят с родителями одного из супругов, то в 92% из 100% появляется тяжелейшая форма конфликтности семьи. Но, если конфликт решается через отношения с родителями, то напряженность самого конфликта серьезно снижается, достигает, при этом, уровня острой формы только в 47%, то есть уменьшается почти вдвое.

 Ольга Эдуардовна Зуськова отмечает, что основными причинами возникновения конфликтных ситуаций является несовпадение и несостыковка ролевых ожиданий и ролевых установок супругов, несовпадение ценностных иерархий и семейных ценностей супругов, наличие разных интересов во всех сферах жизни.

 Важно заметить, что как зарубежные, так и отечественные точки зрения переплетаются и имеют общий взгляд на проблему семейных конфликтов.

В психологической литературе выделены такие поведенческие стратегии, которые различаются по степени эффективности разрешения конфликта – это доминирование, избегание, уход, сотрудничество, компромисс, уступчивость.

Доминирование характеризуется ориентацией только на собственные интересы и игнорирование интересов другого. Эта модель неэффективна в семье, она способствует усугублению ее дисфункциональности.

Избегание, также как и уход предполагает открытый отказ от собственных интересов с неготовностью пойти навстречу интересам супруга, приводящий к «застыванию» конфликта и его переход в хронический характер.

Уступчивость имеет в своей основе также отказ от своих личных интересов, но направлен на готовность пойти навстречу брачному партнеру. Это приводит к хронической фрустрации одного из супругов, нарушению в распределении прав, взаимной ответственности, к власти, что впоследствии снижает устойчивость и стабильности семьи.

Такая модель, как компромисс, является, по сути, достаточно эффективным способом решения конфликтов между членами семьи, и ориентируется на поиск приемлемого для обоих разрешения проблемы взаимными уступками.

Сотрудничество отвечает интересам обоих супругов и позволяет с успехом преодолевать противоречия, способствуя личностному росту оппонентов, повышая, при этом, уровень их коммуникативной культуры, открывая совершенно новую модель взаимодействия в конфликтной ситуации.

Французский психолог Ф. Вайл выделил 3 типа реакций на конфликт между супругами:

1. Уклонение. Супруги предпочитают уклоняться от обсуждения, чувствуют несправедливость и молчат, вместо того, чтобы высказаться, поделиться друг с другом своим беспокойством и обидой;
2. Обвинение. Семейные пары склонны к открытому проявлению своего раздражения, беспокойства, подчеркивая тем самым свои требования;
3. Уклонение и требование. Один из супругов достаточно активно реагирует на конфликт и желает сблизиться с другим, а другой отмалчивается, уклоняется и отстраняется от него. Как правило, чем больше один отстраняется, тем больше другой к нему стремится [51].

*Тактики и способы решения супружеских конфликтов:*

1. Постоянно поддерживать чувство личного достоинства мужа и жены;
2. Не углубляться в прошлую жизнь супруга, не упрекать в прошлых просчётах и ошибках;
3. Всегда демонстрировать уважение и почтение супругами другу друга;
4. Не заострять внимание на ошибках любимого;
5. Необходимо постоянно развивать в себе чувство юмора и использовать его в ситуации психического напряжения;
6. Работать над своими эмоциями, сдерживать и присмирять раздражительность, гнев, злобу, ярость и нервозность. Постараться вызывать у супруга энтузиазм;
7. Назревающие конфликты следует постараться «погасить» отвлеченными темами;
8. Приглушать в себе чувство подозрительности, недоверия к супругу, не искать поводов для ревности и самим не подавать;
9. Помнить, что брак – это сплошной компромисс, снисхождение к недостаткам друг друга, добросердечие.

Психолог Калифорнийского университета Дин К. Делис утверждает, что в ситуации конфликта необходимо:

* видеть ситуацию, вместо взаимных замечаний друг к другу;
* сопереживать любимому;
* договориться о восстановлении равновесия и гармонии в отношениях, избегая неискренности.

Конечно, какой метод использовать и как действовать в той или иной ситуации конфликта подскажет личный опыт и знание своего супруга, а также владение техниками, описанными в психологической литературе [24],[56].

Супружеские конфликты в большинстве случае обусловлены обидами и неумением прощать друг друга. Как правило, прощение тяжелее всего дается молодым парам. Многие люди уверены в том, что это уступка, отступление от себя, они считают, что лучше развестись, чем унижаться.

 Педагог и публицист Л.М. Иванова [26] утверждает, что в данном аспекте проявляется сторона человеческой сущности: неуступчивость, неуживчивость, гордыня и преувеличенное самомнение. Часто молодые супруги своими руками рушат вполне реальное счастье в браке. И, нередко, склоны впадать в гордыню, которая приводит к разводу, а потом, постарев, отдают объявление в газете с незамысловатым текстом: «Мужчина/женщина среднего возраста со спокойным, уживчивым характером и с интеллектуальными запросами ищет спутницу/ка жизни». Но на самом деле прощение касается глубинных и сокровенных струн души. И если сильно любить, можно и прощать, чувство как будто дает аванс добродушия, веру в человека и в любовь. Так, прощение по силе воздействия стоит намного выше любого вида наказания. Поэтому необходимо научиться владеть этим тонким и важным инструментом, который найдет применение и в воспитании детей.

Таким образом, при анализе семейных конфликтов успех возможен лишь тогда, когда супруги понимают и принимают то, что в каждом человеке много самых разнообразных не­достатков, осложняющие жизнь близких. Они – то и требуют терпения, понимания и принятия обоими сторонами друг друга и, конечно же, постоянной работы над собой.

* 1. **Взаимосвязь ценностей, установок личности и причин конфликтов в семейных отношениях**

У молодых людей, вступающих в брак, существуют одинаковые общечеловеческие ценности и такими же одинаковыми будут их групповые ценности, если они принадлежат к одной социальной группе. Но это еще не говорит о том, что представления, взгляды и мировоззрение супругов совпадают, т. к. индивидуальные особенности, опыт и жизнь каждого разнообразна и нередко даёт такие вариации, которые расходятся между собой. В этом случаи конфликты в парах естественны и закономерны, так в этот период проходит процесс взаимной адаптации в сфере индивидуальных систем ценностных ориентаций.

В качестве ценностей выступает всё то, что связано с удовлетворением человеческих потребностей. Они могут быть материальными, психологическими, физиологическими, эстетическими и нравственными [69].

 Как правило, иерархии систем семейных ценностных ориентаций у мужчин и у женщин различаются. Так, женщины на первое место в плане самореализации и развития личности ставят ценность «организации досуга», а на второе – «рождение и воспитание детей». Мужчины на первое место ставят ценность «рождение и воспитание детей», а уже на второе – «организацию досуга»[65,67].

Следует заметить, что иерархия семейных ценностей по степени их значимости и актуальности в данный период супружества не постоянна [44]. Одна и та же ценность на разных стадиях жизненного цикла семьи может занять различное место по важности и актуальности. Значительные расхождения в индивидуальных ценностных ориентациях супругов являются причинами многочисленных и разнообразных конфликтов, представляющими угрозу для брачного союза. И такое столкновение семейных ценностей супругов очень часто мешает налаживанию устойчивого уклада семейной жизни. Распределение ролей  между супругами также происходит не всегда удачно.

Прежде всего, структура ролей в семье по большей части определяется ведущими ценностными ориентациями и, как правило, процесс образования ролевой структуры и систем ценностей является одной из наиболее значимых сторон формирования семьи как социальной и психологической общности. На данном этапе, качество межличностных взаимоотношений супругов определяется их оценкой субъективного ощущения благополучия брачной жизни. Немаловажно, что до сегодняшнего дня до конца еще не изучен вопрос о том, как воспринимают супруги свой брак в зависимости от стажа, распределения семейных ролей и ценностей.

 При изучении социально – психологического уровня семейных ценностей исследователями было выделено следующее [3]:

1. Супружеские пары, недавно вступившие в брак, уделяют больше внимания ценности «внешняя социальная активность»;
2. В семьях конфликтного характера идёт преуменьшение сексуальной стороны в браке, а также происходит падение значимости ценности «внешняя социальная активность»;
3. Такая ценность, как «рождение и воспитание детей» занимает главенствующую позицию не только в благополучных, но и в конфликтных семьях;
4. У молодых людей, вступающих в брак, ценности имеют в своей основе альтруистический характер, а у состоящих в браке лидируют ценности эгоистического характера;
5. В период формирования новоиспечённой семьи у супругов происходит значимая переориентация ценностей;
6. Базовым компонентом межличностного взаимодействия новобрачных является аффективный уровень, а у состоящих в браке преобладает когнитивный и поведенческий уровни.

 Вышеописанные результаты исследования говорят о том, что совместимость ценностей на каждом уровне обладает специфическими особенностями, в зависимости от стадии развития, на котором находится семья.

 Исследователями социально – психологических особенностей ценностных ориентаций супругов [4] было выявлено, что существует определенная тенденция «заражения» ценностью. Этот означает появление в уровнях значимых ценностей у одного из супругов такой ценности, которая первоначально составляла группу актуальной ценности другого супруга. Также у семейных пар может возникнуть тенденция к «угасанию» какой-либо ценности по той или иной причине, чаще в силу ее незначительности в данный момент брачных отношений. На этой почве может появиться тенденция «расхождения» ценностей, когда при сохранении важности ценности одного супруга, эта же ценность для другого будет не значима.

 В ходе проведенного анализа данных тенденций, отмечаются большие изменения ценностных компонентов в группах успешных и условно неуспешных семей.

 Интересно, что динамика систем ценностей в группе успешных семей больше проявлялась тенденциях «заражение», «сохранение тождественности» и «расхождение». В группе условно неуспешных семей это наблюдалось в тенденциях «сохранения индивидуальности» и «угасания».

 Как показывают данные, во всех группах систем ценностей неизменными и постоянными остаются такие терминальные ценности, как «любовь» и «здоровье». Семейные ценности супругов из условной группы успешных семей представляются следующими терминальными ценностями: «любовь», «счастливая семейная жизнь», «здоровье» и «интересная работа», а также инструментальными ценностями: «честность» и «ответственность».

 Ценностные ориентации группы условно неуспешных семей представлены следующими терминальными ценностями: «любовь», «интересная работа», «счастливая семейная жизнь» «здоровье» и такими инструментальными ценностями, как «образованность», «честность», «воспитанность» [11].

 Несомненно, совместная жизнь в браке требует постоянной оценки супругами собственных поступков с позиции их оценивания другими людьми. И с годами они чётко понимают, какой будет та или иная реакция супруга на какие-либо действия и поступки. Благополучие семьи, отчасти зависит от того, насколько каждый из его членов меняет свое поведение в зависимости от намерений и желаний других. Непонимание в семье часто происходит потому, что муж и жена оценивают различные происходящие явления, исходя из собственной системы ценностей.

 Бывает так, что супружеская пара приходит к выводу о том, что брак принес не то, чего они ожидали. Действительно, расхождение между ожиданиями от семейной жизни и действительностью может быть воспринято достаточно остро. Но в одном случае оно воспринимается как удар, в других менее эмоционально, с хорошей долей выдержки и самообладания. Многое зависит от моральной, психологической и социальной зрелости супружеских пар. Романтические иллюзии свойственны больше девушкам, чем юношам. Здесь также можно добавить то, что мужчины и женщины в браке могут иметь разные потребности и разные ожидания от совместной жизни.

 Семейные отношения во мно­гом зависят от того, каково духовное, нравственное, культурное и психологическое состояние человека, вступившего в брак [13].

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что в характере почти всех людей имеют место быть те или иные недостатки, которые затем влияют и на сам брак. К примеру, стремление к чистоте и по­рядку в квартире очень похвальное качество женщины, но если такая черта доведена до чрезмер­ной крайности, выражающаяся в навязчивой идее «кристальной чистоты» усложняет жизнь всех членов семьи.

Часто молодые люди, вступая в брак, знают о некоторых особенностях характера своего избранника и предполагают, что он изменится. Таким образом, супружеская жизнь напоминает художественную лепку и для некоторых людей порой становится навязчивой идеей переделывание любимого человека и спутника жизни под собственное «Я» [18].

 Многолетний опыт консультативной работы психологов с разводящимися парами привёл к выводу, что эгоистические черты характеров супружеской четы с концентрацией на своё «Я» являются одним из главных условий дестабилизации брака [75]. Такие качества, как эго­изм, а в некоторых ситуациях даже эгоцентризм обоих приводят к крушению семьи. Парадокс заключается в том, что супруги видят эгоизм другого, однако закрывают глаза на собственный эгоизм. И психолог или психотерапевт, в процессе консультирования супружеских пар в большинстве случае сталкивается с дефектами нравственного воспитания супругов и чрезмерной концент­рацией внимания на собст­венном «Я». Практически всегда «Я» выступает в качестве диктатора и повелителя, что являет собой одну из главных источников конфликтных си­туаций.

На бракоразводных процессах очень часто за внешними взаимными претензиями супругов скрывается жесточайшая борьба эгои­стов, которые не хотят ничего видеть и слышать, кроме того, что касается их самих.

Как отмечают специалисты в области психологии, если проанализировать на протяжении длительного периода свою душевную жизнь, то обнаружится, какое огромное место отводится в ней размышлениям о самих себе в виде крайнего самопочитания и возве­дения себя на нравственные пьедесталы. Такое свойство, как са­мовозвеличивание является довольно серьезной нравственной бо­лезнью, где человек забывает всякую меру. Этот путь, именуемый как культ собственной личности самый простой и примитивный, если безоговорочно следовать своим страстям и желаниям, а также исключать во­левые усилия.

Основной дефект нравственного воспитания как раз и состоит в том, что такая личность воспитана на крайне разду­тых и преувеличенных претензиях ко всем окру­жающим и нравствен­ной безответственности. Эгоистический человек требует для себя от людей по максимуму, а отда­ет им по минимуму.

А семейная жизнь всегда направлена на учет ин­тересов других членов семьи и проявление заботы о них. Но эгоистичность одного или обоих супругов в семье исклю­чает это.

Как отмечают психологи, наше «Я» неотделимо от «Я» другого человека, особенно близкого. Слияние двух «Я» — это неотделимый аспект настоящей дружбы и любви, что является основным фун­даментом супружеских отношений. Одним из важнейших и существенных условий успеха семейной жизни считается максимальный учет интересов, ценно­стей, желаний и потребностей супруга. В человеке должно быть сформированным с самого детства чувство сострадания, милосердия и умение встать на место другого. Это второй по важности показатель нравственного состояния че­ловека и его психологической зрелости.

В семейной педагогике нравственное воспитание личности ребенка отражается в способности заботиться о близких людях, а также о людях вообще. Но в научной и в научно-популярной литературе по педагогике не делается упор на эту основополагаю­щую способность. Без такой способности у человека, вряд ли, будет плодотворно и эффективно протекать сотрудничество в любых социальных группах [70].

 Несмотря на различные трудности, встречающиеся в супружеской жизни, брак и семейная жизнь являются большой мерой настоящей порядочности, близости и любви, которую человек находит во взаимоотношениях с другими. И, в конечном счете, семья является значительной ценностью для каждого человека.

**Выводы к первой главе**

*1. Ценности и установки являются* неотъемлемой составляющей психологической сути личности, ее мощным психологическим ресурсом.

2. *Ценности* не являются чем-то упорядоченным, они динамичны и отражают значимые изменения взаимозависимости личности с окружающим миром. Устойчивость семейных ценностей зависит от личностных особенностей.

3. Система ценностей оказывает влияние на представления об идеальном партнёре и дает возможность личности решить, что для нее значимо в семейной жизни.

4. Условием нормального развития и функционирования семьи является наличие у супругов многообразных ценностных ориентаций. Наличие общих ценностей и установок помогает людям понимать друг друга, сотрудничать, оказывать помощь и поддержку. Отсутствие общих ценностей (объективное или субъективное) или противоречие ценностей приводит к возникновению конфликтов.

**Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**2.1. Описание выборки и методик исследования**

Исследование проводилось с участием 30 пар (60 человек). Возраст респондентов колеблется от 19 до 30 лет. Были сформированы две группы: первая группа (молодые люди, проживающие совместно и планирующие оформить официальные отношения в ближайшее время) и вторая (молодые люди, проживающие вместе, но не планирующие оформлять официальные отношения).

В исследование использовалось 4 методики: методика «Диагностика межличностных отношений», опросник «Измерение личностных установок в супружеской паре», методика«Уровень субъективного контроля» и методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации», разработанные Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозманым, Е. М. Дубовской.

Исследовался уровень интернальности (внутреннего локус контроля) у молодых людей, вступающих в брак. Локус контроля многими исследователями рассматривается как мировоззренческая установка. В ходе исследования был использован опросник «Уровень субъективного контроля (УСК)», предназначенный для диагностики [интернальности – экстернальности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%81_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F), т. е. степени готовности человека брать на себя ответственность за то, что происходит с ним вокруг него. Разработан на основе шкалы [Дж. Роттера](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%82%D1%82%D0%B5%D1%80%2C_%D0%94%D0%B6%D1%83%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D0%BD). Данная методика содержит 44 утверждения. Респонденты могут давать различные ответы в зависимости от того, насколько они согласны с утверждением, либо не согласны. Данная методика также позволяет не просто выявлять уровень интернальности, но и определять, в каких сферах интернальность проявляется больше, а в каких меньше.

Для исследования других личностных установок, влияющих на прочность брачных союзов был использован опросник «Измерение установок в супружеской паре», разработанный Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозмана, Е. М. Дубовской [6],[7].

В исследованиях молодых пар изучение семейных установок молодых людей занимает значительное место. Наиболее популярными и часто используемыми шкалами установок являются такие как отношение к браку, детям, разводу, сексу, к представителям противоположного пола. Использование установочных шкал в исследованиях семьи очень популярно еще и потому, что они чутко отражают изменения, происходящие в современном институте брака. Так, именно благодаря широкому измерению аттитюдов, стали очевидными такие факты, как более позитивное отношение людей к эгалитарным отношениям в семье, к работе женщин, изменения отношения к ценности детей и др. Но, тем не менее, другие исследования свидетельствуют, что определенные установки людей мешают им адекватно функционировать в различных жизненных сферах и ситуациях. Такие установки существуют и в семейных взаимоотношениях. К ним относится ориентация на традиционные отношения между мужчинами и женщинами и на патриархальный тип супружеских взаимоотношений и др. Ценность и важность шкал установок для психологии семейных взаимоотношений во многом вызваны тем, что использование их непосредственно связано с решением одной из важнейших проблем психологии семьи: исследования влияния сходства — различия (личностных черт, установок, ценностных ориентации и т.п.) на отношения супругов и качество брака. Вслед за Р.Левисом и Гр.Спаниером многие психологи считают, что чем больше у супругов сходных взглядов по самым разным вопросам, тем это лучше для их отношений. Такой вывод делает шкалы установок особенно ценными для изучения в про­гностических целях. Например, знание о том, насколько сходны­ми являются установки у вступающих в брак, позволяет предположить наиболее конфликтные в будущем для данных партнеров сферы и в случае необходимости использовать эти данные в добрачном консультировании. Информация о сходстве во взглядах может также быть полезной в работе службы содействия вступлению в брак одиноких, поскольку у людей со сходными установками вероятность формирования успешных отношений гораздо выше. Удобство использования установочных шкал в эмпирических исследованиях определяется, кроме того, быстротой проведения этих методик и определенной легкостью их создания: чтобы определить установку человека на что-либо, достаточно предложить ему оценить 4—6 суждений относительно этого предмета или явления действительности. Методика представляет собой 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по 10 значимым для людей сферам:

1. отношение к людям;
2. альтернатива между чувством долга и удовольствием;
3. отношение к детям;
4. отношение к автономности или зависимости супругов;
5. отношение к разводу;
6. отношение к любви романтического типа;
7. оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни;
8. отношение к «запретным сферам секса»;
9. отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;

10) отношение к деньгам.

Респонденты должны оценить степень своего согласия с каждым из утверждений. Проведенный предварительный анализ ответов мужчин и женщин не показал существенных различий, поэтому основные результаты обсчитывались совместно для респондентов обоих по­лов. Рассогласование результатов по различным установочным шкалам у молодых людей может показать то направление, по которому стоит вести коррекционную работу, а конкретное содержание ответов каждого из супругов дает информацию о возможных вариантах индивидуального психологического консультирования членов обследуемой семьи.

Методика «Диагностики межличностных отношений» создана Т. Лири (Т. Лиар), Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

При исследовании межличностных отношений, социальных аттитюдов наиболее часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия.

Методика содержит список из 128 личностных характеристик. В зависимости от целей исследования, от практических целей можно давать испытуемым различные задания. К примеру, в данном исследовании мы предложили респондентам три инструкции: оценить себя реального, свою личность; далее оценить своего будущего мужа (будущую жену); и оценить те качества, которыми теоретически должен обладать идеальный супруг.

Также была применена методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алёшиной, Л. Я Гозмана, Е. М. Дубовской [15],[48]. Анализ существующих работ по проблемам психологии семьи позволил авторам методики выделить восемь сфер семейной жизни, которые чаще всего выступают причиной межличностных конфликтов супругов.

1. Проблемы отношений с родственниками и друзьями.
2. Вопросы, связанные с воспитанием детей.
3. Проявление супругами стремления к автономии.
4. Ситуации нарушения ролевых ожиданий.
5. Ситуации рассогласования норм поведения.
6. Проявление доминирования супругами.
7. Проявление ревности супругами.
8. Расхождения в отношении к деньгам.

 Параметрами для описания поведения человека в ситуации конфликта были выбраны активность (или пассивность) в ситуации конфликта, согласие (или несогласие) с партнером по взаимодействию.

Методика представляет собой 32 вербально описанные ситуации семейного взаимодействия, которые носят конфликтный характер. Для ответа испытуемым предлагается шкала возможных реакций, в которую заложены два признака: *активность* или пассивность *реакции* и *согласие* или *несогласие с супругом* (т.е. позитивность или негативность реакции).

Шкала сконструирована так, что один ее полюс (левый) составляет активное выражение несогласия, затем идут пассивное выражение несогласия, нейтральное поведение, пассивное выражение согласия и, наконец, другой полюс (правый) составляет активное выражение согласия. Соответствующим значениям шкалы приписываются числовые эквиваленты от -2 до +2.

**Глава 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ, ВСТУПАЮЩИХ В БРАК**

# 3.1. Исследование ценностей и установок молодых людей, вступающих в брак

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения исследования межличностных отношений молодых людей, вступающих в брак (Рисунок 2).

 Диагностика того, какими видят себя молодые люди, принявшие участие в исследовании показала, во-первых, что по шкале зависимости от окружающих у значительного большинства респондентов уровень является низким, т. е. наиболее оптимальным. Данная шкала отражает то, насколько индивид способен поддаваться влиянию со стороны окружающих, насколько он доверчив, склонен к восхищению окружающими, зависит от признания и одобрения окружающих.

По шкале дружелюбия (сотрудничества) у большинства респондентов также были выявлены оценки, свидетельствующие о том, что дружелюбие у них проявляется на адаптивном уровне. Т. е. дружелюбие у большинства респондентов не переходит границу нормы. Молодые люди готовы к сотрудничеству с другими, открыты для общения с окружающими, но также у них есть и свои желания, они не пытаются всегда и везде быть хорошими для всех и всем угождать.

В то же время, были выявлено и несколько респондентов, у которых дружелюбность превышает норму. Такие индивиды весьма сильно зависят от мнения других, они могут быть склонны к подавлению собственных желаний ради других.

Низкие оценки по шкале «Покорность-застенчивость», которые были выявлены у большинства участников исследования, указывают на то, что склонность к подчинению у большинства исследованных юношей и девушек находиться на оптимальном уровне. Низкие оценки по данной шкале указывают на некоторую робость, застенчивость, послушность в отношениях с окружающими. Но все же эти черты находятся в пределах нормы.

Для тех, у кого были выявлены высокие и средние оценки покорности могут быть свойственны такие тенденции как склонность к самобичеванию, поиски опоры в более сильной личности, склонность ставить свои желания на последнее место, а также уступать другим во вред себе.

По шкале альтруизма у большей половины испытуемых были выявлены низкие баллы по шкале альтруизма. Это говорит о том, что большая часть респондентов могут быть добросердечными, мягкими, деликатными с другими, они также способны к эмпатии, ободрению окружающих, готовы протянуть руку помощи близким, когда это необходимо.

Также у значительной части респондентов были выявлены высокие и низкие баллы по шкале «Альтруизм». Это может свидетельствовать о том, что данные респонденты склонны брать на себя слишком много ответственности за окружающих, их способность сострадать может проявляться чересчур сильно. При этом за высокоразвитым альтруизмом может, словно за маской, скрываться абсолютно противоположная тенденция относительно отношения к окружающим. То есть те, кто хочет выглядеть в глазах окружающих очень великодушным и хорошим, может на самом деле испытывать сильные агрессивные импульсы по отношению к окружающим.



Рисунок 2. Оценка своих реальных качеств

Наибольшее количество испытуемых с высокими показателями было обнаружено по шкале «Властный-лидирующий». Высокие оценки по данной шкале у половины испытуемых свидетельствуют о преобладании у них таких черт как деспотизм, склонность к диктаторству, доминировании над другими. Также высокие оценки могут указывать на авторитарный тип личности. В данном случае желание руководить быть лидером проявляются достаточно гиперболизировано, неадекватно.

Однако, низкие баллы по шкале «Авторитарности» (лидерства-властвования) также были выявлены у значительной части респондентов. Такие оценки указывают на хорошие лидерские качества, способности к руководству, уверенность в себе при достижении своих целей.

Достаточно равномерно оценки расположились и по шкале «Независимости-доминантности». Ответы большинства испытуемых помогли выявить у них низкую склонность к эгоцентризму. У чуть меньшей части участников исследования были выявлены средние балы, что говорит о склонности к самодовольству, преобладании чувства превосходства над другими, проявлении нарциссизма у данных респондентов. Таким респондентам весьма важно, чтобы у них было собственное мнение, отличающееся от мнений окружающих. Низкие балы свидетельствуют о склонности к соперничеству, ориентированности на себя и свое мнение.

Большинство исследованных по шкале «Прямолинейности-агрессивности» показали средние баллы, это указывает на тенденцию к несколько завышенной требовательности, критичности по отношению к окружающим, склонность к обвинению окружающих в происходящем.

Средние баллы по шкале скептицизма, которые преобладают у исследуемых указывают на тенденцию к недоверчивости, которая создает барьеры в отношениях с окружающими. Также средние оценки по шкале указывают на подозрительности и агрессивность, которую индивид выражает вербально.

Исследование показало, что, в основном, представления об идеальном супруге у испытуемых почти не отличаются. (Рисунок 3). Большинство респондентов давало ответы, которые свидетельствуют, что в желаемый образ партнера почти по всем шкалам входят качества, которые развиты на низком уровне. Это значит, что по различным параметрам дружелюбности, доверчивости, ответственности испытуемые в основном желают видеть в своем партнере все эти качества, развитые на оптимальном, адаптивном уровне. Исключением являются только некоторые шкалы.

Так, большая часть респондентов считают, что их партнер в идеале должен обладать достаточно высоким уровнем альтруизма. т.е. быть добрым, проявлять сочувствие и помощь.

Также можно отметить, что по шкале «Властный-лидирующий» значительная часть респондентов желает видеть в своем партнере доминантность, авторитарность, некоторую деспотичность. Возможно, это связано с преувеличением значения лидерских качеств, но также это может и говорить о некоторых негативных тенденциях в представлениях об идеальном партнере, а именно о тенденции искать более для отношений более сильную. Доминантную личность, которая также может управлять своим партнером и подавлять его.



Рис. 3. Оценка идеального супруга респондентами

Рассмотрим результаты, полученные по методике «Уровень субъективного контроля» (Рисунок 4) .



Рис. 4. Уровень интернальности-экстернальности

 Исследование интернальности-экстернальности показало, что испытуемые с внутренним и внешним локус-контролем распределились почти равномерно. Чуть больше респондентов 58% обладают внутренним локус контролям. Данные испытуемые верят, что их жизнь зависит от них, в первую очередь. Поэтому, если в их жизни происходит неудача, они ищут причину в самом себе, а не обвиняют в происходящем обстоятельства и окружающих.

 Рассмотрим результаты, полученные при исследовании установок молодых людей, вступающих в брак (*методика «Измерение установок в супружеской паре»).*

*Результаты по шкалам:*

1. *Отношение к людям (позитивность отношения к людям)*. Чем выше балл, тем более оптимистичное представление респондента о людях вообще. В *первой выборке* (молодые люди, планирующие оформить официальные отношения в ближайшее время) низкие показатели позитивного отношения к людям наблюдаются у 47% испытуемых, в то время как во второй выборке (молодые люди, не планирующие оформлять официальные отношения в ближайшее время) составило 23% от числа опрошенных. Средние показатели позитивного отношения к людям во второй выборке составили 53%, а в первой 33%. В высоких показателях различий нет (20% и 23% соответственно). Отсюда следует, что более позитивное отношение к людям выявлено у второй группы. Данные различия находятся на уровне значимости р≤0,05 (Uэмп 317).
2. *Шкала альтернативы между чувством долга и удовольствия.* Чем выше балл, тем более выражена ориентация респондента на долг по сравнению с удовольствием. В *первой* группе высокие показатели обнаружились у 36% испытуемых, а во второй 70%. Средние показатели чувства долга наблюдаются у 20% в первой выборке, а во *второй* 47%. В низких уровнях различий нет (17% и 10% соответственно). Получается, что во второй *группе* опрошенные ставят долг выше удовольствия и таких оказалось на 34% больше, чем в первой группе. И в первой группе больше свойственны средние показатели, чем во второй. Их оказалось на 27% больше, чем во второй. Отсюда следует, что молодые люди в первой группе могут в некоторых ситуациях находить компромисс между чувством долга и удовольствия, отдавая предпочтение удовольствию. Данные различия достоверны и находятся на уровне значимости р≤0,01 (Uэмп 243,5).
3. *Шкала отношения к детям (значение детей в жизни человека)*. Чем выше балл, тем более значимой представляется респонденту роль детей в жизни человека. В первой группе высокие показатели обнаружены у 57% испытуемых, а во второй 43%. В средних показателях различий нет (40% и 40% соответственно). Низкие показатели выявлены в первой группе 17%, а во второй 3%. Различия по третьей шкале недостоверны.
4. *Шкала ориентации на преимущественно совместную или же на преимущественно раздельную деятельность (автономность супругов или зависимость супругов друг от друга).* Чем выше балл, тем более выражена у испытуемого ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни. *Во второй группе* высокие показатели выявлены у 73% респондентов, а в первой группе 30% опрошенных. Во второй группе средние показатели составили у 53%, во второй у 27%. Низкие значения обнаружились у 17% испытуемых первой группы, во второй показателей по данному уровню нет.

Данные различия достоверны и находятся на уровне значимости р≤0,01 (Uэмп 245).

1. *Шкала отношения к разводу.* Чем выше балл, тем менее лояльно отношение респондента к разводу. В *первой группе* высокие показатели негативного отношения к разводу обнаружены у 87% респондентов, а во второй группе 33%. В первой группе средние показатели выявлены у 57%, а во второй 13% от числа испытуемых. В низких показателях различий нет (10% и 0 %соответственно). Таким образом, более критично настроены к разводу – вторая группа, первая группа более лояльна к данному вопросу, что видно из результатов исследования. Данные различия достоверны и находятся на уровне значимости р≤0,01 (Uэмп 119,5).
2. *Шкала отношения к любви романтического типа.* Чем выше балл, тем выраженнее ориентация на традиционно представляемую романтическую любовь. Во второй группе высокие показатели выявлены у 53%, в первой 43%. Во второй группе средние показатели обнаружились у 40%, в первой 27%. Низкие показатели занимают в первой группе 30% испытуемых, во второй 7%. Различия по шестой шкале недостоверны.
3. *Шкала оценки значения сексуальной сферы в семейной жизни*. Чем выше балл, тем менее значимой представляется респонденту сексуальная сфера в семейной жизни. Во первой группе высокие показатели обнаружены у 83%, во второй 47%. Средние показатели в первой группе заняли 33% респондентов, во второй 17%. Низкие значения выявлены у второй группы и составляют 20%, во второй показателей по данному уровню нет. Отсюда следует, что для первой группы сексуальная сторона отношения в браке не является наиболее значимой и приоритетной и таких респондентов на 36% больше, чем во второй группе. Данные различия находятся на уровне значимости р≤0,05 (Uэмп 296,5).
4. *Шкала отношения к «запретности секса» (представление о запретности сексуальной темы).* Чем выше балл, тем более запретной представляется респонденту тема сексуальных отношений. Во первой группе средние показатели выявлены у 57% опрошенных, во второй - 44%. Высокие показатели обнаружены в первой группе и составляют 20%, во второй 16% от числа испытуемых. В первой группе низкие значения выявлены у 36% респондентов, во второй – 27%. Различия по 8 шкале недостоверны.
5. *Шкала отношения к патриархальному или эгалитарному устройству семьи (ориентация на традиционные представления).* Чем выше балл, тем менее традиционно представление респондента о роли женщины. В первой группе низкие показатели обнаружились у 73% испытуемых, а во второй 40%. Средние показатели выявлены в первой группе у 40% респондентов, во второй 17%. В высоких показателях различий нет (20% и 10% соответственно). Следовательно, более традиционного взгляда на семью придерживаются опрошенные из первой группы и таких на 33% больше, чем во второй группе. Данные различия достоверны и находятся на уровне значимости р≤0,01 (Uэмп 271).
6. *Шкала отношения к деньгам (легкость трат – бережливость).* Чем выше балл, тем более бережливое отношение респондента к деньгам, чем ниже – тем легче он считает возможным их тратить. В первой группе высокие показатели были обнаружены у 33% испытуемых, во второй 30%. Средние показатели в первой группе выявлены у 63% респондентов, во второй 60%. Низкие показатели у обоих групп в равных позициях (7% и 7% соответственно). Различия по 10 шкале недостоверны.

**3.2. Исследование показателей конфликтности супружеских пар**

 По методике «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» получены следующие результаты по шкалам:

1. *Шкала отношения с родственниками и друзьями.* Во второй группе испытуемые имеют пассивную реакцию с позитивным окрасом 50%, в первой 27%. В первой группе испытуемые имеют пассивную реакцию с негативным окрасом 50%, во второй 46%. Активную позицию с негативным окрасом в первой группе имеют 20% опрошенных, во второй 3%. В первой группе имеют активную реакцию с позитивным окрасом 3%, во второй выборке показателей по данному критерию нет. Данные различия достоверны и находятся на уровне значимости р≤0,01 (Uэмп 287,5).
2. *Воспитание детей.* В первой группе испытуемые имеют пассивную реакцию с негативным окрасом – 47%, во второй 30%. Во второй группе испытуемые имеют пассивную реакцию с позитивным окрасом 60%, а в первой 47%. Данные различия недостоверны.
3. *Проявление автономии одним из супругов.* Во второй группе испытуемые имеют пассивную реакцию с негативным окрасом 30%, а в первой 67%. Во второй группе респонденты имеют пассивную реакцию с позитивным окрасом 67%, а в первой 33%. Данные различия достоверны и находятся на уровне значимости р≤0,01 (Uэмп 289,5).
4. *Нарушение ролевых ожиданий.* В первой группе испытуемые имеют пассивную реакцию с негативным окрасом – 46%, во второй 37%. Во второй группе респонденты имеют пассивную реакцию с позитивным окрасом 60%, а в первой 43%. Данные различия находятся на уровне значимости р≤0,05 (Uэмп 333,5).
5. Рассогласование норм поведения.

В первой группе испытуемые имеют пассивную реакцию с негативным окрасом – 23%, во второй 17%. Во второй группе респонденты имеют пассивную реакцию с позитивным окрасом 80%, а в первой 70%. Различия по 5 шкале недостоверны.

1. Проявление доминирования одним из супругов.

В первой группе испытуемые имеют пассивную реакцию с негативным окрасом – 63%, во второй 17%. Во второй группе респонденты имеют пассивную реакцию с позитивным окрасом 37%, а в первой 23%. Данные различия находятся на уровне значимости р≤0,05 (Uэмп 337,5).

7) Проявление ревности.

В первой группе испытуемые имеют пассивную реакцию с негативным окрасом – 37%, во второй 23%. Во второй группе опрошенные имеют пассивную реакцию с позитивным окрасом 73%, а в первой 56%. Данные различия находятся на уровне значимости р≤0,05 (Uэмп 315).

8) Разногласия в отношении к деньгам.

В первой группе испытуемые имеют пассивную реакцию с негативным окрасом – 60%, во второй 43%. Во второй группе опрошенные имеют пассивную реакцию с позитивным окрасом 47%, а в первой 27%. Данные различия находятся на уровне значимости р≤0,05 (Uэмп 295).

*Общий коэффициент конфликтности:*

В *первой группе* пассивную реакцию с негативным окрасом на возможный конфликт имеют 73% опрошенных, во второй – 53%. В первой группе пассивную реакцию с позитивным окрасом на возможный конфликт имеют 27% опрошенных, во второй – 47%. Данные различия находятся на уровне значимости р≤0,05 (Uэмп 321,5).

**3.3. Исследование взаимосвязи ценностных установок и причин межличностных конфликтов вступающих в брак**

 Проведем анализ результатов взаимосвязи психологических особенностей молодых людей вступающих в брак, выявленных в результате исследования по методикам «Диагностика межличностных отношений» и «Уровень субъективного контроля (Таблица )

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкалы** | **Интернальность** |
| **Властный-лидирующий** | 0,480205138 |
| **Независимый — доминирующий** | 0,101760324 |
| **Прямолинейный-агрессивный**  | 0,346843945 |
|  **Недоверчивый-скептический** | 0,005128939 |
| **Покорно-застенчивый** | -0,56293523 |
| **Зависимый-послушный**  | -0,034518394 |
| **Сотрудничающий-конвенциальный** | 0,486801458 |
| **Альтруистический** | 0,30939437 |
|  |  |

В ходе исследования была выявлена положительная взаимосвязь среднего уровня значимости между показателями интернальности и дружелюбия, а также между показателями авторитарности (властности-лидирования) и интернальности.

Взаимосвязь между дружелюбием и интернальностью можно объяснить тем, что тот, кто больше способен брать ответственность за свою жизнь, за свою судьбу менее склонен обвинять окружающих в своих бедах и неудачах, а поэтому, и проявляет большее дружелюбие.

Связь между властностью-лидированием и интернальностью можно, предположительно, что индивид с установкой на то, что «все в его руках», возможно, желает в большей мере контролировать то, что вокруг него происходит, а поэтому и контролировать окружающих людей. Коэффициент составляет 0,48. Можно также предположить, что люди с развитым внутренним локусом контроля обладают весьма высокими лидерскими задатками, однако эти задатки проявляются несколько в преувеличенной форме.

Отрицательную статистически значимую связь мы выявили между показателями покорности-застенчивости и интернальностью. Такая корреляция говорит о том, что, чем более индивид склонен к тому, чтобы подчиняться воле других в ущерб собственным интересам, чем больше индивид проявляет слабовольность, тем ниже его уровень локус контроля. И, наоборот, при высоком уровне внутреннего локус контроля индивид менее склонен подчиняться, обвинять себя во всем даже без причины и искать опору в более сильном индивиде.

Положительная взаимосвязь между показателем альтруизма и интернальности может указывать на то, что те, кто берут ответственность за свою жизнь, также склонны и брать ответственность за окружающих. Готовность брать на себя ответственность за другого человека может в свою очередь указывать на готовность к семейной жизни.

Также проведенный анализ результатов показал несколько значимых корреляционных связей ценностных установок и реакций на конфликт:

1. *1 шкала* *отношение к людям*коррелирует с *3 шкалой* проявление автономии одним из супругов.Коэффициент составляет 0,25 (при р=0,05). Это означает, что позитивное отношение к людям связано с проявлением автономии одним из супругов, то есть автономия брачного партнёра не ведёт к конфликту при положительном отношении к людям, как это видно из предоставленных результатов;
2. *4 шкала* ориентации на преимущественно совместную или же на преимущественно раздельную деятельность (автономность супругов или зависимость супругов друг от друга)коррелирует с *5 шкалой* рассогласование норм поведения.Коэффициент составляет 0,33 (при р=0,01). Это означает, что при ориентации супругов на совместную деятельность во всех сферах семейной жизни не приводит к конфликту при рассогласовании норм поведения. Пояснение. Они настолько привыкли всё делать вместе и уже хорошо знают привычки и способы действия обоих в определенных ситуациях, что поведение супруга/ги не вызывает противоречие или раздражение.
3. *4 шкала* ориентации на преимущественно совместную или же на преимущественно раздельную деятельность (автономность супругов или зависимость супругов друг от друга) коррелирует с *6 шкалой* проявление доминирования одним из супругов. Коэффициент составляет 0,29 (при р=0,05). Это означает, что ценностная ориентированность супругов на совместную деятельность приводит к меньшей конфликтности в случае проявления доминирования одним из супругов.
4. *4 шкала* ориентации на преимущественно совместную или же на преимущественно раздельную деятельность (автономность супругов или зависимость супругов друг от друга)коррелирует с *7 шкалой* проявление ревности**.** Коэффициент составляет 0,25 (при р=0,05). Это означает, что, если у супругов имеется ценностная ориентация на совместную деятельность, то существует и меньшая конфликтность в плане проявления ревности.
5. *5 шкала* отношение к разводукоррелирует с *1 шкалой* отношение с родственниками и друзьями.Коэффициент составляет 0,28 (при р=0,05). Это означает, что ценность сохранения семьи и недопустимость развода связано с меньшей конфликтностью в отношениях с родственниками и друзьями.
6. *6 шкала* отношение к любви романтического типакоррелирует с *1 шкалой* отношение с родственниками и друзьями.Коэффициент составляет 0,27 (при р=0,05). Это значит, что преобладание в супружеских парах ценностной ориентации на романтическую любовь связано с меньшей конфликтностью в отношениях с родственниками и друзьями.
7. *6 шкала* отношение к любви романтического типакоррелирует с *2 шкалой* воспитание детей.Коэффициент составляет 0,31 (при р=0,05). Это значит, что преобладание в супружеских парах ценностной ориентации на романтическую любовь связано с меньшей конфликтностью в плане воспитания детей.
8. *9 шкала* отношения к патриархальному или эгалитарному устройству семьи (ориентация на традиционные представления)обратно коррелирует с *7 шкалой* проявление ревностии коэффициент составляет -0,35 (при р=0,01). Это означает, что при ориентации супругов на традиционные представления брака наблюдается снижение ревности у обоих партнёров (традиционные представления уменьшают ревность). И наоборот, если возрастает ревность в семье, то снижается патриархальная ценность в представлении супругов. При традиционном укладе семьи, жена ведет себя иначе, чем в эгалитарной. Т.е. у нее меньше связей, меньше активности, больше внимания уделяется дому, что объективно приводит к сужению ее круга в общественной жизни, куда могут попадать мужчины. Соответственно, со стороны мужа ревность падает. И когда муж является главой семьи, ему доверят принятие решений, он кормилец и держит всё в своих руках, то со стороны жены будет меньше проявление ревности, т.к. она уверена в нем как в надежном спутнике жизни и главы семьи, нежели при эгалитарном устройстве, где супруги равноправны и независимы. Однако это всего лишь тенденция. Бывают, конечно, исключения, где в и патриархальных семьях отмечается высокая ревность супругов, но это уже личностные особенности и в рамках другого исследования.

Произведённый факторный анализ результатов показал, что КМО (коэффициент, характеризующий степень применимости факторного анализа для данной выборки) составляет 0,668, что означает удовлетворительную применимость (см. приложение 1).

Результаты корреляционной матрицы говорят о наличии достоверных связей между теми шкалами, которые обозначены выше. Полученная в факторном анализе матрица компонентов выделила семь значимых факторов, которая включает в себя все переменные (см. приложение 1). Однако не выявился какой-либо один фактор, который бы оказал более сильное влияние, чем другие, т.к. каждый фактор в компонентах имеет высокие нагрузки, оказывающий воздействие на тот или иной параметр.

В процессе вращения признаков по методикам ценностных ориентаций и конфликтов в матрице компонентов определились следующие значимые факторы:

1. Проявление доминирования одним из супругов;
2. Рассогласование норм поведения;
3. Воспитание детей;
4. Оценка значимости сексуальной сферы;
5. Альтернатива между чувством долга и удовольствия;
6. Отношение к любви романтического типа;
7. Отношение к детям;
8. Ориентация на совместную или раздельную деятельность супругов;
9. Отношение к деньгам;

10) Ориентация на патриархальное или эгалитарное устройство семьи;

11) Проявление ревности;

12) Запретность темы секса между супругами;

13) Нарушение ролевых ожиданий;

14) Проявление автономии одним из супругов;

15) Отношение к людям;

16) Отношение к разводу.

Вышеперечисленные шкалы по тестам можно объединить в несколько групп признаков, которые впоследствии образуют одну категорию.

 Итак, отношение к людям, к детям и к любви романтического типа создают оптимистичную жизненную позицию;

Оценка значимости сексуальной сферы и запретности секса объединяются в значимость интимной сферы супругов;

Патриархальность, нарушение ролевых ожиданий, проявление ревности, проявление доминирования, ориентация на совместную деятельность, рассогласование норм поведения, проявление автономии одним из супругов, отношение к деньгам, отношение к разводу, ориентация на долг по своим психологическим особенностям и по взаимосвязям объединены в традиционное представление о брачной жизни.

Анализ психологической литературы и полученных данных говорят о том, что основу благополучия брака составляют ценности позитивного отношения к людям и детям, ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни, а также недопустимость развода, традиционный уклад в понимании брака и сексуальное воздержание до него. И подготовка к семейной жизни должна осуществляться уже с самого детства. Это приоритет родителей. А что касается тех, кто нашёл себе спутника жизни, то им следует обратить внимание на предшествующее поколение с их взглядами на брак, на положение женщины в нём, на отношение к понятию «глава семьи» и прочие немаловажные аспекты патриархального устройства. Это должно осуществляться для того, чтобы молодые люди сохраняли традиционные ценности в своём представлении. Необходимо каждому молодому юноше и девушке для профилактики конфликтов в супружеской жизни формировать в собственном характере чувство общности к ближнему, эмпатию, способность идти на компромисс, ответственность и силу воли. Также следует стремиться к саморазвитию, творческой деятельности, воспитанию в себе альтруизма, уступчивости, кротости, преодолению эгоизма и сексуальное воздержание до официального брака.

**Выводы**

Результаты исследования по методике *«Диагностика межличностных отношений»* показали, что большинство респондентов в образе идеального партнера желают видеть такие качества, как дружелюбность, доверчивость, ответственность, альтруизм проявляемые не на высоком, а на оптимальном, адаптивном уровне.

Значительная часть респондентов (каждый четвертый) желает видеть в своем партнере проявляющиеся на высоком уровне доминантность и авторитарность.

Исследование интернальности-экстернальности (по методике *«Уровень субъективного контроля»)* показало, чтобольшая часть респондентов (58%) обладает внутренним локус контролем, то есть считает себя первопричиной происходящих событий в их жизни, а не обстоятельства и окружающих.

Результаты исследования указывают на значимую положительную взаимосвязь интернальности и дружелюбия, а также авторитарности (властности-лидирования) и интернальности. Можно предположить, что те, кто берут ответственность за свою жизнь, также готовы и брать ответственность за окружающих, а иногда и демонстрировать гиперопеку над ними. Готовность брать на себя ответственность за другого человека может в свою очередь указывать на готовность к семейной жизни.

По результатам *теста семейных установок* обнаружилось, что в обеих группах преобладает позитивное отношение к людям; ориентация на долг по сравнению с удовольствием; значимость детей в жизни человека; зависимость супругов друг от друга; недопустимость развода; романтическая направленность в любовных отношениях и низкая значимость сексуальной сферы, т.е. респонденты уверены в том, что основу благополучия семьи составляют другие аспекты; прослеживается традиционная направленность в отношениях супругов и умеренная бережливость в денежных вопросах. Однако, несмотря на общность данных показателей для всей генеральной совокупности, существуют при этом и достоверные различия между двумя выборками, указанные выше.

Вторая методика по *измерению конфликтов* в бракепоказала, что конфликты с родственниками и друзьями в первой группе случаются реже, чем у второй группы, поэтому такое явление свойственно больше для одной группы; конфликты по вопросам воспитания детей встречаются в обеих выборках, однако положительная реакция в данных вопросах чаще преобладает у молодых людей первой группы; разногласия по поводу проявления автономии одним из супругов преобладают в первой группе; нарушение ролевых ожиданий существуют как для одной группы испытуемых, так и для другой; проявление доминирования в первой выборке могут вызывать негодования со стороны мужа или жены. Обнаруженный по методике коэффициент конфликтности супружеских пар говорит о том, что все испытуемые имеют низкий процент этого показателя, но, тем не менее, несогласие с супругом или супругой выражает больше первая группа.

*Корреляционый анализ* обнаружил значимые связи между патриархальной ценностью и проявлением ревности; между ориентацией на совместную деятельность и рассогласованием норм поведения. Имеется также взаимосвязь между ориентацией на совместную деятельность с проявлением доминирования одним из супругов, также данная ценность связана с проявлением ревности.

Позитивное отношение к людям связано с проявлением автономии одним из супругов, что не приводит к конфликтности в семейных парах. Романтическая направленность в любви имеет отражается на взаимоотношениях с родственниками и друзьями, также данное свойство коррелирует с воспитанием детей.

Факторный анализ выявил несколько факторов, которые оказались значимыми в отношении влияния на конфликты. Все полученные показатели в компонентах были объединены в такой фактор, как *традиционное представление о семейной жизни.*

Таким образом, традиционные ценности влияют на конфликты. Полученные данные в обеих группах говорят о том, патриархальная ценность с включающей в себя несколько составляющих уменьшает конфликтность семьи. По результатам из двух выборок видно, что данную ценность достоверно выше придерживаются те молодые люди, которые планируют оформить брачный союз в ближайшее время. Это объясняется, прежде всего, тем, что в российской культуре заложено в течение многих веков именно такое устройство брака. А эгалитарный брак для менталитета граждан России менее приемлем, и в данной семье будут проблемы в отношениях мужа и жены по тем шкалам, которые обозначены в работе.

# Заключение

Учитывая современное положение российской семьи, данная работа была направлена на определение тех психологических особенностей молодых людей, вступающих в брак, которые способствуют сохранению брачных отношений, а также на выявление взаимосвязи ценностных ориентаций и причин конфликтов в браке.

Анализ психологической литературы и полученных данных говорят о том, что основу благополучия брака составляют ценности позитивного отношения к людям и детям, ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни, а также недопустимость развода.

Это объясняется многими причинами, в частности, природной иерархией и социальным положением мужчин и женщин, а также менталитетом, который сложился у российских граждан на протяжении многих веков и отложил отпечаток на тяготение именно к традиционному укладу семейной жизни. Патриархальных ценностей придерживаются те молодые люди, которые собираются в ближайшее время оформить официальные отношения. Именно наличие у будущих супругов данной ценности снижает конфликтность.

Анализ причин конфликтов в будущих семейных парах, показал более частое проявление у молодых людей, не планирующих оформлять официальные отношения, негативных реакций и несогласия супругов в вопросах общения с друзьями и родственниками, а также воспитания детей. Однако, как показали результаты исследования, подобные негативные реакции редко переходят в открытый конфликт. Такое явление, вновь, объясняется менталитетом, который выражается в том, что недовольства и насущные проблемы в браке не принято обсуждать открыто, что приводит к накоплению негативных эмоций, которые впоследствии негативно отражаются на прочности семейных отношениях.

Значимость данного исследования определяется тем, что учет полученных данных непосредственно помогает в решении одной из важнейших проблем психологии семьи: исследования влияния сходства — различия психологических особенностей на отношения супругов и качество брака.

Знание о том, насколько сходны­ми являются установки у вступающих в брак, позволяет предположить наиболее конфликтные в будущем для данных партнеров сферы и, в случае необходимости, использовать эти данные в добрачном консультировании. Информация о сходстве во взглядах может также быть полезной в работе службы содействия вступлению в брак одиноких, поскольку у людей со сходными установками вероятность формирования успешных отношений гораздо выше.
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# ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

| **Мера адекватности (KMO) и критерий Бартлетта** |
| --- |
| Мера выборочной адекватности Кайзера-Мейера-Олкина. | ,668 |
| Критерий сферичности Бартлетта | Прибл. хи-квадрат | 299,786 |
| ст.св. | 153 |
| Знч. | ,000 |

| **Матрица повернутых компонентa** |
| --- |
|  | Компонента |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| доминир | **,840** | -,009 | -,152 | ,115 | -,014 | ,055 | ,194 |
| нормы | **,771** | ,005 | ,091 | ,058 | ,062 | ,093 | -,096 |
| дети | **,633** | ,202 | ,259 | ,019 | ,052 | ,159 | -,181 |
| деньгам | **,533** | -,017 | ,222 | -,207 | ,430 | -,118 | ,280 |
| родств | **,519** | -,142 | ,181 | ,138 | ,395 | ,291 | ,146 |
| де | -,018 | **-,813** | ,038 | ,381 | -,057 | -,005 | -,033 |
| се | ,045 | **,766** | ,129 | ,266 | -,022 | ,036 | -,137 |
| ду | ,015 | **,524** | -,183 | ,345 | -,189 | ,484 | -,021 |
| лю | ,107 | -,111 | **,882** | ,146 | ,010 | ,012 | -,091 |
| са | ,278 | ,266 | **,543** | ,278 | ,038 | -,075 | ,267 |
| ра | ,237 | ,015 | ,202 | ,**781** | -,010 | ,077 | ,007 |
| пэ | ,106 | -,023 | -,087 | -,**723** | -,408 | ,029 | -,213 |
| ревность | ,159 | ,035 | ,200 | ,193 | **,726** | ,036 | ,036 |
| за | -,011 | ,038 | ,294 | -,004 | **-,664** | -,094 | ,183 |
| роложид | ,332 | -,049 | -,063 | ,021 | ,133 | **,667** | ,059 |
| деньги | -,099 | ,263 | **,526** | -,008 | -,013 | **,618** | -,143 |
| ол | -,064 | -,133 | -,026 | ,171 | -,154 | -,091 | **,811** |
| автоном | ,192 | ,052 | -,017 | -,069 | ,215 | **,510** | **,659** |
| **Метод выделения: Анализ методом главных компонент.**  **Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.** |
| **a. Вращение сошлось за 6 итераций.** |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник «Измерение установок в супружеской паре»

**Инструкция к тесту**

Просим оценить степень вашего согласия с предлагаемыми ниже суж­дениями, выражающими ту или иную позицию человека в жизни. Здесь нет и не может быть «правильных» или «неправильных» ответов, важно, чтобы выбранный вариант наиболее полно отражал вашу личную точку зрения.

**Текст опросника**

1. Я думаю, что многих людей оставляют равнодушными неприятности окружающих.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Большинство людей заняты только собой, и их мало интересует, что происходит вокруг.

А.Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я думаю, что существуют определенные моральные принципы, ко­торыми следует руководствоваться в любых обстоятельствах.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Плохие поступки люди совершают чаще всего не по своей воле, а по вине обстоятельств.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Что бы человек ни делал, главное, чтобы он от этого получал удоволь­ствие.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я считаю, что даже незнакомые охотно помогают друг другу, не говоря уже о близких людях.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я думаю, что по возможности нужно избегать делать то, что тебе неприятно.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В.Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

8. Чтобы быть счастливым, нужно прежде всего выполнять свои обя­занности перед другими людьми.

1. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

9. Единственное, что придает смысл человеческой жизни, — это дети.

1. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я думаю, что супруги должны рассказывать друг другу обо всем, что их волнует.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Семья, в которой нет детей, — неполноценная семья.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я думаю, что в хорошей семье супруги должны разделять различные хобби и увлечения друг друга.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Чем больше детей в семье, тем лучше.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Быть постоянным свидетелем ссор родителей для ребенка значи­тельно тяжелее, чем остаться с одним из родителей после развода.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, независимо от отношений родителей для ребенка лучше жить с отцом и матерью.

1. В хорошей семье супруги должны проводить свободное время всегда вместе.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Думаю, что свободное время следует проводить порознь.

1. Радость, которую ребенок доставляет своим родителям, не компен­сирует всего того, чего они лишаются из-за него.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, ребенок в жизни семьи может заменить все.

1. Я считаю, что настоящая любовь бывает один раз в жизни.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, любить можно и несколько раз в жизни.

1. Часто люди разводятся, не использовав всех возможностей нала­дить отношения.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В.Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Когда люди любят друг друга, то ничто их по-настоящему не раду­ет, если рядом нет любимого человека.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, любовь не означает, что ничто другое уже не радует.

1. Я думаю, что взаимное уважение и любовь супругов по отношению друг к другу часто бывают значительно важнее, чем сексуальная гармония между ними.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Развод, по-моему, дает человеку возможность в конце концов найти себе такого спутника жизни, какой ему нужен.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, возможность развода лишь мешает этому.

1. Я считаю, что если у любимого есть какие-то недостатки, то нужно стремиться исправить их, а не закрывать на них глаза.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, если уж любишь человека, то любишь и его достоинства, и его недостатки.

1. В последнее время о сексуальных проблемах слишком уж много гово­рят.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я думаю, что доступность развода привела к тому, что рушатся многие браки, которые могли бы быть удачными, если бы развод был невоз­можен.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, возможность развода помогает сохранить удачный брак и дает средство исправить ошибку.

1. Я считаю, что все семейные проблемы легко разрешимы, если физи­ческая близость обоим приносит настоящее удовлетворение.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Если люди любят друг друга, то они каждую свободную минуту стре­мятся провести вместе.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, я думаю, что то, что люди любят друг друга, не означает, что они постоянно хотят быть вместе.

1. Я считаю, что лучше, чтобы супруги как можно реже обсуждали между собой проблемы, связанные с физической близостью.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я думаю, что значение сексуальной гармонии в семейной жизни обыч­но преувеличивается.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я считаю, что семейные отношения зависят только от того, как складываются сексуальные отношения супругов.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Секс может быть такой же темой для разговора между супругами, как и любая другая.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я думаю, что не стоит обращаться к специалисту по поводу за­труднений в своей сексуальной жизни.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, необходимо обращаться.

1. Современные женщины все реже соответствуют истинному идеалу женственности.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Как сейчас, так и в будущем все основные обязанности женщины будут связаны с домашним очагом, а мужчины — с работой.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Для современной женщины так же важно обладать деловыми каче­ствами, как и для мужчины.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, для мужчины это значительно важнее.

1. И жена, и муж должны иметь некоторую сумму, которую каждый может тратить так, как считает необходимым.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, все траты нужно обсуждать вместе.

1. Профессиональные успехи жены мешают счастливой семейной жизни.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Если есть деньги, то не стоит раздумывать, купить или не купить понравившуюся вещь.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Я думаю, что следует регистрировать (например, записывать) все произведенные расходы.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

1. Бюджет семьи необходимо планировать до мельчайших покупок.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли это так.

Г. Нет, я думаю, планировать бюджет не надо.

1. Я считаю, что необходимо делать сбережения, даже если при этом приходится себе в чем-то отказывать.
2. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

1. Вряд ли есть смысл делать сбережения, если средств недостаточно.

Г. Делать сбережения следует только в том случае, если для этого не

надо экономить.

**Все суждения группируются в 10 установочных шкал.**

1. Шкала отношения к людям(позитивность отношения к лю­дям): суждения 1, 2, 4, 6.
2. Шкала альтернативы между чувством долга и удовольствием: суждения 3, 5, 7, 8.
3. Шкала отношения к детям (значение детей в жизни челове­ка): суждения 9, 11, 13, 16.
4. Шкала ориентации на преимущественно совместную или же преимущественно раздельную деятельность, автономность супру­гов или же зависимость супругов друг от друга: суждения 10, 12, 15, 35.
5. Шкала отношения к разводу: суждения 14, 18, 21, 24.
6. Шкала отношения к любви романтического типа: суждения 17, 19, 22, 26.
7. Шкала оценки значения сексуальной сферы в семейной жизни: суждения 20, 25, 28, 29.
8. Шкала отношения к «запретности секса» (представление о запретности сексуальной темы): суждения 23, 27, 30, 31.
9. Шкала отношения к патриархальному или эгалитарному уст­ройству семьи (ориентация на традиционные представления): суж­дения 32, 33, 34, 36.
10. Шкала отношения к деньгам (легкость трат — бережливость):
суждения 37, 38, 39, 40.

По каждой шкале подсчитывается среднее арифметическое значение четырех ответов.

При этом в прямых вопросах (в ключах ниже перед ними стоит «+») альтернативам в ответах приписываются следующие значе­ния: 4 балла («Да, это так»); 3 балла («Вероятно, это так»); 2 балла («Вряд ли это так»); 1 балл («Нет, это не так»).

В обратных, интертированных вопросах (перед их номерами ниже стоят знаки «-») баллы начисляются по другому принципу: альтернативам в ответах приписываются следующие значения: 1 балл («Да, это так»); 2 балла («Вероятно, это так»); 3 балла («Вряд ли это так»); 4 балла («Нет, это не так»).

Ключи для обработки результатов:

Шкала 1 (-1-2+4+6):4. Чем выше балл, тем более оптимистич­ное представление респондента о людях вообще.

Шкала 2 (+3-5-7+8):4. Чем выше балл, тем выраженнее ориен­тация респондента на долг по сравнению с удовольствием.

Шкала 3 (+9+11+13-16):4. Чем выше балл, тем более значимой представляется респонденту роль детей в жизни человека.

Шкала 4 (-hl0-hl2-hl5—35):4. Чем выше балл, тем более выражена у респондента ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни.

Шкала 5 (-14+18-21+24):4. Чем выше балл, тем менее лояльно отношение респондента к разводу.

Шкала 6 (+17+19+22+26):4. Чем выше балл, тем выраженнее ори­ентация на традиционно представляемую романтическую любовь.

Шкала 7 (+20-25+28-29):4. Чем выше балл, тем менее значимой представляется респонденту сексуальная сфера в семейной жиз­ни.

Шкала 8 (+23+27-30+31):4. Чем выше балл, тем более запрет­ной представляется респонденту тема сексуальных отношений.

Шкала 9 (-32-33+34-36):4. Чем выше балл, тем менее традици­онно представление респондента о роли женщины.

Шкала 10 (-37+38-39+40):4. Чем выше балл, тем более береж­ливое отношение респондента к деньгам, чем ниже — тем легче он считает возможным их тратить.

Проведенный предварительный анализ ответов мужчин и жен-шин не показал существенных различий, поэтому основные ре­зультаты обсчитывались совместно для респондентов обоих по­лов.

Рассогласование результатов по различным установочным шка­лам у супругов (в случае проведения методики на супружеской паре) может показать то направление, по которому стоит вести коррекционную работу, а конкретное содержание ответов каждо­го из супругов дает информацию о возможных вариантах индиви­дуального психологического консультирования членов обследуе­мой семьи.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

**Методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации»**

**Инструкция к тесту**

В отношениях между супругами довольно часто бывают недоразуме­ния, противоречия, столкновения интересов. Ниже приводятся доста­точно типичные ситуации; такие (или почти такие же) возникают в каж­дой семье. Бывали они, наверное, и у вас. Пожалуйста, выберите тот вариант из предлагаемых ответов, который в наибольшей степени бли­зок к тому, как вы Себя ведете в подобных ситуациях. Не стоит слишком долго задумываться над выбором ответа, так как в данном случае не может быть ответов «правильных» и «неправильных». Отметьте на ответ­ном листе номер того варианта, который показался вам наиболее подхо­дящим, и переходите к следующей ситуации.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| -2 | -1 | 0 | 1 | 2 |
| Категориче- | Не согласен | Ничего не | В целом со- | Полностью |
| ски не со- | с тем, что | предприни- | гласен с тем, | согласен |
| гласен с тем, | жена делает | маю, не вы- | что жена де- | с тем, что |
| что жена де- | и говорит | сказываю | лает и гово- | жена делает |
| лает и гово- | в данной си- | своего отно- | рит, но не | и говорит |
| рит в данной | туации, де- | шения, жду | считаю необ- | в данной си- |
| ситуации, | монстрирую | дальнейшего | ходимым | туации, ак- |
| активно воз- | свое недо- | развития со- | открыто вы- | тивно под- |
| ражаю ей и | вольство, но | бытий | ражать свое | держиваю |
| настаиваю на | избегаю от- |  | отношение | её и одоб- |
| своем | крытого об­суждения |  |  | ряю |

**Тестовый материал (мужской вариант)**

1. Вы пригласили своих родственников в гости; жена, зная об этом, неожиданно поздно вернулась домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей вы высказываете жене свое огорчение, а она не может понять причины недовольства. Вы...
2. Жена давно обещала сделать кое-что по дому и опять ничего не сделала. Вы...
3. Вы долго стояли в очереди в магазине; продавщица все время от­влекалась, грубила покупателям. Когда подошла ваша очередь, жена, на ваш взгляд, слишком резко начала разговаривать с ней. Вы неприятно удивлены ее тоном. Вы...
4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, ему очень не хочется, а жена все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и раз­решаете ребенку поиграть еще, говоря, что завтра выходной. Жена на­стаивает на своем. Вы...
5. Вы договорились выходной день провести вместе дома. Но неожи­данно вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали собираться. Жена осталась недовольна тем, что нарушились ваши совме­стные планы. Вы...
6. У жены плохое настроение, вы догадываетесь, что у нее неприят­ности на работе, хотя она ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать ее на беседу, но она уходит от разговора. Вы...
7. Вы с женой приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно. Вам кажется, что именно жена в этом месяце потратила слишком много. Вы...
8. Ваш друг делится с вами и вашей женой своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний вашей жены, на ваш взгляд, выпа­дает из общего тона разговора и обидно для собеседника. Вы...
9. Вам обоим нужно задержаться на работе и некому побыть с ребен­ком. Вы считаете, что ваши дела важнее и это должна сделать жена, но она не соглашается. Вы...
10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем вы предполагали. Жена с самого начала относи­лась скептически к вашим планам, а теперь очень сердита на вас за не­предвиденные расходы. Вы...
11. У вас есть любимое занятие, жена советует приобщить к этому делу ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет вам мешать, жена про­должает настаивать. Вы...
12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а жена хочет с вами пого­ворить и недовольна, что вы отказываетесь задержаться хотя бы на не­сколько минут. Вы...
13. С юности у вас осталось много друзей-женщин. Вы с удовольстви­ем общаетесь с ними, они заходят к вам в гости. У жены эти визиты вызывают недовольство. Вы...
14. Вы зашли к жене на работу. Ее не оказалось на месте, и, пока вы ее ждали, вам явно удалось завоевать симпатию ее коллег-женщин. Вас уди­вила негативная реакция жены. Вы...
15. Вам кажется, что жена периодически не на то тратит деньги. Вот она купила ненужную, на ваш взгляд, вещь, но жена считает, что она необходима в доме. Вы...
16. Вы просите жену помочь ребенку приготовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а она продолжает заниматься своими делами и отсылает ребенка к вам, говоря, что ей некогда. Вы...
17. В последнее время на работе вы много общаетесь с одной из ваших сотрудниц. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о ней в разговорах с женой. Ей это явно неприятно. Вы...
18. Вы случайно встретили своего старого приятеля, разговорились с ним, и он уговорил вас зайти к нему домой. Вы пробыли с ним весь вечер и поздно вернулись домой. Жена беспокоилась и, когда вы верну­лись, высказала вам свое недовольство. Вы...
19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Жена считает, что вы недостаточно делаете для обеспе­чения семьи. Вы...
20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся жене, но вам не очень симпатичны. На ваш взгляд, с ними было скучновато, но вы пытались этого не показывать, а по дороге домой жена неожиданно высказала недовольство тем, как Вы вели себя с её друзьями. Вы…
21. Ваша жена собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хоте­лось бы пойти с ней, но она не предлагает этого. Вы...
22. У вас есть любимое увлечение, которому вы уделяете свободное время, жена не разделяет этого интереса, даже выражает открытое недо­вольство. Вы...
23. Жена наказала ребенка, но вам кажется, что проступок не столь серьезен, и вы начинаете играть с ребенком. Жена недовольна этим. Вы...
24. В гостях вас познакомили с интересным мужчиной. Ваша жена в течение всего вечера сидела рядом с ним, танцевала только с ним и о чем-то оживленно беседовала. Вас это задело. Вы...
25. Вы собираетесь провести воскресенье дома, но оказывается, что жена обещала друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...
26. Вы рассказали другу о ваших семейных проблемах, жена узнала об этом и была очень недовольна, так как считает, что не стоит рассказы­вать всем и каждому о подобных вещах. Вы...
27. Жена давно просила вас починить утюг. Сегодня она хотела им воспользоваться, но он оказался непочиненным. Она высказывает вам свое недовольство, несмотря на то, что знала, что вам было некогда. Вы...
28. Знакомая вашей семьи уже не в первый раз подвела вас, и вы считаете, что ей необходимо открыто высказать свое недовольство. Жена говорит, что не стоит этому придавать большого значения. Вы...
29. У вас плохое настроение, и вам хочется поделиться с женой сво­ими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ней, но она не замечает вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ей некогда. Вы...
30. Приятельница жены позвонила и попросила вас передать кое-что жене, как только та вернется домой. У вас было много дел, и вы вспом­нили об этом только поздно вечером. Жена была очень недовольна и резко сказала, что ваша необязательность уже не в первый раз ставит ее в неловкое положение. Вы...
31. Вечером вы собирались вместе с женой посмотреть телевизор, од­нако ваши интересы пересекаются — вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...
32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отпуска, и жена неожиданно начинает резко выступать против любого вашего предложения. Вы…

**Тестовый материал (женский вариант)**

1. Вы пригласили своих родственников в гости; муж, зная об этом, неожиданно поздно вернулся домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей вы высказываете мужу свое огорчение, а он не может понять причины недовольства. Вы...
2. Муж уже много раз обещал вам сделать кое-что по дому, но по-прежнему им ничего не сделано. Вы...
3. Вы долго стояли в очереди в магазине; продавщица все время от­влекалась, грубила покупателям. Когда подошла ваша очередь, муж, на ваш взгляд, слишком резко начал разговаривать с ней. Вы неприятно удивлены его тоном. Вы...
4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, но ему не хочется, а муж все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и раз­решаете ребенку еще немного поиграть, говоря, что завтра выходной. Муж настаивает на своем. Вы...
5. Вы договорились выходной день провести вместе дома. Но неожидан­но вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали соби­раться. Муж недоволен, что нарушились ваши совместные планы. Вы...
6. У мужа плохое настроение, вы догадываетесь, что у него неприят­ности на работе, хотя он ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать его на беседу, но он уходит от разговора. Вы...
7. Вы с мужем приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно, вам кажется, что именно муж в этом месяце потратил слишком много. Вы...
8. Ваша подруга делится с вами и вашим мужем своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний мужа, на ваш взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседницы. Вы...
9. Вам обоим нужно задержаться на работе и некому побыть с ребен­ком. Вы считаете, что ваши дела важнее и это должен сделать муж, но он не соглашается. Вы...
10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем вы предполагали. Муж с самого начала относил­ся скептически к вашим планам, а теперь очень сердит на вас за непред­виденные расходы. Вы...
11. У вас есть любимое занятие. Муж советует приобщить к этому делу ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет вам мешать, а муж продол­жает настаивать. Вы...
12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а муж хочет с вами пого­ворить и недоволен, что вы отказываетесь задержаться на несколько минут. Вы...
13. С юности у вас осталось много друзей-мужчин. Вы с удовольствием общаетесь с ними, они заходят к вам в гости. У мужа эти визиты вызы­вают недовольство. Вы...
14. Вы зашли к мужу на работу. Его не оказалось на месте, и, пока вы его ждали, вам явно удалось завоевать симпатию его коллег-мужчин. Вас удивила негативная реакция мужа. Вы...
15. Вам кажется, что муж периодически не на то тратит деньги. Вот он опять купил ненужную, на ваш взгляд, вещь, но он считает, что она необходима в доме. Вы...
16. Вы просите мужа помочь ребенку приготовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а муж продолжает заниматься своими делами и отсылает ребенка к вам, говоря, что ему некогда. Вы...
17. В последнее время на работе вы много общаетесь с одним из ваших коллег. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о нем в разговорах с мужем. Мужу это явно неприятно. Вы...
18. Вы случайно встретили свою старую приятельницу, разговорились с ней, и она уговорила вас зайти к ней домой. Муж беспокоился и, когда вы вернулись, высказал вам свое недовольство. Вы...
19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Муж считает, что вы недостаточно делаете для обеспе­чения семьи. Вы...
20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся мужу, но вам не очень симпатичны. На ваш взгляд, с ними было скучновато, но вы пытались этого не показывать, а по дороге домой муж неожиданно вы­сказал вам свое недовольство тем, как вы вели себя с его друзьями. Вы...
21. Ваш муж собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ним, но он не предлагает этого. Вы...
22. У вас есть любимое увлечение, которому вы уделяете свободное время. Муж не разделяет этого интереса и даже выражает открытое недо­вольство. Вы...
23. Муж наказал ребенка, но вам кажется, что проступок не столь серьезен, и вы начинаете играть с ребенком. Муж недоволен этим. Вы...
24. В гостях у друзей вас познакомили с привлекательной женщиной. Ваш муж в течение всего вечера сидел с ней рядом, танцевал и о чем-то оживленно беседовал. Вас это задело. Вы...
25. Вы собирались провести воскресенье дома, но оказалось, что муж обещал друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...
26. Вы рассказали подруге о ваших семейных проблемах. Муж узнал об этом и был очень недоволен, так как считает, что не стоит рассказы­вать всем и каждому о подобных вещах. Вы...
27. Муж давно просил вас зашить ему брюки. Сегодня он хотел надеть их, но они оказались незашитыми. Он высказывает свое недовольство, несмотря на то, что знает, что вам было некогда. Вы...
28. Знакомый вашей семьи уже не в первый раз подвел вас, и вы считаете, что ему необходимо открыто высказать свое недовольство. Муж говорит, что не стоит придавать этому большого значения. Вы...
29. У вас плохое настроение, и вам хочется поделиться с мужем сво­ими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ним, но он не замечает вашего состояния и отвечает, что поговорить можно поз­же, а сейчас ему некогда. Вы...
30. Приятель мужа позвонил и попросил вас передать кое-что мужу, как только тот вернется домой. У вас было много дел, и вы вспомнили об этом только поздно вечером. Муж был очень недоволен и резко сказал, что ваша необязательность уже не в первый раз ставит его в неловкое положение. Вы...
31. Вечером вы собирались вместе с мужем посмотреть телевизор, од­нако ваши интересы пересекаются — вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...
32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отпуска. Муж не­ожиданно начинает выступать резко против вашего предложения. Вы...

Ключ к методике

Все ситуации группируются в восемь блоков (шкал) (табл. 14).

Кроме того, ситуации могут быть разделены на две группы по основанию «виновного в конфликте». Слово «вина» авторы мето­дики берут в кавычки, так как речь идет не о реальной виновно­сти в конфликте (которую часто вообще трудно выявить), а о поводе к ссоре. В ситуациях № 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19,

*Блоки (шкалы) методики «Взаимодействие супругов в конфликтной*

*ситуации»*

|  |  |
| --- | --- |
| Название блока | № ситуации |
| 1. Отношения с родственниками и друзьями | 1, 5, 8, 20 |
| 2. Воспитание детей | 4, 11, 16, 23 |
| 3. Проявление автономии одним из супругов | 6, 18, 21, 22 |
| 4. Нарушение ролевых ожиданий | 2, 12, 27, 29 |
| 5. Рассогласование норм поведения | 3, 26, 28, 30 |
| 6. Проявление доминирования одним из супругов | 9, 25, 31, 32 |
| 7. Проявление ревности | 13, 14, 17, 24 |
| 8. Разногласия в отношении к деньгам | 7, 10, 15, 19 |

22, 23, 26, 27, 30, 31 в большей степени в возникновении конф­ликта «виноват» тот супруг, который работает с методикой, а в ситуациях № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 15, 16, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 32 такой повод дал его супруг (супруга).

Результаты методики получают путем расчета общего индекса (среднее арифметическое ответов по всем ситуациям методики), а также частных индексов по блокам (среднее арифметическое по каждому блоку).

Значения индексов меняются в интервале от -2 до +2. Отрица­тельное значение индексов говорит о «негативных» реакциях рес­пондента в конфликтных ситуациях, положительное — о «пози­тивных» реакциях. Значения в диапазоне от -1 до +1 подчеркива­ют пассивный характер поведения испытуемого в семейных кон­фликтах, а близкие к +2 или к -2 — об активной позиции в дан­ных ситуациях.

Полученные данные дают возможность говорить и об общем уровне конфликтности в паре. Чем ближе значения общего индек­са к -2, тем более конфликтный характер носит взаимодействие супругов.

Результаты, полученные с помощью данной методики, дают возможность охарактеризовать обследуемую семью по ряду пара­метров: наиболее конфликтогенные сферы семейных отношений, степень согласия (или несогласия) в ситуациях конфликта, уро­вень конфликтности в паре. Эти характеристики семьи в конф­ликтной ситуации могут быть полезны как в исследованиях раз­ных сторон супружеских взаимоотношений, так и при диагности­ке семьи с целью консультирования и дальнейшей коррекции.