**Введение**

темперамент психология конфликт личность

Актуальность данного исследования состоит в том, что проблема влияния темперамента на выбор стилей поведения в конфликтной ситуации не до конца не изучена. Наблюдая за поведением другого человека, зная его темперамент, можно предположить, как он будет себя вести в конфликтной ситуации. Также это актуально в педагогическом процессе, в семейной жизни, то есть, в любой ситуации, где происходит взаимодействие личности и группы.

Нарастание такого интереса обусловлено широким распространением конфликтов в общественной жизни. Конфликты неизбежны в любой социальной структуре, так как они являются необходимым условием общественного развития. Каждый стремится добиться поставленной цели, часто не обращая внимания на других, что порождает соперничество и напряженность между людьми. Поэтому велик интерес к проблемам возможностей и особенностей человеческой личности. Практически все общественные науки обращаются к этому предмету исследования; проблема личности стоит в центре и философского, и социологического, и психологического знания.

В связи с этим, возникает вопрос: каковы же причины конфликтов, и что влияет на них и какие особенности поведения человека в той или иной конфликтной ситуации?

В психологии особым образом выделяется задача, заключающаяся

в исследовании различных свойств личности, которые формируются и проявляются в деятельности человека и оказывают влияние на эффективность этой деятельности. Одним из этих свойств является **темперамент -** центральное образование психодинамической организации человека, преимущественно врожденного характера. Поэтому свойства темперамента наиболее устойчивы и постоянны по сравнению с другими психическими особенностями человека.

Сегодня существует несколько разных типологий темперамента, хотя,

как правило, все они подчинены некой общей цели, способствующей пониманию индивидуальности человека и определению его возможностей и склонностей.

Так, динамические черты личности человека выступают не только во внешней манере поведения, не только в движениях - они проявляются и в умственной сфере, в сфере побуждения, в общей работоспособности.

Естественно, особенности темперамента сказываются в учебных занятиях и в трудовой деятельности. Но главным является то, что различия по темпераментам - это различия не по уровню возможности психики, а по своеобразию ее проявлений. Разумеется, динамические проявления человека могут зависеть от требований ситуации, от воспитанных установок и привычек и т.п. Но психические различия, выступают и при прочих равных условиях: в одних и тех же обстоятельствах, при относительном равенстве мотивов поведения.

Человек всегда находится в обществе, его повсюду окружают другие люди - знакомые и незнакомые: в семье, в учебном заведении, на работе, в магазине и т.д. Во всех этих случаях человек взаимодействует с группой и членами этой группы, каждый из которых имеет свои индивидуальные особенности: темперамент, коммуникативные особенности, склонность к агрессивному поведению, а также свои собственные идеи, мысли, взгляды.

При общении происходит столкновение этих взглядов, мыслей. Возникают споры и конфликты. В силу своих особенностей, каждый человек ведет себя определенным образом. Как при общении у кого-то поведение устойчиво и агрессивно, кто-то прямолинеен или гибок, так и в конфликтной ситуации, у каждого человека существует так называемый репертуар поведения в конфликтной ситуации.

Появляется вопрос, как индивидуальные особенности, в частности темперамент, влияют на поведение человека в той или иной конфликтной ситуации.

**Гипотеза:** так как темперамент является центральным образованием психодинамической организации человека, которое формируется и проявляется в деятельности и оказывает на нее влияние, можно предположить, что с ним взаимосвязаны некоторые особенности личности, что в свою очередь оказывает влияние на выбор стратегии поведения в конфликте.

**Объектом** исследования является поведение личности в конфликтной ситуации, его характеристики и особенности, а **предметом** - взаимосвязь темперамента и основных стратегий поведения в конфликте.

**Цель** исследования**:** выявить влияние темперамента на поведение человека в конфликтной ситуации. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- проанализировать литературные источники по данным проблемам;

подобрать методики для исследования;

выявить тип темперамента, стили поведения в конфликте;

установить влияние темперамента на выбор стратегий поведения в конфликте.

# **1. Психологические теории темперамента**

**Темперамент** - качество личности, сформировавшееся в личном опыте человека на основе генетической обусловленности его типа нервной системы и в значительной мере определяющее стиль его деятельности. Темперамент относится к биологически обусловленным подструктурам личности.

**Темперамент** (лат. Temperamentum) - надлежащее соотношение черт, от tempero - смешиваю в надлежащем состоянии - характеристика индивида со стороны динамических особенностей его психической деятельности, т.е. темпа, быстроты, ритма, интенсивности, составляющих эту деятельность психических процессов и состояний [24].

Когда говорят о темпераменте, то имеют в виду многие психические различия между людьми - различия по глубине, интенсивности, устойчивости эмоций, эмоциональной впечатлительности, темпу, энергичности действий и другие динамические, индивидуально - устойчивые особенности психической жизни, поведения и деятельности. Тем не менее, темперамент и сегодня остается во многом спорной и нерешенной проблемой. Однако при всем многообразии подходов к проблеме, ученые и практики признают, что темперамент - биологический фундамент, на котором формируется личность как социальное существо.

Темперамент отражает динамические аспекты поведения, преимущественно врожденного характера, поэтому свойства темперамента наиболее устойчивы и постоянны по сравнению с другими психическим особенностями человека [2]. Итак, под темпераментом следует понимать индивидуально своеобразные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, которые одинаково проявляясь в разнообразной деятельности независимо от ее содержания, целей, мотивов, остаются постоянными в зрелом возрасте и во взаимосвязи характеризуют тип темперамента. К свойствам темперамента относятся индивидуальные особенности, которые регулируют динамику психической деятельности в целом; характеризуют особенности динамики отдельных психических процессов; имеют устойчивый и постоянный характер и сохраняются в развитии на протяжении длительного отрезка времени; находятся в строго закономерном соотношении, характеризующем тип темперамента; обусловлены общим типом нервной системы. Пользуясь определенными признаками, можно с достаточной определенностью отличить свойства темперамента от всех других психических свойств личности.

Создателем учения о темпераментах считается древнегреческий врач **Гиппократ** (V в. до н.э.). Он утверждал, что люди различаются соотношением четырех основных «соков» жизни, - крови, флегмы, желтой желчи и черной желчи, входящих в его состав. Исходя из его учения, врач античности **Клавдий Гален** (II в. до н.э.) разработал первую типологию темпераментов, которую он изложил в известном трактате «De temperamentum». Согласно его учению тип темперамента зависит от преобладания в организме одного из соков. Им были выделены темпераменты, которые в наше время пользуются широкой известностью: сангвиника (от лат. sanguis - «кровь»), флегматика (от греч. - phlegma «флегма»), холерика (от греч. chole - «желчь»), и меланхолика (от греч. melan chole «черная желчь»). Эта фантастическая концепция имела огромное влияние на ученых на протяжении многих столетий [27].

На рубеже XIX и начала XX вв. сформировалась так называемая соматическая концепция*,* согласно которой существует связь между свойствами темперамента и телосложением. Широкую известность получили труды немецкого психиатра **Э. Кречмера** в которых обосновываются представления о том, что различия в типах строения тела (некоторые особенности роста, полноты, пропорций частей тела) указывают и на определенные различия в темпераменте. Американский ученый **У. Шелдон** также ставил в прямую связь телесные особенности, выступающие в той или иной степени развития различных тканей организма, и особенности темперамента. Соматические теории не следует чрезмерно противопоставлять гуморальным: как тип строения тела, так и динамические свойства психики могут быть следствием одной и той же причины - результатом действия гормонов, выделяемых железами внутренней секреции.

Параллельно с представлениями о гуморальных, соматических источниках различий по темпераменту развивались (начиная с середины XVIII в.) идеи, получавшие все более полное и доказательное обоснование, о значении для динамических особенностей психики возбудимости и чувствительности нервов. Самой важной вехой на этом пути явилось обращение **И.П. Павлова**» к изучению свойств головного мозга. Великим физиологом было разработано учение о типах нервной системы*,* или, что тоже самое, типах высшей нервной деятельности*.* **И.П. Павлов** выделил три основных свойства нервной системы: силу, уравновешенность и подвижность возбудительного и тормозного процессов.

**Сила** нервного процесса выражается в соответствующей реакции на сильные раздражители: сильные раздражения вызывают у сильной нервной системы сильные процессы возбуждения, у слабой нервной системы - слабые процессы возбуждения и торможения. Важное значение имеет и другой показатель - **подвижность** нервных процессов: это способность нервной системы быстро в ответ на требования условий внешней среды сменять процесс возбуждения процессом торможения и наоборот.

**Уравновешенность** предполагает пропорциональное соотношение данных нервных процессов. Преобладание процессов возбуждения над торможением выражается в быстроте образования условных рефлексов и медленном их угасании. Преобладание процессов торможения над возбуждением определяется замедленным образованием условных рефлексов и быстротой их угасания.

Некоторые из сочетаний свойств типа, которые встречаются чаще других или же выступают наиболее ярко, и могут, согласно **И.П. Павлову**, служить объяснением той классификации темпераментов, которая известна с глубокой древности. А именно:

**сангвиническому темпераменту** соответствует сильный уравновешенный быстрый тип нервной системы;

**флегматическому темпераменту** - сильный уравновешенный медленный тип;

**холерическому темпераменту** - сильный неуравновешенный тип меланхолическому темпераменту - слабый тип нервной системы.

Оригинальная концепция о связи между физиологическими и психическими процессами разрабатывается последователями **И.П. Павлова** в школе **П.К. Анохина** основу, которого составляет утверждение, что между физиологическими процессами, с одной стороны, и психическими процессами с другой, «вклиниваются» еще» процессы организации физиологических процессов», или «системных информационных процессов» или психики.

Многолетнее экспериментальные исследования, проведенные в школе **Б.М. Теплова** - **В.Д. Небылицына**, показали, что проявления каждого из основных свойств нервной системы образуют некую совокупность взаимосвязанных друг с другом показателей.

Впервые мысль о существовании общих и частных свойств нервной системы у человека была высказана **Б.М. Тепловым** еще в 1956 г. Он писал, что «у человека менее всего можно ожидать полного совпадения типологических параметров в разных анализаторах, а также в первой и второй сигнальных системах» [4].

В последние годы весьма продуктивные исследования проблемы темперамента проводятся в школе **В.С. Мерлина**. Автор отмечает, что «свойства темперамента представляют собой определенную динамическую систему» и далее: «свойства темперамента можно определить также как энергетическую характеристику психических свойств» [21].

Советский психофизиолог **В.М. Русалов**, опираясь на новую концепцию свойств нервной системы, предложил на ее основе более современную трактовку свойств темперамента. Исходя из теории функциональной системы **П.К. Анохина**, включающей блок афферентного синтеза, принятия решений, исполнения и обратной связи, **Русалов** выделил четыре связанные с ними свойства темперамента, отвечающие за широту или узость афферентного синтеза (степень напряженности взаимодействия организма со средой), легкость переключения с одной программы поведения на другую, скорость исполнения текущей программы поведения и чувствительность к несовпадению реального результата действия с его акцептором.

В соответствии с этим традиционная психофизиологическая оценка темперамента изменяется и вместо двух параметров - активности и чувствительности - включает уже четыре компонента: эргичность (выносливость), пластичность, скорость и эмоциональность (чувствительность). Все эти компоненты темперамента, по мнению **В.М. Русалова**, биологически и генетически обусловлены. Темперамент зависит от свойств нервной системы, а они в свою очередь понимаются как основные характеристики функциональных систем, обеспечивающих аналитическую и синтетическую деятельность мозга, всей нервной системы в целом.

Однако несомненно, что каждый человек имеет вполне определенный тип нервной системы, проявление которого, т.е. особенности темперамента, составляют важную сторону индивидуально психологических различий.

Трудно ответить, какой тип темперамента у того или иного человека. Тип нервной системы хотя и определяется наследственностью, но не является абсолютно неизменным. С возрастом, а также под воздействием систематических тренировок, жизненных обстоятельств нервные процессы могут измениться.

Темперамент тесно связан с продуктивностью работы человека. Так, особая подвижность сангвиника может принести дополнительный эффект, если работа требует от него частого перехода от одного рода занятий к другому, оперативности в принятии решений, однообразия, напротив, приводит его к быстрому утомлению. Флегматики и меланхолики, наоборот, в условиях монотонного труда обнаруживают большую продуктивность и сопротивляемость утомлению, чем холерики и сангвиники.

В поведенческом общении можно и нужно предвидеть особенности реакции лиц с разным типом темперамента и адекватно на них реагировать.

**И.П. Павлов** выделил ещё три «человеческих типа» высшей нервной деятельности: мыслительный, художественный и средний. Представители мыслительного типа (преобладает активность второй сигнальной системы мозга левого полушария) весьма рассудительны, склонны к детальному анализу жизненных явлений, к абстрактно-логическому мышлению. У людей художественного типа (преобладает активность сигнальной системы мозга правого полушария) мышление образное, на него откладывает отпечаток большая эмоциональность, яркость воображения, непосредственность и живость восприятия действительности. Большинство людей (80%) относятся к «золотой середине», среднему типу. В их характере незначительно преобладает рациональное или эмоциональное начало, и это зависит от воспитания с самого раннего детства, от жизненных обстоятельств.

Современные исследователи подтвердили, что правое и левое полушария имеют специфические функции и преобладание активности того или иного полушария оказывает существенное влияние на индивидуальные особенности человека.

Известный психолог **К. Юнг** подразделяет людей по складу личности на экстравертов («обращённых во вне») и интровертов («обращённых внутрь себя»). Экстраверты общительны, активны, оптимистичны, подвижны, у них сильный тип высшей нервной деятельности, по темпераменту они сангвиники или холерики. Интроверты мало общительны, сдержанны, отдалены от всех, в своих поступках ориентируются на собственные представления, серьёзно относятся к принятию решения, контролируют свои эмоции. К интровертам относятся флегматики и меланхолики. Однако в жизни редко встречаются абсолютно чистые экстраверты или интроверты. В каждом из нас есть как черты тех, так и других, это зависит от врождённых качеств нервной системы, возраста, воспитания, жизненных обстоятельств. Любопытно, что у экстравертов ведущим полушарием является правое полушарие, что частично может проявляться даже во внешности, у них развит левый глаз, а у интровертов ведущим является левое полушарие. Темперамент не определяет уровня общих или специальных способностей. Люди одного и того же темперамента могут быть высоко - и малоодарёнными, и наоборот: люди различного темперамента могут успешно работать в одной области. Те или иные свойства темперамента в одних обстоятельствах профессиональной деятельности могут способствовать достижению успеха в ней, в других, при той же деятельности мешать ему. Когда требования деятельности противоречат какому-либо свойству темперамента, то человек выбирает такие приёмы и способы её выполнения, которые наиболее соответствуют его темпераменту и помогают преодолеть влияние отрицательных в данных условиях проявлений темперамента. Совокупность таких успешных индивидуальных приёмов и способов, выработанных человеком в процессе деятельности, характеризует его индивидуальный стиль деятельности.

**2. Связь темперамента и деятельности. Стиль деятельности**

**Деятельность** - это динамическая система взаимодействий человека с миром, в процессе которых происходит возникновение и взаимопонимание в объекте психического образа. Именно наличие сознаваемой цели позволяет определить активность как деятельность. Все остальные стороны деятельности: мотив, планирование деятельности, переработка текущей информации, принятие решения - могут осознаваться не полностью, а также неверно. Каков бы ни был уровень осознания деятельности, осознание цели всегда остаётся необходимым её признаком. Специфически человеческое действие сформировалось в труде как акт трудовой деятельности. Совокупность действий, выполняющих определённую общественную функцию, составляет определённый вид трудовой деятельности. Так трудовая деятельность всегда направлена на производство определённого продукта, действие человека всегда направлено на определённый результат. [16] Выполнение предметного действия обеспечивается определённой системой движений. Она зависит от цели действия, свойств предмета, на который это действие направлено, и условий действия. Движение, посредством которого человек обычно осуществляет то или иное действие, связано с личными установками, с осмыслением разрешаемой движением задачи, отношением к ней. Изменение личностных установок ведёт к изменению двигательной сферы. Действия - более сложная часть деятельности. Действия представляют собой совокупность движений, которые имеют цель и направлены на определённый объект. Действия всегда социальны. Любые действия человека состоят из движений и выполняются сознательно, осознано. Отдельные движения и даже действия ещё не составляют целостной деятельности. Деятельность - это совокупность действий, объединённых единой целью. Сущность деятельности как раз и состоит в тех целях и задачах, которые реализуются в ней, а также в мотивах, во имя которых она совершается.

Динамические черты личности человека выступают не только во внешней манере поведения, не только в движениях - они проявляются и в умственной сфере, в сфере побуждения, в общей работоспособности, в деятельности.

Но главное заключается в том, что различия по темпераментам - это различия не по уровню возможностей психики, а по своеобразию её проявлений. Установлено отсутствие зависимости между уровнем достижений, т.е. конечным результатом действий, и особенностями темперамента, если деятельность протекает в условиях, которые можно определить как нормальные. Таким образом, независимо от степени подвижности или реактивности индивида в нормальной, не стрессовой ситуации результаты деятельности в принципе будут одинаковыми, поскольку уровень достижений будет зависеть главным образом от других факторов, в особенности от уровня мотивации и способностей. Вместе с тем исследования, устанавливающие эту закономерность, показывают, что в зависимости от особенностей темперамента изменяется способ осуществления самой деятельности.

Ещё **Б.М. Теплов** обратил внимание на то, что в зависимости от особенностей темперамента люди различаются не конечным результатам действий, а способом достижения результатов. Развивая эту мысль, ряд отечественных исследователей провёл исследования с целью установить зависимость между способом выполнения действий и особенностями темперамента. В этих исследованиях рассматривался индивидуальный стиль деятельности как путь к достижению результатов или способ решения определённой задачи, обусловленной главным образом типом нервной системы. Результаты исследований большинства авторов, независимо от особенностей исследуемых групп и экспериментальных ситуаций, в которых изучался типичный для данных индивидов способ выполнения действий, показывают, что именно тип нервной деятельности, и, прежде всего, сила и подвижность нервных процессов, оказывает существенное влияние на формирование определённого стиля деятельности.

Врождённые особенности темперамента проявляются у человека в таких психических процессах, которые зависят от воспитания, социальной среды и способности управлять своими реакциями. Поэтому, по словам **Р.М. Грановской**, конкретная реакция на ситуацию может определяться как влияние характерных отличий нервной системы, так и являться следствием обучения и профессионального опыта. Например, высокая скорость реакции у опытного водителя, лётчика, необязательно природное свойство их нервной системы, она может быть достигнута и в результате обучения, тренировки. Однако пределы возможного развития скорости реакции определены врождёнными свойствами нервной системы.

Индивидуальные стили, обеспечиваемые свойствами нервной системы, относятся к разным иерархическим уровням. Иерархический уровень определяется тем, какие именно компоненты деятельности характеризуются стилем. С этой точки зрения можно различать индивидуальный стиль реакции и движения, В тоже время иерархический уровень индивидуального стиля определяется тем, какие иерархические уровни индивидуальности его определяют - биохимические свойства, свойства нервной системы, темперамента [21]. **Мерлин** отметил, что индивидуальные стили (например, импульсивность или рефлексивность) одно из существенных проявлений темперамента. Индивидуальные стили моторики вместе с тем, по его мнению, зависят от определенных свойств нервной системы и темперамента и вместе с тем служат средством торможения их проявления. Те проявления темперамента, которые не соответствуют объективным требованиям действия, тормозятся благодаря усвоению индивидуального стиля. Проявление тех свойств, которые не противоречат или соответствуют требованиям деятельности наоборот, более полно и отчетливо выражаются в индивидуальном стиле. Поэтому проявления темперамента, зависящие от одних свойств нервной системы, тормозятся, а проявление того же свойства темперамента зависящего от другого свойства нервной системы закрепляются в индивидуальном стиле. Например, импульсивность как свойство темперамента, зависит и от неуравновешенности нервной системы по силе и от силы возбуждения. [21]

И так, мы определились с таким понятием, как индивидуальный стиль деятельности и выяснили некоторые особенности его формирования. Было показано, что темперамент оказывает влияние на стиль деятельности. Теперь можно предположить, что темперамент влияет и на поведение человека в конфликтной ситуации. Конфликтная ситуация сама по себе является особой обстановкой, в которой акцентируются те черты и особенности человека, которые доминируют в его жизни, например стиль жизни или индивидуальный стиль деятельности.

**3. Современное состояние изучения психологии конфликта**

**3.1 Понятие конфликта**

Воспоминания о конфликтах как правило вызывают неприятные ассоциации: угрозы, враждебность, непонимание, попытки, порой безнадежные, стремление доказать свою правоту, обиды. В результате сложилось мнение, что конфликт - всегда явление негативное, нежелательное для каждого из нас. Конфликты рассматриваются, как нечто такое, чего по возможности следует избегать [8].

**Конфликт** (от лат. conflictus - столкновение) - столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в осознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями. [13]

Психологические исследования конфликтов занимают центральное место среди исследований многих наук, посвященных данной проблеме. Это связано, в первую очередь, с широтой объектного и предметного полей, а самое главное, непосредственным выходом на личностный аспект конфликтов - определением психологических механизмов и личностных детерминант конфликтного поведения. Разнообразие психологических исследований конфликтов требует их систематизации и углубленного анализа. Следует отметить, что систематизация психологических исследований конфликтов связана с теми же трудностями, что и систематизация в рамках междисциплинарных исследований - отсутствие общего основания. Поэтому мы будем анализировать проведенные психологические исследования, используя различные основания.

В первую очередь хотелось бы остановиться на исследованиях конфликта в рамках психологических парадигм, в основном разработанных в западной психологии. К основным можно отнести:

психоаналитическое (3. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм);

экзистенциальное (Л. Бинсвангер, Р. Ленг, В. Франкл);

социотропное (В. Макдугалл, С. Сигеле);

динамическое (К. Левин);

социометрическое (Дж. Морено);

интеракционистское (Г. Блумер, М. Кун, Т. Шибутани);

необихевиористское (Н. Миллер, Дж. Доллард) направления.

Исследованиям фрейдистской (психоаналитической) ориентации присуща биопсихологическая трактовка причин конфликтов. Согласно ей, конфликты есть следствие несоответствия моральных общественных условий и обстоятельств, с одной стороны, требованиям природных инстинктов - с другой.

Как считал **3. Фрейд**, конфликт возникает тогда, когда сила воздействия общественных условий существенно превышает способность человека к сублимации. Такие конфликты могут выражаться в неврозах, преступном поведении и т.д.

Вслед за **3. Фрейдом**, австрийский психолог **А. Адлер** рассматривал источник конфликтов в незащищенности личности перед окружающим миром, осознании своей неполноценности и несовершенства, в стремлении укрепиться путем превосходства над другими. По его мнению, попытки освободиться от чувства неполноценности ведут к невротическим срывам, к конфликтам. Один из последователей З. Фрейда, **К. Юнг** предложил новую классификацию характеров людей, в основе которой лежал критерий различий по способу разрешения ими внутренних конфликтов. По этой классификации все люди делятся на два основных психотипа: интровертов и экстравертов. [11]

По мнению **К. Хорни**, конфликт возникает в системе взаимоотношений индивида с социальным окружением, а не как эффект конфронтации с этим окружением ищущих выхода, изначально заложенных в организме психических сил. [12]

**Э. Фромм**, утверждал, что в процессе своего развития человек приходит к обособлению и индивидуализации. Это осуществляется в постоянном конфликте личности с социальной средой. По **Э. Фромму** индивид может избавиться от одиночества и чувства собственной «ничтожности» только «бегством от всякой свободы», что связано с бессознательной деятельностью, которая может быть изучена в основном психоаналитическими методами. [9]

Исследуя проблемы групповой динамики, **К. Левин** с этой точки зрения рассматривал и проблему конфликта. По мнению **К. Левина**, основой конфликта являются психические состояния личности (например, фрустрация, напряженность, дискомфорт), которые отражают степень неудовлетворенности объектами окружающей среды, на которые направлены потребности личности.

В соответствии с психологической теорией социометрии, разработанной **Дж. Морено**, межличностные конфликты определяются состоянием эмоциональных отношений между людьми, их симпатиями и антипатиями по отношению друг к другу.

Важная роль в психологических исследованиях конфликта посвящена анализу и описанию внутренних условий конфликтности личности и конфликтного поведения.

Весомый вклад в разработку этой проблемы внес **В.С. Мерлин** [31]. По мнению **В.С. Мерлина**, «внутренние условия психологического конфликта сводятся к противоречию между различными мотивами и отношениями личности».

Другая группа внутренних условий, по мнению **В.С. Мерлина**, вязана с субъективной неразрешимостью ситуации.

Психологические исследования конфликтов, объединенные по предмету, традиционно рассматриваются по степени *вовлеченности* как внутриличностные, межличностные, индивид - группа и межгрупповые.

**3.2 Классификация конфликтов и стратегия поведения в конфликтных ситуациях**

**Межличностный конфликт -** это самый распространенный тип конфликта.

Психологические исследования межличностных конфликтов являются в настоящее время наиболее распространенными (**Анцупов А.Я., Гришина Н.В. Баклановский С.В**. и другие). Многие исследователи межличностных конфликтов отмечали, что причины их возникновения неоднозначны и имеют различную природу. С одной стороны, это могут быть сугубо психологические - антипатия, активная неприязнь на основе значимых личностных различий. С другой стороны, причина конфликта может иметь реальную производственную или организационную основу. Однако, недостаточность общей культуры, воспитания и низкий уровень культуры профессионального общения, организационного взаимодействия приводят к тому, что производственный или организационный конфликт достаточно быстро переходит в межличностный. И наоборот, даже тогда когда конфликтуют два человека, от работы отвлекаются целый ряд сотрудников для выяснения и преодоления противоречий.

**Внутриличностный конфликт:** участниками конфликта являются не люди, а различные психологические факторы внутреннего мира личности, часто кажущиеся или являющиеся несовместимыми: потребности, мотивы, чувства. Внутри личностные конфликт**ы** могут принимать различные формы. Одна из наиболее распространенных форм - **это ролевой конфликт,** когда различные роли человека предъявляют к нему противоречивые требования. Социальное поведение вообще обусловлено не столько внешней ситуацией, сколько личностными особенностями человека.

**Межгрупповые конфликты** в психологических исследованиях представлены ограниченно, в основном связаны с анализом причин производственных конфликтов. В таких конфликтах могут участвовать противоборствующие группировки в рамках одного подразделения; группы, состоящие из членов разных структурных единиц (бригад, цехов и т.д.) объединения лиц различного служебного ранга и работающих в разных подразделениях предприятия. Выражается этот конфликт в столкновении интересов различных групп. К такому типу относятся конфликты между социальными группами самого разного размера: малыми, средними и большими. [10]

Конфликты **«индивид-группа»**также изучены недостаточно. В психологических исследованиях таких конфликтов перспективным является рассмотрение группы как субъекта деятельности.

Этот тип конфликта имеет много общего с **межличностным**, однако он многоплановый.

Группа включает в себя целую систему отношений, и она определенным образом организованна. К внутри личностным и межличностным причинам конфликта добавляться еще и причины, обусловленные групповой организации.

Существуют различные подходы, как к описанию типологий конфликтных личностей, так и описанию их поведения в конфликтных ситуациях. Тем не менее, общим является признание наличия особенностей в проявлениях определенных типов личности в трудных межличностных ситуациях непосредственно в ситуациях конфликтного взаимодействия.

Здесь мы подходим к понятию «стратегия поведения» и «выбор стратегии поведения» в трудных ситуациях.

**Активная стратегия** реагирования на трудную ситуацию рассматривается как деятельная форма адаптации субъекта к трудной ситуации, активное преобразование среды, Активность может носить различный характер. [10]

**Конструктивный -** повышение уровня поисковой деятельности, расширение спектра возможных вариантов решения проблемы, мобилизация сил на решение задачи - в целом повышение эффективности деятельности и общения.

**Деструктивный -** дезорганизация деятельности, спонтанные и импульсивные поиски выхода, разрушительные действия по отношению к другому или самому себе, ухудшению функционирования, нервные вспышки, истерические реакции.

##### **Пассивная стратегия** поведения, деятельности общение в трудной ситуации может быть реализована так же в двух формах.

##### **Приспособление** - рассматривается как отказ от отстаивания интересов и целей, снижение уровня претензий, уступка обстоятельствам. Снижение эффективности деятельности до уровня соответствующего изменившимся условиям.

##### **Уход от ситуации -** реализуется в таких поведенческих проявлениях, как избегание взаимодействия, отказ от выполнения задачи, уход в фантазии, употребление наркотиков и т.д.

## **4. Эмпирическое исследование влияния особенностей темперамента на поведение личности в конфликтной ситуации**

# **4.1 Методический инструментарий и ход исследования**

Эмпирическое исследование влияния особенностей темперамента на поведение личности в конфликтной ситуации проводилось в один этап в средней школе №12, г. Новоалтайска. В исследовании принимали участие одиннадцатиклассники (возраст 16-17 лет), 5 человек, из них: 3 юношей и 2 девушки. Мы исследовали влияние темперамента на поведение человека в конфликтной ситуации и выбор стратегии поведения в конфликте.

**Объектом исследования** в настоящей работеявляется поведение личности в конфликтной ситуации, его характеристики и особенности, а **предметом** - взаимосвязь темперамента и основных стратегий поведения в конфликте.

**Цель** исследования**:** выявить влияние темперамента на поведение человека в конфликтной ситуации и на выбор стратегии поведения в конфликте. Поставлены следующие **задачи:**

- подобрать методики для исследования;

выявить тип темперамента и стили поведения в конфликте;

установить влияние темперамента на выбор стратегий поведения в конфликте.

**Гипотеза:** так как темперамент является центральным образованием психодинамической организации человека, личности с определенным темпераментом присущи определенные стратегии поведения в конфликте.

Для достижения поставленной цели применялся метод тестирования, для которого были выбраны следующие методики:

. **Личностный опросник Айзенка** для определения основных типов темпперамента и качеств личности типа интроверсия - экстраверсия эмоциональная устойчивость - неротизм, состоящий из 57 вопросов.

Испытуемым предлагалась следующая инструкция: Вам предлагается ответить на 57 вопросов. Вопросы направлены на выяснение Вашего обычного способа поведения и ваших особенностей. Постарайтесь представить типичные ситуации и дайте первый «естественный» ответ, который придет Вам в голову. Отвечайте быстро и точно. Помните, нет «хороших» или «плохих» ответов. Если вы выбрали ответ «да», поставьте крестик или галочку в графе «да». Если Вы выбрали ответ «нет», поставьте крестик (галочку) соответственно в графе «нет».

**2. Тест К. Томаса** предназначен для изучения стиля поведения в конфликтной ситуации.

**К. Томас** выделяет следующие стили регулирования конфликтных ситуаций:

**а) соперничество** - наименее эффективный способ поведения, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;

**б) сотрудничество** - когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон;

**в) компромисс** - как соглашение между участниками ситуации, достигнутое путем взаимных уступок;

**г) избегание** - (уход), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;

**д) приспособление** - означающее принесение в жертву собственных интересов ради другого.

В опроснике по выявлению типичных форм поведения **К. Томас** описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов двенадцатью суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в тридцать пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Полученные в результате исследования данные соотносятся с ключом, и подсчитывается частота проявления каждого типа поведения. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению того или иного стиля поведения.

# **4.2 Анализ полученных результатов**

Данные по каждой методике занесены в таблицы 4.1 и 4.2. На основе табличных данных были построены графики.

##### Таблица 4.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Испытуемый № | экстраверсия | нейротизм |
| 1 | 9 | 10 |
| 2 | 12 | 14 |
| 3 | 10 | 21 |
| 4 | 9 | 19 |
| 5 | 16 | 17 |

Таблица 4.2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Испытуемый № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| соперничество | 3 | 3 | 8 | 3 | 11 |
| сотрудничество | 9 | 8 | 6 | 6 | 6 |
| компромисс | 5 | 4 | 5 | 9 | 8 |
| избегание | 9 | 6 | 4 | 4 | 5 |
| приспосабливание | 4 | 9 | 7 | 8 | 0 |

Анализ полученных данных показал, что испытуемые с явно выраженным холерическим типом темперамента тяготеют к проявлению стратегии типа «*соперничество*». У испытуемых с высокими показателями *нейротизма* прослеживается некоторая социальная активность, проявляющаяся в суммарном увеличении значений по шкалам «*сотрудничество*», «*компромисс*», «*соперничество*». Испытуемые со средними показателями «*нейротизм* - *экстраверсия*» тяготеют к проявлению стратегии типа «*сотрудничество*» и «*компромисс*». Можно сделать вывод, что определенные типы темперамента влияют на поведение в конфликте, и, соответственно, на *выбор стратегии поведения в конфликте.*

**Заключение**

В ходе проведенной работы были исследования и выявлено влияние темперамента на поведение человека в конфликтной ситуации. Для достижения поставленной цели проанализированы литературные источники по проблемам изучения личностных детерминант конфликтного поведения и стилей поведения в конфликт. Тема в данной работе раскрыта полностью.

Изучение конфликта, как неотъемлемой части социального взаимодействия и темперамента, занимает важное место в социальной психологии. Конфликты пронизывают все сферы общественной жизни и поэтому, человек сталкивается с ними постоянно, но нельзя приписывать им только отрицательные функции, т.к. часто в процессе конфликта можно найти новое, интересное решение проблемы.

**Конфликт** - это сложное, но необходимое социальное явление. Каждый конфликт по-своему уникален, неповторим по причинам возникновения, формам взаимодействия двух или более сторон, исходу и последствиям. У всякого конфликта есть некая стандартная схема развития. Эффективное решение проблемы, приведшей к конфликтной ситуации, требует от каждого субъекта ясного представления об общей природе и специфике данного типа конфликта, определенного стиля поведения, выбор которого зависит от личностных особенностей, в том числе и особенностей темперамента.

**Под темпераментом** следует понимать индивидуально своеобразные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека. Конкретные проявления типов темперамента многообразны. Они заметны в деятельности человека, во внешней манере его поведения. Таким образом, можно считать уже твердо установленным, что тип темперамента у человека врожденный, а от каких именно свойств его врожденной организации он зависит, еще до конца невыяснено. Темперамент заключает в себе целый комплекс особенностей личности, в том числе и поведенческих, которые проявляются при социальном взаимодействии, и особенно ярко в конфликтных ситуациях.

Для достижение поставленной цели было проведено эмпирическое исследование и получены результаты, которые подтвердили гипотезу о том, что с темпераментом взаимосвязаны некоторые особенности личности, такие, например, как уровень агрессивности и коммуникативный контроль, что в свою очередь оказывает влияние на выбор стратегии поведения в конфликте. То есть, человеку с определенным темпераментом присущи определенные стратегии поведения в конфликте.
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