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. Раскройте правовое значение понятия личности человека

Индивид, субъект, личность. Проблема личности - одна из центральных в психологии, имеющая ярко выраженный междисциплинарный характер.

Достаточно внимательно посмотреть на целый ряд правовых норм, чтобы убедиться в том, какое большое значение придает законодатель понятию личности, требуя от правоохранительных органов не формально, а по существу учитывать психологическое содержание данного понятия, проявляя на деле "уважение чести и достоинства личности" участников уголовного судопроизводства (ст. 9 УПК), руководствуясь принципами "неприкосновенности личности" (ст. 10 УПК), справедливости назначения наказания лицам, совершившим уголовное преступление (ст. 6 УК), административное правонарушение с учетом "личности виновного" (п. 2 ст. 4.1 КоАП).

Аналогичное положение содержится и в других правовых нормах. Например, при назначении вида и размера наказания судам предписывается учитывать не только характер, тяжесть, последствия преступления, но и "личность виновного" (ч. 3 ст. 60 УК). Выражение "личность виновного" употребляется в уголовном законе и в контексте с условным осуждением (ч. 2 ст. 73 УК). Целый раздел (VII) Особенной части УК посвящен "преступлениям против личности".

Термин "личность" используется и в процессуальном законодательстве. Так, при производстве по уголовному делу обязательному доказыванию в числе прочих подлежат "обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого" (п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК). В процессе судопроизводства устанавливаются "личность подсудимого", "данные, касающиеся его личности" (ч. 1 ст. 265 УПК) и т.д.

Также широко используется термин "личность" и в гражданском праве, особенно когда дело касается защиты чести и достоинства личности гражданина в случаях причинения ему неправомерными действиями морального вреда, нравственных страданий с учетом его "индивидуальных особенностей" (ст. 150-152, 1099- 1101 ГК).

Кроме того, при рассмотрении целого ряда гражданско-правовых споров в суде, хотя в законе прямо и не употребляется сам термин "личность", однако без ее оценки просто невозможно объективно разрешать возникающие споры. Речь идет прежде всего о применении ст. 177 ГК в случаях признания сделки недействительной, "совершенной гражданином, хотя и дееспособным, но находящимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значения своих действий или руководить ими". В этой связи справедливо обращается внимание на то, что для оценки и определения "такого состояния" требуются знания в различных областях науки, и в частности, не только в психиатрии, но и в психологии.

По существу, аналогичные взгляды высказываются в отношении завещательной дееспособности. В подобных случаях важно видеть связь между содержанием завещания и "психологическими особенностями личности" наследодателя1. Более того, в любом случае, когда оценивается "дееспособность - неполная (ограниченная) дееспособность - недееспособность" субъекта любой сделки, нельзя не учитывать психологических критериев, а следовательно, индивидуально-психологических особенностей личности субъектов тех или иных правоотношений, какой бы сделки или какого бы гражданско-правового спора это ни касалось.

Однако, если внимательно вчитываться в тексты УК, УПК, ГК, ГПК и даже в комментарии к ним, мы, к сожалению, не найдем обязательных к установлению психологических признаков, раскрывающих этот широко употребляемый термин. По утверждению О. Д. Ситковской, выход из сложившегося положения можно найти, если в законодательные акты будут введены более четкие, ограничительные формулировки, с тем чтобы сторонам процесса, суду было ясно, какие именно психологические признаки личности, к примеру подсудимого, должны быть обязательно установлены (подлежат доказыванию). Суд должен учитывать "совокупность свойств и состояний личности виновного, проявившихся в механизме преступного поведения или иным образом значимых для индивидуализации наказания", и это должно быть прописано в законе2. Аналогичным образом необходимо конкретизировать понятие личности и в гражданском праве.

. По каким критериям оценивается уровень сформированности личности

Самооценка - это оценка человеком самого себя, своих качеств, способностей, своего места среди других людей; своего рода проекция его реального "Я" на "Я" идеальное. Самооценка свидетельствует об удовлетворенности либо неудовлетворенности субъекта самим собой, поэтому она также влияет на поведение человека, его взаимоотношения с окружающими, проявление им своей личности. 'Гак, слишком завышенная самооценка может говорить не только о незавершенном процессе формирования личности, но и о серьезных отклонениях от психической нормы. Человек с неадекватно завышенной самооценкой обычно переоценивает себя, свои возможности, что служит иной раз причиной конфликтных отношений с окружающими, отвергающими его завышенные притязания на всеобщее признание, более высокий социальный статус. Заниженная самооценка также оказывает негативное влияние на формирование личности, только в ином направлении, способствуя возникновению у субъекта устойчивой неуверенности в себе, необоснованно повышенной тревожности, беспочвенным самообвинениям, пассивному поведению, в конечном итоге - формированию комплекса неполноценности.

Для объективной оценки личности субъекта помимо его самооценки необходимо также учитывать оценку личности индивида окружающими его людьми. Неоправданное завышение самооценки личности сопряжено со снижением ее оценки группой. И наоборот, повышение оценки, которую дает субъект окружающим, ведет к повышению реальной оценки его личности со стороны окружающих. Субъект с высокой самооценкой и с низкой оценкой его окружающими представляет тип конфликтной личности,склонной приписывать себе достоинства, а окружающим недостатки. Соотношение указанных оценок определяет психическое самочувствие субъекта в группе, влияет на эффективность его профессиональной деятельности, социальный статус человека.

Следующим критерием оценки личностной зрелости субъекта, тесно связанным с самооценкой, является уровень его притязаний.

Под уровнем притязаний в психологии понимается, с одной стороны, ют уровень трудностей, преодоление которых является целью для субъекта, а с другой стороны, -желаемый уровень самооценки личности (уровень "Я-образа"). Стремление повысить самооценку, когда у человека есть возможность свободного выбора степени трудности принимаемых решений, порождает внутренний конфликт двух противоположных тенденций: либо повысить свои притязания ради достижения максимального успеха, либо снизить их до такого уровня, который абсолютно гарантирует от неудачи. Установление субъектом оптимального уровня притязаний свидетельствует о зрелости его личности, объективно взвешенной оценке им своих возможностей, знаний, опыта, личностных качеств, о его самосознании.

Субъект, отличающийся зрелостью своей личности, по мнению известного американского психолога Гордона Олпорта (1897-1967), должен отвечать следующим критериям:

) иметь широкие границы своего "Я", активно проявлять себя, свою позицию в различных сферах деятельности, межличностных отношениях, объективно оценивать и видеть себя со стороны;

) уметь поддерживать доброжелательные отношения, проявлять сочувствие, уважительное отношение к другим, отличаться терпимостью к различиям в людях, их взглядах;

) быть эмоционально устойчивым, терпимо относиться к разочаровывающим, раздражающим явлениям, собственным недостаткам, не озлобляясь в случае неудачи, стараясь не мешать своими отрицательными эмоциями окружающим;

) быть реалистом, стремящимся к достижению личностно значимых реальных целей;

) демонстрировать способность к самопознанию, обладать чувством юмора, четко представлять свои сильные и слабые стороны;

) обладать целостной жизненной философией, видя наиболее значимое в собственной жизни, свои ценностные ориентации, которые придают значимость и смысл всему тому, что он делает.

Таковы некоторые основные критерии оценки уровня развития и сформированности личностной зрелости человека.

. Какова психологическая структура личности

Психологическая структура личности - целостное образование, представляющее собой иерархизированную внутреннюю систему, включающую единство и проявление трех ее взаимосвязанных сторон (индивидуально-личностной, мировоззренческой и социально-психологической).

Она отражает совокупность социально значимых свойств, качеств, позиций, алгоритмов действий и поступков человека, сложившихся пожизненно и определяющих его поведение и деятельность, регуляцию и саморегуляцию.

Индивидуально-психологическая сторона личности отражает специфику функционирования ее психических процессов, свойств, состояний и образований. Психические процессы представляют собой психические явления, обеспечивающие первичное отражение и осознание личностью воздействий окружающей действительности. Психические свойства - это наиболее устойчивые и постоянно проявляющиеся особенности личности, обеспечивающие определенный уровень поведения и деятельности, типичный для нее. Различают следующие свойства личности: направленность, темперамент, характер и способности. Психические состояния - это уровень работоспособности и качества функционирования психики личности в каждый данный момент времени. Психические образования - это психические явления, формирующиеся в процессе приобретения человеком жизненного и профессионального опыта, в содержание которых входит особое сочетание знаний, навыков и умений.

Мировоззренческая сторона личности отражает общественно значимые ее качества, моральный и нравственный облик, позволяющие занимать достойное место в обществе.

Общественно значимые качества личности отражают сложившуюся у нее систему убеждений, научных взглядов на природу, общество, человеческие отношения, которые стали ее внутренним достоянием и отложились в сознании в виде определенных жизненных целей и интересов, отношений, позиций.

Моральный облик личности - это система ее представлений о морали, отражающая наличие у нее твердых устоев и определяющая ее действия и поведение в обществе.

Нравственный облик личности - это устойчивая система ее взглядов на нормы отношений людей в обществе и их достойное взаимодействие.

Социально-психологическая сторона личности отражает ее основные качества и характеристики (отношение к другим людям, социальные роли, социальные позиции и установки), позволяющие ей играть определенные роли в обществе, занимать определенное положение среди других людей.

Отношение к другим людям представляет собой совокупность проявлений индивидуально- и социально-психологических качеств личности, отражающих типичное ее поведение в общении и взаимодействии с другими людьми.

Социальные роли личности - типичные способы поведения личности, обусловливаемые ее индивидуально- и социально-психологическими особенностями, позволяющими завоевывать определенный авторитет и доверие со стороны других людей.

Социальные позиции личности - взгляды, убеждения и представления личности, реализуемые и отстаиваемые ею в отношениях с другими людьми.

Социальные установки личности - ее настроенность на определенное отношение к обществу и другим людям.

. Пройдите психологическое обследование через батарею тестов по диагностике личностных особенностей. Высказать суждения, возможно ли, и если да, то как именно, введение в заблуждение психолога недобросовестным испытуемым. Предложить систему защитных мер, позволяющих разоблачить симулирующего испытуемого до, в процессе и после завершения обследования

личность психологический обследование правовой

В связи с загруженностью психологов в самых различных подразделениях правоохранительных органов, довольно часто происходят случаи утаивания или предоставления ложной психологической картины сотрудников ОВД. Данные явления связаны с тем, что на огромное количество сотрудников выделяется считанное количество психологов (примерно 1 или 2). Методика разработанная для проверки психологического и морального состояния обязывает проходить несколько тестов с огромным количеством вопросов каждого сотрудника ОВД по несколько раз в год. Тесты повторяются ежегодно (по этой причине некоторые даже сняли копии с ранее расставленными ответами-галочками).

На основании вышеизложенного нетрудно догадаться, что введение в заблуждение психолога недобросовестным испытуемым имеет место быть. Тем более, учитывая факт профессиональной деформации, подавляющая часть сотрудников пытается ввести в заблуждение психолога, да бы не попасть в «группу риска». Попав туда сотрудник становится посмешищем для окружающих и подвергается усиленной индивидуально-воспитательной работе.

Разрешением данного вопроса может являться улучшение морально-психологического климата внутри коллектива, предоставление психологам больших полномочий и добросовестное исполнение своих обязанностей сотрудникам находящихся на должности психолога. Ежегодное повышение квалификации сотрудников замещающих должность психологов.

Для разоблачения испытуемого до прохождения обследования необходимо руководствоваться характеристикой на данную личность. В процессе прохождения задавать вопросы с заранее известными ответами (с подвохом ), и в то же время диагностировать его поведение и ответы. А после обследования дать тест с такими же вопросами, но сформулированными иначе.
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