Психология разоблачения маскировок, инсценировок и ложных алиби

Введение

инсценировка преступление психологический

Психология маскировки и маскировочных действий преступника, является достаточно актуальной проблемой, в наши дни, для юридической психологии.

Под маскировкой понимается изменение обличия при помощи маски и иных средств либо поведение человека, скрывающего от окружающих свои действительные намерения, цели, взгляды.

В отношении военного дела, маскировка - это комплекс мероприятий, согласованных между собой по месту, времени и цели и направленных на введение противника в заблуждение относительно их состава сил и средств, местонахождения, состояния, боевых возможностей войск.

Например, молодая девушка заявила по телефону в милицию, что на ее квартиру содеяно разбойное нападение. По ее словам, она открыла дверь квартиры незнакомому мужчине и получила сильный удар по голове. Вследствие этого полтора часа пролежала без сознания, и за это время квартиру обворовали. После прихода следственно-оперативной группы девушка еще раз рассказала о происшествие. Затем детально рассказала о пропавших вещах и описала приметы преступника. При этом она показала синяк от удара преступника, из-за которого она полтора часа пролежала без памяти. Опыт оперативных работников подсказал, что от удара такого синяка не может быть и явно девушка имела непосредственное отношение к преступлению. Дополнительная работа оперативников дала возможность определить информацию, от которой версия нападения незнакомого мужчины на квартиру и ее хозяйку полностью "рухнула". Заявительница сама продала вещи своей сестры, которая временно работала за границей. Подозревая о ее возвращение, выдумала версию с ограблением и для маскировки своего участия сама нанесла удар по лицу, после чего появился синяк.

В данном реферате я попытаюсь ясно изложить, что представляет собой, психология разоблачения маскировок, инсценировок и ложных алиби.

1. Понятие маскировки

Маскировка - это целенаправленные действия преступника, которые скрывают подлинные намерения, неверную информацию и вводят в заблуждение работников органов правопорядка. Преступник, желая избежать ответственности, стремится всеми способами помешать установлению достоверных обстоятельств совершенного им правонарушения.

Маскировка связана с применением специальных приемов и средств для скрытия причастности к преступным деяниям. К ним относятся:

маскировка личности преступника (перемена внешности, голоса и т.п.);

процесс подготовки преступления, связанный с его скрытием (изготовление тайников, подготовку путей сбыта краденного) и маскировкой роли преступника (изготовление поддельных документов, приобретение специальной одежды полицейского или сотрудника МЧС);

маскировка связей соучастников преступления (использование особенного жаргона, условных знаков, секретных встреч, тайной переписки и т.п.);

деяния по скрытию следов преступления (доскональное протирание стола, ручек двери и иных предметов для уничтожения отпечатков пальцев, имитации чужих следов - обуви, пальцев, следов животных и т.п.);

разработка способов хранения или уничтожения орудий и средств совершения преступления и предметов, добытых преступным путем.

Маскировка так же может проявляться в сокрытии своих психических состояний и переживаний, в совершении действий с какими-либо предметами, в контактах с иными лицами. К тому же, маскировочные действия могут быть направлены на сокрытие личных отношений, планов, оценок.

Зачастую с целью маскировки участия в преступлении имитируются состояния горя, подавленности, отрицательных переживаний, или, наоборот, состояния оптимизма, радости, удовлетворенности. При этом экспрессия поведения детально согласовывается с передаваемой преступником лживой информацией о своих реальных действиях и отношению к событию преступления.

При маскировке субъект преступления, передавая неверную информацию сотрудникам правоохранительных органов, стремится достичь ее правдоподобия, усложнить их работу по раскрытию истинной картины противоправного действия. Именно недостаточная степень правдоподобности, несоответствие в информации, передаваемой преступником, ведут к раскрытию маскировок.

Особое значение для раскрытия маскировок имеет профессионально-психологическая подготовленность работников правоохранительных органов. Она дает возможность им по мельчайшим штрихам в поведении подозреваемых лиц, противоречиях в их высказываниях, невербальных реакциях установить неискренность и предрасположенность к представлению дезинформации.

. Понятие инсценировки

Одним из видов маскировок представляется инсценировка. Как правило, инсценировка содержит в себе систему маскировочных действий для возникновения подлинной картины происшествия в целях скрытия преступления. С помощью видоизменения места происшествия преступник желает создать представления у работников правоохранительных органов и иных лиц о подлинности инсценируемого происшествия, замаскировать истинное неправомерное деяние и помешать расследованию преступления, привлечению виновных к уголовной ответственности.

С психологической позиции инсценировка криминальной ситуации может быть определена как непосредственное межличностное взаимодействие, происходящее в процессе расследования преступления между двумя сторонами: следователем и преступником - субъектом инсценировки. Инсценировка осуществляется с помощью активных влияний субъекта инсценировки на следователя с применением передачи неверной информации о своих намерениях и целях, направленных на создание неточной картины криминальной ситуации.

Значение места происшествия как источника сведений о событии и его участниках понимают многие преступники, и из-за этого часто в следственной практике необходимо иметь дело с разными инсценировками на месте происшествия. Изменяя картину события, создавая фальшивую обстановку и распространяя отдельные доказательства, преступник пытается направить следствие по ложному пути.

Перед работниками стоит задача раскрытия инсценировок, что оказывается вероятным по следующим причинам. Во-первых, в большинстве случаев, преступник по субъективным причинам не в состоянии безошибочно инсценировать обстановку происшествия, создать убедительные лжедоказательства, все учесть. Вместе с этим преступник, как правило, не располагает подходящими познаниями, в его распоряжении редко имеются важные технические средства. Тем самым чаще всего ему удается добиться лишь поверхностного правдоподобия инсценировки.

Во-вторых, инсценировка объективно не может быть полностью схожа с картиной подлинного события. Различия в содержании этих происшествий, механизме образования отпечатков, характере действий участников возлагают определенный след на место происшествия. Вследствие этого многое зависит от проникновенности следователя, его умения изучить неизбежные признаки инсценировки.

Стоит заметить, что преступники, стремясь запутать расследование, подчас «инсценируют инсценировку», несмотря на то, что преступление практически было совершено. В связи с этим нельзя быть уверенным в том или ином обстоятельстве, всегда нужно тщательно его изучить, имея в виду, что оно может быть специально внушено следователю. Поэтому стоит задать себе вопрос: не подстроена ли обстановка преступником, не подделаны ли отдельные следы и детали, а если это вероятно, то какие факты могут доказать инсценировку?

Часто преступники применяют инсценирование одного преступления для скрытия другого. Такие инсценировки часто называются симуляцией взлома, самоубийства несчастного случая. Однако я считаю, что это не совсем верно, так как симуляция устанавливается как ложное изображение человеком своих болезненных явлений, обманчивое выражение чувств, физических или психических состояний. Это понятие, устанавливающее поведение личности, нельзя применить к обстановке места происшествия.

Раскрытие действительной природы того или другого происшествия нередко приводит к выявлению виновного. Такое положение возникает, когда преступник находится в известных отношениях и связях с предметом местом происшествия или преступного посягательства (материально ответственное лицо и доверенные ему ценности, жители данного дома и территория домовладения, сторож и охраняемый объект, служащие и служебные помещения, его родственники и потерпевший).

В глазах окружающих эти лица должны объяснить о случившимся, отвести от себя подозрения. Это обязывает преступников скрывать реальный характер совершенного преступления. Например, инсценируя кражу и разбойное нападение, должностные лица стараются скрыть совершенные ими хищения; инсценируя ограбление и убийство на открытой местности, изнасилование, преступники пытаются сокрыть убийства, совершенные в домашних условиях, и т. д.

Похожие инсценировки возможны с удалением отпечатков маскируемого преступления, скрытием фактического и устройством ложного места происшествия.

Так, создавая картину ограбления, преступники забирают ценности, выворачивают карманы убитого, инсценируя разбойное нападение, наносят себе повреждения. Критически оценивая обстановку происшествия, следователю необходимо подумать над тем, не прячется ли за данными признаками какое-либо иное преступление.

Преступники часто используют инсценировку непреступного происшествия для скрытия совершенного преступления. Зная, что очевидные признаки совершенного преступления понесут за собой расследование, преступники зачастую стараются придать месту события черты, наталкивающие на происшествие, не являющееся преступным. Например, для скрытия убийства инсценируют несчастный случай, самоубийство, ненасильственную смерть или дорожное происшествие, для маскировки хищений используют к уничтожению части имущества водой, огнем или инсценируют потери по свойственным причинам.

Наравне с инсценированием общей картины происшествия преступники используют создание отдельных лжедоказательств. Нередко можно слышать, когда на месте кражи была выброшена найденная взломщиком справка на имя начальника, который не имел никакого отношения к преступлению; когда раненный во время разбоя на сберкассу преступник осознано оставил по дороге к дому своего знакомого следы крови, изобразил мазки на калитке, оставил немного капель на снегу во дворе.

Своевременная проверка версии об инсценировке приводит к выявлению фактов, которые иначе могли бы скрыться от внимания производящего осмотр и не извлечь должной оценки.

Указаниями на вероятную инсценировку могут быть такие обстоятельства: присутствие на месте происшествия признаков различных преступлений; демонстративный характер признаков события на месте происшествия; скрытие отдельных признаков на месте происшествия; различие признаков на месте механизму подлинного происшествия; противоречия в обстоятельствах происшествия.

Зачастую признаком инсценировки оказывается то, что место преступления представляет собой слишком яркую картину того либо другого происшествия. Пытаясь навязать следователю важное объяснение, преступник старается обставить место происшествия с большей убедительностью, воспроизводить самым явным образом признаки происшествия, которое ему нужно изобразить, и сокрыть признаки совершенного преступного деяния. Стараясь в подделке, он часто теряет чувство меры, «переигрывает». В итоге при осмотре выявляются неоправданные разрушения, чересчур выраженный характер следов, наряду с этим как в подлинной ситуации преступник боится сохранить лишние следы и не станет растрачивать время и усилия на то, что непосредственно не нужно для достижения его цели.

Ложный показ рассчитан на то, что видимая ясность происшествия заставит следователя отказаться от поиска следов маскируемого преступления.

В зависимости от целей разделяют следующие виды инсценировок:

Созданные с целью "правдоподобного" представления о мотивах преступной деятельности (мотивационные инсценировки);

Созданные с целью "правдоподобного" представления о способе преступной деятельности (операциональные инсценировки);

Созданные с целью образования "правдоподобного" образа относительно субъекта преступной деятельности (ролевые инсценировки);

Созданные с целью формирования "правдоподобного" образа результата преступной деятельности (когнитивные инсценировки).

Процесс образования модели инсценировки у преступника проходит следующие этапы:

определение цели инсценировки;

мысленное моделирование и планирование инсценировки;

принятие решения по порядку проведения инсценировки;

выбор и подготовка средств сокрытия, возможных вариантов аргументации своей непричастности к событию преступления;

реализации инсценировки;

оценка субъектом результатов инсценировки;

выбор линии поведения субъекта после инсценировки.

.Ложное алиби как разновидность инсценировки

Нередко встречающимся видом инсценировки определяется ложное алиби. Сущность ложного алиби выражается в попытках преступника убедить работников правоохранительных органов в том обстоятельстве, что он не имел физической необходимости осуществить преступление, так как в период произошедшего преступления находился в другом месте. Осуществляется ложное алиби самим преступником, а также по договоренности с иными лицами, действующими в его интересах.

Необходимо выделять несколько вариантов действий преступников для осуществления ложного алиби:

скрытие преступниками при совершении преступления времени путем "размывания" границ его временных рамок (устранение следов, которые могут направлять касательно времени преступления и т.д.);

скрытие преступниками времени осуществления преступления посредствам "смещения" его временных рамок на более ранний или более поздний период. В таком случае преступнику приходится заранее изучать более сложные инсценировки (например, разнесение слуха, что потерпевший в конкретный срок времени был жив, хотя на самом деле он был убит) или договориться и инструктировать лжесвидетелей о собственном ложном алиби.

При раскрытии инсценировок необходимо наличие высокой профессиональной подготовленности сотрудников органов внутренних дел, выявления ими рефлексивности мышления, способность размышлять о рассуждениях субъекта преступления. Абсолютно, позитивно отражается опыт труда в должности работника органов правопорядка.

Зачастую раскрытие инсценировок соединено с анализом подозреваемого в преступлении. Расследования представляют, что просчеты и ошибки в инсценировочных действиях могут быть взаимосвязаны с: недостаточностью знаний, в том числе специальных (юридических, медицинских и др.); нехваткой умений и навыков; ограниченностью в выборе технических средств; недостаточностью времени для подготовки и исполнения инсценировки; неподходящими условиями окружающей среды; с неадекватным эмоциональным состоянием преступника; ограниченной подготовкой лжесвидетелей и иными факторами.

Применяя возможность таких ошибок, сотрудникам правоохранительных органов стоит тратить больше внимания при диагностике инсценировки, именно противоречиям в информации, показываемой инсценировщиком и реальной обстановкой, объективными закономерными выявлениями в поведении людей (например, незначительный синяк на лице и заявления преступника, что после удара он находился без сознания на протяжении полутора часов).

Значит, при ролевой инсценировке, связанной с перевоплощением в форменную одежду милиции и, представляя работника органов внутренних дел, стоит обращать внимание на соответствие одетой форменной одежды, официально установленной милицейской форме. Важное, значение здесь имеет диагностика достаточности форменной одежды, верного расположения знаков различий, петлиц, пагонов, шевронов и т.п. Вместе с тем, диагностические вероятности определяют анализ взаимодействия "оборотней". Взамен тому, чтобы установить стандарты общения принятые в правоохранительных органах (по особому званию, имени и отчеству) псевдомилиционеры могут обращаться по кличкам, употреблять слова из уголовного жаргона, показывать недостаточную культуру общения неправильно употреблять юридические термины и т.д.

Раскрытие ложного алиби зачастую вероятно при анализе результатов разнообразных экспертиз (криминалистической, судебно-медицинской, а именно, трассологической и др.) а вдобавок данных допроса большого числа лиц, знакомых с преступником. Выгодно проведение разнообразных следственных действий (предъявления для опознавания, очных ставок и др.), допускающие расширить круг информации о событии преступного деяния.

Заключение

Я считаю, что в заключение, стоит отметить осмотр места происшествия - это разновидность сложной деятельности, состоящий из действий следователя, специалистов и понятых, сотрудников органа дознания, при управляющей роли следователя. Работа следователя состоит из ряда операций и осуществляется в поисковом, познавательном, организационном и удостоверительном элементах.

Результат осмотра места происшествия зависит от интуиции сотрудника, мыслительной деятельности, мысленного моделирования происшествия. Тем самым нельзя обходиться только поиском следов, подходящих одной версии, необходимо исследовать каждый обнаруженный факт, явление с различных точек зрения, подтверждать наблюдаемые признаки, так как модели и версии происшествия могут быть ошибочными, вероятна инсценировка преступления.

Значение места происшествия как источника показаний о событии и его участниках определяют практически все преступники, и поэтому часто в следственной практике необходимо иметь дело с разнообразными инсценировками на месте преступного деяния. Изменяя картину события, создавая фальшивую обстановку и отдельные доказательства, преступник старается направить следствие по ложному пути.

При раскрытии инсценировок необходимо наличие высокой профессиональной подготовленности сотрудников правоохранительных органов, выявления ими рефлексивности мышления, способность размышлять о рассуждениях субъекта преступления. Абсолютно, позитивно отражается опыт работы в должности сотрудника органов правопорядка.
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