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Введение

психодиагностика самосознание репертуарный идеографический

На протяжении всей истории развития психометрики психологи гордились возможностью создания тестов, считали разработку методов тестирования отличительной чертой психологии и доказательством своей приверженности науке.

Стремление к категоризации поведения привела к чрезмерному упрощению наших представлений о людях, свелась к исследованию банальностей.

Восстановить равноправие индивидуального, неповторимиго перед общим, среднестатистическим, закономерным - одна из самых острых задач, стоящих на границе современного знания. Возвращая значимость изменчивости, ситуативности, субъективизму, которые так или иначе всегда присутствуют в жизни людей, влияют на их решения, выводы, действия, мы можем "искупить свою вину" перед "живым", конкретным человеком. Прячась за столбцы цифр, корреляций, бланков, тысячные выборки порой исследователи сами оказываются под "стеклянным колпаком" стерильной объективности, за которой может стоять желание зафиксировать человека, сделать его недвижимым.

Но понять красоту полета бабочки, оценить игру солнца на её крыльях крайне сложно, разглядывая ее, приколотой под стеклом. Человек конкретный похожим образом недоступен для целостного познания, если брать во внимание только то, что неизменно объединяет его с другими людьми, только то, что присуще ему на протяжении значительного времени.

Самосознание включает как динамичные моменты так и постоянные, статичные характеристики. Охватить эту область человеческой психики одним диагностическим методом фактически невыполнимая задача, такого метода на сегодняшний день нет. Но уже найденные способы позволяют сказать многое о самосознании людей. Дополняя одни методики другими исследователи нивелируют недостатки и подчеркивают достоинства психодиагностических "находок". Несомненно репертуарный метод - это "жемчужина", в руках опытного психодиагноста, его грамотное использование дает уникальные результаты, добыть которые другими способами часто не представляется возможным.

Одни исследователи считают репертуарные решетки специфической разновидностью структурированного интервью, другие - разновидностью техник субъективного шкалирования, третьи указывают на то, что метод репертуарных решеток является наиболее общим и универсальным методом. Этот метод, вобрал в себя и преимущества свободной беседы и структурированного интервью, и положительные черты стандартизированных оценочных и самооценочных техник.

Вместе с тем метод репертуарных решеток - один из наиболее гибких методов. Он может быть "настроен" на реконструкцию самых разных областей субъективного опыта человека, на выявление смысловых конструктов различного уровня обобщенности и значимости. Это один из немногих методов, который позволяет использовать в исследовательской и диагностической работе не только общегрупповые нормативные шкалы (параметры, характеристики), но и уникальные, свойственные только данному конкретному человеку. Знание некоторых положений, развиваемых в русле данного направления, позволяет осознать и преодолеть целый ряд методических проблем и трудностей, сделать методики более корректными, а результаты - психологически адекватными.

Глава 1. Теоретическая часть

.1 Психодиагностика самосознания - предмет исследования

У. Джемс ввел различение "чистого Я" и "эмпирического Я" обозначив тем самым, что представление человека о себе самом, являясь продуктом самосознания, одновременно является и его существенным условием, моментом этого процесса. Процесс познания себя, как сущностная характеристика самосознания, имеет продукт или результат: представление о себе, "образ Я" или "Я-концепцию".

Психодиагностика самосознания традиционно направлена на выявление продукта самосознания - представления о себе. Представления о себе имеет содержательный и оценочный аспекты.

Первый является суммой, системой знаний о себе, накопленных человеком в течении жизни ("Я-концепция"), второй отражает эмоции, оценки по поводу этих знаний, более или менее устойчивое самоотношение. Часть "Я образа" может оставаться скрытой от сознания.

Методологические проблемы, стоящие перед исследователями связаны прежде всего с социальной желательностью, тактикой самопрезентации, областью самораскрытия, тактикой соглашаться или не соглашаться с утверждениями, контекстом процедуры диагностики, установками.

Проблема социальной желательности особенно остро встает при исследовании "Я-концепции". Замечено, что различные меры "Я-концепции" связаны между собой хуже, чем каждая из них в отдельности с мерой социальной желательности. Однако стремление видеть и культивировать в себе социально ценные качества - одно из реальных стремлений человека, также отраженное в "Я-концепции", правильным ли будет "вычитать" социальную желательность из самоописаний?

Исследования стратегий самопрезентации исходят из представлений о том, что каждый человек заинтересован во впечатлении, которое он производит на других людей. Определенные яспекты поведения специально направлены на установление, уточнение и поддержание своего образа в глазах других. Это заставляет учитывать такие параметры диагностической ситуации, как восприятие испытуемым дальней шей судьбы результатов обследования, возможностей продолжения контактов с психодиагностом, пола, возраста и статуса психодиагноста. Испытуемый подает себя активно, стараясь произвести впечатление, которое сообразуется с его личностью в целом, с ситуацией и с партнером по общению.

Также исследователи пытаются учитывать различия в субъективной значимости параметров "Я-концепции", отбирая наиболее универсальные содержательные параметры либо используя методы, позволяющие выделить значимые параметры у данного испытуемого.

Теоретические представления о строении "образа Я" указывают на его уровневое, сложное строение. Выделяют компоненты "образа Я": когнитивный, аффективный, поведенческий (Кон И.С., 1978), уровни: уровень соотнесения "Я"- "Другой", и уровень аутокоммуникации "Я"-"Я" (Чеснокова И.И., 1977). Е.Дикстейн предлагает уровневую концепцию взаимосвязи самоотношения с характером самосознания. Подобный взгляд есть в подходе Э.Эриксона. Столин В.В. формулирует свою концепцию, отталкиваясь от характера активности человека, в рамках которой формируется и действует его самосознание. *U)*

Не менее важным представляется учет механизмов защиты самоотношения, которым посвящено немало интересных исследований (Tesser A., Campbell J., 1982; Kaplan Н., 1980; Baumeister R., 1982; Столин., 1985).$

Таким образом, предмет психодиагностики самосознания представляется сложным и многогранным, что предъявляет особые требования к методам, призванным открывать исследователям его загадки.

Далее мы рассмотрим то, каким образом были преодолены (или не преодолены) трудности связанные со спецификой самосознания, а именно -наиболее популярные диагностические методики.

.2 Методики изучения самосознания

.2.1 Стандартизованные самоотчеты

Прежде всего в эту категорию относят тест-опросники, направленные на отношение испытуемого к самому себе в различных жизненных сферах; чувств, мыслей относительно тех или иных событий или обстоятельств в жизни субъекта; поведенческих проявлений; взаимоотношений с другими людьми.

Наиболее популярные опросники, остающиеся основным инструментом в исследованиях "Я-концепции", несмотря на методологическую критику, приведены ниже.

Шкала "Я-концепции" Теннесси. Возраст испытуемых с 12 лет и старше. 90 пунктов, анализирующих "Я-концепцию", отбирались по оценкам экспертов - клинических психологов, также он содержит 10 пунктов шкалы лжи. Утверждения относят к определенным строке и столбцу. По строкам представлены: 1) самокритичность, 2) самоудовлетворенность, 3) поведение; по столбцам: 1) "физическое Я", 2) "моральное Я", 3) "личностное Я", 4) "семейное Я", 5) "социальное Я". Расчет показателей для строк и столбцов дает восемь индексов теста. Еще два индекса: 1) вариабельности (согласованность самовосприятия в разных областях); 2) распределения (расположение по пятишаговой шкале) - дают информацию о влиянии защитных механизмов.

С его помощью выявляют глобальное самоотношение (самоудовлетворенность) и специфические формы отношения (к телу, к себе как к моральному субъекту, члену семьи...).

Шкала детской "Я-концепции" Пирса-Харриса. Составлен из 80 простых утверждений относительно своего Я или ситуаций, связанных с самоотношением, основанных на коллекции дестких утверждений о том, что им нравттся, а что не нравится. Возраст испытуемых от 8 до 16 лет. Предполагалось, что шкала измеряет глобальное самоотношение, однако факторный анализ не выделил генерального фактора. Из 10 полученных факторов 6 были интерпретированы.

Шкала самоуважения Розенберга. Направлен на выявление глобального самоотношения у подростков. 10 утверждений опросника и показатели, по ним получаемые, связаны с депрессивным состоянием, тревожностью, психосоматическими симптомами, активностью в общении, лидерством, чувством межличностной безопасности, отношением к испытуемому его родителей. Изначально опросник использовался как одномерный, однако, факторный анализ выявил два независимых фактора: самоунижение и самоуважение.

Контрольные списки. Наиболее известен список прилагательных Г. Гоха, который содержит 300 личностных прилагательных, расположенных в алфавитном порядке. Список содержит 24 шкалы, 15 из которых соответствуют перечню потребностей Г. Мюррея, а 9 получены эмпирически.

Методика предполагает измерение глобального самоотношения, однако, причем независимо от позитивного или негативного его полюсов. Существенно наличие шкал "защищаемость" и "самоконфиденциальность", отражающую про всей видимости "самоинтерес".

В отечественной диагностике первые работы в этом направлении проводил Шмелев А. Г. (список был назван "личностный семантический дифференциал").

К достоинствам списков однозначно причисляют простоту применения и обработки. Недостатки связывают с возможным возникновением "фантомного" самоописания (оцениваемые параметры могут быть не значимыми для "Я-концепции" человека), с внутренним сопротивлением, порождаемым категоричностью выбора, с неясностью -знание о себе или отношение к себе - в большей мере они выявляют (значения слов помимо предметного, денотативного обладают также аффективным, коннотативным, значением).

Семантический дифференциал Ч. Осгуда (вариант шкальной техники) в диагностике "Я-концепции" применяется прежде всего для анализа самоотношения.

1.2.2 Нестандартизованные самоотчеты

Основаны на процедуре контент-анализа развернутых самоописаний. Тест двадцати утверждений на самоотношение.

Испытуемого просят в течение 12 минут дать 20 различных ответов на вопрос: "Кто я такой?". Контент анализ проводится по ряду категорий: социальные группы, идеологические убеждения, интересы и увлечения, стремления и цели, самооценки.

Выявленные общие тенденции в ответах на вопрос все же не проясняют до конца психологические закономерности, лежащие в основе ответов. Обычно делается предположение, что порядок называния категорий соответствует значимости соответствующих категорий в стуктуре самоидентичности, однако этот тезис не является достаточно доказанным. Личная самоидентичность может смыкаться с наиболее значимыми измерениями дифференцирующей составляющей "Я-образа". Без знания социокультурных и половозрастных норм информативными оказываются лишь крайние, нетипичные случаи.

Основное достоинство нестандартизованных самоотчетов в возможности анализировать самоотношение, выраженное языком самого субъекта, а не навязанное ему языком исследователя. Но другая сторона медали заключается в "неравном" положении субъектов с разным уровнем развития лингвистических способностей и навыками самоописания. Что может привести к размытости границы между самоотношением и "Я-концепцией". Учет индивидуального своеобразия ограничивается наложением готовой системы категорий, что приближает полученные результаты к результатам стандартизованных самоотчетов. Минус, который также необходимо учитывать, - влияние стратегии самопрезентации.(1,2)

.2.3 Использование проективных техник

Понимание проекции связывают здесь с представлением о проявлении общего свойства нашего отражения действительности - его пристрастности. Представление о себе и самоотношение могут проецироваться в недостаточно структурированной ситуации.

Проективные техники позволяют скомпенсировать недостатки рассмотренных выше техник, так как могут анализировать: • бессознательные компоненты самоотношения, которые предполагают внутриличностные защиты, препятствующие их осознаванию;

самоотношение, которое трудно вербализовать;

"нежелательную" самооценку, противоречащую социально-одобряемому образу личности.

Для анализа самоотношения используются:

Методика рисования человека, разработанная К. Маховер, и ее модификация, оценка рисунка в которой проводится по стандартным оценочным шкалам. (Оценка опирается на такие показатели как пол, форма частей, ориентация рисунка на листе и др.)

Тематический апперцептивный тест.

Итоговые рассказы содержат информацию о самоотношении и "Я-концепции" в описаниях главного героя.

Существуют попытки использования теста чернильных пятен Роршаха, теста незаконченных предложений.

Символические задания на выявление "социального Я".

Разработчики методики Б. Лонг, Р. Циллер, Р. Хендерсон, предположили, что физическая дистанция на листе бумаги между кружками, символизирующими Я и значимых других, может быть интерпретирована как психологическая дистанция.

Выявляются следующие аспекты "Я-концепции": самооценка (восприятие своей ценности в сравнении), сила (превосходсво, равенство или подчиненность по отношению к определенным фигурам), индивидуация (сходство или отличие от других), социальная заинтересованность (восприятие себя членом группы), идентификация (включение или невключение себя в "Мы", образованное с конкретным другим), эгоцентричность (восприятие себя "фигурой" или "фоном"), сложность (дифференцированность "Я-концепции").

Оригинальность и простота,доступность и сопоставимость символических заданий для разных возрастов, возможность межнациональных сравнений с их помощью делают их привлекательными как для исследовательского, так и для практического диагностического использования.

Однако авторов обвиняют в недостаточной разработанности собственного теоретического фундамента, так как в процессе создания привлекались положения различных психологических школ.

Методологические и теоретические трудности применения проективных техник для исследования самоотношения: 1. Обеспечение однозначности и надежности эмпирических индикаторов категорий при кодировании ответов. Зависимость процедуры интерпретации от опыта и интуиции интерпретатора. Это приводит к отказу от содержательных аспектов самоотношения, так как в качестве параметра "Я-концепции" выбирается глобальное положительное или отрицательное самоотношение. Результаты в этом случае оказываются в целом сопоставимыми с результатами вербальных самоотчетов.

Отсутствие простых и валидных критериев сопоставления проективных показателей самоотношения.

Соотнесение проективной продукции именно с самоотношением, а не другими психологическими характеристиками.

Теоретическая проблема разработки обоснованной и непротиворечивой системы категорий как основания для процедуры кодирования.

Рефрактивные техники.

Термин, введенный Дж.Линсдей, обозначает процедуры, в которых люди оценивают себя, неосознавая этого. Например, в числе прочих испытуемому для оценки предъявляются его собственные атрибуты, такие как фотографии рук, лица в профиль, сделанные тайком.

Рефрактивные техники облегчают интерпретацию проективной самооценки (в части направленности оценки на самого себя), но распространение парциальных оценок "физического Я" на самоотношение в целом представляется спорным допущением.

Методика управляемой проекции. Испытуемому, под предлогом выявления его психологической проницательности, предлагается ответить на ряд вопросов о двух людях, на основании их словесного описания. Словесные портреты, на самом деле, представляют собой сформулированные максимально безоценочно характеристики, составленные по результатам опросника Кеттела, выполненного испытуемым, и обратные им. Отношение, выраженное к одному из персонажей, отражает самоотношение, к другому - отношение к отсутствующим у испытуемого чертам.

Назначение методики - исследование эмоционально-ценностного отношения к себе.(1,2)

Методика косвенного измерения системы самооценок (КИСС).

Благодаря синтезу проективного и психосемантического подходов, замене процедуры прямого шкалирования "Я" на косвенную оценку эта методика обладает рядом преимуществ, позволяя получить информацию о подлинно переживаемой самооценке:

измеряет уровень частных самооценок, позволяет реконструировать целостную систему самооценок человека, а также иерархию стоящих за ней ценностей и смыслов.

Дает возможность выявлять самооценку индивида не только в сравнении "Я" с групповыми нормами, но также на основе субъективно значимых индивидуальных шкал.

3. Выявляет глобальное эмоционально-ценностное отношение к своему "Я" - уровень самопринятия.

Процедура состоит из ранжирования схематических изображений человеческого лица, из которых исключен рот, по параметрам задаваемым экспериментатором ("приятность", "ум", "похожесть на себя" и др.), после чего просят описать первое и последнее изображения.

.2.4 Методики измерения локуса контроля

В отечественной психологии чаще всего используются три варианта методик измерения локуса контроля: оригинальная шкала Роттера, опросник уровня субъективного контроля (УСК), созданная Бажиным Е.Ф., Голынкиной Е.А. и Эткиндом A.M.; опросник локализации контроля (ОСЛК), разработанный Пантелеевым СР. и Столиным В.В.

.2.5 Идеографические методики

Их использование основано на психосемантических закономерностях, анализе индивидуальных матриц, при котором пространство самоописания и его содержательные оси выявляются у данного конкретного испытуемого, причем результаты интерпретируются относительно других характеристик этого же субъекта, а не относительно "нормы".

Эти методы не являются альтернативными по отношению к более традиционным тестовым подходам.

Техника репертуарных решеток не заменяет, а дополняет психодиагностику индивидуально ориентированными методами, дает в руки психологам новые средства. Эти новые средства, будучи использованы наряду с другими методиками, такими, как личностные опросники и проективные тесты, позволяют выявлять и описывать качественные особенности индивидуального сознания, реконструировать систему смысловых параметров, лежащих в основе восприятия данным конкретным человеком себя и других людей, объектов и отношений.(1,2)

.3 Репертуарный метод и теория Дж.Келли

Недостаточность традиционных психодиагностических подходов для решения многих задач, которые встали перед психологами, проявилась достаточно остро. В целом ряде исследований показано, что индивидуальные параметры оценок и самооценок у разных людей могут быть настолько различными, что возникает проблема психологического обоснования групповых шкал. Это говорит о том, что есть объективная необходимость дополнить традиционные техники психодиагностики индивидуально ориентированными методами.

Традиционные тест-опросники позволяют сделать

удовлетворительный прогноз в тех случаях, когда психологов интересуют предсказания на длительные промежутки времени жизни человека (например, при выборе профессии), и оказываются плохо приспособленными для предсказания поведения конкретных людей в конкретных ситуациях при варьировании социального контекста (объясняют менее 10 % дисперсии экспериментальных данных). В этом проявляется гибкость и динамичность индивидуального сознания, тесная зависимость субъективной категоризации от контекстных факторов, от состояния, от особенностей той самой уникальной целостности личности, которая не ухватывается номотетическими методами.

Техники репертуарных решеток предоставляет возможность не менее строго, чем другие психометрические методы, "работать" на уровне индивидуального сознания, т. е. на том уровне, на котором разворачиваются основные события психической жизни человека.

Репертуарные тесты не требуют обращения к групповым нормам и большим выборкам, позволяют применить весь арсенал многомерных статистических методов для анализа индивидуального сознания, охватывают не только статику, но и динамику смысловых образований личности. При знакомстве с техниками репертуарных решеток удивляет разнообразие методик: это могут быть варианты структурированного интервью, методики типа "бумага - карандаш", стандартные компьютерные интерактивные программы, методики сортировки и еще ряд других. Что же объединяет их и отличает от других техник субъективного шкалирования, стандартизированного самоотчета, интервью, таких, как семантический дифференциал, аджективные контрольные списки или различные варианты клинической беседы?(1,2)

Отличие от других стандартизированных психометрических методик заключается в том, что в техниках репертуарных решеток используются не заданные извне, а собственные, "вызванные" у самого испытуемого, конструкты. (1,2)

Это единое направление, развивалось на основе теории личностных конструктов Дж. Келли.

Теория личностных конструктов развивалась медленно, но неуклонно, и сейчас она представляет собой одно из наиболее фундаментально и планомерно разрабатываемых направлений в психологии последнего полувека.

Дж. Келли - предшественник когнитивной психологии. Вместе с тем его концепция мало повлияла на ее возникновение. Скорее общий дух времени отразился и на теории конструктов, и на появлении первой когнитивной модели человека, как "канала переработки информации с ограниченной пропускной способностью. Дж. Келли поставил перед собой задачу не изучения процессов переработки поступающей извне информации, а объяснения того, как человек строит целостный интегрированный образ мира, помогающий ему предсказывать и контролировать события, свое поведение и поведение других людей. Келли интересовали не детали, не частности, а проблема целостного анализа активно познающей и действующей личности. (9)

Келли посвятил разработке своей теории и метода исследования более 30-ти лет. После смерти ученого работа продолжалась его последователями в Америке и Англии. Количество экспериментальных исследований в русле концепции Келли, исчисляется сотнями.

Рассмотрим те аспекты теории личных конструктов, на которые непосредственно опирается техника репертуарных решеток.

В основе теории конструктов лежит идея о том, что "каждый человек представляет собой исследователя". Келли полагал, что мы стремимся найти смысл во вселенной, в самих себе и тех ситуациях, в которые мы попадаем. Для этого каждый из нас вновь и вновь создает и перестраивает различные имплицитные теории, которые составляют нашу систему личных конструктов. Сообразуясь с этой системой, мы живем, предугадываем события, строим свое поведение, задаем себе и другим различные вопросы. Исходя из этой же системы, мы оцениваем результаты наших действий и корректируем наши способы интерпретации. Таким образом, мы являемся "исследователями", выдвигающими гипотезы (предположения) на основе собственных теорий (собственной системы конструктов). Мы подвергаем эти гипотезы экспериментальной проверке (подстраиваем под них свое поведение, активно рискуем, опираясь на них). Мы можем наглядно увидеть результаты наших экспериментов (ощутить последствия нашего поведения). Мы вносим изменения в нашу теорию (изменяем свое мышление, меняемся сами), и все повторяется вновь и вновь.(4,6)

Келли предлагал несколько определений понятия "конструкт". Вот одно из них: конструкт-это то, "чем два или несколько объектов сходны между собой и, следовательно, отличны от третьего объекта или нескольких других объектов". Это определение нашло свое непосредственное отражение в одной из процедур выявления конструктов для построения решеток. В другом месте Келли называл конструктом "способ выхода за границы очевидного". В этом определении особо подчеркнут тот факт, что при порождении новой абстракции мы получаем возможность замечать новые "факты", которые не существовали для нас в старой системе абстракций.(8)

Во всех своих определениях Келли настойчиво подчеркивал биполярность конструктов. Он считал, что, утверждая что-нибудь, мы всегда одновременно что-то отрицаем.

Мы не всегда, скорее даже редко, определяем для себя явно противоположный полюс, но, согласно Келли, в поисках смысла в окружающей действительности мы подмечаем и сходство и различие одновременно. Польза конструкта-именно в контрасте. Биполярность конструктов даст нам возможность так или иначе получить матрицу взаимоотношений между ними.

Понятие "решетка" тесно связано с понятием "диапазон пригодности". Келли считал, что конструкт (или подсистема конструктов) всегда работает в контексте и данный человек в данный момент может применить его к ограниченному набору элементов.

Надо отметить, что при создании семантического дифференциала Осгуд не принимал во внимание правило о диапазоне пригодности, что позволило ему сделать любопытные выводы именно о конструктах, имеющих неограниченный диапазон пригодности. Его знаменитая триада хороший - плохой, активный - пассивный, слабый- сильный, не что иное, как основные, суперординатные конструкты в терминологии Келли.

Положение об индивидуальности указывает на то, что люди различаются между собой по способу конструирования. Человек реагирует не на стимул, а на то, что он воспринимает как стимул. Цель применения решеток- расширить возможности исследования индивидуальных систем значений, сообразуясь с которыми мы живем. Даже наиболее "общепринятые" конструкты (например, применяемые в математике или в естествознании) индивидуальны в том плане, что каждый из нас наделяет их смыслом и делает частью собственной системы конструктов. "Общепринятые" конструкты признаны всеми, они дают возможность лучше предугадывать определенные события и обладают более или менее фиксированным значением называют "личными".(3,6,8)

Следствие положения об общности.

В той степени, в которой система конструктов одного человека похожа на систему конструктов другого, его психология сходна с психологией этого другого человека. Следствие общности - противоположный полюс следствия индивидуальности, в контексте же целостной теории это следствие напоминает нам о том, что решетки эффективны тогда, когда они позволяют проследить все линии связей данного конструкта (все способы его импликации). На уровне точных взаимосвязей между конструктами процессы конструирования какой-либо области опыта у двух людей могут оказаться весьма сходными, однако, если принять во внимание способы импликаций этих конструктов, обнаружатся радикальные различия.

Следствие социальности.

Оно гласит: "В той степени, в которой человек способен воссоздавать способы конструирования, используемые другим человеком, он способен участвовать в социальном процессе, включающем другого". Важное следствие этого положения заключается в том, что воссоздание способов конструирования другого человека означает не просто понимание этих способов или подражание им. Следствие организации.

"Каждый человек для большей эффективности прогнозирования событий создает иерархическую систему конструктов, включающую порядковые отношения между ними". Ряд исследований, например работы Хинкла, Ландфилда и Франселлы, посвящен изучению иерархических свойств систем конструктов.(8)

1.3.1 Конструкты как система

Системное понимание конструктов обусловило появление целого ряда специфических терминов, которые могут создать определенные трудности при освоении теоретических и методических основ техники репертуарных решеток.

Первая группа системных терминов описывает горизонтальные отношения между конструктами в системе, то есть связи между конструктами одного уровня. Сюда относятся, например, понятия констеллятивных и пропозициональных конструктов. Констеллятивные конструкты (от слова "созвездие") - это конструкты строго определенным образом связанные с другими конструктами. Пропозициональные конструкты - это конструкты, неоднозначно, нежестко связанные с другими конструктами, допускающие в зависимости от контекста множество вариантов конкретных связей. Для описания отношений между конструктами этого типа (горизонтальных отношений) применяются как простые оценочные и ранговые решетки, позволяющие определять силу и направленность корреляций между конструктами, так и более сложные типы решеток.

Вторая группа системных терминов описывает вертикальные отношения между конструктами. К ней относятся такие понятия, как понятия суперординатных и субординатных конструктов. Суперординатные конструкты - это конструкты высокого уровня общности, обобщающие целые подсистемы конструктов. Субординатные - это конструкты подчиненные, обобщаемые другими конструктами, более высокого уровня общности. К этой же группе относится и такая характеристика иерархических отношений, как импликация (от логической импликации: "Если А, то Б"). Некоторые конструкты имплицируют (наводят, предполагают) другие конструкты.. Для выявления таких вертикальных отношений между конструктами разработаны более сложные типы репертуарных решеток: решетка сопротивления изменениям (позволяющая в ситуации жесткого выбора сравнить конструкты и выявить иерархию их предпочтения человеком), импликативная решетка (позволяющая оценить то, как изменение оценок по одним конструктам, влияет на оценки по другим конструктам).

Третья группа системных терминов описывает отношения между подсистемами конструктов. Артикулирующие конструкты - это конструкты соединительные, обеспечивающие организацию в одно целое подсистем. С этим понятием связано представление об артикулированных (хорошо структурированных), монолитных и фрагментарных системах конструктов.

Выделяется также понятие ядерных конструктов, образующих ядро системы или подсистемы. Это наиболее значимые конструкты человека.(3)

Понятие конструкта имеет ряд сходных черт с некоторыми понятиями современных лингвистических и психолингвистических теорий, такими, как семантический признак, семантический компонент и т. п. Однако понятие конструкта Келли гораздо глубже и несводимо только к языковым или производным от языковых образованиям^). Это и способ поведения, и канал движения, и форма отношения. Понятие конструкта отражает представления Келли о единстве и целостности человеческой психики.

.3.2 Репертуарная решетка

В общем виде репертуарная решетка представляет собой матрицу, определенным образом организованную, которая заполняется либо самим испытуемым, либо экспериментатором в процессе структурированного интервью. Строки матрицы традиционно называются конструктами, столбцы - элементами. В данном случае говорят о так называемых поверхностных, или первичных, конструктах. Реальные, или глубинные, конструкты еще надо выявить. Реальные конструкты часто не осознаются самим человеком в своей прямой форме, а проявляются "на поверхности" под множеством наименований, вербальных "ярлыков".

Вызывание конструктов.

В техниках репертуарных решеток применяются различные процедуры вызывания первичных конструктов у самого испытуемого. Для вызывания конструктов можно использовать любую проективную технику и любой материал, например свободные сочинения, ТАТ, просто беседу с испытуемым. Однако более структурированные специально разработанные способы вызывания конструктов, по-видимому, являются более эффективными, так как облегчают задачу испытуемому и задают конкретный, необходимый именно для данного исследования контекст. Наиболее известные из них: метод триад (испытуемому предлагается из трех элементов выбрать и назвать два наиболее сходных между собой и определить, чем они отличаются от третьего); метод полного контекста (испытуемый работает сразу со всем набором элементов, группируя и противопоставляя их различными способами) и их варианты, такие, как методы самоидентификации и самоперсонификации. Менее известными, но не менее интересными являются процедуры иерархизации Хинкла и построения пирамид Ландфильда. Они представляют собой попытку вызывания конструктов разного уровня обобщения.(7)

При работе с техниками репертуарных решеток необходимо руководствоваться конкретными целями и задачами. В некоторых случаях можно применять и заданные конструкты. Однако при исследовании специфических областей, лучше использовать вызванные конструкты, так как вряд ли удастся перекрыть множество индивидуальных смысловых расчленений с помощью заданных конструктов.

Выбор элементов

При выборе элементов для решетки необходимо учитывать два важных фактора:

а) Элементы должны находиться в диапазоне пригодности используемых конструктов. Каждый из наших конструктов приложим к ограниченному набору людей, событий, предметов.

б) Элементы должны репрезентировать выборку, из которой они взяты. Келли разработал свой ролевой список именно для того, чтобы по возможности более полно обеспечить репрезентативность элементов.(8) Элементы могут вызываться несколькими способами:

) конкретным набором (например, имена реальных людей, литературных героев, названия или фотографии предметов, рисунки);

ролевым списком, который заполняется самим испытуемым (например, "мужчина, оцениваемый положительно", "отец", "я через 10 лет" и т. п);

выбором в процессе беседы, обсуждения выбранной области или темы.

Репертуар элементов может варьировать в широких пределах. Однако слишком мало (меньше 8) и слишком много (больше 25) элементов брать нежелательно, так как в первом случае мы получим ненадежные оценки связей между конструктами, а во втором случае процедура заполнения репертуарной решетки может быть утомительной для испытуемого (и для психолога), а по своей информативности не будет значительно отличаться от решетки, имеющей 15 или 20 элементов. (1)

Не следует думать, что в репертуарных методах всегда используются элементы, реконструируемые по памяти. Ими могут быть и фотографии, и картины, и драматические произведения. В качестве элементов выступали даже члены психотерапевтической группы, куда входил и сам испытуемый.

Выбирая конструкты и элементы, следует помнить, что не бывает элементов, являющихся только элементами, и конструктов, которые представляют собой только конструкт и ничего более. Так, параметр отец - не отец может быть использован в качестве шкалы, на которой можно разместить и других людей (например, по степени похожести - непохожести на отца). Но "отец" - это и элемент, который тоже в свою очередь может быть оценен, скажем, по параметру человек с сильным характером - человек со слабым характером.(8)

Выбирая конструкты и элементы, следует помнить, что не бывает элементов, являющихся только элементами, и конструктов, которые представляют собой только конструкт и ничего более.

Если бы метод решеток использовался главным образом в рамках теории конструктов, можно было бы без труда проследить развитие форм решеток, разработанных специально для исследования различных способов использования конструктов. Однако вследствие того, что решетки широко применялись вне их прямой связи с теорией, этот аспект остался малоизученным и ему посвящено относительно небольшое число исследований.(8)

Исследователи не только часто прибегали к использованию решеток вне контекста теории конструктов, но применяли их также в контексте других теорий. Теоретические допущения, лежащие в основе большинства применяемых психологами тестов, сводятся к признанию существования неизменных и постоянных черт личности, которые и представляют первостепенный интерес для исследователей. Келли предложил несколько способов описания конструктов в движении. Если мы обратимся к изучению истории использования решеток, то обнаружим, что активно исследовались и такие представления, которые противоречат некоторым принципам теории конструктов, например представление о когнитивной сложности - простоте. Исходя из этих представлений, можно прийти к выводу, что система конструктов в целом обладает одним-единственным структурным качеством, в то время как теория конструктов допускает структурное разнообразие различных подсистем. Более того, когнитивная сложность - простота является некоей статичной чертой, что противоречит теории конструктов. Если бы решетки разрабатывались только в рамках теории конструктов, было бы легче модифицировать существующие методы диагностики и коррекции подвижных конструктов.(8)

Репертуарная решетка (такая, какой мы знаем ее в настоящее время) есть производная репертуарного теста ролевых конструктов, разработанного Келли для "познания того, что стоит за словами".

Типы решеток.

Существует множество разновидностей конкретных "форм репертуарного теста ролевых конструктов. Некоторые из них мы рассмотрим подробно.

Одной из самых популярных процедур техники репертуарных решеток является *ранговая решетка.* Этот метод предложила Филлида Салмон, а впервые описал Баннистер. Он позволяет снять проблему несимметричности конструкта, и многие исследователи (особенно в европейских странах) считают его одним из лучших методов. По-видимому, наиболее привлекательной особенностью этого метода является разнообразие возможных процедур статистической обработки, не все из которых требуют применения ЭВМ. Основная задача испытуемого - проранжировать элементы, начиная с тех, которые больше всего соответствуют выявленному полюсу, и заканчивая теми, которые больше всего соответствуют подразумеваемому полюсу (например, от самого щедрого до самого скупого).

В матрице, получаемой в результате такой процедуры, на пересечении строк и столбцов стоят ранги, которые соответствуют каждому элементу по каждому конструкту.

Для анализа решеток такого типа Слейтором, был предложен целый ряд программ машинной обработки, в частности методы непараметрического факторного анализа. Однако ранговые решетки можно обрабатывать и ручным способом. Баннистером были предложены такие процедуры обработки, которые позволяют оценить, например, степень идентификации испытуемого с каждым персонажем, включенным в репертуар данной решетки, расстояние между "Я" и "идеальным Я" и многое другое.

*Оценочная решетка..* В настоящее время интерес к оценочной решетке сильно возрастает. Вместо того чтобы ранжировать элементы по отношению к конструктам, испытуемый оценивает каждый элемент по шкале, заданной двумя полюсами конструкта. Этот метод допускает гораздо большую свободу ответов испытуемого, чем метод ранговой решетки. Процедура напоминает процедуру семантического дифференциала, разработанную Осгудом и его коллегами в 1957 году. Однако это внешнее сходство вовсе не означает сходства лежащих в основе этих методов теорий и предположений. Различия между репертуарной решеткой и семантическим дифференциалом огромны.

Простейшим вариантом оценочной решетки является решетка, заполняемая по принципу "галочек и пробелов". Испытуемого просят поставить галочку в столбце, соответствующем определенному элементу, в том случае, если он принадлежит к одному полюсу конструкта, и оставить пробел, если он принадлежит к другому. Решетки этого типа позволяют выявить неинформативные конструкты и конструкты с асимметричным распределением элементов. Однако сами по себе решетки не позволяют решить, что делать с несимметричными конструктами. Келли предлагал исключить их из анализа. Однако, как показали дальнейшие исследования несимметричность конструкта является правилом, а не исключением.

Многочисленные исследования, последовавшие за этим открытием, показали, что в среднем распределение элементов по полюсам конструкта колеблется вокруг соотношения 62/38 на положительном и отрицательном полюсах соответственно, что в точности совпадает с так называемым золотым сечением. Это соотношение воспроизводилось на разных культурных популяциях, на разном материале, для заданных и вызванных конструктов. Было также обнаружено, что дети в возрасте до 10 лет в среднем значимо чаще используют положительный полюс для описания людей, чем взрослые. Однако соотношение 62/38 устанавливается в среднем уже к 15 годам. (8)

*Импликативная решетка* была предложена Хинклом. В ней нет элементов в традиционном смысле, но в качестве имплицитно подразумеваемого элемента используется "Я сам" испытуемого. После вызывания конструктов испытуемому предлагают такую процедуру: "Представьте себе, что Вы изменились по данному конструкту. По каким из оставшихся конструктов Вы тоже изменились?". Процедура проводится с каждым конструктом. В результате удается реконструировать иерархию конструктов. Конструкты, занимающие в иерархии наиболее высокие места, дают максимальное количество импликаций (т. е. изменений по другим конструктам), тогда как сами имплицируются немногими конструктами. Такая процедура позволяет оценить и степень конфликтности подсистемы конструктов.

*Решетка сопротивления изменениям* также была предложена Хинклом. Она похожа на импликативную, но отличается по процедуре проведения. Испытуемому предлагают пару конструктов и, после того как он выбрал предпочитаемый полюс по каждому из них, его спрашивают, по какому из этих конструктов он предпочел бы измениться. Исследования, проведенные Хинклом, показывают, что конструкты, имеющие наибольшее число импликаций, наиболее сильно сопротивляются изменениям.

*Решетка зависимости* была разработана Дж. Келли, однако она менее известна, чем другие репертуарные решетки. Элементы берутся из ролевого списка, а в качестве конструктов используются различные стрессовые ситуации. Испытуемому предлагается указать, к кому он обратился бы за помощью в каждой из перечисленных ситуаций. Хинкл предложил противоположный вариант: испытуемый должен ответить, кто, как ему кажется, обратился бы за помощью к нему. По-видимому, в дальнейшем такие решетки будут использоваться чаще, особенно там, где необходимо получить информацию о степени социальной зрелости и самостоятельности человека. (7,8)

Существуют и другие, специальные, типы решеток, которые разработаны для специфического контингента испытуемых: детей дошкольного и младшего школьного возраста, умственно отсталых, глухонемых, заик и т. п. (8) 1.3.3. Анализ результатов, получаемых при помощи решеток.

Анализ репертуарной решетки позволяет оценить силу и направленность связей между конструктами заполнившего ее человека, выявить наиболее важные и значимые параметры (глубинные конструкты), лежащие в основе конкретных оценок и отношений, построить целостную подсистему конструктов, позволяющую описывать и предсказывать оценки и отношения человека (своеобразную индивидуальную семантическую карту).

Некоторые типы репертуарных решеток позволяют выявлять иерархические отношения между конструктами. Анализ серии репертуарных решеток, заполняемых одним и тем же человеком в разные моменты времени, позволяет следить за динамикой конструктов и оценок, строить траектории изменения состояния человека в системе его собственных субъективных шкал.

В общем виде результаты, получаемые при анализе репертуарных решеток, можно разделить на две группы:

а) формально-структурные характеристики системы индивидуальных конструктов (например, степень дифференцированности и интегрированности системы, выраженность первой главной компоненты, числа изолированных конструктов и т. д.);

б) содержательно-смысловые характеристики (например, в данной РР первая главная компонента может быть интерпретирована как "социальная дистанция", расстояние между элементами "я" и "моя мать" ближе, чем между "я" и "мой отец" и т. п.).

На сегодняшний день уже предложено много различных математических алгоритмов статистического анализа репертуарных решеток. Наиболее известны и широко применяются параметрический и непараметрический факторные анализы, дающие возможность построения совмещенных отображений конструктов и элементов, различные типы кластерного анализа, непараметрическое многомерное шкалирование и некоторые другие методы.

1.3.4 Надежность и валидность

Важно подчеркнуть, что репертуарные решетки не укладываются в традиционные психометрические каноны. И, хотя постоянно предпринимались и предпринимаются попытки ассимилировать новую технику с позиций старых подходов в психометрии, такой ассимиляции не произошло. Традиционная психометрика, как известно, больше ориентирована на диагностику устойчивых личностных особенностей. Это нашло свое отражение в формулировании требования надежности (в смысле воспроизводимости результатов во времени) психометрических инструментов. Был предпринят целый ряд попыток поиска устойчивых индивидуальных параметров, которые можно было бы занести в списки, аналогичные спискам черт, и придать им статус пожизненных индексов. Однако исследователи были удивлены тем фактом, что. решетки меняются и, естественно, меняются и сами меры. Традиционные представления о надежности тестов в русле техники были пересмотрены: воспроизводимость и консистентность результатов стали рассматриваться как характеристики не инструмента, а человека, заполняющего решетку. Представления Дж. Келли о том, что "человек - это форма движения", полностью оправдались. Надежность, по Келли, - это нечувствительность теста к изменениям

Репрезентативность, воспроизводимость и валидность вызываемых конструктов была проверена и подтверждена целым рядом работ. Так, было показано, что испытуемые (пациенты психиатрических стационаров и студенты колледжа) воспроизводят 70% из вызванных конструктов при повторении процедуры через неделю. Там же показано, что число конструктов, которые можно вызывать у одного человека, не бесконечно - после 30 триад элементов, взятых из одной области, редко появляются совсем новые конструкты. В других работах была показана воспроизводимость конструктов при различных условиях.(3,7,8)

1.3.5 Дополнительность метода репертуарных решеток

С точки зрения современной психологии на диагностику устойчивых и изменчивых характеристик личности тоже не являются взаимоисключающими. Если перефразировать приведенное выше высказывание об общем, особенном и единичном, применительно к обсуждаемой проблеме устойчивости и изменчивости, то можно сказать, что человек в чем-то не меняется никогда (или меняется крайне медленно), в чем-то меняется довольно часто, в чем-то не бывает постоянным никогда.

Целостная психодиагностика должна быть способна описывать и общее, и особенное и единичное в личности человека.

Практическая психодиагностика должна уметь решать все эти задачи. По вполне понятным причинам не все задачи равным образом обеспечены методиками. Так, психодиагностика стабильных и устойчивых черт личности - область, наиболее разработанная на сегодняшний день. В то же время диагностика уникальных и изменчивых личностных качеств - наименее разработанная область. Именно для решения в первую очередь этих задач и предназначены репертуарные методики.(1)

Метод репертуарных решеток может применяться в качестве самостоятельного метода. Однако, как следует из проведенного выше анализа психодиагностических задач, лучше всего применять репертуарные решетки совместно с другими методиками, такими, как, например, личностные опросники, проективные тесты, самооценочные стандартные шкалы. Это позволит объединить в одном подходе и преимущества нормативных стандартизованных и индивидуально-определенных описаний личности и проанализировать взаимоотношения между ними. Такое совмещение даст возможность реализовать на практике один из важных принципов системного подхода - многоуровневость анализа - и построить целый ряд описаний: личность с точки зрения конкретных групп, группы с точки зрения конкретных личностей, личность с точки зрения конкретного "другого" и самой себя.(3,4,8)

За каждой конкретной идеей стоит множество предположений и еще больше таких предположений стоит за методом. Предположения, положенные в основу создания "метода", могут противоречить допущениям, лежащим в основе "идеи". Так, психологи нередко используют метод решеток вне контекста породившей его теории. Этот метод зачастую рассматривается как некий способ измерения "установок", "значений", "личности" или "концептов", получивший статус разновидности семантического дифференциала.

Репертуарные решетки - это, несомненно, значительный шаг вперед в экспериментальной психологии личности. Однако в теоретической атмосфере, складывающейся вокругметода, которая уже сейчас обнаруживает все черты сформировавшейся парадигмы со своим определенным стилем мышления, предметным видением, ясно очерченным кругом оппозиций и противопоставлений, начинают доминировать тенденции чрезмерного распространения положений теории индивидуальных конструктов Дж. Келли на всю область психологической действительности.

Некоторые положения, существующие в русле данного подхода, такие, как принцип развития, принцип активности, принцип целостности и системности, ведущая роль прогнозирования в поведении человека, представление о единстве различных психологических процессов являются правильными и прогрессивными. Однако следует помнить, что в целом для этого направления характерено преобладание описательного над объяснительным методом. Во многом именно благодаря этому возникает необычайная легкость приложения понятий теории индивидуальных конструктов к различным "личностным" процессам. Следствием того же является сходство, даже практическое совпадение операционального языка, используемого в методе, с языком теории индивидуальных конструктов, что позволяет интерпретировать результаты, получаемые с помощью техники репертуатных решеток непосредственно в терминах этой теории.(3)

Техника репертуатных решеток еще не показала всех своих возможностей. Богатый материал и методический опыт, накопленный в русле метода, безусловно, открывает новые перспективы перед современной экспериментальной психологией и психодиагностикой

Глава 2. Программа исследования

.1 Постановка цели и задач исследования

Цель исследования:

Оценка эффективности групповой психотерапевтической работы, направленной на восприятие физического облика (физическое Я) и самооценку участников группы, в сторону адекватности.

Задачи:

Выявление расхождения между "актуальным физическим Я" и "идеальным физическим Я", а также определение самооценки до и после психотерапевтического курса.

Определение степень изменения всех конструктов как свидетельства произошедших изменений.

3. Оценка сдвига проблемных конструктов, свидетельствующая о позитивных изменениях (так как он показывает уменьшение значимости данной проблемы для испытуемого).

Объект исследования: группа лиц, страдающих булимией и/или анорексией.

Предмет исследования: изменения в системе конструктов участников психотерапевтического курса.

Выборка: исследуемая терапевтическая группа состоит из 10 человек, с неадекватным восприятием своего физического облика, сниженным самопринятием (страдающие булимией и/или анорексией), неадекватной самооценкой.

Метод исследования.

Репертуарный метод исследования личности.

Экспериментальная гипотеза: психотерапевтический курс окажет значимое влияние на восприятие физического облика (физическое Я) и самооценку участников группы, в сторону адекватности; произойдут значимые изменения в конструктной системе участников

Методы математической обработки. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Метод позволяет определить тесноту и направление корреляционной взаимосвязи между двумя рангами конструктов, выявляемых на основе ранговой решетки.

Вычисляется по формуле:



где *d* - разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;- количество ранжируемых значений. Если *г$шп > г , Н0* отвергается при выбранном уровне значимости.

Критические значения критерия определяются по таблице, в специализированных справочниках.

.2 Основные этапы исследования

Исследование включает в себя четыре основных этапа: 1) оценка участников, основанная на результатах заполнения ими репертуарной решетки до начала курса психотерапии; 2)проведение курса; 3) оценка участников, основанная на результатах заполнения ими репертуарной решетки после окончания курса психотерапии; 4) анализ данных.

2.3 Модификация метода репертуарных решеток

В ходе обследования используется ранговая решетка, элементы которой задавались испытуемым традиционным способом: им предлагается заполнить ролевой список, содержащий 10 пунктов, включающих значимых для них людей. Для выявления элементов используются следующие ролевые категории:

Мать (или мачеха).

Отец (или отчим).

Супруг (супруга) или возлюбленный (возлюбленная).

Человек, которым Вы восхищаетесь или восхищались.

Человек, с которым Вы дружите.

Человек, которому Вы очень нравитесь.

Человек, который отвергает или отвергал Вас.

Человек, которого Вы жалели или жалеете.

9. Человек, который Вам не нравится.

10. Еще один очень значимый для Вас человек, не названный Вами ранее.

Затем у испытуемого выявляется восемь конструктов: с этой целью его просят выбрать трех названных им людей и сказать, чем двое из них сходны между собой и тем самым отличаются от третьего. Помимо этого, испытуемому задаются еще четыре конструкта, характеризующих "сферу физического Я":

Похож на меня внешне (актуальное физическое Я).

Такой, каким я хотел бы быть внешне (идеальное физическое Я).

Такой, каким я был раньше (прошлое физическое Я).

Такой, каким я, по-видимому, стану (будущее физическое Я).

Эти конструкты использовались для выявления расхождения между "актуальным физическим Я" и "идеальным физическим Я", а также для определения самооценки и отношения испытуемого к происходящим изменениям.

.4 Описание методов анализа данных

Анализ решеток проводится путем сравнения заполненных решеток до и после курса по следующим характеристикам:

*Расхождение между "актуальным" и "идеальным физическим Я"* определялось на основе корреляции между конструктами похож на меня(1) и такой, каким я хотел бы быть(2,). Предполагается, что умеренные корреляции (от 0,2 до 0,7) говорят в пользу благоприятного прогноза, в то время как отрицательная или слишком высокая положительная корреляция свидетельствует о каких-то нарушениях. Так, отрицательная корреляция может служить индикатором неудовлетворенности собой, а высокая корреляция - необычной степени самоудовлетворенности.

*Степень изменения всех конструктов.* Исследуются связи каждого конструкта с другими в первой и во второй решетке. При этом выясняется, появились ли новые и исчезли ли старые значимые связи между конструктами (значимый коэффициент корреляции Спирмена р=0,64). Эти случаи рассматриваются как свидетельство происшедших изменений.

*3)Дисперсия проблемных конструктов.* Определение части дисперсии, объясняемой каждым конструктом матрицы, проводится посредством сложения коэффициентов корреляции каждого конструкта (при этом коэффициент корреляции возводится в квадрат и умножается на 100 для определения процента дисперсии) со всеми другими конструктами. Подсчитывается разность дисперсий, объясняемых этими конструктами, при первом и втором тестировании, и полученные значения суммируются. Это даст нам возможность определить, насколько значительными являются проблемные конструкты по отношению ко всей системе конструктов участника в целом. Предполагается, что сдвиг проблемных конструктов от центра системы на периферию свидетельствует о позитивных изменениях, так как он показывает уменьшение значимости данной проблемы для испытуемого.
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