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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Современная семья и ее проблемы служат объектом исследования психологии, педагогики, социологии, демографии, экономики, изучающих динамику эмоциональных отношений в браке, причины одиночества в семье и ее распада, особенности семейного воспитания. Являясь социальным институтом, семья определяет стабильность общества и его способность восполнять население в каждом следующем поколении. Поэтому общество в целом заинтересовано в создании условий для обеспечения продуктивного функционирования семейной системы, успешность которого во многом определено качеством брачно-семейных и детско-родительских отношений [5, с. 54].

Изучение процесса формирования и развития семьи, ее роли в жизни общества и каждого человека в отдельности является важным для педагогов и психологов системы образования. Ведь основной целью их профессиональной деятельности является обеспечение условий для личностного развития учащихся, успешности их учебной деятельности и повышение эффективности педагогического взаимодействия в учебно-воспитательном процессе, что во многом зависит от семьи, в которой дети проходят первичную социализацию, приобретают навыки социального взаимодействия с окружающим миром. Знание закономерностей семейных отношений с позиций их влияния на развитие личности позволяет проводить практическую психолого-педагогическую и консультативную работу с семьями, помогать перестраивать взаимоотношения в супружеской и детско-родительской подсистемах, повышать уровень их функциональности [17, с. 86].

Объект исследования: супруги, находящиеся в браке от 3 до 43 лет, 45 семей.

Предмет исследования: пути преодоления семейных кризисов.

Цель исследования: изучить семейные кризисы и пути их преодоления.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что характер взаимоотношений в супружеских парах в период прохождения нормативных семейных кризисов 3-7 лет, 13-23 лет и после выхода на пенсию имеет свою специфику и претерпевает определённые изменения, а также с увеличением стажа брачных отношений проявляется тенденция к уменьшению взаимных открытых конфликтов.

В соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить состояние исследуемой проблемы в психолого-педагогической науке и практике с целью конкретизации и уточнения понятия «семейный кризис» и пути его преодоления.

. Исследовать особенности взаимоотношений в супружеской паре в период прохождения нормативного семейного кризиса 3-7 лет.

. Исследовать особенности взаимоотношений супругов в период прохождения нормативного семейного кризиса 13-23 лет.

. Исследовать взаимоотношения супругов в период прохождения нормативного семейного кризиса после выхода на пенсию.

. Провести сравнительный анализ, полученных в ходе исследования данных, и выявить специфику характера взаимоотношений супругов каждого периода семейного кризиса.

Методы исследования: анализ литературных источников по данной теме, обобщение, абстрагирование, синтез, психологический эксперимент.

Методики исследования: методика диагностики супружеских отношений» Левкович; опросник «Измерение установок в семейной паре» Алёшиной.

Структура работы. Работа написана на 25 листах печатного текста. Работа содержит введение, 3 главы, включающих в себя параграфы, выводы, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. СЕМЕЙНЫЕ КРИЗИСЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

.1 Понятие семьи и семейных кризисов

Семья - исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. В данном определении семьи содержится также указание на две подсистемы в ее структуре - супружескую и детско-родительскую. Два поколения определяют состав современной семьи: супруги как «архитекторы семьи» и их дети - такие же, как и родители, равноправные участники и «строители» семьи [15, с. 10].

В психолого-педагогической литературе существует достаточное количество определений «семьи», дополняющих друг друга. Анализируя различные точки зрения относительно сущностного определения понятия «семья», не сложно заметить, что многие исследователи акцентируют свое внимание в основном на следующих характеристиках: семья - это малая социальная группа, объединенная жильем, общим бюджетом и родственными связями. Однако этих показателей не достаточно для того, чтобы признать указанное выше определение полным, ибо даже при наличии этих составляющих, семья как таковой может и не быть [10, с. 41].

Существуют различные классификации нормативных семейных кризисов. Рассмотрим некоторые из них. Так, В. Сатир выделяет десять критических точек в развитии семьи: зачатие, беременность и рождение ребенка; начало освоения ребенком речи; ребенок идет в детский сад или в школу; подростковый возраст ребенка; взрослый ребенок покидает родительский дом; после свадьбы в семью приходят невестки и зятья; наступление климакса в жизни женщины; уменьшение сексуальной активности мужчин; родители становятся бабушками и дедушками; смерть одного из супругов [18, с. 16].

Л. Хало выделяет восемь основных стадий развития семьи, некоторые из них можно считать кризисными: стадия монады (взрослый ребенок, не состоящий в браке), стадия ухаживания, брак, появление первого ребенка в семье, появление второго ребенка, школа первого ребенка, пубертат первого ребенка и школа второго ребенка, уход из семьи первого ребенка, пубертат второго, его уход; смерть партнера по браку [7, с. 34].

Основными характеристиками семьи являются:

) брачные и кровнородственные связи между членами семьи;

) совместное проживание;

) совместное ведение хозяйства или общий семейный бюджет.

Как важнейший институт социализации детей, семья имеет свои параметры: демографический (большая, включающая многих родственников; нуклеарная, состоящая лишь из родителей и детей; полная и неполная; бездетная, однодетная, двухдетная, многодетная); социально-культурный (образовательный уровень родителей, их участие в жизни общества); социально-экономический (имущественные характеристики и занятость родителей на работе); технико-гигиенический (условия проживания, образ жизни). Функциональность семьи является важнейшим показателем ее социальной активности. В выполнении каждой функции, отражающей ту или иную сферу жизнедеятельности семьи и содержащей в себе потенциальные возможности социального воспитания, и состоит ее действительное бытие, определяется содержание собственного семейного потенциала. Под функциями семьи понимают направления ее деятельности по удовлетворению потребностей ее членов, выражающие сущность семьи, ее социальный статус и социальную роль. По мнению Г. Навайтиса (1999), можно обозначить следующие группы семейных потребностей: создание и поддержание материальных условий жизнедеятельности семьи; потребности в любви и опеке, связанные с материнством; потребность в психологической и физической близости; потребность в семейном общении. Общепринятой классификации семейных функций нет, разные авторы дают неодинаковые наименования семейным функциям, однако вся выделяемая ими совокупность довольно схожа, поэтому их можно рассматривать на основе принципа взаимозависимости и взаимодополняемости. Так, И.В. Гребенников (1991) относит к функциям семьи репродуктивную, экономическую, воспитательную, функцию организации досуга и отдыха. Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис (2001) отмечают, что семье принадлежит воспитательная, хозяйственно-бытовая функции, эмоциональная, духовного общения, первичного социального контроля и сексуально-эротическая. Английский автор Хэвес (1998) добавляет к ним такие, как достижение определенного социально-экономического статуса, функцию самовыражения, придание смысла сексуальным связям [8, с. 67].

Семейный кризис - состояние семейной системы, характеризующееся нарушением установившихся связей, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения. Кризисная ситуация в семье может быть обусловленной изменением социальной ситуации развития семьи или одного из ее членов, что влечет за собой изменение всей системы внутрисемейных отношений и создает условия для появления новых возможностей построения взаимоотношений, иногда диаметрально противоположных. Внешние же факторы: бытовое и экономическое положение супружеской пары, вмешательство родителей, измены или какие-то патологические черты личности у одного из супругов ускоряют создание кризисной ситуации и усугубляют ее. Выделяют следующие характеристики семейного кризиса: обострение ситуативных противоречий в семье; расстройство всей системы и всех происходящих в ней процессов; нарастание неустойчивости в семейной системе; генерализация кризиса - распространение его влияния на весь диапазон семейных отношений. Семья в своем развитии переживает ряд этапов, сопровождающихся переходными моменты между стадиями жизненного цикла. При «застревании», препятствиях или неадекватной адаптации при прохождении какого-либо этапа возникают горизонтальные стрессоры, называемые нормативными кризисами (Э. Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, 2001). В их основе обычно лежит индивидуальный нормативный кризис взрослого или ребенка, ведущий к дестабилизации семейной системы [16, с. 44].

Основные нормативные кризисы:

. Принятие супружеских обязательств. Несмотря на яркую эмоциональную окрашенность и романтизм, характерный для молодого супружества, данный этап семейной жизни является одним из наиболее сложных, поскольку он связан с решением задач, определяющих успешность дальнейшего развития и укрепления семейного благополучия, прежде всего, в сфере эмоциональных отношений.

. Появление в семье первого ребенка. Данный кризисные период связан с двумя основными событиями в жизни семьи - ожиданием первенца и его рождением. Беременность влечет за собой нарушение уклада жизни семьи: меняются ее экономические, образовательные, рекреативные и другие аспекты; изменяется характер и интенсивность сексуальных отношений, а также отношений между мужем и женой - она становится все более беспомощной и зависимой от мужа, особенно, если беременность протекает сложно. Появление первого ребенка знаменует переструктурирование семейной системы.

. Уход взрослых детей из дома (кризис «пустого гнезда») - может повергнуть семью в серьезный кризис. Супруги должны научиться вновь, взаимодействовать друг с другом теперь уже без детей. Это может стать для них трудной задачей, если за время совместной жизни они отдалились друг от друга: их ничего больше не связывает, у них нет общих интересов, им не о чем говорить, так как все последние годы предметом их коммуникаций были дети и их проблемы [7, с. 115].

1.2 Пути преодоления семейных кризисов

Психологи указывают на кризисное состояние современной семьи. Противоречия современного общества, все его проблемы и сложности, в первую очередь, отражаются на семье, ее образе жизни, воспитании подрастающего поколения. Современная семья включена в различные механизмы общественного взаимодействия, а потому социально-экономические катаклизмы, происходящие в нашей стране, не могут не способствовать усугублению детско-родительских отношений [8, с. 79].

За первое полугодие 2011 г. семейные проблемы составили 27,42 % среди всех обращений за психологической помощью. Среди них по поводу семейных и супружеских отношений обратились 16,65 %, по поводу супружеских конфликтов 7,12 %, семейного кризиса 3,33 %, измены и ухода партнера 2,3 %, развода 1,95 %, взаимоотношения поколений 1,95 %. По поводу детско-родительских отношений 32,72 % человек. Среди них по поводу конфликтных детско-родительских взаимоотношений 11,94 %, проблем подросткового возраста 8,73 %. Во втором полугодии 2011 г. обращения по проблеме взаимоотношений с детьми составили 30,73 %. Среди них проблемы дошкольного возраста 0,95 % обращений за психологической помощью, неуспеваемость детей 1,42 %, проблемы в поведении детей 8,27 %, подростковые проблемы 14,66 %, беспокойство по поводу здоровья детей 0,95 %, взаимоотношения с взрослыми детьми 4,49 %. Выбор вида психологической помощи основывается на выявлении в жизнедеятельности определенной семьи нарушений процесса взаимодействия, трудностей функционирования, ролевой идентификации, целей и установок членов семьи. Психологическая помощь - профессиональная поддержка и содействие, оказываемые человеку, семье или социальной группе в решении их проблем, социальной адаптации, саморазвитии, самореализации, реабилитации, преодолении сложной психологической ситуации [16, с. 91].

Основными путями преодоления семейных кризисов является самопомощь в решении семейных проблем, совместная семейная помощь, специализированная психологическая помощь:

Самопомощь - оказание помощи любым взрослым членом семьи самому себе психологическими методами и средствами в целях достижения психического здоровья, гармоничных отношений в семье. Саморефлексия семейных отношений - путь к изменению семейной ситуации через понимание того, что же поистине происходит. Самоанализ - выражение себя как можно полнее и откровеннее, осознание собственных бессознательных движущих сил и их влияния на жизнь с выработкой способности изменения нарушающего семейного взаимодействия. Самогипноз - целенаправленное вызывание у себя самого гипнотического состояния с помощью определенных приемов и техник. Аутогенная тренировка - метод вызывания у себя самостоятельно особого аутогенного состояния, использования и самостоятельного выхода из него. Медитация - искусственно созданная ситуация, в которой занимающийся собой человек самосовершенствует свои мыслительные процессы или психические особенности, вдаваясь в размышления над произведенными искусственными обстоятельствами.

Совместная семейная помощь - вид психологической помощи, во время которого взаимно с супругом происходит преодоление семейных проблем с применением доступных обоим психологических форм и методов, соблюдением необходимых правил зрелой семейной жизни. Свободная дискуссия - открытый, доверительный, эмпатийный и безопасный диалог супругов о проблемах семьи. Методика "Семейный термометр" (В.Сатир) - создание эмоционально-психологической атмосферы, в которой честно обсуждаются заданные предметные проблемы, а каждый член семьи испытывает психологическую готовность к искреннему разговору.

Специализированная психологическая помощь - вид помощи одному члену семьи или семье в целом специалистом - семейным психологом, психотерапевтом, сексологом, психиатром, прошедшим специфическую подготовку в области семейной психологии, психотерапии и других способов психологической помощи. Специализированная семейная помощь оказывается в случае, когда семья как целостная система не может самостоятельно разрешить трудности и проблемы, с которыми она столкнулась. Различают четыре основных вида специализированной психологической помощи семье: семейно-психологическое просвещение; семейное психологическое консультирование; семейная психотерапия; семейная психореабилитация. Семейно-психологическое просвещение, представляет собой процесс распространения специалистами знаний в области семейной психологии, семейных проблем и психологических методов преодоления личностных и семейных трудностей. Семейное психологическое консультирование - способ специализированной психологической помощи по осознанию семейной проблемы, ее основных причин и поиске путей преодоления, а также принятия решения по затруднительным вопросам жизнедеятельности семьи. Принципиальное отличие психологического консультирования от психотерапии заключается в отказе от концепции болезни, в акценте на анализе ситуации и аспектов ролевого взаимодействия в семье, на поиске личностного ресурса субъектов консультирования и на обсуждении способов разрешения ситуации - "веера решений". Семейная психотерапия - самый сложный способ специализированной психологической помощи, ориентированной на изменение взаимоотношений в семье, личностных искажений ее членов, взаимное удовлетворение потребностей каждого из них. Особым видом помощи семье является семейная психореабилитация - восстановление функций, степени, качества, дееспособности взаимоотношений, ролевой структуры семьи после взаимодействия отдельных членов, либо всей семьи со стихийными бедствиями, катастрофами, вследствие испытания тяжелых болезней, экстремальных и стрессовых ситуаций [14, с. 28-30].

Выводы: В условиях социально-экономических реформ, сопровождаемых непрекращающимся системным кризисом, социальной нестабильностью в стране, особую значимость для личности приобретает устойчивость и эмоционально-благоприятный фон семейных отношений. Как показывают исследования Т.В. Андреевой, Ю.А. Алёшиной, Л.Б. Шнейдер, В.М. Целуйко, В.А. Сысенко, Э.Г. Эйдемиллера и др., взаимоотношения супругов, которые близки в эмоциональном, физическом и духовном отношении, могут оказывать как положительное, так и психотравмирующее влияние на развитие каждого из них. Мотивы вступления в брак у людей бывают разные, но на протяжении совместной жизни в супружеской паре могут меняться как сами супруги (внешне, физически, интеллектуально, психологически), так и сама структура их взаимоотношений. Все эти изменения могут влиять на отношения партнёров: как укреплять их, так и оказывать деструктивное воздействие на семью.

Семейный кризис - состояние семейной системы, характеризующееся нарушением установившихся связей, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения. Кризисная ситуация в семье может быть обусловленной изменением социальной ситуации развития семьи или одного из ее членов, что влечет за собой изменение всей системы внутрисемейных отношений и создает условия для появления новых возможностей построения взаимоотношений, иногда диаметрально противоположных.

Психологи указывают на кризисное состояние современной семьи. Противоречия современного общества, все его проблемы и сложности, в первую очередь, отражаются на семье, ее образе жизни, воспитании подрастающего поколения. Данные противоречия приводят семью к кризису. Основными путями преодоления семейных кризисов является самопомощь в решении семейных проблем, совместная семейная помощь, специализированная психологическая помощь.

ГЛАВА 2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СУПРУЖЕСКОЙ ПАРЕ В ПЕРИОД ПРОХОЖДЕНИЯ НОРМАТИВНОГО СЕМЕЙНОГО КРИЗИСА

Мы провели исследование, заключающееся в изучении характера отношений супругов в период прохождения нормативного семейного кризиса. В исследовании принимали участие семейные пары, находящиеся в браке от 3 до 43 лет.

По стажу брачных отношений супруги были разделены на три группы:

. Супруги, находящиеся в браке от 3 до 7 лет (15 семей); возраст супругов - от 23 до 40 лет.

. Супруги, находящиеся в браке от 13 до 23 лет (15 семей), возраст супругов - от 35 до 50 лет.

. Супруги, вышедшие на пенсию (находящиеся в браке от 25 лет и более) - 15 семей, возраст супругов - от 55 до 65 лет.

Мы исходили из того, что характер взаимоотношений в супружеских парах в период прохождения нормативных семейных кризисов 3-7 лет, 13-23 лет и после выхода на пенсию имеет свою специфику и претерпевает определённые изменения.

В исследовании были использованы:

методика диагностики супружеских отношений» Левкович;

Данную методику мы выбрали, потому что «Методика диагностики супружеских отношений» Зуськовой и Левкович дает возможность выявить специфику супружеских затруднений, что позволяет определить стратегию и тактику консультирования супружеской пары, а также решить вопрос о необходимости коррекции отношений в данной брачной диаде или о расторжении брака. На основе этих данных, было выявлено количество совпадений и рассогласований взаимных установок в различных сферах жизнедеятельности семьи, у супругов, принимающих участие в исследовании, отдельно по каждой сфере жизнедеятельности семьи и отдельно по каждой супружеской группе.

«Методика диагностики супружеских отношений» Зуськовой и Левкович представляет собой набор пятибалльных шкал, составляющих опросник из 168 пунктов. Их содержание интегрировано в следующих сферах жизнедеятельности семьи: 1) семейная роль, 2) потребность в общении, 3) познавательные потребности, 4) материальные потребности, 5) потребность в защите «Я-концепции», 6) культура общения, 7) взаимная информированность, 8) уровень моральной мотивации, 9) проведение досуга, 10) частота конфликтов и способы их разрешения, 11) субъективная оценка удовлетворенности каждого супруга своим браком.

На основании полученных результатов определяется, к какой из выделенных нами трех групп семей (нестабильные, проблемные, стабильные) относится данная супружеская пара. Дается характеристика потребностных сфер супругов, сочетания и степени удовлетворения ведущих потребностей в диаде. Анализируется также конфликтность супружеской пары: конфликтогенные зоны, частота конфликтов, способы их разрешения.

опросник «Измерение установок в семейной паре» Алёшиной.

Эта методика была выбрана для расширения сфер жизнедеятельности семьи и для подтверждения полученных результатов в данном исследовании все супружеские пары были обследованы также и по методике Ю. Е. Алёшиной «Тест измерения установок в семейной паре». «Тест измерения установок в семейной паре» позволяет определить количество совпадений и рассогласований установок супругов в различных сферах жизнедеятельности семьи, в которых эти совпадения и рассогласования могут оказывать наиболее сильное влияние на супружеские и внутрисемейные отношения.

Респонденту предлагают 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по десяти различным значимым сферам, таким, как: отношение к людям; альтернатива между чувством долга и удовольствием; отношение к детям; отношение к автономности или зависимости супругов; отношение к разводу; отношение к любви романтического типа; оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни; отношение к «запретности секса»; отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи; отношение к деньгам.

Респонденты должны оценить степень своего согласия с каждым утверждением. Баллы по прямым суждениям начисляются по следующей схеме: «да, это так»: 4; «вероятно, это так»: 3; «вряд ли это так»: 2; «нет, это не так»: 1; Баллы по обратным суждениям начисляются по следующей схеме: «да, это так»: - 4; «вероятно, это так»: -3; «вряд ли это так»: -2; «нет, это не так»: -1;

Анализ результатов осуществлялся при помощи критерия Краскала-Уоллеса и U Манна-Уитни.

семейный кризис супружеский

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СУПРУЖЕСКОЙ ПАРЕ В ПЕРИОД ПРОХОЖДЕНИЯ НОРМАТИВНОГО СЕМЕЙНОГО КРИЗИСА

Рассмотрим результаты по «Методике диагностики супружеских отношений» Левкович.

Рассматривая результаты исследования всех трёх групп супругов, мы пришли к выводу, что рассогласования взаимных оценок (О), самооценок (С) и ожиданий (O1) супругов были отмечены во всех сферах жизнедеятельности семьи: «Материальные потребности» - 15 рассогласований; «Взаимная информированность» - 8 рассогласований; «Культура общения» - 12 рассогласований; «Потребность в общении» - 8 рассогласований; «Семейные роли» - 9 рассогласований; «Потребность в защите» - 4 рассогласования; «Познавательная потребность» - 3 рассогласования.



Рис.1. Рассогласования взаимных оценок, самооценок и ожиданий исследуемых супругов по «Методике диагностики супружеских отношений» Левкович

Исходя из того, что рассогласование между О, С, и O1 является эмпирическим показателем конфликтных отношений между супругами, можно сказать, что больше всего конфликтных ситуаций между супругами во всех группах супружеских пар, переживающих нормативный семейный кризис, возникает в сфере «Материальные потребности», а меньше всего - в сфере «Познавательная потребность».

Анализируя результаты по каждой группе в отдельности, мы пришли к выводу, что в супружеских парах, переживающих нормативный семейный кризис 3-7 лет конфликтные зоны находятся во всех 7 сферах жизнедеятельности семьи, но в большей степени они связаны с культурой общения, материальными потребностями, и семейными ролями.

Необходимо отметить, что конфликтность в данной группе в большей степени выражена у жён, чем у мужей, они чаще открыто выражают недовольство по поводу поведения и действий мужей. Мы выявили, что преобладающее количество жён (13) находятся в состоянии открытого конфликта и 13 пар находятся во взаимном открытом конфликте.

Стадия открытого конфликта указывает на то, что семья является проблемной, таких семей в этой группе - 13. Кроме этого, были выделены зоны скрытого конфликта. В группе супругов, переживающих нормативный семейный кризис 3-7 лет таких семей - 2, скрытый конфликт, по данным методики конфликт находится в зоне «материальная потребность». Средний и низкий уровень индекса симметрии свидетельствует о некоторой нестабильности отношений в молодой паре.

Во второй группе, супруги которой переживали нормативный семейный кризис 13-23 лет, конфликтные зоны также отмечены во всех 7 сферах жизнедеятельности семьи, но в большей мере в таких зонах, как «потребность в общении», «материальная потребность», «семейные роли», «познавательная потребность», «взаимная информированность».

И вновь, конфликтность выражена в большей мере у жен, нежели у мужей, 9 семейных пар этой группы вовлечены во взаимный открытый конфликт, на что указывают симметричные конфликтные конфигурации и одна супружеская пара находится в ситуации скрытого конфликта, который находится в зоне «семейные роли» и «потребность в общении. Данные супружеские пары находятся в брачных отношениях 17-22 года. Известно, что на этом этапе развития семейных отношений начинается процесс отделения детей от семьи, что, скорей всего, вызывает частичное изменение семейных ролей, а возникновение чувства одиночества и потери, связанное с уходом детей, способствует появлению потребности в общении.

Также этот период связан с кризисом среднего возраста, когда происходит переосмысление жизненных целей, и у супругов появляется возможность самосовершенствования и духовного роста. Рассогласования супругов в указанных сферах, возможно, вызывают у супругов озабоченность и раздражительность, что ускоряет переход скрытого конфликта в открытый. Однако уровень конфликтности (Ук) в супружеских парах данной группы находится на среднем уровне, т. е. супруги стараются поддерживать семейные взаимоотношения стабильными и не разрушать их. Также в данной группе достаточно высок индекс симметрии, что говорит о высокой степени согласованности оценок супругов друг о друге и о своих семейных взаимоотношениях, то есть супруги осознают и позитивный, и негативный характер своих отношений.

В третьей группе супругов, имеющих стаж брачных отношений 24-43 года также отмечаются конфликтные зоны во всех семи зонах, однако в большей мере выделены зоны «взаимная информированность», «культура, общения», «семейные роли», «потребность в общении», «потребность в защите».

В этой группе конфликтных зон отмечено больше у мужей, нежели у жён, причём мужья находятся в состоянии открытого конфликта или взаимного конфликта. Вместе с тем уровень конфликтности (Ук) в супружеских парах данной группы находится на среднем уровне, супруги всё-таки стараются поддерживать семейные взаимоотношения стабильными. Мы отметили 50 % супружеских пар относящихся к группе стабильных и 50 % пар, в которых симметричность бесконфликтных и конфликтных структурных конфигураций позволяет отнести их к проблемным семьям.

Итак, рассмотрев все три группы супругов, переживающих нормативный семейный кризис (кризис 3-7 лет, кризис 13-23 лет и кризис выхода на пенсию - стаж брачных отношений от 24 до 43 лет), мы можем сделать вывод, что с увеличением стажа брачных отношений проявляется тенденция к уменьшению взаимных открытых конфликтов.

Далее мы приводим таблицу, в которой указано количество семей, относящихся к стабильным, проблемным и нестабильным в каждой из трёх групп.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тип семьи | Кризис 3-7 лет (15 семей) | Кризис 13-23 лет (15 семей) | Кризис выхода на пенсию, в браке 24-43 года (15 семей) |
| 1. | Стабильные семьи | 2 | 6 | 7 |
| 2. | Проблемные семьи | 13 | 9 | 8 |
| 3. | Нестабильные семьи | Нет | Нет | Нет |

Представим результаты в виде диаграммы (рис.2).



Рис.2. Число стабильных, проблемных и нестабильных семей в каждой из трёх исследуемых групп

«Методика диагностики супружеских отношений» Зуськовой и Левкович позволяет выявить также способы разрешения конфликтных ситуаций супругами. Рассматривая полученные результаты во всех группах супругов, переживающих семейный кризис, мы отметили, что у большинства семейных пар имеются совпадения в способах разрешения конфликтов, но есть и рассогласования, которые создают дополнительное напряжение во взаимоотношениях супругов.

Для расширения сфер жизнедеятельности семьи и для подтверждения полученных результатов в данном исследовании все супружеские пары были обследованы также и по методике Ю. Е. Алёшиной «Тест измерения установок в семейной паре». Рассмотрим результаты по методике Ю. Е. Алёшиной «Тест измерения установок в семейной паре».

«Тест измерения установок в семейной паре» позволяет определить количество совпадений и рассогласований установок супругов в различных сферах жизнедеятельности семьи, в которых эти совпадения и рассогласования могут оказывать наиболее сильное влияние на супружеские и внутрисемейные отношения. Эти данные отражены в следующей таблице.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Совпадения и рассогласования установок супругов в различных сферах жизнедеятельности семьи | | | | | | | |
| № | Шкалы | Кризис 3-7 лет (15 семей) | | Кризис 13-23 лет (15 семей) | | Кризис выхода на пенсию (15 семей) | |
|  |  | Совпадает | Не совпадает | Совпадает | Не совпадает | Совпадает | Не совпадает |
| 1. | Отношение к людям | 5 | 7 | 5 | 7 | 10 | 12 |
| 2. | Альтернатива между чувством долга и удовольствием | 18 | 4 | 16 | 6 | 13 | 9 |
| 3. | Отношение к детям | 20 | - | 21 | - | 21 | - |
| 4. | Отношение к автономности или зависимости супругов друг от друга | 21 | - | 21 | - | 20 | 2 |
| 5. | Отношение к разводу | 15 | 7 | 14 | 8 | 13 | 9 |
| 6. | Оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни | 16 | 4 | 11 | 9 | 11 | 9 |
| 7. | Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи | 20 | - | 18 | 4 | 18 | 4 |
| 8. | Отношение к деньгам | 18 | 4 | 16 | 6 | 12 | 10 |

Изучая полученные результаты во всех трёх группах супружеских пар, переживающих семейный кризис, мы увидели, что значительное количество установок супругов на семейные отношения совпадают.

Дополнительное исследование респондентов по методике Ю. Е. Алёшиной «Тест измерения установок в семейной паре», показало, что рассогласования оценок по различным сферам жизнедеятельности семьи вызывают конфликтные ситуации, которые супругам также придётся разрешать теми способами, какие им импонируют.

Результаты по методике Ю. Е. Алёшиной «Тест измерения установок в семейной паре» представим в виде диаграммы (рис.3, 4, 5).



Условные обозначения:  - совпадает;  - не совпадает.

Рис. 3. Совпадения и рассогласования установок супругов в различных сферах жизнедеятельности семей кризиса 3-7 лет (15 семей)



Условные обозначения:  - совпадает;  - не совпадает.

Рис. 4. Совпадения и рассогласования установок супругов в различных сферах жизнедеятельности семей кризиса 13-23 лет (15 семей)



Условные обозначения:  - совпадает;  - не совпадает.

Рис. 5. Совпадения и рассогласования установок супругов в различных сферах жизнедеятельности семей кризиса выхода на пенсию (15 семей)

По результатам «Методики диагностики супружеских отношений» Левкович были сделаны следующие выводы:

. Большинство супружеских пар, переживающих нормативный семейный кризис, предпочитают такие способы разрешения конфликтов, как объяснение и компромисс. Это способствует конструктивному разрешению конфликтов: супруги стараются прояснить свои позиции и своего партнёра, уступить друг другу (иногда отдельно мужу или жене), пытаются найти взаимоприемлемое решение проблемы.

. С увеличением стажа брачных отношений, увеличивается и количество семей, желающих использовать отказ от конфликта как способ разрешения семейных ссор и противоречий. В группе семей, переживающих нормативный семейный кризис 3-7 лет еще присутствуют пары, отрицательно относящиеся к отказу, далее это количество уменьшается, и в группе семейных пар, переживающих кризис выхода на пенсию, все семейные пары положительно относятся к отказу, как способу разрешения конфликтов. Однако уход и избегание как отказ от конфликта может преобразовать этот конфликт в хронический, что ещё больше усугубляет семейные взаимоотношения.

. Бойкот как способ разрешения конфликтов используют практически половина супружеских пар во всех трёх группах супругов, переживающих нормативный семейный кризис. Однако бойкот не всегда приводит к желанному результату, т. к. игнорирование потребностей партнёра в семье ведёт к её дезадаптации.

. Большинство супружеских пар негативно относятся к применению силы как способу разрешения конфликтов. Готовность применить силу, или ожидание того же от партнёра отмечено у 7 мужчин и 10 женщин. И рост стажа брачных отношений ничего не меняет.

По результатам методики Ю. Е. Алёшиной «Тест измерения установок в семейной паре» можно сделать некоторые выводы:

. Супруги достаточно позитивно относятся к другим людям, и оптимистичное представление о людях немного снижается к моменту выхода на пенсию, что связано, скорее всего, с возрастом супругов, у которых впереди, возможно, появление проблем: бытовых, возрастных, медицинских, эмоциональных и т. п.

. Чувство долга у респондентов преобладает над удовольствиями во всех группах супругов, однако, у супругов третьей группы (семейный кризис выхода на пенсию) несколько больше рассогласований, возможно, потому что мужья и жёны, вышедшие на пенсию, предпочитают разные увлечения и хобби.

. Все супружеские пары, независимо от стажа брачных отношений, считают, что в семье обязательно должны быть дети, которые придают смысл человеческой жизни.

. Все супружеские пары практически единогласно уверяют, что предпочитают совместную деятельность и не боятся зависимости супругов друг от друга.

. Большая часть супружеских пар негативно относится к разводу, но многие считают, что для детей развод иногда протекает легче, чем совместная жизнь с родителями, которые постоянно ссорятся.

. Совпадения и рассогласования оценок сексуальной сферы в семейной жизни, во второй и третьей группе, ничем практически не отличаются. Вероятно, это связано с тем, что какая-либо сексуальная дисгармония (возможно, возрастная) не даёт супругам высоко оценить эту сферу. У супругов в первой группе (семейный кризис 3-7 лет), рассогласований в сексуальной сфере гораздо меньше, чем у супругов старшего возраста, скорее всего у них, мало запретов и больше возможностей для удовлетворения своих желаний.

. Большинство супружеских пар считают, что эгалитарное устройство семьи гораздо удобнее и совершеннее для семейных взаимоотношений, чем патриархальное. В настоящее время обычно работают оба супруга, и чёткое распределение ролей и обязанностей (как в авторитарной семье патриархального типа) не всегда удобно и успешно.

. Отношение к деньгам с ростом стажа брачных отношений изменяется. Чем старше супружеские пары, тем серьёзнее отношение к деньгам, к бессмысленным тратам. Забота о будущем заставляет планировать покупки и делать сбережения.

Таким образом, можно сделать вывод, что цель работы достигнута, а гипотеза, о том, что характер взаимоотношений в супружеских парах в период прохождения нормативных семейных кризисов 3-7 лет, 13-23 лет и после выхода на пенсию имеет свою специфику и претерпевает определённые изменения, а также с увеличением стажа брачных отношений проявляется тенденция к уменьшению взаимных открытых конфликтов подтверждена.

ВЫВОДЫ

В данной работе нами были рассмотрены вопросы возникновения семейного кризиса и пути его преодоления. Кризис семейной жизни начинается с личного кризиса у одного из участников этой самой семьи. Такой личный кризис, уводящий за собой семейную систему всю целиком - в системный семейный кризис, является первичным для уже вторичного возникновения семейного кризиса, кризиса всей семейной системы. Личный кризис всегда имеет свои особенности, которые определят «размеры, цвет, запах и вкус» семейного кризиса. Личный кризис есть начало, семейный - продолжение.

Семейный кризис - состояние семейной системы, характеризующееся нарушением установившихся связей, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения. Кризисная ситуация в семье может быть обусловленной изменением социальной ситуации развития семьи или одного из ее членов, что влечет за собой изменение всей системы внутрисемейных отношений и создает условия для появления новых возможностей построения взаимоотношений, иногда диаметрально противоположных. Основными путями преодоления семейных кризисов является самопомощь в решении семейных проблем, совместная семейная помощь, специализированная психологическая помощь.

Нами была выдвинута гипотеза, о том, что характер взаимоотношений в супружеских парах в период прохождения нормативных семейных кризисов 3-7 лет, 13-23 лет и после выхода на пенсию имеет свою специфику и претерпевает определённые изменения, а также с увеличением стажа брачных отношений проявляется тенденция к уменьшению взаимных открытых конфликтов. Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы, мы провели экспериментальное исследование особенностей взаимоотношений в супружеской паре в период прохождения нормативного семейного кризиса. Результаты данного исследования показывают, что выдвинутая нами гипотеза верна, цель работы достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время у психологов отмечается высокий интерес к проблеме оказания психологической помощи семье, находящейся в кризисном состоянии. Во многом это обусловлено тем, что в последние десятилетия в институте семьи в нашей стране произошло усиление деструктивных тенденций. Неуклонно увеличивается число разводов и неполных семей, возрастают масштабы таких явлений, как социальное сиротство, пьянство и наркомания среди подростков, ранние беременности, жестокое обращение. В связи с этим все более актуальной становится потребность семьи в профессиональной психологической помощи. Свидетельством данных негативных тенденции является увеличение количества обращений к школьным психологам, в психологические консультации, психологические службы и центры, как отдельных членов семьи, так и семей в целом. Работе с семьей присуща своя специфика, что обусловлено особенностями объекта психотерапевтического воздействия и. прежде всего, тем, что семья является относительно закрытой системой. Кроме того, необходимо учитывать, что семьи обладают своими социокультурными особенностями.

В частности, в нашей стране семьям свойственна патриархальность, совместное проживание нескольких поколений, эмоциональная и материальная взаимозависимость членов семьи. Многие семьи являются функционально неполными, что частично связано с особенностями их культурно-исторического развития. Кроме того, их отличает невысокий уровень психологической культуры, проявляющийся в низкой мотивации на получение психологической помощи. К психологу чаше всего обращается один из членов семьи, и даже когда очевидна необходимость присутствия остальных домочадцев, мотивировать их на совместный приход достаточно трудно. Все это создает дополнительные сложности в работе психолога с семьей.

Психологическая помощь семье выступает как относительно новая сфера деятельности практического психолога. На сегодняшний день ощущается недостаток работ отечественных специалистов, в которых были бы систематизированы знания и опыт, накопленные в области работы с семьей в ситуации кризиса. Написание данной книги было вызвано необходимостью восполнить информационный вакуум в области психологии семейных кризисов и способов их преодоления, а также систематизировать ряд вопросов, возникающих в практике семейного консультирования и терапии [11, с. 119].

Таким образом, рассмотрев все полученные результаты нашего исследования супругов, переживающих семейный кризис, мы можем сказать, что взаимоотношения в супружеских парах в кризисный период выражаются в неудовлетворённости или частичной удовлетворённости потребностей супругов (или одного супруга), что делает эти отношения проблемными. Прочность и стабильность семьи зависит от личных установок, своих представлении, взаимных оценок о роли каждого из них в семейном союзе.
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ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика диагностики супружеских отношений» Левкович

«Методика диагностики супружеских отношений» Зуськовой и Левкович представляет собой набор пятибалльных шкал, составляющих опросник из 168 пунктов. Их содержание интегрировано в следующих сферах жизнедеятельности семьи: 1) семейная роль, 2) потребность в общении, 3) познавательные потребности, 4) материальные потребности, 5) потребность в защите «Я-концепции», 6) культура общения, 7) взаимная информированность, 8) уровень моральной мотивации, 9) проведение досуга, 10) частота конфликтов и способы их разрешения, 11) субъективная оценка удовлетворенности каждого супруга своим браком.

Супруги независимо друг от друга отвечают на вопросы анкеты. Инструкция для заполнения опросника: «Прочитайте внимательно следующие утверждения и оцените их справедливость по следующей шкале: а) совершенно не согласен б) не согласен в) трудно сказать г) согласен д) абсолютно согласен. В бланке ответа отметьте выбранный Вами вариант ответа на каждый вопрос. Старайтесь избегать ответа «трудно сказать». Процедура опроса занимает 30-40 мин.

Каждому варианту ответа соответствует оценка в баллах от - 2 (совершенно не согласен) до +2 (абсолютно согласен). Результаты сравниваются с помощью разностного (Кр) и знакового (Кз) критериев, на основании чего составляется табл. 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название сферы | Ож | О1ж | Сж | Ом | О1м | См | Кр | Кз | Ук | Исм |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Ож - оценка жены мужем, См - самооценка мужа, О1ж - ожидания мужа по поводу жены, Ом - оценка мужа женой, Сж - самооценка жены, О1м - ожидания жены по поводу мужа. Разностный критерий (Кр) - отнесение структуры знаков «+» или «-» оценки супруга (О), его самооценки (С) и ожиданий одного супруга по отношению к другому (О1) к выделенным нами следующим структурным конфигурациям.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Конфликтные структурные конфигурации | | | Бесконфликтные структурные конфигурации | | |
| O - - - | O 1 + - + | C + + - | O + + + + | O 1 + + \_ \_ | C + - + \_ |

Наличие конфликтных структурных конфигураций свидетельствует об открытой стадии конфликта в данной сфере взаимодействия.

Знаковый критерий (Кз) - определение знака разности между величинами О и О1, О и С. Отрицательная величина этих разностей свидетельствует о наличии условий для возникновения конфликта.

Уровень конфликтности (Ук) - суммарная величина, выражение в баллах Кр и Кз.

Индекс симметрии (Исм) - показатель совпадения в ответах супругов конфликтных или бесконфликтных конфигураций.

Кроме вышеперечисленных показателей вычисляется средний уровень Ож, Ом, Сж, См, О1ж, и О1м по каждой сфере.

На основании полученных результатов определяется, к какой из выделенных нами трех групп семей (нестабильные, проблемные, стабильные) относится данная супружеская пара. С этой целью анализируется соотношение О, О1 и С, вычисляется Исм, рассматривается соотношение О и С, О и О1, определяется средний уровень О, О1 и С, определяется уровень конфликтности и уровень моральной мотивации. Дается характеристика потребностных сфер супругов, сочетания и степени удовлетворения ведущих потребностей в диаде. Анализируется также конфликтность супружеской пары: конфликтогенные зоны, частота конфликтов, способы их разрешения.

Оценка, самооценка и ожидания - показатели характера супружеских отношений. Мы исходили из того, что супружеский конфликт возникает в результате неудовлетворенности основных потребностей семейной жизни. В основе конфликта может лежать рассогласование между представлениями супругов относительно собственных потребностей и потребностей партнера, между представлениями и ожиданиями одного по отношению к другому. Проведенные нами исследования подтвердили, что рассогласование между О, О1 и С является эмпирическим показателем конфликтных отношений между супругами.

Так, высокая взаимная оценка партнеров независимо от уровня ожиданий и самооценки обоих супругов свидетельствует о позитивной направленности их взаимоотношений. При этом не исключены и негативные оценки партнеров в отдельных сферах взаимодействия, но это не влияет на высокий уровень обобщенных оценок партнеров, что является показателем конструктивного решения возникающих в этих диадах конфликтов, которые успешно преодолеваются супругами, помогают им выработать единые позиции, являются показателем развития межличностных отношений в семье.

Появление отрицательных оценок партнера при наличии высокой самооценки и высокого уровня ожиданий к супругу свидетельствует в основном о серьезном нарушении взаимоотношений, их общей негативной направленности, деструктивном характере конфликтов. Низкий уровень взаимных оценок при наличии высокого уровня ожиданий в сочетании с низким уровнем самооценки, по нашим данным, больше присущ разрушающимся, чем развивающимся, отношениям. Мы полагаем, что низкая самооценка одного из супругов, т.е. признание самого себя плохим брачным партнером, может быть связана не с отрицанием для себя удачной семейной жизни вообще, а с дисгармонией в данной брачной диаде.

Согласованность представлений супругов о семейной жизни. Представления о характере семейных взаимоотношений, причинах и основных сферах проявления конфликта очень часто не совпадают у обоих супругов. В качестве эмпирического показателя такой несогласованности нами введен индекс симметрии (Исм) - отношения симметричных для диады структурных конфигураций (конфликтных или бесконфликтных) к общему количеству структурных конфигураций. По нашим данным, симметричность ответов в большей степени присуща стабильным и нестабильным семьям, чем проблемным. Для стабильных пар характерна симметричность бесконфликтных структурных конфигураций, а для нестабильных - конфликтных. При этом высокая степень согласованности представлений супругов друг о друге и о своей семейной жизни свидетельствует о достаточной степени осознания ими как позитивного, так и негативного характера своих отношений. Рассогласование этих представлений в основном присуще диадам с неустойчивыми отношениями, семьям в период взаимной адаптации.

Таким образом, величина Исм является показателем устойчивости характера отношений между супругами (чем ближе его значение к единице, тем выше устойчивость отношений), а его знак «+» или «-» (симметричность конфликтных или бесконфликтных структур) отражает принадлежность данной пары к группе стабильных или нестабильных семей. Приближение значения Исм к нулю, независимо от его знака, является показателем проблемности отношений между супругами в данной семье.

Опросник «Измерение установок в семейной паре» Алёшиной

«Тест измерения установок в семейной паре» позволяет определить количество совпадений и рассогласований установок супругов в различных сферах жизнедеятельности семьи, в которых эти совпадения и рассогласования могут оказывать наиболее сильное влияние на супружеские и внутрисемейные отношения.

Респонденту предлагают 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по десяти различным значимым сферам, таким, как:

 отношение к людям;

 альтернатива между чувством долга и удовольствием;

 отношение к детям;

 отношение к автономности или зависимости супругов;

 отношение к разводу;

 отношение к любви романтического типа;

 оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни;

 отношение к «запретности секса»;

 отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;

 отношение к деньгам.

Респонденты должны оценить степень своего согласия с каждым утверждением.

Инструкция к тесту. Оцените степень вашего согласия с предлагаемыми ниже суждениями, выражающими ту или иную позицию человека в жизни. Нет и не может быть правильных или неправильных ответов, важно, чтобы выбранный вариант наиболее полно отражал вашу личную точку зрения.

Обработка и интерпретация результатов теста.

Ключ к тесту:

-я шкала: отношение к людям (позитивность отношения к людям): прямые суждения: 4,6; обратные суждения: 1,2. Чем выше балл, тем оптимистичнее представление респондента о людях вообще.

-я шкала: альтернатива между чувством долга и удовольствием: прямые суждения: 3,8; обратные суждения: 5,7. Чем выше балл, тем ярче выражена ориентация респондента на долг по сравнению с удовольствием.

-я шкала: отношение к детям (значение детей в жизни человека): прямые суждения: 9, 11, 13; обратные суждения: 16. Чем выше балл, тем более значимой представляется роль детей в жизни человека.

-я шкала: ориентация на преимущественно совместную или же преимущественно раздельную деятельность, автономность супругов или же зависимость супругов друг от друга: прямые суждения: 10, 12,15; обратные суждения: 35. Чем выше балл, тем выраженнее у респондента ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни.

-я шкала: отношение к разводу: прямые суждения: 18,24; обратные суждения: 14,21. Чем выше балл, тем менее лояльно отношение респондента к разводу. 6-я шкала: отношение к любви романтического типа: прямые суждения: 17,19,22, 26; Чем выше балл, тем ярче выражена ориентация на романтическую любовь.

-я шкала: оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни: прямые суждения: 20,28; обратные суждения: 25,29. Чем выше балл, тем менее значимой представляется сексуальная сфера в семейной жизни

-я шкала: отношение к «запретности секса» (представление о запретности сексуальной темы): прямые суждения: 23,27,31; обратные суждения: 30. Чем выше балл, тем более запретной представляется сексуальная тема.

-я шкала: отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи (ориентация на традиционные представления): прямые суждения: 34; обратные суждения: 32,33,36. Чем выше балл, тем менее традиционно представление о роли женщины.

-я шкала: отношение к деньгам (легкость трат - бережливость): прямые суждения: 38,40; обратные суждения: 37,39. Чем выше балл, тем бережливее респондент относится к деньгам, чем ниже - тем легче он относится к их трате.

Баллы по прямым суждениям начисляются по следующей схеме: «да, это так»: 4; «вероятно, это так»: 3; «вряд ли это так»: 2; «нет, это не так»: 1;

Баллы по обратным суждениям начисляются по следующей схеме: «да, это так»: - 4; «вероятно, это так»: -3; «вряд ли это так»: -2; «нет, это не так»: -1;

Анализ результатов осуществлялся при помощи критерия Краскала-Уоллеса и U Манна-Уитни.