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Введение

К настоящему времени в ряде развитых стран сложилось самостоятельное политико-психологическое направление, получившее название политической психологии. Оно изучает «человеческое измерение» политики, особенности и стереотипы восприятия политических событий, усвоение политических ценностей, особенности качества лидера и тому подобное.

Политика традиционно рассматривается как процесс взаимодействия социальных или территориальных общностей, групп влияния, региональных элит, где сотрудничают или конкурируют не просто представители безличных общественных организаций, а живые люди, которым свойственны свои идеи, таланты и амбиции, которые и оказывают прямое влияние на политический процесс.

Психологические факторы играют огромную роль как в условиях диктатур и военных режимов, где личностные особенности лидера не опосредуются ни законами, ни длительным процессом согласование интересов, а напрямую проявляются во внутренней политике и, в особенности, на международной арене, так и в условиях демократических государств, где и законы, и конкретная политическая ситуация оставляют лидерам достаточно степеней свободы для выбора, психологически наиболее близкого им решения и метода его реализации, а гражданам - для выбора способа реагирования на эти решения и непосредственного или опосредованного воздействия на лидеров.

В соответствии с этим цель данной работы - дать общий обзор политической психологии как отрасли психологического знания.

На основе цели можно выделить следующие задачи:

. Изучить литературу, содержащую теоретические и эмпирические данные по теме. На основе анализа литературных источников раскрыть основное содержание и роль политической психологии в системе отраслей психологического знания. Объект изучения: система отраслей психологического знания.

Предмет изучения: политическая психология как отрасль психологического знания.

1. Теоретические основы политической психологии

1.1 Возникновение основные этапы развития политической психологии

Возникновение и развитие политической психологии имело свои особенности в разных политических системах. Попробуем проследить наиболее важные этапы этого процесса за рубежом и в нашей стране.

Политико-психологические идеи получили распространение задолго до оформления политической психологии как самостоятельной науки. В ранней истории человечества проблемы субъективного фактора были даже более значимы - просто в силу меньшей развитости объективного фактора. Великие ораторы Древней Греции (Демосфен) открыли механизмы воздействия на разные типы народов. Древний Рим (Плутарх, Светоний) отрыл механизмы осуществления личной власти, прихода к ней и борьбы за неё. Огромную роль сыграл Аристотель, описавший человеческое содержание разных форм политической организации. Однако это были отдельные находки. Политическая психология древности не могла стать самостоятельной наукой - она была ещё слишком непосредственной практикой.

Свой вклад в формирование политической психологии внесли Сенека, Макиавелли, Смит, Гегель и множество других великих людей. Им принадлежат наиболее значительные идеи о соотношении личности и власти, о природе человека в политике, о воспитании хорошего гражданина, о том, каким надлежит быть правителю.

Возьмём, например, книгу Н. Макиавелли «Государь». Её появление в эпоху Возрождения сыграло принципиальную роль в развитии политической психологии. Расширился набор политико-психологических факторов, которые осознавались как важные в организации власти и управления. Работа «Государь» признаётся как лучшее практическое наставление для правителей. Взгляды философов эпохи Просвещения (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж-Ж. Руссо) продвинули понимание не только общих, но и конкретных психологических факторов в политических процессах. Эта эпоха стала родоначальницей жанра книжных описаний и размышлений, а также их философско-методологического осмысления. Она заложила философские основы для тех конкретных направлений политической психологии, которые уже были намечены предшествующей историей.

Однако все вышеперечисленные мыслители работали в иных теоретических рамках, которые не нуждались в специальном психологическом подходе к политике. Лишь во второй половине 19 века стали появляться концепции, которые можно было бы назвать истинными предшественниками современных политико-психологических работ.

Историки и философы, социологи и политологи обратили внимание на то, что в самой политике появилось совершенно новое явление. В политике заметное место стали играть массы. Одним из первых уделил внимание этой теме француз Г. Лебон, написавший «Психологию народов и масс», «Психологию толпы», «Психологию социализма». Следует отметить, что наряду с работами Г. Лебона в этот же период появились «Преступная толпа» итальянца С. Сигеле, «Социальная логика» француза Г. Тарда, «Герой и толпа» русского социолога Н.К. Михайловского.

Появление на политической авансцене массы как нового субъекта было связано с развитием промышленности, ростом городов и сопровождалось серьёзными социальными и политическими потрясениями, революциями, забастовками. И Лебон, и Михайловский увидели в массе угрозу индивидуальности, силу, нивелирующую личность. Среди различных видов массы они исследовали толпу - как более спонтанное проявление неорганизованной активности. Вполне справедливы и сегодня те психологические характеристики, которые они обнаружили у толпы: агрессивность, истеричность, безответственность, анархичность.

Другой темой, вызвавший интерес у ранних психологов, была психология народов и рас, национальный характер. Опираясь на идеи антропологической школы Ф.Боаса и Б.Малиновского, психологи искали подходы к соединению знаний о личности с анализом более широких социальных и культурных феноменов, в частности, политики. Проявил своё влияние в политико-психологической сфере и психоанализ З.Фрейда. Помимо исследований психологии масс, психоанализ ввёл в политическую психологию ряд методических приёмов. Важнейшим стало создание психобиографии политических лидеров, а также психоистории как «психобиографии» эпохи. Сюда следует отнести одно из первых исследований, принадлежащих перу З.Фрейда и У.Буллита о Вудро Вильсоне.

Своеобразным следствием психоанализа стало появление Чикагской научной школы. Её представитель Г.Д.Лассуэлл попытался соединить психоанализ с политической наукой, что сделал в рамках приходящего на смену психоанализу «поведенческого движения». Он анализировал личности американских политиков, используя в качестве материала для исследований их медицинские карты. При этом, Лассуэлл исходил не из того, что политики, как и другие люди, могут иметь те или иные отклонения, которые и представляют интерес для биографа. Исследователь искал, прежде всего, скрытые бессознательные мотивы поступков политических деятелей и находил их в особенностях детского развития, в тех конфликтах, которые оставили в душе будущего политика шрамы психологических травм. Власть же является тем средством, которое компенсирует эти травмы, что и объясняет её притягательность. Таким образом, сложный синтез привёл к неожиданному успеху: от работ Лассуэлла начинается реальный отсчёт существования политической психологии.

Формальное время становления политической психологии датируется 1968 годом, когда в рамках Американской ассоциации политических наук было создано отделение политической психологии. В 1979 году на его основе было организовано Общество политических психологов, уже получившее статус международного (International Society of Political Psychology или сокращённо ISPP). Это общество сразу начало издание своего журнала «Political Psychology». В Йельском университете США была введена примерно в это же время специальная программа подготовки политологов по психологии.

Суммируя предысторию политической психологии американские исследователи ещё в начале 1960-х годов констатировали: из всех междисциплинарных отношений наиболее важным для политической науки является связь между политикой и психологией.

Развитие российской политической психологии отставало от мирового. Это объясняется тем, что в российской культуре функции гуманитарного знания вообще, и политической психологии, в частности, при отсутствии соответствующих наук, брала на себя художественная литература. А.С.Пушкин, Л.Н.Толстой, Ф.М.Достоевский внесли многое в коллекцию политико-психологических наблюдений и размышлений.

Особенно активно работы по политической психологии начинают появляться с конца 19-го - начала 20 века, когда интерес к личности, к психологическому компоненту социальных процессов был широко представлен и в политической мысли, и в философии, и в социологии. В научных рамках следует выделить работы Н.К.Михайловского - автора теории «героя» и «толпы». Развитие идей Н.К.Михайловского можно наблюдать и в полемике марксистов с народниками, в частности в работах И.В.Плеханова и В.И.Ленина.

До сих пор представляют не только историческую ценность концепции целого ряда русских мыслителей того периода. Так, в «Очерках по истории русской культуры» П.Милюков прослеживает развитие российской политической культуры, особенности русского политического сознания в его "идеологической " форме на протяжении всей русской истории. В свой русский период П.Сорокин размышлял над проблемой социального равенства, свободы и прав человека. Пережив ужасы гражданской войны, он попытался их осмыслить не только как социолог, но и как тонкий психолог. В начале века выходят пять томиков «Психиатрических эскизов из истории» П.И.Ковалевского, представляющие собой вполне реальную альтернативу психоаналитическим подходам к психобиографии политиков. Позже, уже в 20-е годы, вышла книга Г.Чулкова о русских императорах, где даны блестящие психологические портреты русских правителей, В историческом плане много политико-психологических размышлений встречается в трудах В.О.Ключевского. В книге Д.В.Ольшанского «Психология современной российской политики» представлена статья «Василий Ключевский: «Государство может быть без государя», где анализируется особое историко-политико-психологическое рассмотрение того Смутного времени 17 века, которое имело важное значение в развитии государства российского, и аналогии с которым многие часто находят в новейшей истории России.

С рефлекторно-физиологических позиций объяснял политическое поведение значительных общностей людей Б.М.Бехтерев.

Отдельная страница истории политической психологии в России, как и на Западе, связана с психоанализом. Это направление стало быстро распространяться в нашей стране особенно после революции 1917 года. О судьбе тех, кто увлёкся ставшей модной теорией З.Фрейда, можно прочесть в книге А.Эткинда «Эрос невозможного».

Ещё предстоит осмыслить влияние марксизма на политическую психологию, однако ясно лишь то, что тот вариант марксизма, который развивался в Советском Союзе, не способствовал проявлению интереса к этой проблематике.

Первый этап возникновения серии работ, касающихся политико-психологической проблематики, относится к началу-середине 60-х годов. Работы Б.Поршнева, Ю.Давыдова, В.Парыгина, Ю.Замошкина и других социологов, историков и психологов ввели в научный оборот проблематику политической деятельности в её политическом измерении. В эти годы происходит первое знакомство с трудами западных учёных и их критическое переосмысление в советском контексте.

В 70-е -80-е годы эта проблематика перемещается на периферию научных дискуссий и общественного интереса. В то же время, оставаясь невостребованной, она не перестаёт развиваться в рамках отдельных отраслей знания. Так, в страноведении под защитой рубрики «критика буржуазной» социологии, политологии и иных теорий были опубликованы результаты отечественных исследований специалистов по развивающимся странам (Б.Ерасова, Б.Старостина, М.Чешкова, Г.Мирского и др.), американистов (Ю.Замошкина, В.Гантмана, Э.Баталова), европеистов (А.Галкина, Г.Дилигенского, И.Бунина, В.Иерусалимского).

Политологи-страноведы обсуждали такие проблемы, как политическое сознание и поведение, политическая культура, политическое участие и другие политико-психологические сюжеты, оставаясь в рамках зарубежного материала, так как проводить непосредственное исследование своей собственной политической жизни не рекомендовалось. Книги А.Галкина, Ф.Бурлацкого, А.Федосеева, А.Дмитриева, Э.Кузьмина, Г.Шахнозарова и других советских политологов заложили основу современной политологии в целом и политической психологии в частности. Создание Советской ассоциации политических наук способствовало поискам отечественных политологов в указанном направлении, помогало их приобщению к зарубежному опыту исследований.

Второй период обострённого интереса к психологическим аспектам политики начался в середине 80-х годов с началом процесса демократизации и гласности, получившем название «перестройка». Первыми на запрос реальной политической практики откликнулись те учёные, которые уже имели определённый исследовательский опыт и интерес к политико-психологической проблематике: А.Асмолов, Э.Баталов, Г.Дилигенский, Е.Егорова-Гантман, И.Кон, Д.Ольшанский, А.Петровский, С.Рощин, Ю.Шерковин и другие известные политологи, психологи, социологи. За ними последовали их ученики, более молодые исследователи. Таким образом, с середины 1980-х годов началось строительство отечественной психологии политики как отдельного направления внутри системно-организованной политологии. Постепенно идейно-терминологические противоречия, разграничивавшие эти направления, сгладились, и сегодня мы имеем дело с единой политической психологией.

С 90-х годов 20-го века начинается современный этап существования политической психологии и в России, и за рубежом.

Итак, как на Западе, так и в России формирование, становление политической психологии имело свои особенности и происходило в различные временные рамки при совместном влиянии философских, исторических, политических и психологических процессов.

.2 Предмет, задачи, основные проблемы и методы исследований в политической психологии

политический психология междисциплинарный социальный

Политическая психология - научная дисциплина, возникшая на стыке наук о политике и психологии (в основном социальной). Её предмет в целом - политика как особая человеческая деятельность, обладающая собственной структурой, субъектом и побудительными силами. Как деятельность политика поддаётся психологическому анализу в рамках общей концепции социальной предметной деятельности (А.Н.Леонтьев). С точки зрения внутренней структуры политика как деятельность разлагается на конкретные действия, а последние - на операции. Деятельности в целом соответствует мотив, действиям - отдельные конкретные цели, операциям - задачи, данные в определённых условиях. Таким образом, политике как деятельности соответствует обобщённый мотив управления человеческим поведением (его «оптимизации»). Конкретным политическим действиям соответствуют определённые цели согласования (или отстаивания) интересов групп или отдельных индивидов. Частным политическим операциям - отдельные акции разного типа, от переговоров до войн и восстаний. Субъектом политики как деятельности могут выступать отдельные индивиды (политики), малые и большие группы, а также массы. Политика как деятельность в целом, как и её составляющие, может носить организованный или неорганизованный, структурированный или неструктурированный характер.

История, теория и практика применения рассматриваемой науки в качестве отрасли психологического знания позволяют вычленить три основные задачи, решаемые ею. Эти задачи соответствуют трём этапам развития политической психологии. Первой задачей был и остаётся анализ психологических компонентов политики, понимание роли человеческого фактора в политических процессах. Второй задачей, надстроившейся над первой, остаётся прогнозирование роли этого фактора и, в целом, психологических аспектов политики. Наконец, третья задача, вытекающая из предыдущих, - управленческое воздействие на политическую деятельность со стороны её психологического обеспечения, «субъективного фактора».

Политическая психология основывается на определённых принципах. Во-первых, считается, что эпицентром исследований в ней должна быть «зона взаимодействия политических и психологических явлений». Попытки уклонения в ту или иную сторону опасны редукционизмом. Во-вторых, утверждается, что центральное место в исследованиях должны занимать наиболее значимые и актуальные проблемы, к которым «привлечено внимание общественности»: гласность результатов служит препятствием для их использования в антиобщественных целях. В-третьих, декларируется необходимость уделять максимальное внимание политическому и социальному контексту исследуемых явлений, используя для его понимания всё разнообразие методических процедур и приёмов сбора данных. Такой плюрализм способствует расширению объяснительных возможностей науки. В-четвёртых, постулируется, что необходимо исследовать не только результаты влияния психологических факторов на политику, но и сам процесс формирования политических явлений и процессов, а также тенденции их развития. Это обеспечивает содержательную широту исследований. В-пятых, политическая психология терпима в отношении оценок как внешней, так и внутренней политики, нейтрально характеризует поведение людей в политических ситуациях или их действия, направленные на систему политических учреждений и организаций общества.

В качестве приоритетных выделяются следующие функционально-содержательные проблемы:

Первая группа - проблемы методологии, методов и фундаментальных принципов науки.

Вторая группа-исследование психологических механизмов массовых форм политического поведения.

Третья-изучение психологии малых групп как элемента политических процессов и явлений.

Четвёртая-исследование процессов становления личности как участника политических процессов: психологических закономерностей вовлечения в политику, механизмов политической социализации, её этапов и факторов.

Пятая группа-психологические проблемы международных отношений, взаимоотношений на межнациональном уровне, психологические аспекты межрегиональных и глобальных проблем.

В структурно-содержательном измерении, политическая психология выстраивает генерализованный объект своего изучения на четырёх уровнях, соответствующих уровням организации субъекта политики:

уровень-психология личности в политике. С одной стороны, это анализ личности в социально-типическом выражении, с акцентом на массово выраженные политико-психологические типы, выражающие психологию группы, слоя или общества в целом, включая механизмы появления и развития данного типа, а также прогнозирования его поведения. С другой стороны, это проблема политического лидерства уже в индивидуальном выражении, изучение личности политического деятеля.

уровень-психология малой группы, включая психологические механизмы действий различного рода элитных групп, фракций, клик, групп давления и тому подобное. Сюда относят формальные и неформальные отношения лидера с окружением; психология взаимоотношений внутри группы; психология принятия решений в группе и целый ряд связанных с этим проблем.

уровень-психология социально больших групп (классы, страты, группы и слои населения) и национально-этнических общностей (племена, нации, народности). Здесь речь о политико-психологических механизмах крупномасштабного давления больших «групп интересов» на принятие политических решений (политических забастовок, этнических и межэтнических конфликтов и тому подобное).

уровень-психология масс и массовых настроений, проблемы массовых политических организаций и движений. Здесь же - массовые коммуникационные процессы (например, в предвыборных избирательных кампаниях). Важная роль принадлежит массовым явлениям: толпе, «собранной» и «несобранной» публике, массовой панике и агрессии, а также другим проявлениям так называемого «стихийного» поведения.

С методологической точки зрения политическая психология отличается эклектизмом прагматической направленности: особенности объекта и соображения практического удобства исследователя (включая субъективные предпочтения) диктуют способы теоретической интерпретации результатов. Лишённое с самого начала жёсткой концептуально-методологической базы, она пошла по пути само формирования основ такого рода за счёт синтетического соединения, а подчас эклектичного заимствования разных концепций и методов из большинства школ и направлений психологии - от психоанализа до вариантов радикального бихевиоризма и когнитивных теорий. В современной политической психологии можно выделить две методологические тенденции. Первая исходит из идей структурного функционализма и системной теории политики как его разновидности (теории «политической поддержки», с одной стороны, и ролевые теории-с другой), критического рационализма и бихевиоризма, включая направления, исследовавшие политику с позиций классического «конвенционального», радикального и социального бихевиоризма. Она отражает запросы той части практической политики, которая стремится отладить политический механизм, считая его гомогенным и вполне устойчивым.

Психология участников политического процесса интересует приверженцев данной тенденции, так как они стремятся оптимизировать адаптацию человека к наличному политическому порядку: для этого направления характерна заданность «социально-охранительной» функции. Философские основания большинства частнонаучных концепций этого рода относятся к сциентизму и технократизму, опираются на веру в возможность инженерного подхода к человеку в политике на основе применения достижений в сфере управления. Эти модификации позитивистско-утилитаристской политической теории - продолжение классической традиции англо-американской мысли (истоки- Т.Гоббс).

Вторая тенденция представлена антипозитивистским направлением с опорой на когнитивную психологию, «гуманистическую психологию», неофрейдизм, символический интеракционизм. Философская основа - антисциентизм и иррационализм антропологического толка. В эмпирических исследованиях эти идеи сочетаются с положениями культурной антропологии и социального бихевиоризма Дж. Мида и Ч. Кули. В политической психологии в настоящее время превалируют инстинктивизм фрейдистской ориентации в понимании человека, идея идентификации личности со своей политической партией, иррационалистическое видение природы человека в целом. Данные методологические постулаты дают неоднозначные результаты в зависимости от политических установок исследователей.

В соответствии с этим строились и сами методы исследований в политической психологии. Среди них выделяют:

Эмпирические, или бихевиористские, методы политических исследований начали активно использоваться на рубеже 19-20 столетий в связи с практической потребностью в объективных знаниях политической действительности, связанной, прежде всего, с участием граждан в политике.

Важное значение в эмпирических исследованиях имеет изучение проблем политического поведения, общественного мнения, политической культуры, ментальности, системный анализ общественно-политических структур, комплексное изучение проблем социального управления, анализ политических институтов, планирование и прогнозирование политических процессов.

Бихевиористские методы (от английского слова behavior-поведение). Они характеризуются как способ исследования социально-политических явлений с точки зрения анализа поведения отдельных людей и групп.

Бихевиоризм, согласно которому явления политической жизни проистекают из природных особенностей людей, играет очень важную роль в политических исследованиях. Согласно этому методу, стремление к власти является доминирующей чертой психики и сознания, решающим фактором политической активности. В основе метода-категория политического поведения, которая рассматривается под углом «стимул-реакция». Под политическим поведением имеют в виду действия личности, которая играет определённую политическую роль, независимо от того, осознанно или неосознанно это происходит. Исходя из этого, рассматриваются процессы политической социализации личности, общественное поведение и некоторые другие актуальные проблемы. Анализу политического поведения предшествует получение эмпирической информации одними или сразу несколькими методами: - непосредственным наблюдением;

контент-анализом документов и информационных потоков;

экспериментом;

анкетным опросом;

интервью.

Приверженцы использования бихевиористических методов обосновывают это тем, что все формы взаимоотношений являются результатом действий и взаимодействий индивидов и связей между ними. Политику как общественное явление они пытаются объяснять на основе понимания доминанты психических мотивов участия в политике отдельных людей. Считается, что участие индивидов в политических явлениях и процессах (которое имеет для них определённую ценность) является результатом их психического состояния: эмоций, воли, стремлений.

Бихевиористические исследования сосредоточены на нескольких основных направлениях. Важнейшим из них является электоральное поведение граждан.

В целом следует отметить, что бихевиоризм приобрёл широкую популярность, способствовал значительному прогрессу в области развития исследовательской техники.

Количественные методы тесно связаны с бихевиористическими, поскольку политическая практика, которая требует определения политических процессов и явлений, исходит из понимания принципиальной возможности исследования последних. Приверженцы бихевиористического метода активно используют количественные методы обработки информации. Прежде всего через использование ЭВМ в сфере исследования политических ориентаций, позиций и поведения граждан относительно политических институтов общества, выборов. Среди количественных методов больше всего используется контент-анализ, статистический метод, опрос общественного мнения, эксперимент.

Название метода «контент-анализ» происходит от английского слова content-содержание, а суть его состоит в анализе содержания политических и различных других текстов, их фрагментов или отрывков и переводе их в цифровые данные. За единицу анализа может быть взят один или несколько параметров, в соответствии с которыми анализируются оценки того или иного явления, события, субъекта политики в данных текстах. Исследовать можно как один политический текст, так и несколько текстов. Например, несколько выступлений одного и того же политического лидера в течение определённого периода. Используют контент-анализ и во время изучения сообщений различных средств массовой информации про одно и то же событие или человека. Одновременно следует обратить внимание и на трудности, связанные с использованием этого метода. Прежде всего следует отметить необходимость иметь подготовленных экспертов для получения первичных оценок (которые к тому же могут быть и достаточно субъективными). Это, в свою очередь, создаёт трудности для компьютеризации данного метода, так как ЭВМ часто не может уловить отдельные нюансы политического заявления или дипломатической ноты.

Статистический метод исследование политической активности ставит своей целью изучение и анализ закономерности в поведении избирателей, в зависимости от специфики избирательных округов, состояния общественного сознания граждан. Он базируется на исследовании результатов голосования избирателей на выборах, референдумах, опросах и данных государственных статистических органов.

Опрос общественного мнения может проводиться непосредственно (в так называемых «полевых условиях») с помощью анкетирования, интервью через СМИ, через компьютерные сети. Техника опроса базируется прежде всего на основе заранее разработанных анкет, которые состоят из закрытых и открытых вопросов. Основная проблема, которую приходится решать во время проведения опросов общественного мнения, - это правильное построение респондентского массива- выработки. Оно должно быть репрезентативным, то есть соответствовать структуре населения в данном объекте исследования (в стране, области, городе). В качестве контрольных параметров выработки берутся пол, возраст, образование, социально- профессиональный уровень опрошенных. Опыт показывает, что при условии правильного построения выборки ошибка в прогнозах может не превышать 1-2%

Достаточно часто в политической практике используют так называемые экспертные опросы, когда респондентами выступает не большое количество во граждан, а сравнительно не много специалистов, которые занимаются проблемами политики. При соответствующем подборе экспертов и соответствующем уровне их квалификации результаты таких опросов могут быть очень полезными.

Лабораторные эксперименты используются во время моделирования политических ситуаций с целью разработки правдоподобного сценария возможных политических событий и соответствующих политических решений. Суть эксперимента, как правило, состоит в том, чтобы найти связи между психологическими, политическими и другими качествами людей, которые принимают политические решения, с их возможным политическим поведением.

Использование разнообразных подходов к изучению политической жизни имеет важный смысл. Прежде всего, ход политических событий анализируется и прогнозируется на основе изучения политической культуры. Под политической культурой понимается не только культура политического поведения, уровень его цивилизованности, но и целостное восприятие политического бытия, определённые традиции подхода и усвоения новых явлении и реалии политической жизни. Такие традиции создают ситуационное пространство для выполнения определенных политических действии, разработки курса, на основании которого принимаются решения, разрабатываются формы борьбы за их осуществление через властное осуществление.

Разнообразие подходов к изучению политики обусловлено двойственным характером этого явления. Политика, поскольку она основана на законах общественного развития, - это наука. Значит, она требует к себе соответственного отношения, то есть обязательного понимания объективной логики её законов. Вместе с тем - это искусство, которое состоит в умении использовать существующие возможности, принимать правильные политические решения на основе объединения теоретических знаний, проверенных логических заключении с воображением, интуицией, энергией и творческой фантазией. Именно в этом состоит психологическая сторона политической деятельности.

Использование различных методов и подходов даёт возможность получать наиболее полное и правдивое представление о политическом процессе и на базе этого принимать оптимальные политические решения.

.3 Межпредметные и междисциплинарные связи политической психологии

Многообразие объектов связано с обилием межпредметных и междисциплинарных связей политической психологии. По характеру целого ряда изучаемых объектов и конкретному содержанию политическая психология на практическом уровне тесно смыкается с рядом психологических субдисциплин. Например, с психологией пропаганды и психологией организации и управления. С первой её объединяют проблемы установок, общественного мнения, массового поведения и тому подобное. Со второй - теоретические и практические проблемы конфликтов и лидерства, особенностей психологии малых и больших групп.

Политическая психология тесно связана с социологической наукой, в особенности с политической социологией. Используя результаты, получаемые с помощью социологических методов (массовых опросов, методов демоскопии и так далее), политическая психология обеспечивает их углублённую интерпретацию, качественный анализ. Это взаимно обогащает обе дисциплины, хотя и не снимает извечных споров психологов и социологов о значении каждой из этих наук.

Политическая психология обладает развитыми связями с различными направлениями политологии: они имеют общий объект изучения, а значит, и общие корни. Несмотря на нарастающую самостоятельность политической психологии, политология выступает в качестве заказчика перед ней, выдвигая те или иные функциональные проблемы. Соответственно, происходит взаимообмен методами, обогащающий обе науки. Таким образом, политическая психология - наука, которая имеет связи с различными политологическими, социологическими и психологическими дисциплинами.

.4 Функции, современное состояние и перспективы политической психологии

Роль и влияние политической психологии в политике проявляются, прежде всего, в осуществляемых ею функциях. Именно последние выражают её способность влиять и видоизменять политические процессы, состояния субъектов, способы функционирования институтов власти.

Политическая психология выполняет гносеологическую функцию, связанную с обеспечением мышления человека. В отличие от других форм политического сознания (например, науки или идеологии), которые также способствуют познанию политической реальности, политические чувства могут не только дополнить информацию, полученную человеком рационально-логическим путём, но и заменить её при выборе им своей политической позиции. Особенно ярко такая роль политической психологии проявляется в условиях кризисов, когда создающийся в обществе духовный вакуум, утрата ведущих ценностей буквально заполняет чувственными оценками все индивидуальные позиции человека.

Наиболее распространённой формой осуществления гносеологической функции является дополнение чувственными сведениями той информации, которая формируется рационально-логическим способом. Например, в годы перестройки немало людей в полном соответствии с ходом реформ и их социальными последствиями последовательно эволюционировало от приверженности коммунистическим идеям к ценностям либеральной демократии, а впоследствии к оппозиционным воззрениям по отношению к правящему режиму.

Однако чувственные стереотипы могут оказывать и упорное сопротивление динамике человеческих воззрений, отвергая рациональные формы отражения действительности. В таком случае политические чувства способны провоцировать догматичность мышления, приверженность человека раз и навсегда усвоенным шаблонам и стандартам.

Функция адаптации предполагает обеспечение политической психологией приспособления к окружающей обстановке. Психология осуществляет эту цель как при его пассивном приспособлении к среде, так и при его активном взаимопреобразовании, когда активно видоизменяются свойства и человека, осваивающего, к примеру, новые политические роли, и самих внешних условий под ролевым воздействием.

Чтобы заставить человека адаптироваться к окружающей действительности, политическая психология должна подавить воздействие так называемых стрессоров, то есть тех социальных и политических факторов (например, безработицы, активности оппозиции, бытовых неурядиц и прочее), которые вызывают негативные политические реакции человека. В связи с этим политическая психология должна действовать в двух направлениях: стимулировать его позитивные поведенческие реакции, то есть вести дело к формированию у него позитивных стереотипов и привычек реагирования на подобные раздражители, что часто бывает затруднительно, ибо требует от человека существенного пересмотра своих изначальных позиций; либо формировать нейтрально-конформистское отношение, то есть привычку спокойно и относительно беспристрастно реагировать на подобные факторы.

Психология должна обеспечить три типа приспособления человека к среде: конформность, означающую приятие сложившегося порядка вещей; инновационность, предполагающую сохранение активности и самостоятельности позиции человека по отношению к окружающей среде; и ритуализм, выражающий символическую и некритическую позицию человека по отношению к среде (Р. Мертон). Понятно, что первый и третий типы адаптированности, означающие, по сути, сформировавшуюся привычку и стабильно прогнозируемое поведение человека, наиболее привлекательны для властей. Часто встречающаяся конформная адаптированность лишает человека каких-либо острых ответных реакций на политическую обстановку, отчасти ритуализируя его связи с государством, придавая им искомую властям стабильность. Конформистски адаптированная личность часто не замечает промахи властей и нередко прощает ей даже преступления.

Как уже говорилось, политическая психология организует и интегрирует субъективные свойства человека. Тем самым она служит главным механизмом перенесения его политических целей и намерений из сферы сознания в сферу бытия. То есть она не только обеспечивает постоянный контакт сознания и практики, но и выступает достаточно автономным фактором мотивации человеческих действий.

При этом политические чувства и эмоции действуют двояким образом. Первым способом осуществления политической психологии её мотивационной функции является самостоятельное определение действий групповых и индивидуальных субъектов. При таком варианте удельный вес эмоциональных установок будет доминировать над всеми иными соображениями. В целом, преобладание эмоционально-чувственных мотивов проявляется, прежде всего, при реализации людьми их политических ролей и функций. Американский учёный Р.Мертон подчёркивал, что это может выражаться в следующем:

в стремлении человека придавать функционально безличным политическим связям сугубо персональный характер (например, когда он пытается наделить глубоко личностным смыслом свои отношения с государством или драматизировать акт голосования, относясь к нему как к решающему в своей жизни делу, и так далее);

в отождествлении человеческой личности с партией или профессией (например, когда партийные цели начинают доминировать над главными жизненными ценностями человека);

в проявлении чрезмерной солидарности с политическими ассоциациями;

в повышенном эмоциональном отношении к авторитету лидера, а также в ряде других случаев.

Особенно ярко такая мотивационная способность политической психологии раскрывается в переломные для общества периоды жизни. Например, в условиях революционных изменений на политической арене появляется множество людей с повышенным эмоционально- чувственным фоном. а то и просто неуравновешенных и даже психически больных. В истории существует немало убедительных примеров того, как психически эволюционировали многие лидеры-революционеры. Например, Робеспьер и ряд других известных его соратников по мере развития революционных процессов превращались из радостных, многоречивых романтиков в подозрительных, неприязненно относящихся к несогласным с ними людям, а затем и вовсе эволюционировали в личностей, не терпящих возражений, замыкающихся в себе, мнящих повсюду заговоры и предательства.

Вторым способом осуществления политической психологией своей мотивационной функции является преломление и дополнение ею действия различных рассудочных и рациональных намерений человека. В этом отношении политические чувства и эмоции играют уже не ведущую, а подчинённую, вторичную роль. Механизм подобного рода мотивации хорошо виден на примере её взаимоотношения с идеологией. Последняя рационализирует политическую психологию. Однако степень претворения в жизнь идеологических требований зависит от эмоциональной чувствительности человека к её элементам-идеалам, принципам и нормам. Поэтому в конкретных случаях в мотивации людей могут доминировать либо общие идеологические ценности, либо конкретные нормы и требования к поведению отдельных субъектов, сформулированные теми или иными институтами власти. Эмоционально-чувственное преломление идеалов и нормативных требований политической идеологии предопределяет соответствующие формы целенаправленного политического поведения граждан. Идейно сориентированные поступи последних, как правило, относятся к автономному типу политического поведения, отображающему относительно свободный выбор людьми политических целей и средств их достижения. Этот тип поведения противостоит мобилизованным формам активности, характеризующим вынужденность совершаемых человеком поступков под давлением внешних обстоятельств. В тоталитарных режимах источником такого прессинга на сознание личности чаще всего выступают постулаты официальной моноидеологии, подчиняющей себе все институты власти.

В зависимости от типа мотивации можно выделить открытые формы поведения граждан, носящие характер прямого политического действия (например, участие в выборах, демонстрациях, пикетах и тому подобное), и закрытые, характеризующие уклонение людей от выполнения своих гражданских и политических обязанностей (например, абсентеизм). С точки зрения соответствия направленности гражданских поступков общепринятым в политической системе ценностям и нормам «политической игры» говорят о нормативных формах политического поведения, ориентирующихся на господствующие принципы, и девиантных, отклоняющихся от них. Там, где воздействие идеологии стимулирует рутинные, постоянно повторяющиеся мотивы и действия граждан, принято выделять традиционные формы политического поведения и противостоящие им инновационные способы практического достижения политических целей, в которых преобладают творческие формы политической активности.

Идеологии, воплощённые в разнообразных типах политического поведения, эффективно влияют на содержание властных процессов и характер функционирования управленческих институтов. Они составляют ядро политической культуры. Таким образом, политическая психология играет важную роль в политике, осуществляя свои функции. Среди них выделяют: гносеологическую, мотивационную, адаптивную .

В настоящее время публикации по политико-психологической проблематике появляются во всех престижных изданиях по политологии и психологии. В уже упомянутом выше ISPP сейчас более 1000 членов практически со всех континентов. Ежегодно оно проводит свои собрания, посвящённые наиболее актуальным теоретическим проблемам. Так, годичное собрание 1994 года проводилось в Испании и рассматривало тему: «Психологические аспекты политики изменения», а собрание 1995 года в Вашингтоне обсуждало тему: «Национальное строительство и демократия в мультикультурных обществах».

Хотя политическая психология получила действительно международное признание, однако большая часть исследователей живёт и работает всё же в США и Канаде. Назовём имена таких крупных учёных, как М.Херманн, Р.Сигел, Д.Сирс, С.Реншон, Ф.Гринстайн, А.Джордж, Р.Такер, Дж. Пост, Б.Глэд, Р.Кристи и десятки их коллег практически во всех североамериканских университетах.

В Европе существуют свои давние традиции анализа политико-психологических явлений. Успешно работают в области политико-психологических исследований в Германии (А.Ашкенази, П.Шмидт, Г.Ледерер, Х.-Д.Клингеманн, Г.Мозер и другие), Франции (А.Першерон, А.Дорна, С.Московиси), Великобритании (Х.Хаст, М.Биллинг, А.Сэмюэль), а также в Финляндии, Голландии, Чехии, Испании, Польше и других странах. Хотя следует отметить, что традиционные политологи испытывают в Европе определённые опасения перед иррационалистическими концепциями психологов, прежде всего, перед психоанализом, с которыми у них по преимуществу и ассоциируется политическая психология.

Нельзя упустить из виду и то, что интерес к политической психологии наблюдается и в таких регионах, где раньше политическая наука и психология не имели развитых традиций, либо традиционные школы находились в отрыве от современной методологии. Так, в последние десятилетия исследования в этой области проводятся в Латинской Америке, в Африке, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в частности, в таких странах, как Китай, Индия, Пакистан, а также в Австралии и Новой Зеландии, где ведётся огромная исследовательская работа, издаются десятки монографий.

Хотя единичные книги и статьи появились и ранее, отсчёт современного этапа развития политической психологии следует вести с издания в 1973 году коллективной монографии под редакцией Джин Кнутсон, в которой подведены итоги развития этой науки и выделены важнейшие направления для дальнейшего исследования. Другим крупным этапом было появление монографии под редакцией М.Херманн в 1986 году. Эта книга даёт представления о тех изменениях, которые произошли в политической психологии. М.Херманн выделила следующие позиции:

Во-первых, большинство исследователей пришло к убеждению, что фокус изучения должен быть сосредоточен на взаимодействии политических и психологических феноменов.

Во-вторых, объектом исследования должны стать наиболее значимые политические проблемы, к которым привлечено внимание общественности.

В-третьих, следует уделять значительно большее внимание политическому и социальному контексту анализируемых психологических явлений.

В-четвёртых, необходимо изучать не только результат тех или иных психологических воздействий на политику, но и пытаться понять процесс формирования тех или иных политических убеждений.

В-пятых, современные политические психологи стали гораздо более терпимыми в отношении методов сбора данных и исследовательских процедур, полагая, что методологический плюрализм - неизбежное явление на нынешнем этапе развития теории.

О состоянии науки во многом можно судить по тому, кому и как широко она преподаётся. В качестве примера можно взять практику университетов США и Канады. Там в 90-е годы в 78 университетах читалось более 100 курсов политической психологии. Лекции и семинары по политической психологии слушало около 2300 студентов только на младших курсах. Преподавание ведётся как для студентов-психологов, так и студентов-политологов.

Другим параметром развития науки является её прикладное использование. Так, политические психологи активно привлекаются для поиска решений в конфликтных ситуациях. Известна эффективная роль политических психологов во время Карибского кризиса, при заключении Кэмп-Дэвидской сделки между Израилем и Египтом. Специалисты по политической коммуникации в разных странах Европы и Америки внесли свой вклад в подготовку политических лидеров к парламентским и президентским выборам.

Ряд политических деятелей сами владеют психологическими методами, используют их для выработки стратегии на будущее и для анализа прошлого. Так, один из соперников Дж. Буша по президентским выборам 1988 года, М.Дукакис активно работал в области политико-психологической теории. Такие известные политические деятели, как Р.Никсон и Д.Локард психологически осмысливали свой прежний политический опыт. Интерес к работам по политической психологии проявляют политики всех направлений. Они используют данные этой науки для налаживания отношений с общественностью, для мобилизации населения на выполнение реформ, для принятия решений по важнейшим стратегическим направлениям политики.

Отечественная политическая психология развивается не так стремительно, как на Западе. В 90-е годы сама политика дала новый мощный толчок к развитию политической психологии. Начал формироваться социальный заказ на исследования по электоральному поведению, восприятию образов власти и политиков, лидерству, психологическим факторам становления многопартийности, политической социализации и многим другим. Сейчас в стране работают десятки исследователей, ведущих как фундаментальные, так и прикладные исследования, занимающихся одновременно аналитической и консультативной работой. Особенно востребованы немногочисленные специалисты в этой области в период выборов, где они способны просчитать ситуацию не на глазок, а с использованием специального научного инструментария.

Созданы специальные научные подразделения в области политической психологии в Москве и Санкт-Петербурге. Курсы лекций читаются во многих отечественных университетах. Вышли учебные пособия по политической психологии. Это, например, «Введение в политическую психологию» А.И.Юрьева (1992) , «Очерки политической психологии» Е.Шестопал (1990), «Социально-политическая психология» Г.Г.Дилигенского(1994). В 1993 году образовалась Российская ассоциация политических психологов, которая является коллективным членом ISPP.

Итак, современная политическая психология - это динамично развивающаяся перспективная область психологического знания.

Заключение

При изучении и анализе литературы, содержащей эмпирические и теоретические данные по теме, нужно отметить, что политическая психология - это относительно недавно сложившаяся отрасль психологического знания, изучающая закономерности политической деятельности, проблемы отбора и подготовки политических лидеров, а также роль практических психологов в оптимизации политической деятельности. Она имеет свои особенности как на Западе, так и в России. Политическая психология обладает многообразными междисциплинарными связями - в основном с рядом психологических субдисциплин, с социологической наукой, с различными направлениями политологии; определённым предметом изучения - в целом, это политика как особая человеческая деятельность, обладающая собственной структурой, субъектом и побудительными силами; различного рода задачами; основными проблемами и методами исследований и выполняет гносеологическую, адаптивную, мотивационную и другие функции.

Таким образом, современная политическая психология представляет собой ещё недостаточно целостный конгломерат теоретических представлений и прикладных исследований. Подчёркивая важность построения общей теории, в которой объектом исследования был бы политический процесс в целом, представители политической психологии отмечают: пока они претендуют лишь на создание «карт», где наносятся уже известные «материки» и «острова» знаний в данной области.
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Приложение

Программа курса «Политическая психология» / Д.В. Ольшанский «Психология современной российской политики»/

Тема 1. Политическая психология как наука.

Политическая психология как междисциплинарная наука на стыке политологии и социальной психологии. Её истоки и автономный статус. Психологические и политологические корни политической психологии. Поведенческий подход как методологическая платформа политической психологии. Основные вехи истории поведенческого подхода, его достоинства и недостатки.

Западная «политическая психология» и отечественная «психология политики» как относительно самостоятельные понятия, отражающие различные трактовки предмета и задач политической психологии.

Политика как особый вид деятельности людей. Психологическая структура такой деятельности. Понятие «психологических механизмов» этой деятельности и основные элементы этих механизмов. Возможности политологии и психологии в их понимании и практическом воздействии на них.

Предмет и задачи политической психологии. Психологические аспекты, факторы и «составляющие» политики как предмет политической психологии. Анализ, прогнозирование и управленческое влияние на политическую деятельность со стороны её психологического обеспечения как три основных задачи политической психологии.

Основные объекты изучения политической психологии. Политическая психология внутренней политики. Политическая психология внешней политики и международных отношений. Военно-политическая психология.

Основные принципы политической психологии. Основные проблемы и методы политической психологии. Междисциплинарные связи политической психологии.

Основные функционально-содержательные и структурно-функциональные проблемы политической психологии. Многоуровневый объект политической психологии:

психология отдельной политической деятельности;

психология малых групп в политике;

психология больших групп в политике;

массовая психология и массовые настроения в политике.

Теоретическая и прикладная политическая психология.

Тема 2. Основные понятия и категории политической психологии.

Основные понятия и категории как логический и методологический аппарат политической психологии, её собственный частно-научный «язык».

Политическое сознание: определение, содержание, междисциплинарная суть, связи с другими понятиями и категориями. История понятия и его изучение. Направления и методы исследования. Массовое, групповое и индивидуальное политическое сознание. Механизмы функционирования, динамика развития и функциональные формы политического сознания. Мотивационные и познавательные компоненты. Обыденные и теоретико-идеологизированные формы политического сознания.

Политическое самосознание, его субъекты. Когнитивный, эмоциональный и оценочно-волевой компоненты политического сознания как целостного образа самого себя. Истоки формирования; механизм социального сравнения как главный фактор формирования политического самосознания. Политическое самосознание и политическое самоопределение. Проблема адекватности политического самосознания.

Коллективное бессознательное в политике. История понятия: трактовки К. Юнга, Э. Дюркгейма, В. Бехтерева. Структура коллективного бессознательного и массовое поведение. Влияние коллективного бессознательного на индивидуальное сознание. Его роль на разных этапах истории политики.

Политическая культура. Содержание и история понятия. Основные определения политической культуры. Структура и базовая схема элементов: субъект - установка - действие - объект. Субъекты и основные характеристики политической культуры. Её динамичность и инерционность. Механизмы передачи и обновления. Основные типы политической культуры.

Политическая психика. Политическое восприятие. Политическое мышление. Политические эмоции. Инерция психики в политике. «Эскалация упрямства» как феномен психологической инерции в политике: причины и факторы. Многоуровневый характер проявлений инерции психики.

Политические установки и стереотипы. Понятие установки: определение. Истоки и содержание понятия «стереотип». История понятия. Двойственная роль стереотипов в политике. Основные факторы формирования стереотипов. Внутреннее строение и структура. Механизмы действия стереотипов и их использование в манипулятивных целях. Стереотипы, тоталитаризм и демократия.

Тема 3. Основные вехи истории политической психологии.

Предыстория политико-психологических идей. Их место в трудах древнегреческих, римских и восточных авторов. Политико-психологические идеи Аристотеля.

«Государь» Н. Макиавелли и его роль в развитии политической психологии Нового времени. Политико-психологические идеи эпохи Возрождения. Политическая психология эпохи Просвещения. Политическая психология масс и политических режимов; её разработка в 19 веке. Психоанализ З. Фрейда и политическая психология начала 20 века.

Разработка политико-психологической линии в первой половине 20 века. Опыты конструирования политической психоистории. Становление Чикагской школы - предтечи современной политической психологии. Труды Г.Д. Лассуэлла как первые серьёзные попытки прагматического соединения психологического и политического знания и формирование самостоятельного политико-психологического направления науки.

Развитие политико-психологических идей в 19 - 20 веках в России. Работы Н.К. Михайловского, В.М. Бехтерева и других. Повышение внимания к политико-психологическим проблемам в 20-е годы года. Политические причины прекращения политико-психологических исследований в последующие годы. Новый подъём интереса к политико-психологическим подходам во второй половине 80-х годов.

Этапы и признаки формирования политической психологии как самостоятельной науки на Западе. Основные вехи и направления развития западной политической психологии. Современное состояние политико-психологических исследований и их основные направления в России и за рубежом.

Тема 4. Политическая психология личности.

Человек и политика. Объектное и субъектное отношение к индивиду. Подчинение и интерес как основные понятия данных позиций.

Политическая социализация: становление личности. Индивид, индивидуальность, личность. Механизмы политической социализации на общесоциальном, социально-психологическом и индивидуально-психологичеком уровнях. Основные возрастные стадии политической социализации и их особенности.

Генезис политического сознания и политического мышления по Дж. Адельсону: восемь основных новообразований 11-18 лет. Основные системы политической социализации: система целенаправленной социализации; стихийной социализации; самовоспитание и самообразование. Политическая активность. Политическая пассивность. Политическое отчуждение.

Политическое участие: позиции гражданина. Некоторые особенности политического участия в авторитарном, тоталитарном и демократическом обществе. Основные мотивы политического участия или неучастия граждан.

Политическая организация: появление лидера. Политический лидер и политическое лидерство: общие представления. Авторитет как условие лидерства. Авторитет ложный и истинный. Политический «образ» мира как стержень политической психологии лидера. Доминирование и подчинение как психологические факторы лидерства. Психологические механизмы воздействия лидера на ведомых. Типы лидеров. Личностно-психологические черты лидера. Многоуровневая структура личности лидера.

Психология политической элиты.

Тема 5. Политическая психология лидерства.

Феномен лидерства как особая проблема политической психологии. Феномен лидерства как «человеческое измерение» важнейшей проблемы всей политической науки и практики - проблемы власти.

Ранние теории политического лидерства. Теории «героев» и теории «черт». Теории среды. Личностно-ситуационные теории. Теории взаимодействия - ожидания. «Гуманистические» теории. Теории обмена. Мотивационные теории.

Политико-психологические типологии лидерства. Психопатологическая типология Г. Лассуэлла. Типология политических типов Д. Рисмана. Теория «макиавеллистской личности». Типология президентов Дж. Д. Барбера. Типология Д.М. Бернса; «трансформационное» и «трансдейственное» лидерство. Отечественные типологии политического лидерства.

Современные подходы к проблеме лидерства. Стили лидерства и психологический климат в группе (авторитарный, демократический и попустительский). Анализ лидерства через четыре переменных Д. Катца. Обобщённые конструкции М. Германн («дудочник в пёстром костюме», «торговец», «марионетка», «пожарник »). Культурологическая теория А. Вилдавского. Типология В.Д. Джоунса.

Тема 6. Психология малых групп в политике.

Группа как субъект политики. Группы номинальные и реальные. Группы «большие» и «малые». Особенности малых групп в политике.

Типы и типологии малых групп в зависимости от:

направленности основных действий группы;

степени групповой сплоченности (гомогенности) группы;

степени проницаемости группы;

своим собственным целям;

особенностям группового сознания;

структуры;

формы связи членов группы;

значимости членства в группе для её участников;

продолжительности существования группы;

устоявшегося в группе способа принятия решений;

общей эффективности групповой деятельности.

Этапы формирования малых групп в политике, их основные характеристики на разных уровнях и стадиях развития: «номинальная» группа, «ассоциативная группа», «кооперативная группа», «корпоративная группа», коллектив.

Внутренние механизмы становления политической группы: знакомство, появление первичных микрогрупп. Консолидация группы.

Лидер и группа. Основные критерии формирования малых групп в политике: принципы компетентности, единства взглядов, личной преданности лидеру и другие.

Группы - «команды» лидера. Основные варианты «команд» в истории. Закон «трёх команд» лидера: статика и динамика. «Парадокс лидера» и его варианты.

Тема 7. Психология больших групп в политике. Большие социальные группы.

Роль и место больших групп в политике. Социально - профессиональные группы, страты, классы и слои населения как разновидности больших групп в политике. Марксистский и веберианский подходы: их антагонизм и способ его преодоления.

Влияние принадлежности к большой социальной группе на психику человека. Обыденная групповая психология: истоки, содержательные компоненты, основные проявления. Роль социально-экономических условий жизни.

Групповое сознание как высший уровень развития групповой психологии.

Групповая идеология: механизмы формирования и распространения; основные параметры содержания групповой идеологии и его особенности. Ценности, нормы и образцы поведения как основные компоненты групповой идеологии.

Диалектика развития: «группа в себе» и «группа для себя».

Политико-психологические уровни общности больших социальных групп и их характерные признаки:

наличие внешнего сходства («внешне-типологический» уровень);

развитие группового самосознания («внутренне-идентификационный» уровень);

появление общих интересов и ценностей, осознание их единства и появление единства действий («солидарно-действенный» уровень).

Условия и факторы, влияющие на динамику политико-психологического развития больших социальных групп.

Некоторые черты политической психологии основных больших социальных групп.

Психологические особенности маргинальных групп и слоёв населения. Психологические истоки политического радикализма. Психология люмпенства.

Тема 8. Психология больших групп в политике. Большие национально-этнические группы.

Роль и место национально-этнических групп в политике. Основные виды национально-этнических групп: род, племя, народ, нации, национальности, расы и этносы.

Основные слагаемые национально-этнической психологии: национальный характер и национальное сознание, формирующие психический склад нации в целом. Национальный характер как эмоционально-чувственная «платформа» национально-этнической психологии. Роль физических условий среды, биопсихических, социальных и культурных предпосылок становления национального характера. Структура национального характера, её основные составляющие: национальный темперамент, национальные эмоции, национальные чувства, первичные национальные предрассудки.

История изучения национального характера. Политико-психологическая сущность этноцентризма. Проблема национального характера в политической борьбе.

Национальное сознание - более рациональный уровень национально-этнической психологии. Обыденное национальное сознание, его структура и основные элементы. Национально-этнические стереотипы и установки. Национальные обычаи и традиции - «социальная память» национально-этнических групп. Психология национального меньшинства и национального большинства. Психологические механизмы распространения обыденного национального сознания. Национально-дискриминирующие шутки и анекдоты, неосознанные предрассудки и предубеждения.

Теоретическое национальное сознание. Национальные и националистические политико-идеологические конструкции.

Национальное самосознание. Генезис национального самосознания, психологическая антитеза «мы» - «они». Проблема национально-этнической идентификации. Особенности стереотипов национального самосознания. Механизмы рационализации национально-этнической психологии. Противоречивая роль национального самосознания в политике. Национальное и националистическое самосознание.

Обострение национально-этнических проблем в современном мире: политико-психологические причины и следствия. Политико-психологические основы транс- и интернациональных политико-идеологических конструкций. Феномен глобализации.

Национальные и межнациональные конфликты и их урегулирование. Национальное и межнациональное согласие и примирение.

Тема 9. Психология масс в политике.

Ведущая роль психологии масс в динамичных политических процессах. Принципиальные отличия масс и свойственного им массового сознания от больших групп, и присущего им группового сознания.

Массовое сознание История изучения массового сознания. Психология «массового человека» в трудах Г. Тарда, Г. Лебона, Х. Ортеги-и-Гассета, З. Фрейда, Т. Адорно и других. Два основных подхода: массовое сознание как ипостась обыденного общественного сознания и массовое сознание как самостоятельный феномен.

Массы и массовое сознание. Понятие «массы» как субъекта массового сознания. Основные виды масс: теоретические и практически-политические подразделения. Толпа, «собранная публика» и «несобранная публика» как конкретные разновидности «массы». Основные качества массы как носителя массового сознания. Основное содержание массового сознания с точки зрения его носителя. Ситуативность, гетерогенность и вариативность содержания массового сознания и другие свойства.

Массовая политическая психология, её динамичность и инерционность. Массовое политическое сознание, его генезис, структура, уровни и основные характеристики. Стихийное массовое политическое поведение и массовое политическое сознание. Эффективность воздействия на массу и механизмы такого воздействия. Основные свойства и качества массового политического сознания. Проблемы формирования и функционирования массового политического сознания. Субъект массового политического сознания. Типы и типологии массового политического сознания. Комплексная системная модель массового политического сознания. Ведущие критерии оценки и дифференциации основных типов массового политического сознания. Основные макроформы массового политического сознания: общественное мнение.

Индивид и массовое поведение. Явление деиндивидуализации в массе. Всевластие, анонимность и безответственность индивида в массе. Эффекты заражения и подражания. Внушаемость индивида в массе. Негативное и позитивное воздействие массы. Масса и её вожаки, их основные типы.

Тема 10. Психология массовых политических настроений.

Массовые настроения как политико-психологический феномен в жизни общества. Концептуальные вопросы взаимосвязи массовых настроений и политического сознания, политической культуры, политического поведения и политической системы.

Определение и природа массовых настроений. Механизм возникновения массовых политических настроений - расхождение притязаний (ожиданий) масс и возможностей их реализации в реальной жизни. «Позитивные» («конструктивные») и «негативные» («деструктивные»), активные и пассивные массовые политические настроения. Основные политико-психологические характеристики массовых настроений. Динамика и основные этапы развития массовых политических настроений. Факторы, определяющие степень выраженности массовых настроений в политической жизни. Массовые настроения как основа массовых политических действий. Уровни экспрессивности массовых настроений.

Субъекты массовых политических настроений. Виды, разновидности массовых политических настроений, основные подходы к их классификации. Основные функции массовых настроений: субъективное обеспечение динамики политических процессов через формирование субъекта потенциальных политических действий; инициирование и регуляция политического поведения; выработка стратегической оценки, долгосрочного отношения к политической реальности - психологической основы идеологической убеждённости.

Возможности воздействия на массовые политические настроения. Проблема прогнозирования развития массовых политических настроений.

Массовые настроения и массовые политические движения. Массовые настроения и процессы модификации политической системы. Массовые настроения и развитие политического мышления.

Тема 11. Психология стихийных форм поведения в политике.

Стихийные массовые явления в политике. Проблема стихийного политического поведения, его настроенческая и ситуативная обусловленность. Основные признаки стихийного поведения. Общие механизмы стихийного поведения: циркулярная реакция, эмоциональное окружение, появление общего объекта внимания и импульсивные действия по отношению к нему.

Основные виды субъектов стихийного поведения. Толпа и закономерности её поведения. Человек в толпе, трансформация его сознания и поведения. Виды толпы и их политико-психологическая трансформация. Проблема контроля за поведением толпы и управления им. Некоторые специфические черты митинга и демонстрации как проявлений политического поведения толпы и способы борьбы с ними.

«Собранная публика» и особенности её поведения. Психология политических собраний и заседаний. Психология политических партий и общественно-политических движений.

«Несобранная публика» и особенности её поведения. Электоральное поведение граждан.

Основные формы стихийного поведения: паника и агрессия. Паника и панические настроения в политике. Основные причины и факторы, усиливающие паническое поведение. Панический ажиотаж. Психологические механизмы возникновения, развития и прекращения паники.

Агрессия и агрессивные настроения в политике. Основные причины и факторы, усиливающие агрессивное поведение. Агрессивный ажиотаж. Психологические механизмы возникновения, развития и снижения уровня агрессии.

Тема 12. Прикладные проблемы политической психологии.

Широта и многообразие прикладных возможностей политической психологии. Основные сферы прикладного использования политико-психологических знаний. Основные компоненты прикладной роли политической психологии.

Методы политико-психологических исследований. Конкретные методики и приёмы исследования политической психологии личности; малых и больших групп; масс. Общие методы политической психологии. Имитационные игры и игровое моделирование - приёмы на грани между исследованием и вмешательством психолога в реальную политику.

Методы психологического вмешательства в политику. Переговоры. Формирование коалиций. Политические группировки и их взаимодействие.

Психологические приёмы политического действия. Политическая интрига. Политический заговор. Политическая мимикрия. Психологическая война. Политический анекдот.