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Введение

Актуальность исследования. В настоящее время проблемы психологии мужчины и женщины активно обсуждаются в обществе. Обусловлено это многими причинами современной жизни - актуальными проблемами и тенденциями развития семьи, существенными изменениями ролей женщины и мужчины в обществе, с одной стороны, с другой стороны, - привлечением внимания к личности, человеку и изучением его субъективной реальности, индивидуальности - с другой.

Социальные изменения, растущий интерес к изучению различий в возможностях мужчины и женщины требуют ответов на многие важные вопросы. Чем психологически и физиологически различаются мужчина и женщина? Кто такой настоящий мужчина и женщина? Кто такой настоящий мужчина и как им стать? Как эффективно взаимодействовать с противоположным полом? Эти вопросы, как и многие другие, требуют ответа, но с учетом специфики современного общества.

В последнее время в науке и практике наряду с понятием "пол", "половая идентичность" можно встретить такие понятия как "гендер", "гендерная идентичность", рассматриваемые в большей степени как синонимы. Однако, понятие "гендер" весьма многозначное культурологическое понятие, обозначающее целый комплекс явлений. Это и распределение ролей и функций между мужчинами и женщинами в обществе, и соотношение их социальных статусов, а также существующие в культуре представления о сущности и признаках маскулинности и фемининности.

В отечественной психологии представление о гендере личности до настоящего времени разработано слабо, отмечается противоречивость трактовок, смешение дисциплинарных границ в определении содержания и сферы применимости слова "гендер", его отличие от привычного термина "пол". Да и в современном научном языке в целом имеется значительное многообразие трактовок термина "гендер", что связано с предметными различиями научных интересов ученых. При этом в науке и практике существует устойчивый интерес к познанию особенностей общения и взаимодействия личностей разного пола, что может связываться с биологической или социальной интерпретацией обнаруживаемых феноменов.

В наибольшей мере содержание понятия "гендер" раскрывается в смежных для социальной психологии отраслях знания: социологии и социальной антропологии. Социально-психологический же смысл нового термина до сих пор остается непроясненным. Исследователи и вслед за ними обыватели зачастую пользуются этим термином в качестве "модного" определения для имеющего давнюю научную традицию понятия "пол", что делает гендер избыточным новым словом в научном лексиконе психологов. В некоторых случаях психологи заимствуют социологическую трактовку термина "гендер", что затрудняет выделение в его содержании психологических аспектов. Развитие социальной психологии в качестве самостоятельной научной дисциплины, имеющей собственный предмет и границы исследования, неизбежно приводит ученых к мысли о том, что устоявшееся за последние 20 лет разделение пола на биологическую и социальную составляющие не может не быть осмыслено в самостоятельном социально-психологическом ракурсе.

Гендерная психология является сравнительно молодой отраслью социальной психологии. При этом в последние годы тематика, связанная с социальным и культурным осмыслением человеческого пола, гендерная тематика, в системе отечественного высшего образования приобретает всё большее распространение и популярность. Во многом это связано с теми социально-психологическими изменениями, которые происходят в современном обществе. Социальные, экономические и политические перемены естественным образом приводят к изменению общественного и индивидуального сознания, проявлениями которого являются гендерная идентичность личности и система представлений о той или иной гендерной позиции (роли). Это, в свою очередь, способствует более успешной адаптации личности в обществе, что является необходимым условием эффективного функционирования общества как единой социальной системы в целом.

Все вышеизложенное определило выбор темы исследования "Гендерная психология: содержание и структура".

Степень разработанности проблемы. Отметим, что в настоящее время гендерные исследования достаточно широко проводятся во всем мире. Так, вопросами гендерной психологии занимались Э. Юнгер, Дж. Бергер, Э. Игли, Н.П. Аникеева, И.С. Клецина, Т.В. Виноградова, В.В. Семенов, О.В. Терпугова, Е.И. Шех, О.Г. Лопухова, В.И. Румянцеваи др.

Проблемы развития полоролевой идентичности и взаимоотношений полов отмечены в работах Е.Т. Соколовой, Н.С. Бурлаковой, Ф. Лэонтиу, Н.К. Радиной, О.В. Митиной, В.Ф. Петренко, М. Арутюнян.

Р. Бейлс, М. Комаровски, Т. Парсонс разработана теория полоролевой социализации; С. Джаклин, Э. Маккоби положения теории новой психологии пола; концепция дифференциации полов разработана В.А. Геодакяном; концепция половой дифференциации В.Е. Каганом; культурно-историческая концепция развития личности рассматривают гендер как социальный конструкт (Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, Е. Здравомыслов, А. Темкин). Идеи полоролевого воспитания детей дошкольного возраста сформулированы Т.А. Репиной, И.С. Клециной, Е.А. Конышевой, Л.В. Штылевой, Л.П. Шустовой и др.; проблемы половой идентификации детей рассматриваются в работах A.M. Прихожан, И.И. Толстых, А.Ш. Шахмановой, Т.М. Юферова.

Цель исследования: изучить особенности гендерной психологии как науки и основных аспектов ее исследования.

Объект исследования: гендерная психология как отрасль научного знания.

Предмет исследования: содержание, развитие и особенности гендерной психологии.

Задачи:

. Дать общую характеристику гендерной психологии как научного направления.

. Изучить основные понятия гендерной психологии.

. Рассмотреть историю развития гендерной психологии.

Методы исследования основаны на анализе, систематизации теоретических данных, контент-анализе научной литературы по психологии, философии, культурологии, социологии, социально-культурной деятельности, диссертаций по теме исследования, материалов периодических изданий, научных исследований отечественных и зарубежных ученых, работающих над данной темой.

Структура работы. Работа состоит из введения, разделов, заключения, списка использованной литературы, который насчитывает 37 источников. Основной текст работы изложен на 33 страницах.

1. Общая характеристика гендерной психологии как научного направления

Гендерные исследования зародились под влиянием феминистского движения второй волны (60-е годы ХХ в.), который обнаружил проблему неравенства возможностей по признаку пола при формальном юридическом равенстве полов. Борьба за социальное равенство в начале XXI века заключается, помимо прочего, в том, чтобы возможности человека как можно меньше определялись фактором пола. Когда на законодательном уровне эта проблема была решена, оказалось, что фактическое неравенство по признаку пола, однако, сохранилась во всех сферах жизни. Именно это и стало причиной появления второй волны феминистского движения.

Гендерные исследования привели к пониманию того, что проблема неравенства гораздо глубже, чем это представлялось; что оно упирается в воспроизводство неравенства возможностей. Была переосмыслена роль культуры, популярных стереотипов, предвзятости науки в формировании представлений о женском и мужском, о мужестве и женственность и их роль в создании барьеров перед женщинами и мужчинами. Гендерные исследования изучают динамику изменений мужских и женских ролей в обществе и культуре, разрабатывают перспективную стратегию достижения фактического равенства возможностей женщин и мужчин.

Гендерная психология - область психологического знания, изучающая характеристики гендерной идентичности, детерминирующие социальное поведение людей в зависимости от их половой принадлежности. Акцент в психологических исследованиях этой области знания сделан на сравнительном изучении личностных характеристик людей мужского и женского пола.

Гендерная психология - это область научного знания, которая сформировалась с опорой и на пересечении таких психологических дисциплин, как дифференциальная психология и психология развития. Основу гендерной психологии составили: раздел дифференциальной психологии - психология пола и раздел психологии развития -психосоциальное развитие личности (тот аспект, который обусловлен половой принадлежностью индивида). Данные разделы психологической науки определили основную структуру гендерной психологии, которая представлена двумя основными блоками информации: психология половых различий (основная тематика раздела психология пола) и гендерная социализация. В разделе психологии половых различий рассматривается весь спектр психологических различий представителей мужского и женского пола, это различия в когнитивной, мотивационной, эмоциональной, поведенческой и других сферах личности. При этом используется традиционный для психологии понятийный аппарат, используются те психологические понятия, при помощи которых раскрывается структура личности.

В отечественной психологии в 70-90-е годы XX века обусловленность развития личности половой принадлежностью и половой ролью исследовали А.Г. Асмолов, А.И. Белкин, Д.Н. Исаев, И.С. Кон, В.Е. Каган, И.И. Лунин, Т.И. Юферева и др. В их исследованиях различных аспектов становления личности отмечалось, что органическое развитие само по себе еще не делает человека мужчиной или женщиной в социально-психологическом и личностном смысле и должно для этого дополниться "психологическим полом", который "проявляется в разных особенностях социального поведения, связанных с половым диморфизмом". Однако разработка проблем психологического пола личности в отечественной психологии была представлена единичными исследованиями, не развившимися в концептуальное направление по разработке данного феномена.

В начале 90-х годов в отечественные гуманитарные науки пришел термин "гендер" как калька с англоязычного термина "gender", в связи с чем в последующие два десятилетия исследования гендерных проблем в России приобрели устойчивую популярность. В то же время введение нового термина в психологии личности привело к определенным проблемам, связанным с соотнесением уже существовавшей и новой, "гендерной", терминологии. Большинство отечественных исследователей в этой ситуации встали на позицию простой замены применяемых ранее по отношению к социальным и личностным проявлениям терминов "половое" и "полоролевое" более модным термином "гендерное".

Вместе с тем можно наблюдать попытки перенесения и переосмысления зарубежной гендерной терминологии в русле отечественных методологических подходов в психологии личности. В результате, на наш взгляд, происходит вытеснение и утрата методологически продуктивных конструктов в понимании системных механизмов личностного развития, каковым является понятие "психологический пол личности", не имеющее точного аналога в зарубежной гендерной психологии. В связи с обозначенной ситуацией представляется немаловажным проанализировать и обобщить представления о сущности, механизмах и функциях отдельных составляющих психологического пола в развитии личности, соотнести понимание психологического пола личности с зарубежными теориями гендерных конструктов личности и определить его позиции в системе современных гендерных исследований.

Классиками гендерной психологии (С. Бем, М. Киммел, К. Уест и Д. Зимерман и мн. др.) "гендер" рассматривается как одно из базовых измерений социальной структуры общества, которое вместе с другими социально-демографическими и культурными характеристиками (раса, класс, возраст) организует социальную систему, отражаясь на характере развития личности. Таким образом, "gender" может трактоваться как очень широко, обозначая разделение по признаку пола и культурных символов, социальных институтов, рынка труда, идентификационных моделей личности, так и узко, подчеркивая разницу между социальным и биологическим полом личности. В этом смысле психологический пол, если его определять как характеристику "...личности и поведения человека с точки зрения маскулинности-фемининности - совокупности признаков, отличающих мужчин и женщин, филогенетически заданных свойств психики, формирующихся под влиянием социальных факторов", является одним из компонентов более широкого понятия "гендер".

Однако на наш взгляд, существенной особенностью отечественных исследований являлась тенденция рассматривать психологический пол в свете системного подхода, подразумевая при этом взаимодействие биологических и социальных влияний на его развитие. В традициях отечественной психологии пол развивающейся личности рассматривают как "...сложную многоуровневую структуру, включающую генетический пол, гонадный пол, гормональный пол, морфологический (соматический) пол, гражданский пол, пол воспитания и психологический пол". В данном комплексе компонентов, разноуровневых составляющих пола, которые формируются на разных стадиях индивидуального развития и детерминированы иерархической системой механизмов, психологический пол представляет одну из составляющих. Он сам представляет собой сложную, иерархически организованную систему компонентов, взаимосвязанную как с составляющими системы пола, так и с системной организацией личности. В этой связи А.В. Алексеева выражает мнение, что для эффективного изучения психологический пол личности как сложного качества необходимо выработать единый подход к пониманию условий его формирования, который бы учитывал всю систему факторов - как биологических, так и социальных - их взаимовлияния в многоплановом процессе становления личности.

Понимание психологического пола личности отличается от понимания гендерной личности в теории гендерной схематизации С. Бем. Его также нельзя свести напрямую к пониманию маскулинности и фемининности как двух взаимодополняющих или независимых структур личности в концепциях андрогинии.

Согласно теории гендерной схемы, "гендерная личность" формируется как результат усвоения гендерной поляризации в культуре, так называемых "гендерных линз", и, "... как только эти линзы усвоены, они предрасполагают ребенка, а позднее взрослого, формировать свою идентичность в соответствии с линзами". Гендерная личность - это результат преобразования "культурного в естественное", "ендерного в природное", которое "...происходит благодаря неосознаваемому переносу линз культуры в психику личности, в ее сознание". При том, что "...гендерная личность - это нечто большее, чем индивидуальная совокупность фемининных или маскулинных черт; это одновременно и способ воспринимать реальность, которая снова и снова воспроизводит эти черты на протяжении всего цикла существования "я" конструкции", источником ее образования выступают исключительно социальные, культурные конструкты.

В свою очередь, психологический пол понимается как система иерархически организованных элементов (образований), детерминированных в разной степени биологическими, социально-культурными и психологическими (личностными) факторами. Абстрактное выделение этих разноуровневых элементов основывается на выявленных случаях нарушений психологического пола разной этиологии и глубины. При этом четко проявляется закономерность, что специфические нарушения более высоких иерархических уровней психологического пола предполагают нормальное развитие предыдущих уровней.

Гендер - довольно сложное понятие, поскольку раскрывает многообразное содержание явления. В научной литературе оно употребляется в нескольких значениях: гендер как социально-ролевая и культурная интерпретация черт личности и модели поведения мужчины и женщины, в отличие от биологической; гендер как обретение социальности индивидами, родившихся в биологических категориях женского или мужского пола; гендер как политика равных прав и возможностей мужчин и женщин, а также деятельность по созданию механизмов по ее реализации. Во всех этих значениях гендер изучается в системе научных "гендерных исследований".

Гендерные исследования - направление научной деятельности и ее социальной организации, направленное на изучение места, роли, активности, волеизъявления и самореализации мужчин и женщин в переменных исторических условиях социального бытия определенной эпохи.

Результатом гендерных исследований стало создание современной гендерной теории, т.е. системы научных взглядов на отношения и статус женщины и мужчины, их социальную жизнь и жизненный опыт, приобретение и реализацию ими социально-ролевых характеристик и особенностей.

Понятие "гендерные исследования" часто отождествляются в научной практике с "феминистскими" или "женскими" исследованиями. Часто используется и понятие "исследование женских проблем". На самом же деле, объект гендерных исследований - не женщина, а весь спектр социальных взаимодействий между полами, основанных на межполовой стратификации социума. Центральное место в сфере гендерных исследований занимает изучение различий и сходства в социальном поведении статей. Предметом гендерного анализа являются оба пола, их отношения между собой, их взаимосвязи и взаемодетерминации с социальными системами разных уровней. Исходя из этого, гендерный подход можно использовать в изучении как женских, так и мужских моделей половой идентификации и самореализации.

В истории развития проблематики половых психологических различий выделяется ряд этапов. Например, И. Кон, ссылаясь на периодизацию Кэрол Джеклин, выделяет четыре этапа:

. Первая четверть ХХ в. Немногочисленные исследования психологических особенностей мужчин и женщин подводятся под рубрику "психология пола", причем пол часто отождествляется с сексуальностью.

. Вторая четверть ХХ в. "Психологию пола" сменила "психология половых различий", которые уже не сводились к сексуальности, а большей частью считались заданными природой.

. Третья четверть ХХ в. Этот термин меняется на более мягкий - "различия, связанные с полом". Круг изучаемых психических явлений расширился, а влияние биологического детерминизма ослабело.

. Конец ХХ в. - начало XIII в. Их стали называть "гендерными различиями", которые могут вообще не иметь биологической основы.

Сам гендерный подход при наличии смысловой вариативности понятия "гендер" может включать в себя определенные специфические особенности теоретического ракурса, что свидетельствует о дискуссионности и многоплановость гендерных исследований, приводящие к неоднозначности решений. Так, гендерно-чувствительный подход (Гирдман, 1991) концентрирует внимание на индивидуальных различиях и на различии взглядов мужчин и женщин, при определении статусного равенства между ними. Гендерно-нейтральный подход настаивает на признании равенства полов при том, что различия признаются незначительными и не допускают ценностных определений. При гендерно-стереотипизированном подходе признаются различия, но отрицается равенство между полами. Женщины и мужчины должны культивировать половые различия, причем, в этой системе отношений женщина всегда должна требовать защиты и поддержки со стороны мужа.

Гендерная наука относительно молодая, поэтому и толкование самого понятия "гендер" до сих пор является проблематичным. Прежде всего, гендер выступает как система, содержащая:

систему знаний;

гендерную систему общества;

гендерные практики.

Как система знаний гендер является комплексом социально-философских, социологических, политологических, психологических, культурологических и других теорий, анализирующих развитие мужской и женской идентичности и субъективности, положение женщины и мужчины в обществе, систему мужского доминирования, формирования нормативных связей "мужского"и "женского" в определенной культуре.

Гендерная система общества - совокупность взаимосвязанных институтов и организаций, с помощью которых социально, идеологически и организационно строятся взаимоотношения между женщиной и мужчиной, отношение общества к проблемам пола, формируется реальная половая неравенство или равенство, осуществляются завоевания, реальное утверждение и гарантии прав, свобод и обязанностей женщин и мужчин, обеспечиваются реальные возможности их самореализации в соответствии с достигнутым уровнем гендерной культуры.

Гендер как система практики охватывает все формы практической деятельности по гендерным преобразованиям. К ним относятся практика эмансипационализма как вхождение в среду мужско-доминантного системы, участие обоих полов как равных в принятии решений, в формировании гендерных стратегий и соответствующих им политик, создании гендерного права. Такая практика развилась в национальных и международных масштабах.

В рамках данной работы мы будем придерживаться определения, предложенного И.С. Клециной, которая понимает гендер как "специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин, их взаимоотношения между собой. Гендер, таким образом, относится не просто к женщинам или мужчинам, а к отношениям между ними, и к способу социального конструирования этих отношений, то есть к тому, как общество "выстраивает" эти отношения и взаимодействие полов в социуме". Далее мы должны обратиться к рассмотрению основный понятий гендерной психологии: половое самосознание, половая идентичность, психологический пол и пр.

2. Основные понятия гендерной психологии

Возникновение полового самосознания можно выделить как первое и базовое образование в онтогенезе психологического пола личности. Понятие полового самосознания (аутоидентификации) сформировалось в практике работы с транссексуализмом как обозначение ощущения индивидом своей принадлежности к мужскому или женскому полу. В норме половое самосознание человека соответствует его биологическому полу (генетическому, гормональному и морфологическому) и органично сливается с формирующейся половой идентичностью и интериоризацией половой роли. Случаи нарушений (инверсий) полового самосознания позволяют раскрыть его роль в формировании психологического пола личности. Эти нарушения проявляются различными вариантами транссексуализма как стойкого осознания своей принадлежности к противоположному полу, несмотря на правильный (соответствующий морфологическому) пол воспитания и даже вопреки всем усилиям родителей. В качестве причины инверсии полового самосознания указывается органическое нарушение дифференцировки структур мозга, в первую очередь, гипоталамуса, под воздействием гормональных влияний. Несоответствие "для-себя-бытия" и "бытия-для-других" (А.В. Петровский) в этих случаях проявляется, по литературным данным, уже в три года, активизируясь затем в период пубертатного созревания, и драматическим образом нарушает гармоничное формирование личности.

Понятие полового самосознания на определенном этапе развития личности аналогично употребляемому в отечественной литературе понятию "первичная половая идентичность", а также понятию "ядерная половая идентичность", используемому за рубежом. Ядерная половая идентичность - это первичные, осознанные и неосознанные представления относительно своего биологического пола: "Они развиваются, основываясь на комплексном взаимодействии биологических и психических влияний, с рождения ... и к концу второго года жизни устанавливаются как (относительно) бесконфликтное знание".

Первичная половая идентичность понимается как представление о своей половой принадлежности, возникающее к полутора годам и образующее наиболее ранний и устойчивый, стержневой элемент "Я". Это знание своей половой принадлежности еще не включает рефлексии и сознательного осмысления, стабильных понятий о половой принадлежности и ее константности. Однако понимание полового самосознания отличается тем, что оно не снимается как первичная половая идентичность в ходе развития психологического пола более развитой половой идентичностью и не остается неизменным в дальнейшем развитии личности "ядром" как ядерная половая идентичность. Половое самосознание понимается как базовый, в большой степени модальный, т.е. основанный на ощущениях компонент психологического пола, но эволюционирующий в ходе развития личности как часть образа себя. На начальном периоде в большой степени половое самосознание основано на самоощущениях как "аффективная часть образа себя", но по мере становления личности формируется когнитивная часть образа себя (знания о себе) и половое самосознание приобретает признаки амодальности.

На основании исследований формирования личности при смене пола А.И. Белкин выделяет две формы самосознания пола - константное и концептуальное. Константное самосознание пола осуществляет контроль за половым поведением взрослого, который в детские годы осуществляется другими лицами (родителями, учителями и т.д.). Концептуальное самосознание пола проявляется в связи с затруднением в отождествлении своего "Я" с другими представителями пола; невозможность в силу биологических особенностей индивида использовать поведенческие и эмоциональные стереотипы, принятые в данной среде; непризнание субъекта в его поле другими индивидами и т.п.

Таким образом, половое самосознание выполняет регуляторную функцию, обеспечивает "индивидуальную реализацию идеального образа", которая, по словам В.А. Якунина, "...предполагает способность сознательно сопоставлять идеальный образ с реальной действительностью, еще не идеализированной".

В структуру психологического пола включают также половую идентичность и половую роль, однако концептуальное определение и соотнесение этих образований неоднозначно. Проблема половой идентичности как результата процесса идентификации ребенка с родителем своего пола впервые была затронута З. Фрейдом и рассматривалась в качестве основной функции в процессе развития личности. В результате возникает качество, которое сейчас называют гендерной идентичностью, а также важнейшее личностное образование - сверх-Я или Я-идеал. В дальнейшем место родителей переходит "... к учителям и авторитетам ... Социальные чувства покоятся на идентификации с другими людьми на основе одинакового Я-идеала".

Далее представления о феномене идентификации развивались в русле психоаналитических воззрений как последователями, так и оппонентами З. Фрейда. Так, К. Хорни, полемизируя с учением З.Фрейда, пересмотрела его позиции относительно сути некоторых механизмов идентификации, показав определяющую роль культуры, тех ценностей и представлений, которые бытуют в конкретном обществе в конкретный исторический период. К. Хорни подчеркивала, что именно общество дает личности знание о значимости, ценности и содержании объектов идентификации, определяя направление этого процесса и возможных противоречий на его пути.

Позднее феномен идентичности перестал быть прерогативой психоаналитических учений, стал анализироваться с позиций интеракционисткого и когнитивисткого подходов в связи с изучением механизмов развития личности в социуме. Согласно теории Г. Теджфела и Дж. Тернера, социальная идентичность вместе с личностной идентичностью (осознаваемыми индивидуальными особенностями) образует единую когнитивную систему - "Я-концепцию", выполняющую роль регуляции поведения в соответствующих условиях. Центральным механизмом развития идентичности здесь выступает соотнесение норм группы с собственной системой ценностей. Социальная идентичность выступает как категория индивидуальная, но связанная с социальной ролью, позицией или статусом и в классическом определении Г. Тэджфела рассматривается как та часть индивидуальной Я-концепции, которая происходит от знаний индивида о собственном групповом членстве вместе с ценностными и эмоциональными проявлениями этого членства.

В то же время в отечественной и зарубежной психологии распространены позиции разведения понятий половой (гендерной) идентичности и половой (гендерной) роли как разноуровневых образований в структуре личности. Понятие половой роли впервые в психологию ввел Дж. Мони в 1955 году в результате психологических исследований явления транссексуальности в рамках психоанализа, пытаясь разделить биологический и психологический пол. Позднее он пересмотрел понятие половой роли, разводя его с понятием половой идентичности.

А.Е. Швартц в результате своих исследований также показал, что в определенные критические фазы развития личности возможны расхождения половой идентичности с половой ролью, что, на наш взгляд, доказывает необходимость разделения соответствующих понятий.

В структуре психологического пола личности разделяются, как разноуровневые образования, половая (или гендерная) идентичность, как интериоризованные личностью социально-культурные особенности своей половой принадлежности (внешнего облика, манер поведения, способов действий, психологических и нравственных качеств) и интериоризованная личностью система гендерных ролей.

По сути, половые (или гендерные) роли, являясь изначально внешними по отношению к личности, культуральными образованиями, не могут одновременно пониматься и как внутренние, личностные структуры. Их трансформация в структуры личности предполагает не только осознание, но и уточнение, переосмысление, включение их в систему индивидуальных смыслов. При этом проявляется свойственное личности, как субъекту, стремление к неадаптивной активности, к самореализации, в частности к расширению границ заданных обществом гендерных норм, что является проявлением ее высшего, ценностно-смыслового уровня. В этой связи применительно к психологическому полу, говоря об образовании ценностно-смыслового уровня, правильнее будет говорить не о "половой роли", а о "системе социополовых ориентаций" (термин И.С. Кона) или "гендерной направленности личности" как интериоризованной системе гендерных ролей и норм, в свете которой субъект различает критерии "мужского" и "женского", оценивает себя по этим критериям, претендует на соответствующую деятельность и социальный статус.

Указанные выше элементы психологического пола образуются на разных этапах онтогенеза личности и в процессе своего дальнейшего формирования во взаимодействии определяют ее гармоничное развитие. Психологический пол личности в целом определяет образ мира субъекта, структурируя "...частные формы регуляции индивидуальной деятельности - образ ситуации, Я-концепцию, образ партнеров по действию, систему индивидуальных ценностей, представление о возможностях действия...". В случае отклонений в развитии любого из элементов психологического пола (инверсии полового самосознания, невротических, мотивационных, ценностных и ролевых гендерных конфликтов личности) нарушается ее целостность, снижаются адаптивные способности субъекта, создаются предпосылки для нарушения психического благополучия.

Полоролевая идентичность - психологическое образование личности (мужчины и/или женщины, юноши и /или девушки), включающее представления о типичности для пола своего поведения или функций, выражающиеся как обобщенные суждения о мужественности и женственности и отношении к ним. На основании данного определения можно говорить о трех компонентах данного образования - когнитивный, поведенческий, эмоциональный (аффективный) (табл. 1).

Связь компонентов полоролевой идентичности осуществляется через взаимообусловленность составляющих их когнитивных, эмоциональных (аффективных) и поведенческих аспектов, которые являются психологическими формами проявления полоролевой идентичности.

Когнитивный компонент предполагает формирование полового самосознания, куда входят представление о себе как представителе определенного пола и представления о содержании типичного ролевого поведения, соответствующего полу ребенка.

Таблица 1.

Параметры когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов полоролевой идентичности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Когнитивный компонент | Эмоциональный компонент | Поведенческий компонент |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Наличие знаний, убеждений о себе и других как представителях определенного пола | Положительное отношение к себе и другим как представителям определенного пола и принятие его | Проявление форм поведения, соответствующих определенному полу |
| 2 | Наличие знаний и представлений о способах взаимодействия с людьми своего и противоположного пола | Переживание определенных чувств, свойственных представителям определенного пола | Усвоение внешних форм взаимоотношения полов |
| 3 | Осознание переживаний, связанных со взаимодействием с лицами своего и противоположного пола | Эмоциональные переживания, связанные с установлением отношений с представителями своего и противоположного пола | Индивидуальные установки мужчин (женщин) на то, как они должны себя вести |
| 4 | Знания и представления о распределении половых ролей | Эмоциональные переживания, связанные с возникновением полоролевых предпочтений и ценностных ориентаций | Предвидение последствий своего поведения, как представителя определенного пола, для себя и других людей |
| 5 | Представления о реальном и идеальном образе мужчины и женщины | Отношение и оценка поведения своего и представителей противоположного пола | Умение устанавливать партнерские и взаимоуважительные отношения с людьми своего и противоположного пола |
| 6 | Представления о мужском (женском) образе через внешние проявления (прическа, походка и т.д.) | Удовлетворенность своим внешним видом и обликом | Умение следить за внешним видом |

Поведенческий компонент - это усвоение моделей типичного для представителей того или другого пола поведения и реализации их в жизни.

Эмоциональный компонент - это возникновение полоролевых предпочтений, ценностных ориентаций и определенных типичных для пола потребностей и мотивов, тесно связанных с нравственным развитием личности. Именно эмоциональный компонент, а также дифференциация половых ролей мужчины и женщины и соответствующих этому содержанию особенностей социальных ожиданий и социального давления общества и ближайшего окружения способствуют появлению психических различий между представителями разного пола.

Теоретический анализ исследований по данной проблеме позволил сформулировать следующие критерии (показатели) компонентов полоролевой идентичности. Структура полоролевой идентичности с учетом содержания компонентов может быть представлена следующим образом:

. Знания о своей половой принадлежности.

. Чувства, испытываемые по отношению к представителям своего и противоположного пола.

. Поведенческая готовность, проявляющаяся в обретении особенностей поведения человека определенного пола.

На идентификацию собственных переживаний в значительной мере влияют гендерные стереотипы. Так, в ситуациях, которые способствуют возникновению гнева, например, в условиях предательства или критики, мужчины реагируют проявлениями гнева. Напротив, женщины в данных ситуациях чувствуют себя опечаленными, обиженными или разочарованными. Различия в уровне эмпатии обнаруживаются только в том случае, если мужчины должны сообщить, насколько эмпатичными они стремятся быть. В подобных исследованиях у мужчин и у женщин при всем различии их эмоциональной экспрессии наблюдались одинаковые физиологические реакции.

Мужчины и женщины с различной интенсивностью и различными способами выражают свои эмоции. В ряде исследований показана большая экспрессивность лиц женского пола вне зависимости от их возраста, при этом женщины проявляют более эмоциональное поведение в чисто женских группах, чем в смешанных. Отмечается, что женщины более улыбчивы, чем мужчины.

Различия в интенсивности выражения эмоций могут быть связаны с тем, что у женщин лицевая активность в целом выше, чем у мужчин. Следует учитывать и тот факт, что мужчины в рамках своей традиционной половой роли склонны к "ограничительной эмоциональности" - минимизации эмоциональной экспрессии.

Большее разнообразие способов выражения эмоций у лиц женского пола, возможно, объясняется тем, что у них способность к вербализации эмоций формируется раньше и развивается быстрее, чем у лиц мужского пола. В качестве примера эволюции эмоциональной экспрессии можно предложить выражение эмоции гнева. Интересно, что в возрасте до 10 лет мальчики и девочки существенно не отличаются в проявлениях агрессии: во время переживания эмоции гнева и те, и другие демонстрируют физическую агрессию. Однако к 13 годам девочки приобретают ряд эффективных умений в тактике вербального и невербального выражения эмоций, а мальчики продолжают проявлять свой гнев при помощи физических действий. В дальнейшем у мужчин преобладает прямая агрессия (физическая и вербальная), у женщин - косвенная, или "агрессия взаимоотношений" (распространение слухов).

Гендерные стереотипы ограничивают выражение эмоций, "не свойственных" представителям определенного пола. Для мужчин открытое проявление эмоций в ряде случаев достойно насмешек и позора.

Проявления печали, депрессии, страха и таких социальных эмоций, как стыд и смущение, рассматриваются как "немужские". Мужчины, проявляющие подобные эмоции, оцениваются более негативно по сравнению с женщинами, их не склонны утешать в этих случаях, как это принято по отношению к женщинам. Выражение гнева и агрессии, напротив, считается приемлемым для мужчин, но не для женщин. Агрессивные мальчики оцениваются как более привлекательные и компетентные, чем неагрессивные, в то время как агрессивные девочки оцениваются как менее привлекательные и обычно сталкиваются с широким кругом проблем во взаимоотношениях со сверстниками. В ситуации конфликта мужчины в большей мере склонны к внешней агрессии, в то время как женщины - к аутоагрессии (к самообвинению).

Мужчины и женщины различаются в объяснении причин эмоциональных вспышек - особенно интенсивных переживаний гнева и печали. Если мужчина терпит поражение, он объясняет это внешними причинами (отсутствием возможностей, недостаточной поддержкой руководства). Женщины обычно ищут причины неудач в собственном личностном несоответствии. Осознанная регуляция эмоций связана в основном с их подавлением. Мужчины в целом более сдержанны в проявлении симпатии, печали и дистресса, женщины - в проявлениях сексуальности, гнева и агрессии.

Таким образом, у женщин по сравнению с мужчинами преобладает понимание эмоций. В остальном различия носят скорее качественный, нежели количественный характер. Мужчины и женщины в равной мере переживают те или иные события, демонстрируют идентичные физиологические реакции. Однако они по-разному, в соответствии со своей гендерной ролью, объясняют причины эмоций.

. История развития гендерной психологии

Введение понятия "гендер" в тезаурус психологической науки связывают с работами Р. Столлера "Пол и гендер" (1968) и Р. Унгера "О редефиниции понятий пол и гендер" (1979), где впервые было предложено "использовать слово "sex" только по отношению к специальным биологическим аспектам человека, а термин "гендер" только при обсуждении социальных, культурных и психологических аспектов, которые относятся к чертам, нормам, стереотипам, ролям, считающимся типичными и желаемыми для тех, кого общество определяет как женщин или мужчин".

Развитию гендерного подхода в значительной степени способствовали исследования, выполненные в русле феминистической антропологии (М. Мид, М. Розальдо и Ламфере, Ш. Ортнер), которые вывели на передовые рубежи науки обсуждение темы обоснованности концепции биологического детерминизма неравенства полов, поставили проблему бытующей в обществе разницы в понимании мужских и женских ролей, позиций, черт характера, их дискриминационном характере для женщин.

Антропологи впервые подняли вопрос о причинах низкого социального статуса женщины в обществе, вытеснения ее из сферы социального в сферу приватного, заговорили об использовании гендерной дифференциации для утверждения определенной системы власти и субординации в обществе, основанной на доминировании мужчин. В контексте названной проблематики вопрос разведения дефиниций выходил за рамки обычного лингвистического спора. Исследователи убедительно доказывали, что недифференцированность понятий "пол" и "гендер" позволяет оправдывать социальную дискриминацию женщин, изображая социальное как биологически предопределенное. Они утверждали, что существующая половая стратификация - результат не биологических различий между мужчинами и женщинами, а последствие сложившейся социальной практики, которая может и должна быть изменена. По мнению исследователей, вектор социализации как мужчин, так и женщин должен быть направлен в сторону реализации их интересов и способностей, а не гендерных предписаний и стереотипов.

Психологические исследования данного периода также сосредоточены на анализе причин неравенства полов и критике биологического редукционизма. Исследования Г. Рубин, Р. Ангер, А. Рич и др., направленные на изучение полоролевого распределения в обществе, убедительно доказывают, что гендер - категория социальной стратификации, использующаяся обществом наряду с другими - класс, раса, возраст и др. - для закрепления отношений власти и доминирования. По мнению феминистически ориентированных психологов, в основе конституирования гендерных различий лежит их поляризация и иерархическое соподчинение, где маскулинное выступает как приоритетное, предпочтительное и доминирующее, а феминное - как вторичное, несовершенное и подчиненное.

Феминистически ориентированным исследователям приходилось преодолевать инерцию трактовок психологии мужчин и женщин, сложившихся к тому времени. Известно, что работы О. Вейнингера, 3. Фрейда, К. Юнга - признанных специалистов в области психологии пола, впервые поднявших эту проблему в психологической науке, были выполнены в биодетерминистической парадигме, оправдывающей гендерное неравенство. Поскольку психоаналитическая трактовка полового неравноправия, предложенная 3. Фрейдом, была первым фундаментальным научным исследованием в психологии половых различий, столь серьезное обоснование женской неполноценности не могло не повлиять на воззрения последующих исследователей. Однако это влияние имело двоякий характер, вызвав не только интерес последователей, но и протестную волну феминистически ориентированных работ.

В России наряду с психоаналитической традицией исследования вопросов гендерной дифференциации, хорошо прослеживающейся, в частности, в работах А.Б. Залкинда о половом воспиании и П.П. Блонского о детской сексуальности, существовала своя достаточно оригинальная трактовка данной проблемы, представленная работами таких философов, как В. Соловьев, С. Булгаков, Н. Бердяев, В. Розанов. Предложенные в исследованиях этих авторов идеи о комплиментарности и синергичности женского и мужского начал не потеряли своей эвристической ценности и сегодня, они активно обсуждаются в современной психологической науке.

В то же время противопоставление психологических качеств мужчин и женщин, внешне ориентированное не на дискриминацию, а на доказательства взаимодополнительности полов, в скрытой форме также оправдывало ограничение свобод женщин, сужение социумом пространства их самореализации, находя дополнительные объективные основания. Феминистически ориентированные психологи России противостояли этой концепции так же, как и психоанализу.

В дальнейшем психологическая наука при исследовании женского вопроса шла по пути либерального или радикального теоретического феминизма. В первом случае исследователи обосновывали возможность выполнения мужчинами и женщинами одинаковых социальных ролей (E.E. Maccoby, C.N. Jacklin, H.L. Bee, S.K. Mitchel и др.). Во втором - ставили вопрос об "инаковости" женщин и невозможности оценки их успешности посредством сложившейся маскулинно ориентированной системы норм, нередко заявляя о большем совершенстве женской психологии в сравнении с мужской. Результатом развития радикальной феминистской теории стало возникновение в психологии в 70-е годы XX столетия нового направления гендерных исследовании - "психологии женщин" (X. ДоИч, К. Хорни, М. Кляйн, К. Гилиган, Н. Ходоров, Д. Миллер, а также М.В. Буракова, Л.В. Попова, Г.В. Турецкая, Н.В. Ходырева и Е.Ф. Иванова). "Достижением психологов данного направления является представление более позитивного образа фемининности как отражения женской психологии; образа, который не просто является противоположностью мужского, а несет черты нового качества - "другого"".

Поскольку обсуждение гендерных проблем, как правило, велось в русле решения женского вопроса в обществе, нередко понятие "гендер" стало отождествляться с женщиной и ее социальной ролью.

Безусловно, развитие феминистской теории в психологии способствовало становлению и развитию нового научного направления - психологии гендерных различий (в работы Е.А. Здравомысловой, Т.С. Клименковой, С. Миллер, С. Ригер, Е.Р. Яркой-Смирновой). Однако сегодня теория гендерных исследований уходит от узконаправленности первых работ, сосредоточенных вокруг женщины и ее проблем в социуме. В современных гендерных исследованиях изучается широкий спектр вопросов взаимодействия мужчин и женщин в обществе, в семье, в профессиональных и иных группах. От констатации факта мужского доминирования и акцента на необходимость изучения женского опыта психология гендерных различий перешла к изучению вопросов о том, "как гендер присутствует, конструируется и воспроизводится во всех социальных структурах и как это отражается на личностном развитии мужчин и женщин".

Как отмечает О.А. Воронина, "гендерная проблематика в психологии и психология пола различаются теоретико-методологическими основаниями. Во-первых, это иные научные парадигмы изучения проблем пола и межполовых отношений, во-вторых, различные модели психологического пола. Теоретико-методологическим основанием психологии пола является биодетерминистская парадигма, а гендерные исследования в психологии базируются на социально-конструктивистской парадигме".

Зарубежные исследования гендерных проблем строятся на теории социального конструирования гендера. Опираясь на идеи социального конструкционизма К. Гергена, в частности на его понимание роли социальной ситуации развития личности как основы для конструирования ею своего социального мира, психологи анализируют гендер как социокультурный конструкт, формируемый обществом над миром реальных биологических различий между полами (Дж. Лорбер, С. Фаррелл, К. Уэст, Д. Зиммерман, Э. Гоффман, Г. Гарфинкель, Дж. Скотт, Т. де Лауретис, П. Бергер, Т. Лукман, Т. Парсонс, А. Шюц).

Конструирование гендера - это процесс формирования через разделение труда, распределение ролей, культуру, институты социализации различий между представителями разных полов, которые не предопределены биологически.

В основе теории социального конструирования гендера лежат следующие принципиальные позиции:

. Отношения между полами социально сконструированы (не имеют под собой биологических оснований).

. Гендер конструируется на двух уровнях:

общества - посредством социализации разделения труда, системы гендерных ролей, средств массовой информации, культурных стереотипов и метафор;

индивида - посредством гендерной идентификации, интериоризации (принятия) личностью заданных обществом дифференцирующих норм.

Конструирование гендера реализуется в различиях в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках личности, стратегиях ее поведения, сценариях самореализации и др.

Конструирование гендера участвует в процессе иераризации социальных отношений, нередко выступая механизмом формирования и закрепления социальной стратификации и неравенства наряду с такими категориями, как класс, раса, возраст.

Большой объяснительный потенциал для гендерной проблематики содержали разрабатываемые в отечественной психологии идеи культурно-исторического и деятельностного подходов в психологии (Л.С. Выготский, А.В. Петровский, В.В. Давыдов, Д.И. Фельдштейн).

Для отечественной психологии характерно более мягкое отношение к гендерной проблематике, стремление примирить биодетерминистическую и социально-конструктивистскую концепции половой дифференциации на психологическом уровне. Подчеркивается, что "различие полов задано, прежде всего, естественным процессом природной и социальной эволюции, закрепившей за ними определенные и целесообразные функции. Исторически сложившееся разделение мужских и женских ролей является чрезвычайно глубоким фактором, который детерминирует важнейшие черты и образы двух полов".

Не все отечественные психологи согласны с пониманием гендера как социального пола. Такая трактовка оспаривается на основании того, что "в английском языке gender - это "род, опыт рода и не более", поэтому "гендер (как и sex) - это просто пол". Г.Г. Силласте, в частности, предлагает говорить не о гендерных, а о социогендерных отношениях. При этом сторонники такого подхода отмечают, что "особенность социогендерных отношений состоит в том, что они, считая социальные факторы главными, определяющими положение женщин, вместе с тем рассматривают их в тесной взаимосвязи с признаками пола, расовыми, национальными, психологическими, социокультурными особенностями и традициями женщин в разных странах и у разных народов". Принципиальной позицией отечественных психологов является убеждение в том, что "при изучении женской проблематики акцент необходимо делать на исследовании социогендерных отношений как своеобразном комплексе социальной и биологической подсистем".

Несмотря на все описанные противоречия в становлении гендерных исследований, к настоящему времени в большинстве работ как зарубежных, так и отечественных авторов гендер понимается как результат социального моделирования, за которым стоит отношение общества к биологическому различию мужчин и женщин. В отечественной психологии эта точка зрения также становится доминирующей (см. работы O.A. Ворониной, А.В. Кирилиной, М.М. Малышевой и Е.И. Трофимовой и др.).

Заключение

Гендерная психология - область психологического знания, изучающая характеристики гендерной идентичности, детерминирующие социальное поведение людей в зависимости от их половой принадлежности. Акцент в психологических исследованиях этой области знания сделан на гендерные различия мужчин и женщин. В гендерных исследованиях социальной психологии изучаются такие феномены, как: социализация, самоуважение, предрассудки, социальное восприятие и самовосприятие, дискриминация, возникновение социальных норм и ролей.

Гендерная психология - это область научного знания, которая сформировалась с опорой и на пересечении таких психологических дисциплин, как дифференциальная психология и психология развития. Основу гендерной психологии составили: раздел психологии развития - психосоциальное развитие личности (тот аспект, который обусловлен половой принадлежностью индивида) и раздел дифференциальной психологии - психология пола.

Критерий пола традиционно выступал в многомерном пространстве социума как один из основных регуляторов разнообразия сценариев жизнеосуществления человека. Однако в условиях современной постоянно меняющейся социальной реальности, устойчивой тенденцией развития которой является переход от "узкого" типа социализации (с ориентацией на жесткие нормативы) к "широкому", предполагающему вариативность норм и поведенческих практик, мужчины и женщины образуют гетерогенные группы, причем сходства между группами часто могут превышать внутригрупповые различия.

Гендер - совокупность свойств (социально-биологических характеристик), с помощью которых люди определяют половую принадлежность индивида, дают определения понятий "человек" и "женщина".

Это понятие отражает, прежде всего, социально-психологические, культурные аспекты поведения представителей конкретного пола и соответствующие ожидания от них. Используется в противовес биологическому полу. Ведь если с полом связаны физические различия строения тела, то с гендером - социально-психологические, культурные, поведенческие различия между мужчинами и женщинами.

В целом гендер понимается одновременно как объективно существующая совокупность социальных конструкций и система их репрезентаций в сознании личности. Вместе с тем социальная практика, жестко дифференцирующая социальные миры мужчин и женщин, определяет не только особенности половой идентификации личности (гендерную идентичность). Она также затрагивает все системы личности: ее представления о себе и окружающем мире.
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