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**Введение**

Социальная группа на сегодняшний день является важной и актуальной средой для изучения. Традиционно в социальной психологии изучаются некоторые параметры группы, а именно структура группы. Так состав группы может быть описан по совершенно различным показателям, в зависимости от того, значит ли в каждом конкретном случае, например, возрастные профессиональные или социальные характеристики членов группы. В связи с многообразием реальных групп можно предположить, что не существует единой вариации описания состава группы.

Обратим внимание, что отношения в группах описываются при помощи понятий «роль» и «статус» - это ее важнейшие характеристики. Актуальность нашей темы обуславливается тем, что социальная роль, применяемая главным образом, к тому, как ведет себя человек, то есть к его поведению в группе, выступает неким важным социально-психологическим феноменом, который запускает механизм движения и поддерживает динамику ролевого поведения человека в частности и группы в целом.

Кроме того, социальная роль является единицей анализа поведения в рамках того или иного взаимодействия в группе.

Следовательно, цель нашей работы - проанализировать и описать феноменологию социальной роли, а также более подробно рассмотреть социальную роль именно как функциональную единицу группы.

**1. Современные подходы в отечественной и зарубежной психологии к проблеме роли и ролевого поведения в социальной группе**

В системе социально-психологических теорий группы важное место принадлежит теории ролей. В настоящее время эта теория находится наряду с основными концепциями социальной психологии.

Теоретическую основу для создания ролевой концепции составили труды Э. Дюркгейма по вопросам разделения труда, У. Джемса по проблеме возникновения самосознания в процессе естественного взаимодействия людей, М. Болдуина с выделением идей о диалоге, Дж. Дьюи, В. Вуда о формировании системы «Я», а также первые работы Ж.Пиаже по проблеме системы правил и вопросов поведения. [1]

Основополагающие идеи теории ролей создаются в 30-е годы XX века в трудах Дж. Мида, Т. Сарбин, Я. Морено и Р. Линтона., Э. Гоффмана, Т. Ньюкома, Т. Парсонса, С. Сарджент, Р. Ромметвейта, Н. Гросса, и пр. Уже в 60-х годах этого же века данные идеи отображаются обще в работе «Ролевая теория концепции и исследования», редакция Р. Бидла и Е. Томаса. [1] Значение ролевой теории переоценено как инновационное пространство исследований с наличием объяснительных пробелов и спорных точек соприкосновения.

В базе научных работ отечественных имеют ценность следующие труды: И.С. Кона, А.Л. Гройсмана, С.И. Ериной, М.Г. Ярошевского и его научной команды, В.А. Якунина. [1, 2, 7]

Главные тезисы теории ролей сведены к нижеследующему.

Социологически сориентированные ученые отмечают предписывающий характер роли как компонента социального строения. В данном контексте раскрывается подчиненность роли и ролевого поведения системе ожиданий и одобрений социальной среды, обозначая при этом социальную важность этим феноменам. К примеру, Р. Линтон в своих исследованиях сделал вывод о том, что любая личность в обществе имеет множественную систему статусов, каждый из которых имеет во взаимосвязи с ними роль - динамический аспект статуса. В контексте данного понятии выделено два аспекта: статический - ожидания других, которые предоставляют права и требуют реализации обязанностей (речь идет о статусе), и динамический - поведение, соответствующее статусу, который занимается, реализации собственных прав и обязанностей, производных из этого статуса (ролевое поведение). Р. Линтон определил понятие роли как «сумму общих культурных образцов, ассоциируемых с частным статусом», также полагал, что она слагается из «аттитъюдов и ценностей, предписанных обществом для каждой личности, занимающей данный статус». [1,5,7]

С взглядами Р. Линтона были солидарны такие ученые как Ф. Знанецкий и Т. Ньюком. [1]

Ф. Знанецкий трактовал социальную роль как модели в культуре, характеризующиеся фундаментальностью, универсальностью, неотражаемостью в мышлении. Ученый утверждал, что соответственно таким культурным моделям организован каждый из видов долговременных взаимосвязей в отношениях «индивид - социальное окружение». Т. Ньюком утверждал, что роль состоит из узкого комплекта вариантов поведения, которые связаны между собой общностью понимания функций принципов.

Дж. Беннетт и М. Тьюмин, формулируя свои убеждения, установили роль как то, «что общество ожидает от индивида, занимающего данный статус». Такова же позиция И.С. Кона, поясняющего роль как «функцию, нормативно одобренный образ жизни, ожидаемый от каждого, занимающего определенную роль в социальном пространстве». [1, 2, 5, 7]

Таким образом, существует целая системообразующая база концепций и идей, как отечественных, так и зарубежных исследователей, по поводу проблемы роли и ролевого поведения. Современные подходы существующих исследований в вопросах роли и ролевого поведения в социальной группе несут в себе переосмысленные парадигмы основных идей с инновационными взглядами на существующий научный контекст.

**2. Социальная роль как функциональная единица группы**

**2.1 Общее описание и классификация ролей в контексте понятия социальной группы**

В психологической науке понятие социальной роли по своей сути отражает совокупность требований, которые общество предъявляет индивиду.

Рассмотрим для начала сущность понятия **«роль»**. Термин «роль» происходит из раннего французского театра, в котором ролью обозначали рулон бумаги, который вмещал партию актера. Социальная психология, как правило, относит это понимание к какой-либо модели поведения, вмещающей отдельные права, обязательства и обязанности, ожидаемые от личности, которым ее учат и поощряют реализовывать в конкретной социальной обстановке. Роли имеют всяческие и всесторонние проявления. Они - кратковременны (статус победителя в игре), неопределенны временной конкретикой (статус ребенка, родителя, супруга), фактически постоянны (статус мужчины, женщины, чернокожего). Это понятие использовано отдельными особыми способами, употребление которых своеобразно в пересечении со значением понятия роль (понятия статуса, стереотипа). [3]

**Исполнение роли** - фактическое поведение лица, обладающего определенным статусом. Здесь актуально расхождение между предполагаемой нормой идеальных характеристик поступков и реальными действиями людей. Кроме того, по-разному реализуются права и обязанности, которые ассоциируются с их ролями.

**Ролевой комплект.** Один статус может иметь некоторое число связанных с ним ролей, образуя ролевой комплект.

Роли осуществляют функцию норм, которые определяют обязанности - взаимные требования индивидов. Можно сказать, что права одной роли являют обязанности иной.

**Ролевой конфликт** появляется в случаях, когда люди сталкиваются с двойственными требованиями, обусловленными синхронным владением двумя или более статусами.

**Ролевая напряженность** означает ситуацию, в которой первая роль выставляет индивиду двойственные запросы, вследствие чего человеку стает тяжело осуществлять эту роль. Похожие трудности встречаются руководителям, врачам, родителям. Отчетливо выраженных или допустимых ответов на дилеммы, которые обусловлены данными противоречиями в ожиданиях, существует достаточно мало.

Теперь перейдем непосредственно к определению **дефиниции понятия «социальная роль»**. Словарь психологических терминов трактует понятие социальной роли как «совокупность нормативно одобряемых форм поведения, которые ожидаются от человека, занимающего определенную позицию в системе общественных или межличностных отношений. В характеристику роли входят также цели, убеждения и чувства, социальные установки, ценности, которые ожидаются или приписываются человеку, занимающему в обществе определенное положение (например, роль руководителя, подчиненного, отца, матери и т.п.)». [3]

Еще одно словарное определение трактует социальную роль - социально как поведение индивида, структурировано - нормой. Человек при этом занимает установленное групповое положение (организация, общество). Роли это также права и обязанности. Роль определяется как форма поведения, которая ожидается от индивида в различных обстановках в связи с его принадлежностью к группам и позициям в социуме. Роли также могут предписываться, осваиваться, исполняться, нарушаться, приниматься, отвергаться. Ролевые типы по принципам: гендера, возраста, семьи, службы, профессиональной среды, игровой сферы и т.п. Часто роли различных субъектов отличаются тесной взаимосвязью, а также скоординированностью (примером служат парные тандемы взаимодействий: отца-сына, учителя-ученика, продавца-покупателя, врача-пациента, священника-прихожанина); эти роли называются реципрокными». [3,7]

Понятие роли вмещает в себя конкретное содержание в изучениях этнографии (обычаи, обряды), эргономики, социологии, социологии и психологии, т.п. Однако в разнообразных областях жизни общества и деятельностных сферах, роли, как правило, эксплицитно сформулированы в инструкциях к должности, правилах использования чего-либо (например, заповеди религии) [9, С. 429]

Одна из первых попыток классификации ролей принадлежит классику психологической науки **Т. Парсонсу**. Он считал, что всякая роль подлежит описанию системой **пяти стержневых характеристик**:

эмоциональной (одни роли требуют эмоциональной сдержанности, иные - раскованности);

способом получения (одни роли предписываются, другие завоевываются);

масштабом (часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая - размыта);

формализацией (действие в строго установленных правилах либо спонтанное);

мотивацией (на личную прибыль, общее благо и т. д.).

Каждая роль характеризуется отдельным набором этих пяти свойств.

Существует деление на две основные группы направленности ролей, с целью создания адекватно работающей социальной группы:

**целевые роли** (позволяют отбирать групповые задачи и выполнять их);

**поддерживающие роли** (подразумевают поведение, способствующее поддержанию и активизации жизни и деятельности группы).

**М. Мескон** классифицирует следующие категории целевых и поддерживающих ролей:

**Целевые роли:**

Инициирование деятельности. Предложение решений, новых идей, новых постановок проблем, новых подходов к их решению или новую организацию материала.

Поиск информации. Поиск разъяснений выставленного предложения, дополнительной информации или фактов

Сбор мнений. Просьба, адресованная участникам группы, о выражении своего отношения к обговариваемым вопросам, прояснении своих ценностей или идей.

Предоставление информации. Предоставлять группе факты или обобщения, применять свой личный опыт в решении проблем группы или для иллюстрации каких-либо тезисов.

Высказывание мнений. Высказывать мнения или убеждения, относящихся к тому или иному событию, необходимо с его оценкой.

Проработка. Истолковывать, приводить примеры, формировать мысль, стараться предсказывать дальнейшую участь предложения, если оно будет принято.

Координирование. Пояснять идейные взаимосвязи, стремиться суммировать предложения, стараться интегрировать деятельность всех подгрупп или участников группы.

Обобщение. Вторично перечислять предложения после окончания дискуссии.

**Поддерживающие роли:**

Поощрение. Быть дружелюбным, душевным, отзывчивым по отношению к другим.

Обеспечение участия. Стремиться создать обстановку, в которой каждый участник группы имеет возможность внести предложение.

Установление критериев. Определять критерии, которыми должна руководствоваться группа, выбирая содержательные или процедурные моменты, или оценивая решение группы. Напоминать группе о надобности сторониться решений, нескоординированных с групповыми критериями.

Исполнительность. Следовать решениям группы, осмысленно относясь к идеям других участников, создающих аудиторию во время групповых дебатов.

Выражение чувств группы. Задача состоит в обобщении того, что формируется как ощущение группы. Описывать реакцию членов группы на идеи и варианты решения проблем.

У **Р. Шиндлера** мы видим следующее описание групповых ролей:

**Альфа** - лидер, который побуждает группу к действиям, составляет программу, направляет, придает ей уверенности и решительности;

**Бета** - эксперт, имеющий специальные знания, навыки или способности, которые группе всегда необходимы или которые она высоко оценивает. Эксперт анализирует, разбирает ситуацию с разных сторон. Его поведение отличается рациональностью, самокритичностью, нейтральностью и безучастностью.

**Гамма** - преимущественно пассивные и легко приспосабливающиеся участники группы, которые стремятся сохранить собственную анонимность. Большинство из них отождествляется с альфой.

**Омега** - самый отстающий участник группы ввиду неспособности, некого отличия от остальных членов или страха.

**Пси** - антагонист, оппозиционер, активно противодействующий лидеру.

Исследования **М. Белбина** указывают на то, что для создания реально эффективной группы необходимо наличие восьми ролей, таких как:

**Председатель.** Это человек, осуществляющий руководство командой и координирующий ее действия. У председатель может отсутствовать творческий потенциал и одаренность. Его главные черты - дисциплинированность, целеустремленность, уравновешенность. Это тот, кто умеет хорошо слушать и говорить, его суждения о людях и вещах отличаются особой правильностью, не лишен понимания потребностей других людей.

**Организатор.** Это инициативные, легковозбудимые, мобильные и наиболее влиятельные люди в группе. В отсутствие председателя они обычно берут на себя его роль, хотя и не являются идеальными претендентами для этого. Их сила заключается в стремлении и страстном желании достичь цели. При этом они могут обладать сверхчувствительностью, раздражительностью и отсутствием терпения. Главный отрезок территории ответственности в группе - побуждение других участников группы к действиям.

**«Мозговой центр»** - генератор идей. Данный тип отличается устремлением в себя, но в интеллектуальном плане имеют значительное влияние на иных участников. Это живой источник своеобразных идей и предложений, с уникальной силой воображения. Невнимательны к деталям, отмечается обидчивость на критику, молчаливость, сдержанность.

**Контролер-критик.** Умны, обладают аналитическим складом ума. Склонны к скрупулезности в анализе идеи и обладают способностью увидеть слабые места в аргументах. Не отличаются общительностью, скрытны касаемо информации, держатся в стороне от команды. Цель вхождения в группе - процесс проверки качества.

**Исследователь резерва новых служащих**. Такие люди являются популярными членами команды, экстраверты, общительны и рискованны. Они приносят в группу новые контакты, идеи, усовершенствования.

**Трудоголик** - является практическим организатором всей деятельности компании. Он превращает идеи в выполнимые задания.

**Координатор команды.** Сплачивают всю команду, поддерживают других, отменные слушатели, сходство с неким инструментом гармонизации атмосферы. Не стремятся к соперничеству. Данный тип людей - люди, которых не замечаешь, когда они есть, и которых не хватает, когда их нет рядом.

**Детерминатор-завершитель.** Без него маловероятно завершение работы в срок. Они проверяют детали, заботятся о графиках, досаждают другим необходимостью что-то безотлагательно сделать. Их упорная систематическая работа очень важна, но не всегда популярна.

Важно отметить, что чрезмерное количество сотрудников в одной роли говорит о нарушении баланса, а когда численность ролей слишком мала, не будут выполняться задания. В маленькой команде, следовательно, одному человеку придется выполнять более одной роли. Полный комплект ролей важен, когда происходят быстрые изменения в трудовых ресурсах, технологии, продукции или на рынке. Более стабильные группы могут обойтись и без полного набора ролей.

После общего определения понятия роли и ее статуса в социальной структуре, а также рассмотрения существующих классификаций социальных ролей целесообразно проанализировать социальную роль как функциональную единицу группы.

**2.2 Характеристика социальной роли как функциональной единицы группы**

Очевидно, что любая группа состоит из отдельных индивидов. Однако трудно найти такую группу, которая бы полностью вовлекала человека в свою орбиту. Мы как бы «путешествуем» из одной группы в другую, задерживаясь в одних из них надолго и быстро меняя другие. Например, проснувшись утром, вы сначала действуете как участник своей семейной группы, потом, по дороге на работу, вступаете в общность пассажиров муниципального транспорта, а ваш супруг обычно становится участником группы раздраженных автомобилистов, попавших в пробку. Затем вы действуете в качестве члена профессиональной группы, а в обеденный перерыв превращаетесь в члена группы посетителей кафе. Вечером вы можете стать частью группы зрителей театральной постановки или посетителей бассейна. Во время отпуска вы вливаетесь в туристическую группу, заболев, перемещаетесь в группу пациентов и т.д. Таким образом, каждая из групп охватывает только сегмент вашей жизнедеятельности. Сама же группа складывается из сегментов жизнедеятельности ее участников, каждый из которых можно назвать социальной ролью.

Социальная роль, которую играет индивид, являющийся участником той или иной группы, служит функциональной единицей анализа социального мира. Понятие социальной роли введено в оборот науки в начале XX в. социологами М. Вебером и Э. Дюркгеймом. Позднее оно начало функционировать как собственно психологический термин. [1, 2, 4, 5]

Как описывалось ранее социальная роль - это совокупность требований к поведению, общению и способу осмысления мира, которую общество предъявляет субъекту, занимающему определенную «ячейку» социальной жизни (социальную позицию).

Важно отметить, что роли могут быть определены как шаблон взаимных прав и обязанностей членов группы. Ролевые требования (обязанности) - это то, что человек считает нужным делать, исходя из той роли, которую он выполняет, чтобы не обмануть ожидания других людей.

Если человек эффективно играет свою роль, то он вправе ожидать, что другие члены группы будут так же выполнять свои обязанности по отношению к нему. социальный ролевой поведение группа

Нормальное функционирование группы подразумевает взаимную согласованность ролевых обязанностей. В исследовании Якобсона проводился опрос 100 разведенных и 100 счастливых семейных пар. Участников исследования спрашивали о том, какими, по их мнению, должны быть мужья и жены. Разница между средними оценками (несогласованность) разведенных пар в четыре раза превосходила разницу между оценками счастливых пар! Таким образом, благополучие брака зависит в первую очередь не от индивидуальных психологических свойств мужа и жены, а от сходства их представлений о ролевых обязанностях супругов. [10]

Обратим внимание, что исполнение роли заключается в том, чтобы выполнять обязательства, накладываемые ею. Физическое присутствие в группе само по себе не гарантирует должного исполнения роли. Важно, чтобы человек сознательно принял на себя обязанности, накладываемые ролью. Для выявления внутренней психологической иерархии социальных ролей используется тест «20 утверждений». От испытуемого требуется 20 раз подряд ответить на вопрос: «Кто я?». В списке обычно появляются не только ролевые, но и качественные характеристики, однако на основании последовательности ролевых утверждений судят о том, какие социальные роли являются для человека субъективно более важными.

Содержание социальной роли фиксируется в перечне как позитивных (каким быть, что делать), так и негативных (каким не быть, чего не делать) ожиданий.

Принятие социальной роли может происходить не только по свободному и сознательному выбору, но и под давлением внешних обстоятельств. Причем часто роль, которую человек предполагал только «примерить», накрепко «прирастает» к нему. О подобном свидетельствует эксперимент, проведенный Филиппом Зимбардо, задавшимся вопросом: с чем связана жестокость людей, которые работают в тюремной системе. На седьмой день дело стало принимать опасный оборот, так что Зимбардо пришлось прервать эксперимент. Зимбардо так описал происходившие события: «Эта тюрьма, которую мы сами создали, стала поглощать нас как часть своей собственной реальности». Таким образом, несмотря на то, что, скорее всего, неразумно сводить все многообразие проявлений личности к проигрыванию социальных ролей, безусловно, исполнение роли накладывает отпечаток на личность человека.

Поскольку исполнение роли имеет смысл только как часть более общей скоординированной «пьесы», роли находятся в тесной взаимосвязи и образуют систему. Конечно, одни роли более важны для успешной деятельности группы, чем другие. Поэтому образуется иерархия статусов социальных ролей.

**Социальный статус** - это положение роли в системе группы, оценка группой вклада носителя той или иной роли в совместную деятельность. Можно выделить социальные роли высокого статуса и социальные роли низкого статуса. Высота социального статуса проявляется как в распределении обязанностей, прав и привилегий, так и в интенсивности санкций, относительно данной роли.

Высокий или низкий статус той или иной роли не определяется произвольно, а зависит от господствующей в данном обществе системы ценностей. Большое значение здесь имеет престиж и мода.

Следовательно, временный взлет популярности некоторых профессий (например, фотомодели) трудно объяснить с рациональных позиций. Колебания моды относительно различных социальных ролей проявляются в уровне конкурсов в профильные вузы, в количестве публикаций в прессе, посвященных той или иной теме, и т.д.

Обратим внимание, существуют различия между социальным статусом и личным статусом. Первый связан с принадлежностью субъекта к той или иной группе, а второй - с местом, которого он добился внутри группы. Социальный и личный статус могут не совпадать.

Существует несколько **теорий лидерства**.

Теория «великой личности» предполагает, что все эффективные лидеры обладают общими универсальными чертами. Однако сама роль лидера неоднородна. Согласно Р. Бейлсу, нужно различать целевого и социального лидера. Целевой лидер ориентирован на решение деловых проблем, на достижение продуктивной цели. Социальный лидер заинтересован, прежде всего, в человеческих отношениях, он акцентирует свои усилия на сплочении группы, улаживании конфликтов, оказании эмоциональной поддержки, обеспечении комфорта участников группы. Таким образом, универсального лидера не существует.

Более эвристична функциональная теория лидерства. Лидер в данном понимании является продуктом требований ситуации: чтобы стать лидером, претенденту надо превосходить других только в одном качестве, но именно в том, которое востребовано в данной ситуации. Однако человек, которому удалось хорошо исполнить роль лидера в конкретной ситуации, увеличивает свои шансы занять лидерскую позицию и в других ситуациях. Постепенно группа обретает уверенность в том, что человек, проявивший себя эффективным лидером, обладает универсальными лидерскими качествами. Формируется лидерская харизма. Харизма (от греч. charisma - подарок) - это наделение личности свойствами, вызывающими преклонение перед ней и безоговорочную веру в ее возможности. Харизматическому лидеру приписываются постоянные победы, и даже явный провал истолковывается как достижение («мудрое заманивание врага вглубь территории» вместо «постыдного бегства», «непостижимая человеческим разумом мудрость» вместо «абсурдных заявлений»). Е. Хартли была предложена модель, объясняющая превращение ситуационного лидера в харизматического.

Системная теория лидерства полагает лидерство конкретного члена группы не ответом на объективные требования ситуации, а продуктом группового взаимодействия. Другими словами, лидером становится тот, кого согласно видеть в качестве лидера наибольшее количество участников группы. Подобная «согласительная» стратегия выбора лидера включает в себя возможность парадоксальной ситуации.

Теория ценностного обмена Кричевского предполагает, что лидером, наоборот, становится не тот, на чье лидерство может согласиться рационально мыслящее большинство, а тот, кто наиболее полно воплощает собой ценности группы. В соответствии с данной концепцией президентом страны имеет больше шансов стать не грамотный экономист, а человек «из народа», «такой, как все».

К. Левин выделил **три основных стиля лидерства**: авторитарный, попустительский и демократический. Авторитарный лидер практикует жесткие способы управления, пресекает инициативу снизу, не допускает обсуждения своих решений. Попустительский лидер, наоборот, в минимальной степени регулирует инициативу членов группы. Лидер, который придерживается попустительского стиля, быстро теряет ресурс доверия в связи с тем, что деятельность группы становится все менее продуктивной. Демократический лидер поощряет инициативу и принимает решения коллегиально, однако не допускает анархии. Можно сказать, что при демократическом стиле руководства каждый член группы обладает правом голоса, но лидер обладает правом «нескольких голосов» и финального решения.

Форма является отличительным признаком исполнителя роли. Человек в форменной одежде как бы заявляет о своей безличности, о том, что он действует только от имени «роли» (американцы говорят в таких случаях: «nothing personal!» - «ничего личного»). В экспериментах Б. Бушмана (В. Bushman, 1984) показано, что, когда человек в форме обращается к людям с просьбой, те выполняют ее охотнее, чем когда тот же человек одет обычным образом. Очевидно, что обнаруженный эффект наблюдается потому, что лицо в форме представляет не самого себя - незнакомца, а важную службу, отзываясь на требования которой, человек помогает лучшей работе общества в целом.

Альтернативой выделению ролей как функциональных единиц социального мира является концепция социального характера Э. Фромма, который предложил понятие социального характера, который складывается в ответ на конкретную структуру требований того или иного общества.

**.3 Концепция социального характера Э. Фромма как альтернатива выделению ролей в формате функциональных единиц социальных групп**

Для большего понимания концептуальной идеи социальных характеров вначале перейдем к общему описанию разработанного Э. Фроммом социально-психологического метода.

Суть социально-психологического метода, разработанного Э. Фроммом - в применении психоанализа к изучению общества. Метод психоанализа личности, созданный Зигмундом Фрейдом, состоит в изучении воздействия индивидуальной жизненной судьбы (особенно - в детстве) на развитие психики личности. Например, при деспотичных родителях или воспитателях у ребёнка может развиться замкнутость и враждебность. А ребёнок, выросший в атмосфере родительской любви и взаимного уважения, напротив, приобретёт здоровые черты психики. Но, с другой стороны, этот человек, вероятно, вступит в конфликт с обществом, если в последнем господствуют деспотические отношения.

Социально-психологическое исследование призвано проследить, каким образом черты психики, общие для всех членов исследуемой социальной группы, связаны с их жизненными судьбами. При этом, в отличие от психоанализа личности, социально-психологический метод неизбежно игнорирует частные особенности членов группы, не определяющие группу в целом. Психоанализ личности помогает найти источники неврозов и психических отклонений, в то время как социально-психологический метод имеет дело в целом с нормальными (с точки зрения данного общества) индивидами. «Изучая реакции какой-либо социальной группы, мы имеем дело со структурой личности членов этой группы, то есть отдельных людей, - говорит Фромм. - Однако при этом нас интересуют не те индивидуальные особенности, которые отличают этих людей друг от друга, а те общие особенности личности, которые характеризуют большинство членов данной группы». [7] Совокупность черт характера, общая для большинства членов социальной группы складывается в результате общих для них переживаний и общего образа жизни. Такую совокупность Э. Фромм называет социальным характером. Данное понятие становится базовым в его учении об обществе.

Для человека невыносимо всю жизнь выполнять работу, которая не соответствует основным чертам его личности. Это неизбежно разрушительно скажется на его психическом и физическом здоровье, и свои задачи в общественном производстве этот человек удовлетворительно выполнять не сможет. Такое несоответствие характера людей их социально-экономической роли широко проявляется в периоды социальных катастроф. В периоды общественной стабильности черты характера представителей той или иной социальной группы должны быть как-то приспособлены к существующей социально-экономической системе, ведь людям необходимо состояние относительного психологического комфорта. Социальный характер является механизмом приспособления к системе. Он формируется через воспитание в «среднестатистической» семье и через культуру данного общества.

Таким образом, приспосабливаясь к социальным условиям, человек развивает в себе те черты характера, которые побуждают его хотеть действовать именно так, как это целесообразно для данного общества. Когда черты характера большинства членов общества - то есть социальный характер - соответствуют этой целесообразности, они превращаются в производительную силу, необходимую для функционирования этого общества.

Социальный характер предопределяет, какие идеи и ценности, какие идеологические системы будут восприняты его носителями. Причём на основании характеров разных обществ - или классов внутри общества - развиваются и обретают силу разные идеи.

Так, для представителей другой культуры ценностные ориентиры среднего человека западного мира будут, в силу отличий социального характера, совершенно непонятны.

Открытая Фроммом роль социального характера в развитии общества следующая. Формируясь в результате приспособления психики индивидов к социально-экономическим условиям, он становится производительной силой общества, а также определяет господствующие в обществе идеи. При изменении социально-экономических условий начинает меняться и социальный характер, что приводит к появлению новых психологических потребностей и новых тревог. Новые потребности и тревоги порождают новые идеи и подготавливают людей к их восприятию. В свою очередь, новые идеи через воспитание усиливают новый социальный характер, который укрепляет новый социально-экономический порядок.

Мы должны теперь выяснить вопрос о функции характера по отношению к индивиду и по отношению к обществу. Этот вопрос не вызывает особых затруднений. Если характер индивида не сильно отличается от социального характера, то основные мотивы личности человека побуждают его к тому, что необходимо и желательно с точки зрения данных социальных условий его культуры. Так, страсть человека к бережливости и отвращение к бесполезной трате денег может оказаться полезной, если мы возьмем мелкого лавочника, для которого экономия и бережливость - просто условия выживания. Помимо этой экономической функции черты характера имеют также не менее важную психологическую функцию. Человеку, для которого бережливость - это черта характера, экономия доставляет не только практическую пользу, но и глубокое психологическое удовлетворение. В этом легко убедиться, наблюдая, например, за хозяйкой, которая радуется сэкономленным на рынке двум центам так, как другой человек, с другой структурой характера радовался бы чувственному наслаждению. Кроме того, человек испытывает психологическое удовольствие, не только действуя сообразно требованиям, вытекающим из структуры его характера, но и воспринимая идеи, соответствующие ей.

Для авторитарного характера очень привлекательна идеология, описывающая природу как могучую силу, которой мы должны подчиняться. Восприятие таких идей вызывает у него психологическое удовольствие. Итак, субъективная функция характера человека заключается, во-первых, в побуждении его к действиям, необходимым для него с практической точки зрения, и, во-вторых, в обеспечении ему психологического удовольствия от его действий.

Если взглянуть на социальный характер с точки зрения его функции в социальном процессе, то мы должны будем начать с положения, высказанного в отношении функций индивидуального характера, т.е. с утверждения, что, приспосабливаясь к социальным условиям, человек развивает в себе те черты, которые заставляют его желать действовать так, как он должен действовать. Если характер большинства людей данного общества, т. е. социальный характер, приспособлен к объективным задачам, которые индивид должен решать в этом обществе, то человеческая энергия направляется по путям, на которых она становится продуктивной силой, необходимой для функционирования этого общества. Обратимся еще раз к примеру с трудом. Современная индустриальная система требует от нас отдачи большей части нашей энергии труду. Когда люди работают только в силу внешней необходимости, возникает противоречие между тем, что они должны делать и тем, что они хотели бы делать, и это снижает их продуктивность. Однако в результате динамической адаптации характера к социальным требованиям человеческая энергия оформляется таким образом, что это приводит к действиям, соответствующим определенным экономическим необходимостям. То усердие, с которым современный человек трудится, не требуя особого принуждения, вытекает из его внутреннего стремления к труду, которое мы попытались проанализировать с точки зрения его психологического смысла, т. е. вместо внешней власти человек создал себе внутреннюю - совесть и чувство долга, которые контролируют его гораздо успешнее, чем это могла бы сделать любая внешняя власть. Таким образом, социальный характер интериоризует внешние требования и тем самым использует энергию человека для решения задач данной экономической и социальной системы.

Социальная роль как функциональная единица группы (социальный характер) может подвергаться исследованию с помощью определенных методов и методик. Одним из эффективных в данном контексте является качественный метод. Далее рассмотрим суть качественного исследования.

**3. Исследование социальных ролей с помощью качественных методов: общая характеристика и концептуальные особенности**

В рамках социально-психологического знания могут сосуществовать разные модели социального мира, одна из которых ставит в центр своего интереса исследование социального, а другая - субъективное, индивидуальное. В рамках первой индивидуальное представлено в виде социальных ролей (врача, служащего, отца и т. д.), другая, сосредотачивая внимание наиндивидуальном,концентрируется на социальных ролях и их исполнении (как N. исполняет свои роли врача, служащего, отца).

В позитивистском контексте **единицей социально-психологического анализа является** не индивид, а его социальная роль, и люди представлены как марионетки. Человек выступает в основном как объект манипулирования и социального принуждения, обязанный следовать нормам и традициям социума. В таком социально-психологическом рассмотрении индивид «придавлен допущениями социально-психологического анализа» и не имеет претензий на человечность. [10]

Важно отметить, что **объектом качественного исследования** выступают индивиды как исполнители социальных ролей.

В отличие от образа тюрьмы или театра марионеток, которых дергают за веревочки при помощи механизмов социального контроля, в рамках социальной психологии существует и другая модель «человеческой трагикомедии». Здесь субъективному, индивидуальному - социальным действиям людей - уделяется основное внимание. В такой модели общество представлено «сценой, населенной живыми актерами».

Эта картина социального мира не отменяет предыдущей, считает Бергер, но более адекватно учитывает индивидуальный аспект социального взаимодействия и способность человека привносить свои субъективные смыслы, значения и интерпретации в конкретные социальные ситуации, участником которых он является.

Обратим внимание, на лицо две составляющих - социальная роль и тот субъективный смысл, который индивиды вкладывают в свои действия. С одной стороны, поведение актеров на сцене регулируется всевозможными внешними предписаниями, установленными режиссером, и, с другой стороны, внутренними, исходящими из самой роли. Тем не менее, живые актеры вольны выбирать - играть ли роль мрачно или с воодушевлением, принять ее полностью или дистанцироваться от нее, а то и вовсе отказаться играть, т.е. обладают определенной свободой выбора. В этом и заключается психологизм процесса функционирования социальных групп.

Взгляд на общество с помощью такой драматургической метафоры (Дж. Мид, Э. Гоффман и другие) существенно меняет общую социально-психологическую точку зрения. Социальная реальность предстает как основанная на зыбком фундаменте совместной психологической игры многих актеров, а структуры социального мира - как шаткие, непрочные, непредсказуемые. Институты общества оказываются больше условностями или даже фикциями. Вместе с тем, такая модель открывает возможность увидеть социальный мир не столь жестко детерминированным как в иных социально-психологических моделях.

**Задача исследователя** при качественном подходе состоит в раскрытии правил этой психологической игры и описании реального механизма, посредством которого приводятся в движение участники «социального маскарада».

Далее рассмотрим, что является предметом качественного социально-психологического исследования.

Конкретно предметом качественного исследования являются социальные роли и их исполнение.

В социальной психологии модель, концентрирующаяся на социальных ролях и их исполнителях, объектом своего исследования делает конкретных индивидов, а предметом интереса служат роли и характер их исполнения.

Отделить социальную роль от ее реального исполнения и субъективных смыслов - в этом и заключается **основная цель сбора качественных данных о субъектах**.

Такой подход в социально-психологическом знании служит для демонстрации определенной степени свободы от социального контроля, для описания вариаций социального выбора в рамках предписанных ролей.

Таким образом, в социальной психологии существует подход, в рамках которого центральным объектом интереса являются реальные люди, живые актеры. Они рассматриваются в рамках предписываемых социальных ролей и определенных «правил игры», но как обладающие определенной мерой отстраненности или свободы. Изучение механизма исполнения ролей, вариативности социально-психологического выбора является центральным для этого направления.

**Заключение**

Подытоживая сказанное, можем утверждать, что социальная роль **- это фиксация определенного положения, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений как в прошедшем времени, так и в актуальной эпохе. Следовательно, с**оциальная роль является общественно необходимым видом социальной деятельности и способом поведения личности, несущей на себе печать общественной оценки.

В контексте теоретического анализа такого социально-психологического феномена как социальная роль нами доказана правомерность возможности рассматривать социальную роль как функциональную единицу группы. Здесь важно отметить, что социальная роль имеет такие основные характеристики как масштаб, способ получения, эмоциональность, формализация и мотивация. Следовательно, сущности понятийного описания, социальная роль, которую играет индивид, являющийся участником той или иной группы, служит функциональной единицей анализа социального мира.

Как функциональная единица социальной группы роль может выступать предметом социально-психологического исследования. Одним из эффективных в данном контексте является качественное исследование.
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