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Введение

Истории исследования в области психологии личности уже более ста лет. Более ста лет ученые ищут ответы на вопросы о природе личности, внутреннем мире человека, о факторах, определяющих развитие личности и поведение человека, его отдельные поступки и жизненный путь в целом. Этот поиск имеет отнюдь не только теоретическую ценность. С самого начала изучение личности было теснейшим образом связано с необходимостью решения практических задач.

При обращении к истокам происхождения термина "личность" чаще всего ссылаются на греческую или латинскую этимологию, обозначающие "persona" как "маску", "роль актера", исполняющуюся в театре, которую надевал актер, исполняя роль. Этот же смысл содержится и в русском словаре, от которого образовано слово "личность", - "личина". По словарю Даля, значение слова "личина" - "накладная рожа, харя, маска… Ложный, притворный вид, лукавое притворство" [7; 465].

Как объект исследования личность уникальна по своей сложности. Сложность эта заключена, прежде всего, в том, что в личности объединены различные плоскости бытия конкретного человека - от его телесного бытия до духовного - как живого тела, как сознательного и активного субъекта, как члена общества.

В традициях отечественной психологии, личность представляет собой совокупность отношений к миру данного конкретного субъекта (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л. И. Божович, А. Г. Ковалев, В. С. Мерлин, К. К. Платонов и др.).

Разнообразие теорий личности, возникших в западной психологической науке в течение ХХ века, определяет и множество взглядов на определение концепта "личность", ее функционирование и структуру. Л. Хьелл и Д. Зиглер [36] в своей известной монографии выделяют, по меньшей мере, девять направлений в теории личности. Это - психодинамическое (3. Фрейд) и пересмотренный А. Адлером и К. Юнгом вариант этого направления, диспозиционное (Г. Олпорт, Р. Кеттел), бихевиористское (Б. Скиннер), социально-когнитивное (А. Бандура), когнитивное (Дж. Келли), гуманистическое (А. Маслоу), феноменологическое (К. Роджерс) и эго-психология, представленная именами Э. Эриксона, Э. Фромма и К. Хорни.

Понятие "личности" является одним из основополагающих для всех концепций.

Личность - это понятие, которое объединяет собой многие аспекты, характеризующие человека: эмоции, мотивацию, мысли, переживания, восприятие и действия. Концептуальное значение личности охватывает широкий спектр внутренних психических процессов, обусловливающих особенности поведения человека в различных ситуациях [7; 465].

Актуальным является рассматриваемый достаточно узкий этап онтогенетического развития, чрезвычайно значимый для становления индивидуальности и межличностных отношений как результата общения - базовой сферы развития человека и самореализации личности, что позволяет получить новые теоретические и эмпирические данные на конкретной возрастной выборке.

Цели исследования - является изучение сложившихся в психологии представлений о личности; получение и анализ экспериментальных данных по акцентуации характера и типам темперамента группы исследуемых; выявление связи между акцентуацией характера и типлм темперамента исследуемых.

Объект исследования - группа подростков обоего пола в возрасте 15 - 17 лет в количестве 10 человек, учащихся СОШ №4 г. Стерлитамак.

Предмет исследования - основные теоретические подходы в зарубежной и отечественной науке к изучению личности.

Задачи исследования:

. Изучение современных психологических представлений о личности.

. Изучить теоретические аспекты современных теорий личности в зарубежной и отечественной психологии.

. Осуществить выборку психодиагностических методик.

. Проведение тестирования.

. Анализ полученных результатов.

. Выводы по результатам тестирования.

Гипотеза исследования: Существует взаимосвязь между свойствами темперамента и акцентуацией характера личности.

Работа имеет традиционную структуру и включает в себя введение, основную часть, состоящую из 4 глав, заключение и библиографический список.

Источниками информации для написания работы послужили базовая учебная литература, фундаментальные теоретические труды крупнейших мыслителей в рассматриваемой области, результаты практических исследований видных отечественных и зарубежных авторов, статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, посвященных тематике личности, справочная литература, прочие актуальные источники информации.

Глава 1. Современные теории личности в психологии

.1 Теории личности, выдвинутые зарубежными учеными

Теория личности - это совокупность гипотез, или предположений о природе и механизмах развития личности. Теория личности пытается не только объяснить, но и предсказать поведение человека [4; 28].

В современной психологии выделяют восемь основных подходов к изучению личности. Каждый подход имеет свою теорию, свои представления о свойствах и структуре личности, свои методы их измерения. Вот почему можно предложить лишь следующее схематическое определение: личность - это многомерная и многоуровневая система психологических характеристик, которые обеспечивают индивидуальное своеобразие, временную и ситуативную устойчивость поведения человека. Каждая теория позволяет построить одну или несколько структурных моделей личности. Большинство моделей являются умозрительными, и лишь немногие, в основном диспозициональные, построены с использованием современных математических методов.

Рассмотрим каждый подход более подробно.

Психодинамическая теория личности.

Основоположником психодинамической теории личности, также известной под названием "классический психоанализ", является австрийский ученый З. Фрейд (1856-1939).

По мнению Фрейда, главным источником развития личности являются врожденные биологические факторы (инстинкты), а точнее, общая биологическая энергия - либидо (от лат. libido - влечение, желание). Эта энергия направлена, во-первых, на продолжение рода (сексуальное влечение) и, во-вторых, на разрушение (агрессивное влечение) [30; 47]. Личность формируется в течение первых шести лет жизни. Доминирует в структуре личности бессознательное. Сексуальные и агрессивные влечения, составляющие основную часть либидо, человеком не осознаются.

Фрейд утверждал, что личность не обладает никакой свободой воли. Поведение человека полностью детерминировано его сексуальными и агрессивными мотивами, которые он называл ид (оно). Что касается внутреннего мира личности, то в рамках данного подхода он полностью субъективен. Человек находится в плену собственного внутреннего мира, истинное содержание мотива скрыто за "фасадом" поведения. И только описки, обмолвки, сновидения, а также специальные методы могут дать более или менее точную информацию о личности человека.

Основные психологические свойства отдельных "элементов" личности часто называют чертами характера [30; 78]. Эти свойства формируются у человека в раннем детстве.

На первой, так называемой "оральной" фазе развития (от рождения до полутора лет), резкий и грубый отказ матери кормить ребенка грудью формирует у ребенка такие психологические свойства, как недоверие, сверхнезависимость и сверхактивность, и наоборот, длительное кормление (более полутора лет) может привести к формированию доверчивой, пассивной и зависимой личности. На второй (от 1,5 до 3 лет), "анальной", фазе грубое наказание ребенка в процессе обучения туалетным навыкам порождает "анальные" свойства характера - жадность, чистоплотность, пунктуальность. Попустительское отношение родителей к обучению ребенка туалетным навыкам может привести к формированию непунктуальной, щедрой и даже творческой личности.

На третьем, "фаллическом", самом важном этапе развития ребенка (от 3 до 6 лет), происходит формирование "комплекса Эдипа" у мальчиков и "комплекса Электры" у девочек. Комплекс Эдипа выражается в том, что мальчик ненавидит своего отца за то, что тот прерывает его первые эротические влечения к противоположному полу (к матери). Отсюда - агрессивный характер, незаконопослушное поведение, связанное с неприятием семейных и социальных нормативов, которые символизирует отец. Комплекс Электры (тяга к отцу и неприятие матери) формирует у девочек отчуждение в отношениях между дочерью и матерью.

Фрейд выделяет три основных концептуальных блока, или инстанции личности:

) ид ("оно") - главная структура личности, состоящая из совокупности бессознательных (сексуальных и агрессивных) побуждений; ид функционирует в соответствии с принципом удовольствия;

) эго ("я") - совокупность преимущественно осознаваемых человеком познавательных и исполнительных функций психики, представляющих, в широком смысле, все наши знания о реальном мире; эго - это структура, которая призвана обслуживать ид, функционирует в соответствии с принципом реальности и регулирует процесс взаимодействия между ид и суперэго и выступает ареной непрекращающейся борьбы между ними;

) суперэго ("сверх-я") - структура, содержащая социальные нормы, установки, моральные ценности того общества, в котором живет человек.

Ид, эго и суперэго находятся в постоянной борьбе за психическую энергию из-за ограниченного объема либидо. Сильные конфликты могут привести человека к психологическим проблемам, заболеваниям. Для снятия напряженности этих конфликтов личность вырабатывает специальные "защитные механизмы", которые функционируют бессознательно и скрывают истинное содержание мотивов поведения. Защитные механизмы являются целостными свойствами личности. Вот некоторые из них: вытеснение (перевод в подсознание мыслей и чувств, причиняющих страдания); проекция (процесс, посредством которого личность приписывает собственные неприемлемые мысли и чувства другим людям, возлагая таким образом на них вину за свои недостатки или промахи); замещение (переадресовка агрессии от более угрожающего объектах менее угрожающему); реактивное образование (подавление неприемлемых побуждений и замена их в поведении на противоположные побуждения); сублимация (замена неприемлемых сексуальных или агрессивных побуждений на социально приемлемые формы поведения в целях адаптации). У каждого человека есть свой набор защитных механизмов, сформированных в детстве.

Таким образом, в рамках психодинамической теории личность есть система сексуальных и агрессивных мотивов, с одной стороны, и защитных механизмов - с другой, а структура личности представляет собой индивидуально различное соотношение отдельных свойств, отдельных блоков (инстанций) и защитных механизмов.

Аналитическая теория личности.

Наиболее ярким представителем этого подхода является швейцарский исследователь К. Юнг (1875-1961).

Главным источником развития личности Юнг считал врожденные психологические факторы. Человек получает по наследству от родителей готовые первичные идеи - "архетипы". Некоторые архетипы универсальны, например идеи Бога, добра и зла, и присущи всем народам. Но есть архетипы культурно- и индивидуально-специфические. Юнг предполагал, что архетипы отражаются в сновидениях, фантазиях и нередко встречаются в виде символов, используемых в искусстве, литературе, архитектуре и религии [34; 73]. Смысл жизни каждого человека - наполнить врожденные архетипы конкретным содержанием.

По мнению Юнга, личность формируется в течение всей жизни. В структуре личности доминирует бессознательное, основная часть которого составляет "коллективное бессознательное" - совокупность всех врожденных архетипов. Свобода воли личности ограничена. Поведение человека фактически подчинено его врожденным архетипам, или коллективному бессознательному. Внутренний мир человека, в рамках данной теории, полностью субъективен. Раскрыть свой мир личность способна только через свои сновидения и отношения к символам культуры и искусства. Истинное содержание личности скрыто от постороннего наблюдателя.

Основными элементами личности являются психологические свойства отдельных реализованных архетипов данного человека. Эти свойства также часто называют чертами характера [35; 126].

В аналитической модели выделяют три основных концептуальных блока, или сферы личности:

1) Коллективное бессознательное - основная структура личности, в которой сосредоточен весь культурно-исторический опыт человечества, представленный в психике человека в виде унаследованных архетипов.

2) Индивидуальное бессознательное - совокупность "комплексов", или эмоционально заряженных мыслей и чувств, вытесненных из сознания. Примером комплекса может служить "комплекс власти", когда человек всю свою психическую энергию тратит на деятельность, прямо или косвенно связанную со стремлением к власти, не осознавая этого.

) Индивидуальное сознательное - структура, служащая основой самосознания и включающая те мысли, чувства, воспоминания и ощущения, благодаря которым мы осознаем себя, регулируем свою сознательную деятельность.

Целостность личности достигается за счет действия архетипа "самость". Главная цель этого архетипа - "индивидуация" человека, или выход из коллективного бессознательного. Это достигается благодаря тому, что "самость" организует, координирует, интегрирует все структуры психики человека в единое целое и создает уникальность, неповторимость жизни каждого отдельного человека. У самости существует два способа, две установки такой интеграции.

В каждом человеке существует одновременно и экстраверт, и интроверт. Однако степень их выраженности может быть совершено различной.

Кроме того, Юнг выделял четыре подтипа переработки информации: мыслительный, чувственный, ощущающий и интуитивный, доминирование одного из которых придает своеобразие экстравертивной или интровертивной установке человека. Таким образом, в типологии Юнга можно выделить восемь подтипов личности.

Индивидуальная теория личности.

Индивидуальная психология Альфреда Адлера (1870-1937) имеет несколько ключевых принципов, исходя из которых, описывает человека:

) человек является единым, самосогласующимся и целостным;

) человеческая жизнь - это динамическое стремление к превосходству;

) индивидуум - есть творческая и самоопределяющаяся сущность;

) социальная принадлежность индивидуума.

Согласно Адлеру, люди стараются компенсировать чувство собственной неполноценности, которое они испытывали в детстве, и переживая неполноценность, в течение жизни борются за превосходство. Каждый человек вырабатывает свой уникальный стиль жизни, в рамках которого стремится к достижению фиктивных целей, ориентированных на превосходство или совершенство. С этим связано и понятие "фикционный финализм" - идея о том, что поведение человека подчинено им самим намеченным целям в отношении будущего [13, 82].

Согласно Адлеру, стиль жизни особенно ясно проявляется в установках личности и её поведении, направленном на решение трёх основных жизненных задач: работа, дружба и любовь. Основываясь на оценке степени выраженности социального интереса и степени активности, по отношению к этим трём задачам, Адлер различал типы установки, сопутствующих стилю жизни:

управляющий (самоуверенность, напористость, незначительный социальный интерес, установка превосходства над внешним миром);

берущий (паразитизм в отношении внешнего мира, отсутствие социального интереса, низкая степень активности);

избегающий (отсутствие активности и социального интереса, опасение нуда, бегство от решения жизненных задач);

социально-полезный (сочетание высокой степени социального интереса с высокой активностью, забота о других и заинтересованность в общении, осознание важности сотрудничества, личного мужества и готовности вносить вклад в благоденствие других).

Адлер полагал, что стиль жизни создаётся благодаря творческой силе индивидуума, однако определённое влияние на него оказывается порядком рождения: первенец, единственный ребёнок, средний или последний ребёнок.

Также в индивидуальной психологии упор делается на так называемый социальный интерес, а именно внутреннюю тенденцию человека к участию в создании идеального общества.

Центральным понятием всей теории Альфреда Адлера является творческое "Я". В этом понятии воплощается активный принцип человеческой жизни; то, что придаёт ей значимость; то, под чьим влиянием формируется стиль жизни. Эта творческая сила отвечает за цель жизни человека и способствует развитию социального интереса.

Гуманистическая теория личности.

В гуманистической теории личности выделяется два основных направления. Первое, "клиническое" (ориентированное преимущественно на клинику), представлено во взглядах американского психолога К. Роджерса (1902-1987). Основоположником второго, "мотивационного", направления является американский исследователь А. Маслоу (1908-1970). Несмотря на некоторые отличия между этими двумя направлениями, их объединяет много общего.

Главным источником развития личности представители гуманистической психологии считают врожденные тенденции к самоактуализации. Развитие личности есть развертывание этих врожденных тенденций. Согласно К. Роджерсу, в психике человека существуют две врожденные тенденции. Первая, названная им "самоактуализирующейся тенденцией", содержит изначально в свернутом виде будущие свойства личности человека. Вторая - "организмический отслеживающий процесс" - представляет собой механизм контроля за развитием личности. На основе этих тенденций у человека в процессе развития возникает особая личностная структура "Я", которая включает "идеальное Я" и "реальное Я". Эти подструктуры структуры "Я" находятся в сложных отношениях - от полной гармонии (конгруэнтности) до полной дисгармонии.

Цель жизни, согласно К. Роджерсу, - реализовать весь свой врожденный потенциал, быть "полностью функционирующей личностью", т. е. человеком, который использует все свои способности и таланты, реализует свой потенциал и движется к полному познанию себя, своих переживаний, следуя своей истинной природе.

А. Маслоу выделил два типа потребностей, лежащих в основе развития личности: "дефицитарные", которые прекращаются после их удовлетворения, и "ростовые", которые, напротив, только усиливаются после их реализации. Всего, по Маслоу, существует пять уровней мотивации:

) физиологический (потребности в еде, сне);

) потребности в безопасности (потребность в квартире, работе);

) потребности в принадлежности, отражающие потребности одного человека в другом человеке, например в создании семьи;

) уровень самооценки (потребность в самоуважении, компетенции, достоинстве);

) потребность в самоактуализации (метапотребности в творчестве, красоте, целостности и т. д.)

Потребности первых двух уровней относятся к дефицитарным, третий уровень потребностей считается промежуточным, на четвертом и пятом уровнях находятся ростовые потребности, Маслоу сформулировал закон поступательного развития мотивации, согласно которому мотивация человека развивается поступательно: движение на более высокий уровень происходит в том случае, если удовлетворены (в основном) потребности низшего уровня. Другими словами, если человек голоден и у него нет крыши над головой, то ему будет трудно создать семью и тем более испытывать уважение к себе или заниматься творчеством.

Наиболее важными для человека являются потребности в самоактуализации. Ни один человек не становится настолько самоактуализированным, чтобы отбросить все мотивы. У каждого человека всегда остаются таланты для дальнейшего развития. Человек, достигший пятого уровня, называется "психологически здоровой личностью" [4, 126].

По мнению гуманистов, решающего возрастного периода не существует; личность формируется и развивается в течение всей жизни. Однако ранние периоды жизни (детство и юношество) играют особую роль в развитии личности. В личности доминируют рациональные процессы, где бессознательное возникает лишь временно, когда по тем или иным причинам блокируется процесс самоактуализации. Гуманисты считают, что личность обладает полной свободой воли. Человек осознает себя, осознает свои поступки, строит планы, ищет смыслы жизни. Человек - творец собственной личности, творец своего счастья.

Внутренний мир человека, его мысли, чувства и эмоции для гуманистов не есть прямое отражение действительности. Каждый человек интерпретирует реальность в соответствии со своим субъективным восприятием. Внутренний мир человека в полной мере доступен только ему самому. Основу действий человека составляют субъективное восприятие и субъективные переживания. Только субъективный опыт является ключом к пониманию поведения конкретного человека.

Таким образом, в рамках гуманистического подхода, личность - это внутренний мир человеческого "Я" как результат самоактуализации, а структура личности - это индивидуальное соотношение "реального Я" и "идеального Я", а также индивидуальный уровень развития потребностей в самоактуализаци личности.

Когнитивная теория личности.

Когнитивная теория личности близка к гуманистической, однако в ней имеется ряд существенных отличий. Основоположником этого подхода является американский психолог Дж. Келли (1905-1967). По его мнению, единственное, что человек хочет знать в жизни - это то, что с ним произошло и что с ним произойдет в будущем.

Главным источником развития личности, согласно Келли, является среда, социальное окружение. Когнитивная теория личности подчеркивает влияние интеллектуальных процессов на поведение человека. В этой теории любой человек сравнивается с ученым, проверяющим гипотезы о природе вещей и делающим прогноз будущих событий. Любое событие открыто для многократного интерпретирования. Главным понятием в этом направлении является "конструкт" (от англ. construct - строить). Это понятие включает в себя особенности всех известных познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления и речи). Благодаря конструктам, человек не только познает мир, но и устанавливает межличностные отношения. Конструкты, которые лежат в основе этих отношений, называются личностными конструктами [6, 235]. Конструкт - это своеобразный классификатор-шаблон нашего восприятия других людей и себя.

С точки зрения Келли, каждый из нас строит и проверяет гипотезы, одним словом, решает проблему, является ли данный человек спортивным или неспортивным, музыкальным или немузыкальным, интеллигентным или неинтеллигентным и т. д., пользуясь соответствующими конструктами (классификаторами). Каждый конструкт имеет "дихотомию" (два полюса): "спортивный-неспортивный", "музыкальный-немузыкальный" и т. д. Человек выбирает произвольно тот полюс дихотомического конструкта, который лучше описывает событие, т. е. обладает лучшей прогностической ценностью. Одни конструкты пригодны для описания лишь узкого круга событий, в то время как другие обладают широким диапазоном применимости. Люди отличаются не только количеством конструктов, но и их местоположением. Те конструкты, которые актуализируются в сознании быстрее, называются суперординатными, а которые медленнее - субординатными. Конструктная система не является статическим образованием, а находится в постоянном изменении под влиянием опыта, т.е. личность формируется и развивается в течение всей жизни. Келли полагал, что личность обладает ограниченной свободой воли. Конструктная система, сложившаяся у человека в течение жизни, содержит в себе известные ограничения. Однако он не считал, что жизнь человека полностью детерминирована. В любой ситуации человек способен сконструировать альтернативные предсказания. Основным концептуальным элементом является личностный "конструкт".

Согласно когнитивной теории, личность - это система организованных личностных конструктов, в которых перерабатывается (воспринимается и интерпретируется) личный опыт человека. Структура личности в рамках данного подхода рассматривается как индивидуально своеобразная иерархия конструктов.

Поведенческая теория личности.

Поведенческая теория личности имеет еще и другое название - "наученческая", поскольку главный тезис данной теории гласит: наша личность является продуктом научения.

Существуют два направления в поведенческой теории личности - рефлекторное и социальное. Рефлекторное направление представлено работами известных американских бихевиористов Дж. Уотсона и Б. Скиннера (1904-1990). Основоположниками социального направления являются американские исследователи А. Бандура (1925-1988) и Дж. Роттер.

Главным источником развития личности, согласно обоим направлениям, является среда в самом широком смысле этого слова. В личности нет ничего от генетического или психологического наследования. Личность является продуктом научения, а ее свойства - это обобщенные поведенческие рефлексы и социальные навыки. С точки зрения бихевиористов, можно по заказу сформировать любой тип личности - труженика или бандита, поэта или торговца. Скиннер, утверждал, что личность - это совокупность социальных навыков, сформировавшихся в результате оперантного научения. Оперантом Скиннер называл любое изменение среды в результате какого-либо моторного акта. Человек стремится совершать те операнты, после которых следует подкрепление, и избегает тех, за которыми следует наказание. Таким образом, в результате определенной системы подкреплений и наказаний человек приобретает новые социальные навыки и, соответственно, новые свойства личности - доброту или честность, агрессивность или альтруизм [7, 193].

По мнению представителей второго направления, важную роль в развитии личности играют не столько внешние, сколько внутренние факторы, например ожидание, цель, значимость и т. д. Бандура назвал поведение человека, детерминированное внутренними факторами, саморегуляцией. Основная задача саморегуляции - обеспечивать самоэффективность, т. е. совершать только те формы поведения, которые человек может реализовать, опираясь на внутренние факторы в каждый данный момент. Внутренние факторы действуют по своим внутренним законам, хотя и возникли из прошлого опыта в результате научения через подражание [1, 174].

Согласно поведенческой теории, человек практически полностью лишен свободы воли. Наше поведение детерминировано внешними обстоятельствами. Внутренний мир человека объективен. В нем все от среды. Личность полностью объективизируется в поведенческих проявлениях. Никакого "фасада" нет. Наше поведение и есть личность. Поведенческие признаки личности поддаются операционализации и объективному измерению.

В качестве элементов личности в бихевиористской теории личности выступают рефлексы или социальные навыки. Постулируется, что список социальных навыков (т. е. свойств, характеристик, черт личности), присущих конкретному человеку, определяется его социальным опытом (научением). Свойства личности и требования социального окружения человека совпадают.

Таким образом, в рамках данного подхода, личность - это система социальных навыков и условных рефлексов, с одной стороны, и система внутренних факторов: самоэффективности, субъективной значимости и доступности, - с другой. Согласно поведенческой теории личности, структура личности - это сложно организованная иерархия рефлексов или социальных навыков, в которой ведущую роль играют внутренние блоки самоэффективности, субъективной значимости и доступности.

Диспозициональная теория личности.

Диспозициональная (от англ. disposition - предрасположенность) теория имеет три основных направления: "жесткое", "мягкое" и промежуточное - формально-динамическое, представленное работами отечественных психологов.

Главным источником развития личности, согласно этому подходу, являются факторы генно-средового взаимодействия, причем одни направления подчеркивают преимущественно влияния со стороны генетики, другие - со стороны среды.

"Жесткое" направление пытается установить строгое соответствие между определенными жесткими биологическими структурами человека: свойствами телосложения, нервной системой или мозгом, с одной стороны, и определенными личностными свойствами - с другой. При этом утверждается, что как сами жесткие биологические структуры, так и связанные с ними личностные образования зависят от общих генетических факторов. Английский исследователь Г. Айзенк (1916-1997) предположил, что такая личностная черта как "интроверсия-экстраверсия" (замкнутость-общительность) обусловлена функционированием особой структуры мозга - ретикулярной формации. У интровертов ретикулярная формация обеспечивает более высокий тонус коры, и поэтому они избегают контактов с внешним миром, - им не нужна излишняя сенсорная стимуляция. Экстраверты, наоборот, тянутся к внешней сенсорной стимуляции (к людям, острой пище и т. д.) потому, что у них пониженный тонус коры, - их ретикулярная формация не обеспечивает корковые структуры мозга необходимым уровнем корковой активации.

"Мягкое" направление диспозициональной теории личности утверждает, что личностные особенности, безусловно, зависят от биологических свойств человеческого организма, однако, от каких именно и насколько - не входит в круг их исследовательских задач.

Среди исследователей данного направления наиболее известным является Г. Оллпорт (1897-1967) - основоположник теории черт. Черта - это предрасположенность человека вести себя сходным образом в различное время и в различных ситуациях. Помимо черт Оллпорт выделял у человека особую надличностную структуру - проприум (от лат. proprium - собственно, "я сам"). Понятие "проприум" близко к понятию "Я" гуманистической психологии.

По мнению диспозиционалистов, личность развивается в течение всей жизни. Однако ранние годы жизни, включая период полового созревания, рассматриваются как наиболее важные. Данная теория предполагает, что люди, несмотря на постоянные изменения в структуре их поведения, обладают в целом определенными устойчивыми внутренними качествами (темпераментом, чертами). Диспозиционалисты считают, что в личности представлены как сознательное, так и бессознательное. Согласно диспозициональной теории, человек обладает ограниченной свободой воли. Поведение человека в известной степени детерминировано эволюционными и генетическими факторами, а также темпераментом и чертами.

Внутренний мир человека, в частности темперамент и черты, преимущественно объективен и может быть зафиксирован объективными методами. Любые физиологические проявления, в том числе электроэнцефалограмма, речевые реакции и т. д., свидетельствуют о тех или иных свойствах темперамента и черт. Данное обстоятельство послужило основой создания специального научного направления - дифференциальной психофизиологии, изучающей биологические основы личности и индивидуально-психологические различия [12, 13].

Основным блоком личности в рамках диспозиционального подхода является темперамент. Некоторые авторы, например, даже отождествляют темперамент с личностью. Определенные соотношения свойств темперамента составляют типы темперамента.

Следует отметить, что в рамках диспозиционального подхода фактически отсутствует в качестве самостоятельного такое важнейшее личностное образование, как характер. Данное понятие часто отождествляют с общим понятием личности, особенно в клинике, или с понятием характера, принятым в деятельностном подходе, сводящем его к морально-волевой сфере человека. Таким образом, в рамках диспозиционального подхода личность - это сложная система формально-динамических свойств (темперамента), черт и социальнообусловленных свойств проприума. Структура личности - это организованная иерархия отдельных биологически детерминированных свойств, входящих в определенные соотношения и образующих определенные типы темперамента и черт, а также совокупность содержательных свойств, составляющих проприум человека.

Теории личности в эго-психологии.

В теории Эрика Эриксона (1902-1975) наибольшее значение имеет эго и его адаптивные способности. К другим особенностям его теории, названной эго-психология, относятся:

акцент на изменениях, происходящих в процессе развития на протяжении жизни человека;

упор на психически здорового человека;

особая роль идентичности;

сочетание клинических наблюдений с изучением культурно-исторических факторов в изучении структуры личности.

Центральным для его теории развития эго является эпигенетический принцип. Согласно ему, человек в течение жизни проходит через несколько универсальных для всего человечества стадий. Личность развивается ступенчато, переход от одной ступени к другой предрешён готовностью личности двигаться в направлении дальнейшего пути. Общество устроено так, что развитие социальных возможностей принимается одобрительно, общество способствует сохранению этой тенденции, поддержанию её темпа и последовательности развития. [5, 126]

Карен Хорни (1885-1952) отвергла положение Фрейда о том, что физическая анатомия определяет личностные различия мужчин и женщин, утверждая, что решающим фактором в развитии личности является характер социальных отношений между родителями и ребёнком. Согласно Хорни, в детстве основными являются потребности в удовлетворении и безопасности. Если поведение родителей не способствует удовлетворению потребности в безопасности, это приводит к возникновению базальной враждебности, а та ведёт к возникновению базальной тревоги - основе невроза. Базальной тревогой она назвала ощущение беспомощности во враждебном мире.

Хорни разделила список потребностей на три категории, каждая из которых представляет стратегию оптимизации межличностных отношений с целью достижения безопасности в окружающем мире. Каждой стратегии сопутствует определённая ориентация в отношениях с другими людьми: на людей, от людей и против людей [13, 224]

Эрих Фромм (1900-1980) продолжил постфрейдистскую тенденцию в психологии личности, акцентируя внимание на влияние на личность социально-культурных факторов. Фромм утверждал, что определённой частью людей движет желание бегства от свободы, осуществляющееся посредством механизмов авторитаризма, деструктивности и конформизма. Здоровый путь освобождения по Фромму - в обретении позитивной свободы благодаря спонтанной активности.

Фромм описал пять экзистенциальных потребностей, присущих человеку: в установлении связей; в преодолении; в корнях; в идентичности; в системе взглядов и преданности [12, 261]

Он полагал, что основные ориентации характера являются следствием способа удовлетворения экзистенциальных потребностей.

Продуктивный характер только один; согласно Фромму, он представляет собой цель развития человечества, и в его основе лежат разум, любовь и труд. Этот тип независимый, честный, спокойный, любящий, творческий и совершающий социально-полезные поступки.

.2 Концепции личности в трудах отечественных психологов

Опираясь на данные литературы, можно констатировать, что сегодня в отечественной психологии широко распространен взгляд на человека как на индивида, личность и субъект деятельности, но при этом отсутствует более или менее общепринятая концепция личности [6, 12]. Рассмотрим последовательно концепции личности некоторых авторов

Концепция личности А.Ф. Лазурского(1874-1917).

По мысли А.Ф. Лазурского основная задача личности - это приспособление (адаптация) к окружающей среде, которая понимается в самом широком смысле (природа, вещи, люди, человеческие взаимоотношения, идеи, эстетические, моральные, религиозные ценности и т. п.). Мера (степень) активности приспособления личности к окружающей среде может быть разной, что находит отражение в трех психических уровнях - низшем, среднем и высшем. Фактически эти уровни отражают процесс психического развития человека.

Личность в представлении А.Ф. Лазурского это единство двух психологических механизмов. С одной стороны, это эндопсихша - внутренний механизм человеческой психики. Эндопсихика обнаруживает себя в таких основных психических функциях как внимание, память, воображение и мышление, способность к волевому усилию, эмоциональность, импульсивность, т. е. в темпераменте, умственной одаренности, наконец, характере [4, 17].

По А.Ф. Лазурному эндочерты в основном являются врожденными. Тем не менее он не считает их абсолютно врожденными. По его мнению эндопсихика составляет ядро человеческой личности, главную ее основу.

Другую существенную сторону личности составляет экзопсихика, содержание которой определяется отношением личности к внешним объектам, среде. Экзопсихические проявления всегда отражают на себе внешние, окружающие человека условия. Обе эти части связаны между собой и влияют друг на друга. Например, развитое воображение, обусловливающие и способности к творческой деятельности, высокая чувствительность и возбудимость - все это предполагает к занятиям искусством. Названные здесь черты тесно связаны между собой и значительное развитие одной неизбежно влечет развитие остальных. То же в отношение экзокомплекса черт, когда внешние условия жизни как бы диктуют и соответствующее поведение.

А.Ф. Лазурский выделяет три психических уровня [17, 63]:

низший уровень характеризует максимальное влияние внешней среды на психику человека. Среда как бы подчиняет такого человека себе, не считаясь с его эндоособенностями. Отсюда противоречие между возможностями человека и усвоенными им профессиональными навыками. Поэтому личность неспособна дать даже то немногое, что могла бы при более самостоятельном и независимом поведении;

средний уровень предполагает большую возможность приспособиться к окружающей среде, найти в ней свое место. Более сознательные, обладающие большей работоспособностью и инициативой, они выбирают занятия, соответствующие их склонностям и задаткам. Их можно назвать приспособившимися;

на высшем уровне психического развития процесс приспособления осложняется тем, значительная напряженность, интенсивность душевной жизни, заставляет не только приспособиться к среде, но и порождает желание переделать, видоизменить ее, сообразно своим собственным влечениям и потребностям. Иными словами, здесь скорее мы можем встретиться с процессом творчества.

Концепция личности В.Н. Мясищева (1893-1973).

Развивая идеи А.Ф. Лазурского об отношении личности В.Н. Мясищев строит свою концепцию личности, центральным элементом которой является понятие отношение.

Отношение личности - это активная, сознательная, интегральная, избирательная основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности. По мысли В.Н. Мясищева отношение - это системообразующий элемент личности, которая предстает как система отношений [16, 174].

При этом важным моментом является представление о личности как о системе отношений, структурированной по степени обобщенности - от связей субъекта с отдельными сторонами или явлениями внешней среды до связей со всей действительностью в целом. Сами отношения личности формируются под влиянием общественных отношений, которыми личность связана с окружающим миром в целом и обществом, в частности.

В.Н. Мясищев выделяет в отношении "эмоциональную", "оценочную" (когнитивную, познавательную) и "конативную" (поведенческую) стороны. Каждая сторона отношения определяется характером жизненного взаимодействия личности с окружающей средой и людьми, включающего различные моменты от обмена веществ до идейного общения.

Эмоциональный компонент способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самому себе.

Познавательный (оценочный) способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов среды, людей и самого себя.

Поведенческий (конативный) компонент способствует осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектов среды, людей и самому себе [16, 285].

Концепция личности А.Г.Ковалева (1913-1997).

Личность в трудах А.Г. Ковалева выступает как интегральное образование психических процессов, психических состояний и психологических свойств.

Психологические процессы составляют фундамент психической жизни человека. Психические процессы формируют психические состояния, которые характеризуют функциональный уровень психической деятельности. До образования устойчивых психических свойств состояния характеризуют развивающуюся личность ребенка в целом (ребенок капризный, спокойный, аффективный, уравновешенный и т. п.). Смена состояний меняет облик личности ребенка. В определенных условиях одно из состояний может укрепиться и определить некоторые особенности его характера (возбудимый, застенчивый, депрессивный и т. д.).

Психические свойства образуются из психических процессов, функционирующих на фоне психических состояний. Психические свойства характеризуют устойчивый, относительно постоянный уровень активности, характерный для данного человека. В свою очередь уровень активности определяет ту или иную социальную ценность личности и составляет внутренние субъективные условия развития человека. В процессе развития психические свойства определенным образом связываются друг с другом и образуются сложные структуры [13, 126].

В качестве таковых А.Г. Ковалев рассматривает темперамент (система природных свойств человека), направленность (система потребностей, интересов и идеалов), способности (интеллектуальные, волевые и эмоциональные свойства), характер (система отношений и способов поведения).

Сама личность представляет собой синтез названных выше структур. Независимость, произвольность поведения и зрелость человеческой личности обеспечивается этим синтезом.

Концепция личности К.К. Платонова (1906-1984).

Данная концепция наиболее яркий образец реализации идей структурного подхода к пониманию личности человека. К.К. Платонов рассматривает личность как динамическую систему, т. е. систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними, при сохранении функции.

В этой системе автор выделяет четыре подструктуры личности:

. Подструктура направленности и отношений личности, которые проявляются в виде моральных черт. Они не имеют врожденных задатков и формируются путем воспитания. Поэтому она может быть названа социально обусловленной. Она включает желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение. Все это - формы проявления направленности, в которых проявляются отношения личности. Однако К.К. Платонов рассматривает отношение не как свойство личности, а как "атрибут сознания, наряду с переживанием и познанием, определяющим различные проявления его активности". По К.К. Платнову параметры этой подструктуры следует рассматривать на социально-психологическом уровне.

. Подструктура опыта, которая "объединяет знания, навыки, умения и привычки, приобретенные путем обучения, но уже с заметным влиянием биологически, и даже генетически обусловленных свойств личности". К.К. Платонов, признает что "далеко не все психологи рассматривают указанные свойства как свойства личности". Но закрепление их в процессе обучения, делает их типичными, что и позволяет их считать свойствами личности. Ведущая форма развития качеств этой подструктуры - обучение обусловливает и уровень их анализа - психолого-педагогический.

. Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов или функций памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли. К.К. Платонов намеренно устанавливает такой порядок их следования, подчеркивая тем самым силу биологической и генетической обусловленности психических процессов и функций. В наибольшей мере это характерно для памяти, поскольку психическая память развивалась на основе физиологической и генетической памяти, а без нее не могли бы существовать другие психические процессы и функции. Что касается эмоций и ощущений, то они свойственны как человеку, так и животным. Уже поэтому видно отчетливое влияние на их развитие биологического фактора.

Процесс формирования и развития индивидуальных особенностей психических процессов осуществляется путем упражнения, а изучается данная подструктура в основном на индивидуально-психологическом уровне.

. Подструктура биопсихических свойств, в которую входят "половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент). Процесс формирования черт этой подструктуры, а точнее их переделки, осуществляется путем тренировки. "Свойства личности, входящие в эту подструктуру, несравнимо больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют". Поскольку активность этой подструктуры определяется силой нервной системы, то изучаться она должна на психофизиологическом и нейропсихологическом, вплоть до молекулярного, уровне[2; 112].

Таким образом, по мнению К.К. Платонова, в эти подструктуры "могут быть уложены все известные свойства личности. Причем часть этих свойств относится в основном только к одной подструктуре, например, убежденность и заинтересованность - к первой; начитанность и умелость - ко второй; решительность и сообразительность - к третьей; истощаемость и возбудимость - к четвертой. Другие, а их больше, лежат на пересечениях подструктур и являются результатом взаимосвязей различных собственных подструктур. Примером может являться морально-воспитанная воля, как взаимосвязь 1-й и 3-й подструктур; музыкальность, как взаимосвязь 3, 4 и обычно 2-й подструктур".

Концепция личности А.Н. Леонтьева (1903-1979)

На первый план, по мнению Леонтьева выступает категория деятельности субъекта, поскольку "именно деятельности субъекта являются исходной единицей психологического анализа личности, а не действия, не операции или блоки этих функций; последние характеризуют деятельность, а не личность" [12; 94].

Итак, развитие личности предстает перед нами как процесс взаимодействий множества деятельностей, которые вступают между собой в иерархические отношения. Личность выступает как совокупность иерархических отношений деятельностей. Их особенность состоит, по выражению А.Н. Леонтьева, в "связанности" от состояний организма. "Эти иерархии деятельностей порождаются их собственным развитием, они-то и образуют ядро личности",- отмечает автор[12; 187].

Для психологической трактовки "иерархий деятельностей" А.Н. Леонтьев использует понятия "потребность", "мотив", "эмоция", "значение" и "смысл". Отметим, что само содержание деятельностного подхода меняет традиционное соотношение и между этими понятиями и смысл некоторых из них.

По сути потребность замешается мотивом, так как "до своего первого удовлетворения потребность "не знает" своего предмета" ... и потому он "должен быть обнаружен. Только в результате такого обнаружения потребность приобретает свою предметность, а воспринимаемый (представляемый, мыслимый) предмет - свою побудительную и направляющую деятельность, т. е. становится мотивом". Иными словами, в процессе взаимодействия субъекта с предметами и явлениями окружающей среды ему открывается их объективное значение. Значение представляет собой обобщение действительности и "принадлежит прежде всего миру объективно-исторических явлений". Таким образом, иерархия деятельностей на наших глазах превращается в иерархию мотивов. Но мотивы, как известно, бывают разные. Какие мотивы имеет в виду А.Н. Леонтьев?

Для выяснения этого он обращается к анализу категории эмоций. В рамках деятельностного подхода эмоции не подчиняют себе деятельность, а являются ее результатом и "механизмом" ее движения. Особенность эмоций, уточняет А.Н. Леонтьев, состоит в том, что они отражают отношения между мотивами (потребностями) и успехом или возможностью успешной реализации отвечающей им деятельности субъекта. "Они (эмоции) возникают вслед за актуализацией мотива и до рациональной оценки субъектом своей деятельности" (выделено нами - В.А.). Таким образом, эмоция порождает и задает состав переживания человеком ситуации реа-лизации-нереализации мотива деятельности. Рациональная оценка, следует за этим переживанием, придает ему определенный смысл и завершает процесс осознания мотива, сопоставления и совпадения его с целью деятельности. Именно личностный смысл выражает отношение субъекта к осознаваемым им объективным явлениям.

Таким образом, место просто мотива занимает так называемый мотив-цель, понятие вводимое А.Н. Леонтьевым как структурный элемент будущего каркаса личности.

Итак, существуют мотивы-стимулы, т. е. побуждающие, порой остро эмоциональные, но лишенные смыслообразующей функции, и смыслообразующие мотивы или мотивы-цели, тоже побуждающие деятельность, но при этом придающие ей личностный смысл. Иерархия этих мотивов составляют мотивационную сферу личности, центральную в структуре личности А.Н. Леонтьева, поскольку иерархия деятельностей осуществляется посредством адекватной ей иерархии смыслообра-зующих мотивов. По его мнению "структура личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию "главных, внутри себя иерархизованных, мотивационных линий. Внутренние отношения главных мотивационных линий ... образуют как бы общий "психологический" профиль личности".

Все это позволяет А.Н. Леонтьеву выделить три основных параметра личности:

• широта связей человека с миром (посредством его деятельностей);

• степень иерархизованности этих связей, преобразованные в иерархию смыс-лообразующих мотивов (мотивов-целей);

• общая структура этих связей, точнее мотивов-целей.

Процесс становления личности по А.Н. Леонтьеву есть процесс "становления связной системы личностных смыслов".

Концепция личности С.Л. Рубинштейна (1889-1960)

Первое на что специально обращает внимание С.Л. Рубинштейн, приступая к характеристике личности, это зависимость психических процессов от личности. По мнению автора, это выражается, во-первых, в индивидуально-дифференциальных различиях между людьми. У разных людей, в зависимости от их индивидуальных, т. е. личностных особенностей имеются различные типы восприятия, памяти, внимания, стили умственной деятельности.

Во-вторых, личностная зависимость психических процессов выражается в том, что сам ход развития психических процессов зависит от общего развития личности. Смена жизненных эпох, через которые проходит каждая личность и происходит ее развитие, приводит не только к смене жизненных установок, интересов, ценностных ориентации, но и приводит к смене чувств, волевой жизни. Как болезнь (ее протекание) оказывает влияние на существенные изменения в личности больного, так и личностные изменения в ходе ее развития приводят к изменениям в психических процессах (познавательных, аффективных, волевых).

В-третьих, зависимость психических процессов от личности выражается в том, что сами эти процессы не остаются независимо развивающимися процессами, а превращаются в сознательно регулируемые операции, т. е. психические процессы становятся психическими функциями личности. Так, восприятие в ходе развития личности превращается в более или менее сознательно регулируемый процесс наблюдения, а непроизвольное запечатление сменяется сознательным запоминанием. Внимание в своей специфически человеческой форме оказывается произвольным, а мышление - это совокупность операций, сознательно направляемых человеком на решение задач. Исходя из данного контекста вся психология человека является психологией личности.

Следующее важное для психологической концепции личности положение состоит в том, что любое внешнее воздействие действует на индивида через внутренние условия, которые у него уже сформировались ранее, также под влиянием внешних воздействий. Раскрывая это положение, С.Л. Рубинштейн отмечает: "чем "выше" мы поднимаемся, - от неорганической природы к органической, от живых организмов к человеку, - тем более сложной становится внутренняя природа явлений и тем большим становится удельный вес внутренних условий по отношению к внешним" [26; 642]. Именно это методологическое положение, выведенное С.Л. Рубинштейном, делает понятным хорошо известную формулу: "личностью не рождаются - ею становятся". Действительно, каждый вид психических процессов, выполняя свою роль в жизни личности, в ходе деятельности переходит в свойства личности. Поэтому психические свойства личности - не изначальная данность; они формируются и развиваются в ходе деятельности.

Итак, для понимания психологии личности, с точки зрения С.Л. Рубинштейна становятся важными следующие положения:

) психические свойства личности в ее поведении, в действиях и поступках, которые она совершает, одновременно и проявляются, и формируются;

) психический облик личности во всем многообразии ее свойств определяется реальным бытием, образом жизни и формируется в конкретной деятельности;

) процесс изучения психического облика личности предполагает решение трех вопросов:

• чего хочет личность, что для него привлекательно, к чему он стремится? Это вопрос о направленности, установках и тенденциях, потребностях, интересах и идеалах;

• что может личность? Это вопрос о способностях, о дарованиях человека, о его одаренности',

• что личность есть, что из его тенденций и установок вошло у нее в плоть и кровь и закрепилось в качестве стержневых особенностей личности. Это вопрос о характере.

Выделив эти аспекты психического облика личности, С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что они взаимосвязаны и взаимообусловлены, что в конкретной деятельности они сплетены в единое целое. Направленность личности, ее установки, порождая в однородных ситуациях определенные поступки, переходят затем в характер и закрепляются в нем в виде свойств. Наличие же интересов к определенной области деятельности стимулирует развитие способностей в этом направлении, а наличие способностей, обусловливая успешную работу, стимулирует интерес к ней.

Также тесно связаны между собой способности и характер. Наличие способностей порождает у человека уверенность в себе, твердость и решительность или, напротив, самомнение или беспечность. Равно и свойства характера обусловливают развитие способностей, поскольку способности развиваются посредством их реализации, а это в свою очередь зависит от свойств характера - целеустремленности, настойчивости и т. п. Таким образом, в реальной жизни все стороны, аспекты психического облика личности, переходя друг в друга, образуют неразрывное единство.

Концепция личности Д.Н. Узнадзе (1886-1950).

Стержневым предметом исследований Д.Н. Узнадзе на кафедре психологии и в лаборатории экспериментальной психологии в университете в Тбилиси была экспериментальная психология установки. Результаты исследований были опубликованы в обобщающей работе "Экспериментальные основы психологии установки", вышедшей накануне его смерти в 1949 г.

Экспериментально изучая различного рода иллюзии, Д.Н. Узнадзе пришел к выводу, что решающая роль в их возникновении принадлежит так называемой установке. Он подчеркивал, что установка это "целостное состояние субъекта", его целостная направленность в определенную сторону, на определенную активность.

Согласно концепции Узнадзе в случае "наличия какой-нибудь потребности и ситуации ее удовлетворения в субъекте возникает специфическое состояние, которое можно охарактеризовать как установку - склонность, направленность, готовность к совершению определенной деятельности, направленной на удовлетворение актуальной потребности". Таким образом, установка, выражает готовность человека к активности, определяет его направленность и избирательность поведения. Установка как динамическое состояние включает в себя как момент мотивации, так и момент направленности.

По мнению Д.Н. Узнадзе установка регулирует поведение на двух уровнях регуляции психической активности: бессознательном и сознательном. Поведение на бессознательном или импульсивном уровне осуществляется на основе импульсивной (моментной) установки практического поведения целостного состояния индивида, которое возникает под действием ситуации, с одной стороны, и импульсов актуализированной потребности - с другой. Условиями такого поведения являются наличие потребности и ситуации ее реализации [3; 64].

На сознательном уровне наличная ситуация становится предметом познания субъекта. Этот процесс Узнадзе назвал объективацией. Необходимость в ней возникает при задержке удовлетворения актуальной потребности в связи с изменившейся обстановкой, в результате чего перед субъектом встает вопрос о дальнейшей программе поведения. Ведущая роль при этом переходит от установки к "активированному на основе объективации мышлению". Иными словами, возникшая перед индивидом проблемная ситуация требует от него потребности познания (объективации) ее. Результатом объективации становится установка теоретического поведения или установка познания, которая составляет основу теоретической, познавательной деятельности субъекта.

Каждый исследовательский подход к изучению личности предназначен внести свой собственный полезный вклад, но также располагает и собственными источниками ошибок и заблуждений. Если подходить более широко, то можно по достоинству оценить тот вклад, который разные теории, методы исследований и методы диагностики могут внести в наше понимание поведения человека.

Глава 2. Эмпирическое исследование личности

.1 Организация и проведение исследования

После изучения теоретических аспектов по проблемам типологии темперамента и акцентуаций характера было проведено тестирование группы из 10 человек, учащихся школы №4 г. Стерлитамака в возрасте 15-17 лет, на предмет определения акцентуаций характера и типов темперамента в соответствии с описанной выше классификацией К. Леонгарда.

Цели исследования:

получение и анализ экспериментальных данных по акцентуации характера и типам темперамента группы исследуемых;

выявление связи между акцентуацией характера и типом темперамента исследуемых.

Объект исследования - группа подростков обоего пола в возрасте 15-17 лет в количестве 10 человек, учащихся СОШ №4 г. Стерлитамак.

Предмет исследования - акцентуации характера и типы темперамента исследуемых.

Задачи исследования:

. Изучение современных психологических представлений о личности.

. Изучить теоретические аспекты современных теорий личности в зарубежной и отечественной психологии.

. Осуществить выборку психодиагностических методик.

. Проведение тестирования.

. Анализ полученных результатов.

. Выводы по результатам тестирования.

Гипотеза исследования: Существует взаимосвязь между свойствами темперамента и акцентуацией характера личности.

Методики исследования: "Характерологический опросник К. Леонгарда" в модификации С. Шмишека.

Тест для определения преобладающего типа темперамента А. Белова.

После изучения в гл. 1 различных теорий и методик исследования характера для проведения тестирования была выбрана методика "Характерологический опросник Леонгарда" в адаптации Шмишека, как наиболее часто используемая при экспериментальных психологических исследованиях, а также наиболее полно соответствующая целям и задачам данного эксперимента.

Характерологический опросник Леонгарда включает в себя 88 вопросов, 10 шкал, соответствующих определенным акцентуациям характера. Первая шкала характеризует личность с высокой жизненной активностью, вторая шкала показывает возбудимую акцентуацию. Третья шкала говорит о глубине эмоциональной жизни испытуемого. Четвертая шкала показывает склонность к педантизму. Пятая шкала выявляет повышенную тревожность, шестая - склонность к перепадам настроения, седьмая шкала говорит о демонстративности поведения испытуемого, восьмая о неуверенности поведения. Девятая шкала показывает степень утомляемости, десятая - силу и выраженность эмоционального реагирования.

Более подробно классификация типов акцентуаций характера К. Леонгарда описана в п. 1.1.2. главы 1.

При подсчете баллов на каждой шкале опросника Леонгарда для стандартизации результатов значение каждой шкалы умножается на определенное число. Это значение указывается в ключе методики.

Бланк методики "Характерологический опросник К. Леонгарда" в модификации С. Шмишека находится в Приложении 1.

Результаты исследования при помощи методики "Характерологический опросник К. Леонгарда" в модификации С. Шмишека после обработки (окончательные результаты) были сведены в таблицу 1.

Таблица 1.

Результаты тестирования по методике "Характерологический опросник К. Леонгарда" в модификации С. Шмишека

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Тип характера | № исследуемого | | | | | | | | | |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Демонстративный | 4 | 15 | 18 | 6 | 21 | 10 | 11 | 8 | 20 | 20 |
| 2 | Застревающий | 14 | 10 | 11 | 22 | 13 | 12 | 10 | 21 | 9 | 10 |
| 3 | Педантичный | 8 | 12 | 10 | 12 | 16 | 16 | 14 | 19 | 15 | 18 |
| 4 | Возбудимый | 12 | 8 | 17 | 21 | 13 | 15 | 18 | 7 | 14 | 12 |
| 5 | Гипертимный | 6 | 10 | 14 | 12 | 19 | 9 | 11 | 14 | 10 | 9 |
| 6 | Дистимический | 3 | 8 | 15 | 18 | 16 | 12 | 8 | 9 | 14 | 19 |
| 7 | Тревожно-боязливый | 12 | 16 | 16 | 9 | 14 | 22 | 12 | 13 | 9 | 10 |
| 8 | Эффектно-экзальтированный | 18 | 12 | 22 | 24 | 18 | 8 | 22 | 9 | 15 | 16 |
| 9 | Эмотивный | 21 | 20 | 16 | 18 | 10 | 20 | 15 | 11 | 23 | 14 |
| 10 | Циклотимный | 18 | 22 | 11 | 9 | 15 | 9 | 18 | 23 | 9 | 11 |

Из таблицы 1 видно, что у №1 и 9 опрошенных преобладает эмотивный тип характера, который означает, что для этого человека характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств.

У №2 и 8 опрошенных преобладает циклотимный тип характера. Людям этого типа свойственны довольно частые периодические смены настроения, в результате чего так же часто меняется манера общения с окружающими людьми. В период повышенного настроения такие люди являются общительными, а в период подавленного - замкнутыми.

Акцентуация личности №3, 4 и 7 опрошенных - эффектно-экзальтированный тип, яркой чертой которого является способность восторгаться, восхищаться, а также улыбчивость, ощущение счастья, радости, наслаждения. Такие люди часто спорят, но не доводят дело до открытых конфликтов. Они привязаны к друзьям, близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость искренность чувств. Могут быть паникерами, подвержены сиюминутным настроениям, порывисты.

У №5 и 10 опрошенных преобладает демонстративный тип характера Люди с акцентуацией такого типа раздражают окружающих своей самоуверенностью и высокими притязаниями, систематически сами провоцируют конфликты, но при этом активно защищаются. Они обладают следующими чертами, привлекательными для партнеров по общению: обходительностью, артистичностью, способностью увлечь других, неординарностью мышления и поступков.

У №6 опрошенного преобладает тревожный тип характера. Людям с тревожно-боязливым типом характера свойственны с детства обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем хочется, особым слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях ищут поддержки и опоры. Они обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью.

Такие типы характеров как застревающий, педантичный, возбудимый, гипертимный и дистимический в результате исследования себя не проявили.

Для проведения тестирования была выбрана методика "Тест для определения преобладающего типа темперамента" А. Белова.

Методика А.Белова служит для определения преобладающего типа темперамента и выявления представленности в нем свойств других типов. Испытуемому последовательно предъявляются четыре карточки, на каждой из которых написано по 20 свойств, характерных для представителей каждого типа темперамента.

Лица с четко выраженными свойствами, относящимися только к одному типу темперамента, встречаются сравнительно редко. Гораздо чаще людям свойственны смешанные типы темперамента, характеризующиеся наличием свойств, характерных для разных типов темперамента с преобладанием одного из них.

Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу составляет 40% и выше, значит, данный тип темперамента доминирующий.

Если этот результат составляет 30-39%, то качества данного типа выражены достаточно ярко.

Если результат 20-29%, то средне выражены.

При результате 10-19% можно утверждать, что черты этого типа темперамента выражены в малой степени.

Бланк методики для определения преобладающего типа темперамента А.Белова находится в Приложении 2.

Результаты тестирования по методике для определения преобладающего типа темперамента А. Белова были сведены в таблицу 2.

Таблица 2.

Результаты тестирования по методике А. Белова

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № испытуемого | Х | С | Ф | М |
| 1. Вилена К. | 26 | 25 | 40 | 17 |
| 2. Артур С. | 41 | 12 | 34 | 13 |
| 3. Лена М. | 29 | 46 | 16 | 9 |
| 4. Никита З. | 37 | 38 | 14 | 11 |
| 5. Миляуша С. | 11 | 36 | 25 | 28 |
| 6. Зарина Р. | 22 | 16 | 26 | 36 |
| 7. Олег П. | 28 | 18 | 13 | 41 |
| 8. Азалия Т. | 42 | 23 | 24 | 11 |
| 9. Света Л. | 14 | 31 | 37 | 18 |
| 10. Андрей Х. | 12 | 37 | 25 | 26 |

Выводы по результатам исследования.

Анализируя полученные данные, можно определить, что:

Холерический тип темперамента преобладает у двоих из группы (№2, №8), причем у обоих он является доминирующим.

Сангвинический тип темперамента преобладает у четверых из группы (№3, №4, №5 и №10), у одного (№3) он доминирует.

Флегматический тип темперамента преобладает у двоих из группы (№1 и №9), причем у №1 он является доминирующим.

Меланхолический тип темперамента преобладает у двоих из группы (№6 и №7), у одного (№7) он является доминирующим.

.2 Анализ результатов исследования

Для наглядности по результатам двух методик тестирования была составлена сводная таблица 3.

Таблица 3.

Соотношение типов темперамента и акцентуаций характера

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип темперамента Акцентуация характера | Холерик | Сангвиник | Флегматик | Меланхолик |
| Демонстративный |  | №5, №10 |  |  |
| Застревающий |  |  |  |  |
| Педантичный |  |  |  |  |
| Возбудимый |  |  |  |  |
| Гипертимный |  |  |  |  |
| Дистимический |  |  |  |  |
| Тревожно-боязливый |  |  |  | №6 |
| Эффектно-экзальтированный |  | №3, №4 |  | №7 |
| Эмотивный |  |  | №1, №9 |  |
| Циклотимный | №2, №8 |  |  |  |
| Демонстративный |  |  |  |  |

Жирным шрифтом в таблице выделены номера испытуемых, у которых данный тип темперамента доминирует.

Из данных таблицы 3 можно вывести следующую закономерность.

Каждому типу темперамента соответствуют определенные акцентуации характера:

У испытуемых под номерами 2 и 8 тип темперамента холерический, тип акцентуации характера -- циклотимный.

У испытуемых под номерами 3, 4, 5 и 10 тип темперамента сангвинический, типы акцентуаций характера демонстративный и эффектно-экзальтированный.

У испытуемых под номерами 1 и 9 тип темперамента флегматический, тип акцентуации характера - эмотивный.

У испытуемых под номерами 6 и 7 тип темперамента меланхолический, типы акцентуаций характера тревожно-боязливый и эффектно-экзальтированный.

Таким образом, можно определить два типа темперамента (холерический и флегматический), которым четко соответствуют типы акцентуаций характера - соответственно циклотимный и эмотивный.

Нечеткое соответствие между типом темперамента и типом акцентуации характера выявлено у испытуемых с сангвиническим и меланхолическим типам темперамента.

У испытуемых №5 и №10 с сангвиническим типом темперамента выявлена демонстративная акцентуация характера, у №3 и №4 - эффектно-экзальтированная.

У испытуемого №6 с меланхолическим типом темперамента выявлен тревожно-боязливый тип акцентуации, у №7 - эффектно-экзальтированный.

Можно заметить, что эффектно-экзальтированный тип акцентуации характера является общим для испытуемых с сангвиническим и меланхолическим типами темперамента, тогда как демонстративный и тревожно-боязливый типы акцентуации выявлены соответственно у сангвиников и меланхоликов, что позволяет предположить, что именно эти типы акцентуаций характера наиболее характерны для данных типов темперамента.

Выводы

Целью данной курсовой работы было выявление связи между типом темперамента и акцентуацией характера.

Для достижения цели были выполнены следующие задачи:

- проведено всестороннее изучение различных теорий личности и подходов к их классификации;

- определен объект исследования - группа подростков обоего пола в возрасте 15 - 17 лет в количестве 10 человек, учащихся СОШ №4 г. Стерлитамак;

произведен выбор методики для определения у группы исследуемых акцентуаций характера и типов темперамента ("Характерологический опросник К. Леонгарда" в модификации С. Шмишека и "Тест для определения преобладающего типа темперамента" А. Белова);

проведено тестирование группы испытуемых по вышеуказанным методикам;

произведена обработка данным, полученных при тестировании, сделан координационный анализ.

По результатам исследования сделаны следующие выводы:

- у части испытуемых установлено четкое соответствие между акцентуацией характера и типом темперамента (№№1, 2, 8, 9);

- у части испытуемых установлено нечеткое соответствие между акцентуацией характера и типом темперамента (№3, 4, 5, 6, 7, 10);

Таким образом, гипотезу исследования можно считать в целом подтвердившейся.

Для окончательного подтверждения гипотезы рекомендуется провести более обширные исследования

Заключение

"Темперамент", "характер", "личность" - в этих понятиях исходно содержится сложная внутренняя диалектика. Мы используем их для определения человеческой индивидуальности - того, что отличает данного человека от всех остальных, что делает его уникальным. Вместе с тем мы заранее предполагаем в этой уникальности черты, общие с другими людьми, иначе всякая классификация, да и само употребление перечисленных понятий, потеряла бы смысл. Какие же именно черты, стороны, качества, особенности человека отражает каждое из этих понятий? Слова "темперамент", "характер", "личность" употребляются нами постоянно и повсеместно, они нужны и свою роль выполняют. В повседневном общении в каждое из них вкладывается достаточно определенный смысл и с их помощью достигается взаимопонимание.

У каждого темперамента можно найти как положительные, так и отрицательные свойства. Хорошее воспитание, контроль и самоконтроль дает возможность проявиться: меланхолику, как человеку впечатлительному с глубокими переживаниями и эмоциями; флегматику, как выдержанному, без скоропалительных решений человеку; сангвинику, как высоко отзывчивому для любой работы человеку; холерику, как страстному, неистовому и активному в работе человеку.

Отрицательные свойства темперамента могут проявиться: у меланхолика - замкнутость и застенчивость; у флегматика - безразличие к людям, сухость; у сангвиника - поверхностность, разбросанность, непостоянство.

Человек, обладающий любым типом темперамента, может быть способным и не способным, тип темперамента не влияет на способности человека, просто одни жизненные задачи легче решаются человеком одного типа темперамента, другие - другого.

Характер, несмотря на свою многогранность, лишь одна из сторон, но не вся личность. Человек способен подняться над своим характером, способен изменить его, поэтому, года говорят о прогнозировании поведения, не забывают, что оно имеет определенную вероятность и не может быть абсолютным.

Известно, что акцентуации в ряде случаев сочетаются с отклоняющимся поведением, таким, как противоправные действия, суицидальное поведение, употребление наркотиков. В то же время поведение многих людей с акцентуированным характером не является отклоняющимся.

В большинстве случаев акцентуации характера создают предпосылки для формирования девиантного поведения, особенно в подростковом возрасте. Для того чтобы избежать отклонений в поведении детей, родителям и педагогам следует вовремя обратить внимание на особенности характера ребёнка. Зная тип акцентуации характера ребёнка, "места наименьшего сопротивления" в характере и избегая, по возможности, неблагоприятных социально-психологических воздействий можно предотвратить формирование отклоняющегося поведения и определить наиболее благоприятные пути развития личности.
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Проложения

Приложение 1. Методика изучения акцентуаций лично (модификация С. Шмишека)

##### Назначение теста

Опросник предназначен для диагностики типа акцентуации личности. Теоретической основой опросника является концепция "акцентуированных личностей" К.Леонгарда, который считает, что присущие личности черты могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты составляют стержень, ядро личности. В случае яркой выраженности (акцента) основные черты становятся акцентуациями характера. Соответственно личности, у которых основные черты ярко выражены, названы Леонгардом "акцентуированными".

Термин "акцентуированные личности" занял место между психопатией и нормой. Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических, но в случае воздействия неблагоприятных факторов акцентуации могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности.

Опросник содержит 10 шкал, в соответствии с десятью выделенными Леонгардом типами акцентуированных личностей, и состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить "да" или "нет".

##### Инструкция к тесту

##### "Вам предлагается ответить на 88 вопросов, касающихся различных сторон вашей личности. Рядом с номером вопроса поставьте знак + (да), если согласны, или - (нет), если не согласны. Отвечайте быстро, долго не задумывайтесь".

##### Тестовый материал

1. Является ли ваше настроение в общем веселым и беззаботным?

2. Восприимчивы ли вы к обидам?

. Случалось ли вам иногда быстро заплакать?

. Всегда ли вы считаете себя правым в том деле, которое делаете, и вы не успокоитесь, пока не убедитесь в этом?

. Считаете ли вы себя более смелым, чем в детском возрасте?

. Может ли ваше настроение меняться, от глубокой радости до глубокой печали?

. Находитесь ли вы в компании в центре внимания?

. Бывают ли у вас дни, когда вы без достаточных оснований находитесь в угрюмом и раздражительном настроении и ни с кем не хотите разговаривать?

. Серьезный ли вы человек?

. Можете ли вы сильно воодушевиться?

. Предприимчивы ли вы?

. Быстро ли вы забываете, если вас кто-нибудь обидит?

. Мягкосердечный ли вы человек?

. Пытаетесь ли вы проверить после того, как опустили письмо в почтовый ящик, не осталось ли оно висеть в прорези?

. Всегда ли вы стараетесь быть добросовестным в работе?

. Испытывали ли вы в детстве страх перед грозой или собаками?

. Считаете ли вы других людей недостаточно требовательными друг к другу?

. Сильно ли зависит ваше настроение от жизненных событии и переживаний?

. Всегда ли вы прямодушны со своими знакомыми?

. Часто ли ваше настроение бывает подавленным?

. Был ли у вас раньше истерический припадок или истощение нервной системы?

. Склонны ли вы к состояниям сильного внутреннего беспокойства или страстного стремления?

. Трудно ли вам длительное время просидеть на стуле?

. Боретесь ли вы за, свои интересы, если кто-то поступает с вами несправедливо?

. Смогли бы вы убить человека?

. Сильно ли вам мешает косо висящая гардина или неровно настланная скатерть, настолько, что вам хочется немедленно устранить эти недостатки?

. Испытывали ли вы в детстве страх, когда оставались одни в квартире?

. Часто ли у вас без причины меняется настроение?

. Всегда ли вы старательно относитесь к своей деятельности?

. Быстро ли вы можете разгневаться?

. Можете ли вы быть бесшабашно веселым?

. Можете ли вы иногда целиком проникнуться чувством радости?

. Подходите ли вы для проведения увеселительных мероприятий?

. Высказываете ли вы обычно людям свое откровенное мнение по тому или иному вопросу?

. Влияет ли на вас вид крови?

. Охотно ли вы занимаетесь деятельностью, связанной с большой ответственностью?

. Склонны ли вы вступиться за человека, с которым поступили несправедливо?

. Трудно ли вам входить в темный подвал?

. Выполняете ли вы кропотливую черную работу так же медленно и тщательно, как и любимое вами дело?

. Являетесь ли вы общительным человеком?

. Охотно ли вы декламировали в школе стихи?

. Убегали ли вы ребенком из дома?

. Тяжело ли вы воспринимаете жизнь?

. Бывали ли у вас конфликты и неприятности, которые так изматывали вам нервы, что вы не выходили на работу?

. Можно ли сказать, что вы при неудачах не теряете чувство юмора?

. Сделаете ли вы первым шаг к примирению, если вас кто-то оскорбит?

. Любите ли вы животных?

. Уйдете ли вы с работы или из дому, если у вас там что-то не в порядке?

. Мучают ли вас неопределенные мысли, что с вами или с вашими родственниками случится какое-нибудь несчастье?

. Считаете ли вы, что настроение зависит от погоды?

. Затруднит ли вас выступить на сцене перед большим количеством зрителей?

. Можете ли вы выйти из себя и дать волю рукам, если вас кто-то умышленно грубо рассердит?

. Много ли вы общаетесь?

. Если вы будете чем-либо разочарованы, придете ли в отчаяние?

. Нравится ли вам работа организаторского характера?

. Упорно ли вы стремитесь к своей цели, даже если на пути встречается много препятствий?

. Может ли вас так захватить кинофильм, что слезы выступят на глазах?

. Трудно ли вам будет заснуть, если вы целый день размышляли над своим будущим или какой-нибудь проблемой?

. Приходилось ли вам в школьные годы пользоваться подсказками или списывать у товарищей домашнее задание?

. Трудно ли вам пойти ночью на кладбище?

. Следите ли вы с большим вниманием, чтобы каждая вещь в доме лежала на своем месте?

. Приходилось ли вам лечь спать в хорошем настроении, а проснуться в удрученном и несколько часов оставаться в нем?

. Можете ли вы с легкостью приспособиться к новой ситуации?

. Есть ли у вас предрасположенность к головной боли?

. Часто ли вы смеетесь?

. Можете ли вы быть приветливым с людьми, не открывая своего истинного отношения к ним?

. Можно ли вас назвать оживленным и бойким человеком?

. Сильно ли вы страдаете из-за несправедливости?

. Можно ли вас назвать страстным любителем природы?

. Есть ли у вас привычка проверять перед сном или перед тем, как уйти, выключен ли газ и свет, закрыта ли дверь?

. Пугливы ли вы?

. Бывает ли, что вы чувствуете себя на седьмом небе, хотя объективных причин для этого нет?

. Охотно ли вы участвовали в юности в кружках художественной самодеятельности, в театральном кружке?

. Тянет ли вас иногда смотреть вдаль?

. Смотрите ли вы на будущее пессимистически?

. Может ли ваше настроение измениться от высочайшей радости до глубокой тоски за короткий период времени?

. Легко ли поднимается ваше настроение в дружеской компании?

. Переносите ли вы злость длительное время?

. Сильно ли вы переживаете, если горе случилось у другого человека?

. Была ли у вас в школе привычка переписывать лист в тетради, если вы поставили на него кляксу?

. Можно ли сказать, что вы больше недоверчивы и- осторожны, нежели доверчивы?

. Часто ли вы видите страшные сны?

. Возникала ли у вас мысль против воли броситься из окна, под приближающийся поезд?

. Становитесь ли вы радостным в веселом окружении?

. Легко ли вы можете отвлечься от обременительных вопросов и не думать о них?

. Трудно ли вам сдержать себя, если вы разозлитесь?

. Предпочитаете ли вы молчать (да), или вы словоохотливы (нет)?

. Могли бы вы, если пришлось бы участвовать в театральном представлении, с полным проникновением и перевоплощением войти в роль и забыть о себе?

##### Обработка результатов теста

Результаты оцениваются по 10 характерологическим шкалам.

Подсчитайте количество ответов "да" и количество ответов "нет" по каждой шкале с помощью приведенного ключа. Каждое совпадение с ключом равно 1 баллу. Максимальная сумма баллов равна 24. Учитывая неоднозначную количественную представленность исследуемых шкал, вводится коэффициент выравнивания, вследствие чего сумма полученных "сырых" баллов умножается на дифференцированный коэффициент. Так, при 8 утверждениях в шкале полученный результат умножается на 3, при 12 - на 2, при 4 - на 6.

Максимальная сумма баллов после умножения - 24.

По некоторым источникам, признаком акцентуации считается величина, превосходящая 12 баллов.

Другие же на основании практического применения опросника считают, что сумма баллов в диапазоне от 15 до 19 говорит лишь о тенденции к тому или иному, типу акцентуации. И лишь в случае превышения 19 баллов черта характера является акцентуированной.

Полученные данные могут быть представлены в виде "профиль личностной акцентуации".

Выделенные Леонгардом 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный, эмотивный).

##### Ключ к тесту

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Условное название шкалы | Наименование шкалы / Тип личности | Знак ключа | № вопросов | Коэффициент выравнивания |
| Дм | Демонстративность / демонстративный тип | + | 7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88 | х 2 |
|  |  | - | 51 |  |
| З | Застревание / застревающий тип | + | 2,15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81 | х 2 |
|  |  | - | 12, 46, 59 |  |
| П | Педантичность / педантичный тип | + | 4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83 | х 2 |
|  |  | - | 36 |  |
| В | Возбудимость / возбудимый тип | + | 8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86 | х 3 |
| Г | Гипертимность / гипертимный тип | + | 1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77 | х 3 |
| Дис | Дистимность / дистимический тип | + | 9, 21,43, 75, 87 | х 3 |
|  |  | - | 31, 53, 65 |  |
| Т | Тревожность / тревожно-боязливый тип | + | 16, 27, 38, 49, 60, 71, 82 | х 3 |
|  |  | - | 5 |  |
| ЭК | Экзальтированность / аффективно-экзальтированный тип | + | 10, 32, 54, 76 | х 6 |
| Эм | Эмотивность / эмотивный тип | + | 3,13, 35, 47, 57, 69, 79 | х 3 |
|  |  | - | 25 |  |
| Ц | Циклотимность / циклотимный тип | + | 6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84 | х 3 |

Приложение 2. Определение преобладающего типа темперамента (А. Белов)

##### Назначение теста

Лица с четко выраженными свойствами, относящимися только к одному типу темперамента, встречаются сравнительно редко. Гораздо чаще людям свойственны смешанные типы темперамента, характеризующиеся наличием свойств, характерных для разных типов темперамента с преобладанием одного из них.

Методика А. Белова служит для определения преобладающего типа темперамента и выявления представленности в нем свойств других типов. Испытуемому последовательно предъявляются четыре карточки, на каждой из которых написано по 20 свойств, характерных для представителей каждого типа темперамента.

##### Инструкция к тесту

Внимательно прочитайте перечень свойств и поставьте знак (+), если считаете, что это свойство Вам присуще, и знак (-) - если оно у Вас отсутствует.

В сомнительных случаях ничего не ставьте.

##### Тестовый материал

1. Блок

1. Неусидчивость, суетливость.

2. Невыдержанность, вспыльчивость.

. Нетерпеливость

. Резкость и прямолинейность в отношениях с людьми.

. Решительность и инициативность.

. Упрямство.

. Находчивость в споре.

. Неритмичность в работе.

. Склонность к риску.

. Незлопамятность, необидчивость.

. Быстрота и страстность речи.

. Неуравновешенность и склонность к горячности.

. Нетерпимость к недостаткам.

. Агрессивность забияки.

. Выразительность мимики.

. Способность быстро действовать и решать.

. Неустанное стремление к новому.

. Обладание резкими, порывистыми движениями.

. Настойчивость в достижении поставленной цели.

. Склонность к резкой смене настроения.

2. Блок

1. Жизнерадостность.

2. Энергичность и деловитость.

. Недоведение начатого дела до конца.

. Склонность переоценивать себя.

. Способность быстро схватывать новое.

. Неустойчивость в интересах и склонностях.

. Легкое переживание неудачи и неприятностей.

. Легкое приспособление к разным обстоятельствам.

. Увлеченность любым делом.

. Быстрое остывание, когда дело перестает интересовать.

. Быстрое включение в новую работу и переключение с одного вида работы на другой.

. Тяготение однообразной, будничной, кропотливой работой.

. Общительность и отзывчивость, не скованность в общении с другими людьми.

. Выносливость и работоспособность.

. Громкая, быстрая, отчетливая речь.

. Сохранение самообладания в неожиданной, сложной ситуации.

. Обладание всегда добрым настроением.

. Быстрое засыпание и пробуждение.

. Частая несобранность, поспешность в решениях.

. Склонность иногда скользить по поверхности, отвлекаясь.

3. Блок

1. Спокойствие и хладнокровие.

2. Последовательность и обстоятельность в делах.

. Осторожность и рассудительность.

. Умение ждать.

. Молчаливость, нежелание болтать по пустякам.

. Обладание спокойной, равномерной речью, без резко выраженных эмоций, жестикуляций и мимики.

. Сдержанность и терпеливость.

. Доведение начатого дела до конца.

. Умение применять свои силы в дело (не растрачивать их по пустякам).

. Строгое придерживание выработанного распорядка жизни, системы в работе.

. Легкое сдерживание порывов.

. Маловосприимчивость к одобрению и порицанию.

. Незлобивость, проявление снисходительного отношения к колкостям в свой адрес.

. Постоянство в своих отношениях и интересах.

. Медленное вовлечение в работу и переключение с одного вида работы на другой.

. Ровность в отношении со всеми.

. Аккуратность и порядок во всем.

. Трудное приспособление к новой обстановке.

. Обладание выдержкой.

. Постепенное схождение с новыми людьми.

. Блок

1. Стеснительность и застенчивость.

2. Растерянность в новой обстановке.

. Затруднительность в установлении контактов с незнакомыми людьми.

. Неверие в свои силы.

. Легкое перенесение одиночества.

. Чувство подавленности и растерянности при неудачах.

. Склонность уходить в себя.

. Быстрая утомляемость.

. Обладание тихой речью, иногда снижающейся до шепота.

. Невольное приспособление к характеру собеседника.

. Впечатлительность до слезливости.

. Чрезвычайная восприимчивость к одобрению и порицанию.

. Предъявление высоких требований к себе и окружающим.

. Склонность к подозрительности, мнительности.

. Беспечная чувствительность и легкая ранимость.

. Чрезмерная обидчивость.

. Скрытность и необщительность, нежелание делиться своими мыслями.

. Малоактивность и робость.

. Безропотность и покорность.

. Стремление вызвать сочувствие и помощь окружающих.

##### Обработка результатов теста

Подсчитать количество плюсов по каждой карточке отдельно.

Вычислить процент положительных ответов по каждому типу темперамента:

Х = (А1 / А) \* 100%; С = (А2 / А) \* 100%;

Ф = (А3 / А) \* 100%; М = (А4 / А) \* 100%;

где,, С, Ф, М - типы темперамента;, A2, A3, A4 - число положительных ответов по карточкам соответствующего блока;

А - общее число положительных ответов по четырем карточкам.

В конечном виде "формула темперамента" приобретает, например, такой вид:

Т = 35%Х + 30%С + 14%Ф + 21%М;

Это значит, что данный темперамент на 35% - холерический, 30% - сангвинический, 14% - флегматический и 21% - меланхолический.

 Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу составляет 40% и выше, значит, данный тип темперамента у вас доминирующий.

 Если этот результат составляет 30-39%, то качества данного типа выражены достаточно ярко.

 Если результат 20-29%, то средне выражены.

 При результате 10-19% можно утверждать, что черты этого типа темперамента выражены в малой степени.