Введение

Актуальность исследования. В современном обществе наблюдается усиление напряженности, агрессивности, конфликтности в поведении подростков. Подростки часто попадают в неформальные группы, переживают разрушение прежних стереотипов поведения, изменение ценностных ориентаций, приводящих к конфликту. Проблема нарушения поведения у учащихся широко представлена в отечественных и зарубежных исследованиях (Личко А.Е, 1979; Ковалев В.В., Сосюкало О.Д., 1984; Кондратенко В.Т, 1988; Агеева И.А., 1997; Степанов В.Г., 1998; Змановская Е.В., 2003; Реан A.A., 2004; Собкин B.C., Адамчук Д.В., 2006; Korenblum M.; Smith S.K., Meyes R.G., 1998; Гюггенбюль А., 2000 и др.).

Полученные на сегодняшний день эмпирические данные свидетельствуют о том, что на выбор стратегий поведения в конфликте влияет множество факторов, среди которых можно выделить такие личностные качества как темперамент и акцентуации характера. Знание особенностей личности, лежащих в основе формирования выбора нерациональных стратегий поведения в конфликте, помогло бы строить более целенаправленные программы по профилактике нарушений поведения и выработке продуктивных копинг-стратегий в подростковом возрасте.

Одной из актуальных проблем современного общества является рост агрессивных тенденций в подростковой среде и наличие девиаций. За последние годы резко возросла молодёжная преступность, особенно преступность подростков. В этих условиях особенно актуализируется анализ проблемы конфликтного поведения подростков девиантов.

Центральным вопросом в исследовании конфликтов является вопрос о причинах и факторах, обуславливающих возникновение конфликтных ситуаций.

Цель исследования - выявить взаимосвязь личностных качеств, коммуникативных особенностей и стратегий поведения в конфликте подростков девиантов.

Объект исследования - стратегии конфликтного поведения и коммуникативные особенности подростков девиантов.

Предмет исследования - взаимосвязь личностных качеств, коммуникативных особенностей и стратегий поведения в конфликте подростков девиантов.

Гипотеза исследования - конфликтность подростков девиантов является интегральным свойством индивидуальности. Стратегии поведения в конфликтной ситуации в подростковом возрасте взаимосвязаны со структурой темперамента и акцентуациями характера личности подростка.

Частные гипотезы:

. Компоненты субъективно-ориентированной и предметно-ориентированной активности являются наиболее значимыми детерминантами, определяющими выбор стратегий поведения в конфликте.

. Стратегия поведения в конфликтной ситуации будет взаимосвязана со степенью выраженности отдельных черт характера личности.

Для достижения цели и проверки гипотезы исследования необходимо решить следующие задачи:

 провести теоретический анализ основных подходов к определению природы конфликта и конфликтного поведения в отечественной и зарубежной психологии;

 проанализировать современное состояние проблемы определения детерминант конфликтного поведения подростков;

 разработать и обосновать эмпирическую программу исследования;

 выявить индивидуально-психологические детерминанты конфликтного поведения подростков девиантов;

 проанализировать и интерпретировать полученные результаты эмпирического исследования личностных качеств как детерминант конфликтного поведения подростков девиантов.

Теоретической базой работы являются труды Личко А.Е, 1979; Ковалев В.В., Сосюкало О.Д., 1984; Кондратенко В.Т, 1988; Агеева И.А., 1997; Степанов В.Г., 1998; Змановская Е.В., 2003; Реан A.A., 2004; Собкин B.C., Адамчук Д.В., 2006; Korenblum M.; Smith S.K., Meyes R.G., 1998; Гюггенбюль А., 2000 и др.

Эмпирической база исслеования: В исследовании приняли участие девиантные подростки МОУ СОШ № 15, г. Кузнецка, Пензенской области , 13-15 летнего возраста в количестве 32 человек.

Основные методы исследования включали:

) общенаучные: системный анализ, теоретический анализ;

) комплекс методик:

. опросник структуры темперамента В. М. Русалова;

. опросник К. Томаса;

. опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека;

) статистические методы обработки данных (корреляционный анализ и др.). Обработка данных проводилась на основе Office Excel.

Глава I. Концептуальный анализ проблемы исследования детерминант конфликтного поведения подростков

.1 Основные подходы к определению природы конфликта и конфликтного поведения в отечественной и зарубежной психологии

Человек всегда находится в обществе, его повсюду окружают другие люди - знакомые и незнакомые: в семье, в учебном заведении, на работе, в магазине и т.д. Во всех этих случаях человек взаимодействует с группой и членами этой группы, каждый из которых имеет свои индивидуальные особенности: темпераментальные характеристики коммуникативные особенности, склонность к агрессивному поведению, а также свои собственные идеи, мысли, взгляды. При общении происходит столкновение этих взглядов, мыслей. Возникают споры и конфликты. Как при общении у кого-то поведение устойчиво и агрессивно, кто-то прямолинеен, гибок, впечатлителен, так и в конфликтной ситуации, то есть, у каждого человека существует так называемый репертуар поведения в конфликтной ситуации.

Определение психологического понятия «конфликт» Е.Ф. Василюк считает сложной задачей: «Если задаться целью найти дефиницию, которая не противоречила бы ни одному из имеющихся взглядов на конфликт, она звучала бы психологически абсолютно бессодержательно: конфликт - это столкновение чего-то с чем-то. Два основных вопроса теории конфликта - что именно сталкивается в нем и каков характер этого столкновения». [9, с. 42]

В отечественной психологии приняты определения, основывающиеся на понятии «противоречия». Например, конфликт понимается как трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями, как сложное многоуровневое явление, общим для которого является противоречие. [16, с. 40] [24, с. 8-20] Наиболее яркую психолого-педагогическую интерпретацию понятие «конфликт» получило в работах таких исследователей, как Петровская Л.А., Бойко В.В., Ковалев А.Г., Бородкин Ф.М., Коряк Н.М., Ершов А.А. и др. [6] [7] [16].

Согласно данным проведенных исследований (Полозова T.A., Ковалев А.Г., Игумнова Г.В.), совместимость является двухполюсным фактором, степень ее меняется от полюса совместимости людей до полюса их несовместимости. Позитивный полюс обнаруживается в согласии, во взаимной удовлетворенности, негативный полюс чаще проявляется как конфликт.

Ученые Бойко В.В., Ковалев А.П. рассматривают межличностные отношения в конфликте как деструктивные отношения на эмоциональном, когнитивном и поведенческом уровнях. Это своего рода форма коммуникации человека с человеком. Межличностный конфликт наиболее ярко проявляется в нарушении нормального общения или в полном его прекращении. Так, в работах Бодалева А.А., Кондратьева С.В., Егидеса А.Л., Жолобова Ю.В., Емельянова Ю.Н., Кунициной В.Н. выявлено, что конфликт - экстремальная форма диалога. В нем взаимное восприятие искажено предубеждением и недоверием, отрицательными эмоциями. Эмоции направляются на возникающие препятствия: объективные или субъективные. Отсюда столкновение интересов, взглядов на нормы поведения [5, с. 98].

Данные, полученные С.Л. Братченко, дают основание интерпретировать конфликт как «форму межличностного общения, если межличностный конфликт понимать как противоречие в непосредственном взаимодействии между людьми». [8, с. 53].

Из этого следует, что при рассмотрении межличностного конфликта можно использовать общие закономерности межличностного общения.

В работе Ф.Е. Василюка проведен достаточно полный анализ исследований конфликта. Он считает, что существуют два основных вопроса теории конфликта: что именно сталкивается в нем, и каков характер этого столкновения. [9, с. 28].

Решение первого из этих вопросов тесно связано с общей методологической ориентацией исследователя. Приверженцы психодинамических концептуальных схем определяют конфликт как одновременную актуализацию двух или более мотивов (побуждений). Бихевиористски ориентированные исследователи утверждают, что о конфликте можно говорить только тогда, когда имеются альтернативные возможности реагирования. Наконец, с точки зрения когнитивной психологии в конфликте сталкиваются идеи, желания, цели, ценности - словом, феномены сознания. Эти три парадигмы рассмотрения конфликта сливаются у отдельных авторов в компромиссные «синтагматические» конструкции, и если конкретные воплощения таких сочетаний чаще всего оказываются эклектическими, то сама идея подобного синтеза выглядит очень перспективной: в самом деле, ведь за тремя названными парадигмами легко угадываются три фундаментальные для развития современной психологии категории - мотив, действие и образ, которые в идеале должны органически сочетаться в каждой конкретной теоретической конструкции.

К. Хорни проблематизировала это представление, высказав интересную идею, что только невротический конфликт (т.е. такой, который, по ее определению, отличается несовместимостью конфликтующих сторон, навязчивым и бессознательным характером побуждений) может рассматриваться как результат столкновения противоположно направленных сил. «Угол» между направлениями побуждений в нормальном, не невротическом конфликте менее 180°, и потому при известных условиях может быть найдено поведение в большей или меньшей мере удовлетворяющее обоим побуждениям.[28, с. 112].

В.А. Сосниным проведен достаточно полный анализ исследований социального конфликта в США, а также предпринята попытка провести классификацию социального конфликта. Под конфликтом в данном исследовании понимается социальное явление, которое отражает противоречивость отношений и действий между людьми.

Одной из первых работ по теоретическому анализу внутригрупповых конфликтов у нас были работы Н.В. Гришиной. Ею замечено, что важнейшим компонентом выбора стратегий поведения в конфликтной ситуации является осмысление конфликта, которое основано на восприятии конфликтной ситуации и партнера.[10, с. 46].

В работе С.Л. Братченко предлагается использовать структуры межличностного общения для анализа возможных источников межличностного конфликта. К традиционно включаемым в структуру межличностного общения познавательным, эмоциональным и поведенческим структурам добавляется личностный компонент.[8, с. 87].

Такого же принципа диалогичности общения придерживаются Игумнова Г.В. и Диксон И. [18, с. 53].

Любой конфликт может быть как позитивным, так и негативным. Это зависит от способа его разрешения и от хода развития конфликта.

Неконструктивный межличностный конфликт возникает тогда, когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится психологически подавить партнера, дискредитируя и унижая его в глазах окружающих.

Конструктивным межличностный конфликт может быть лишь тогда, когда оппоненты не выходят за рамки деловых аргументов и отношений. При этом могут наблюдаться различные стратегии поведения.

Р. Блейк и Дж. Моутон выделяют: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, и приспособление. Продуктивный конфликт позитивно влияет на структуру, динамику и результативность социально-психологических процессов и служит источником самоусовершенствования и саморазвития личности. [20, с. 28-29].

Конфликт как самостоятельное явление в социологии изучается с 1924 г., а в военных науках - с 1988 г. Кроме того, существенные отличия в понятиях вызваны спецификой того предмета, который представители различных наук выбирают в общем объекте исследования - конфликте. [2]

Сегодня в конфликтологической литературе существуют самые различные определения конфликта.

В отечественной литературе большинство определений конфликта носит социологический характер. Приведем для примера некоторые из определений конфликта:

Л.Г. Здравомыслов: Итак, конфликт - это важнейшая сторона взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия. Это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями. [11, с. 12].

Ю.Г. Запрудский: Социальный конфликт - это явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных объектов, прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему общественному порядку, особая форма исторического движения к новому социальному единству.[27, с. 39].

А.В. Дмитриев: Под социальным конфликтом обычно понимается тот вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны.[13, с. 9].

.2 Современное состояние проблемы определения детерминант конфликтного поведения подростков

Сложившиеся традиционные подходы в отечественной и зарубежной общей психологии, психологии развития, социальной психологии, определив концептуальные позиции в стратегии и тактике вопросов изучения конфликтных ситуаций и способов их преодоления, предполагают выход на анализ их содержания и механизмов с точки зрения современных реалий.

Подростковый возраст определяет специфические особенности конфликтных ситуаций и формирование стратегий и способов их преодоления. Особенности подросткового периода проявляются в том, что реальные жизненные ситуации приобретают субъективно конфликтное содержание и специфические для подросткового возраста стратегии их преодоления.

Данные, полученные в результате проведения современных психологических исследований, позволяют установить, что у подростков девиантов доминирует ситуативное поведение в конфликтных ситуациях, в меньшей степени представлено защитное, и в отдельных случаях - конструктивное. Учитывая выявленные возрастные различия в преобладающих поведенческих типах, можно сделать вывод о снижении с возрастом поведенческих реакций защитного типа и увеличении конструктивного. [5, с. 2].

Результаты, полученные в ходе психодиагностического исследования конфликтных ситуаций с участием подростков девиантов и их преодоления, можно оценивать с точки зрения выявления наиболее общих закономерностей, причин формирования способов совладания, а также оценки основных возможных направлений последующего коррекционного воздействия.

Таким образом, следует указать, что современное состояние проблемы определения детерминант конфликтного поведения подростков выражается в следующем:

. Наиболее выраженные конфликтные ситуации в период подросткового кризиса в большей степени определяются силой внутренних переживаний подростка в конфликте. Содержание выделенных ситуаций отражает основные жизненные сферы подростка: отношения с родителями, со сверстниками, в школе, отношение к самому себе. Наиболее значимыми, частыми и конфликтными в период подросткового возраста становятся реальные жизненные ситуации, не несущие объективного конфликтного содержания.

. Для подростков характерен различный уровень осознавания, рефлексии конфликтной ситуации по возрастному (чем старше, тем выше) и тендерному признакам - девочки более склонны к вербализации конфликтных переживаний, поиску причин и путей выхода.

. В период подросткового кризиса наиболее выражены следующие конфликтные ситуации: унижение со стороны сверстников, переход из начальной в среднюю школу, отстаивание собственного мнения с родителями, вмешательство родителей в личную жизнь, разные ситуации общения со взрослыми, ситуации, связанные с отношением к себе. Будучи детерминированы взаимодействием процессов обособления и идентификации, указанные ситуации несут в себе рассмотренные выше проявления подросткового кризиса.

. В основе структуры используемых подростками копинг-стратегий лежат такие механизмы, как: психологическая защита, эмоциональное отреагирование, физическое восстановление, рефлексия, агрессивное отреагирование.

.Особенностями фрустрационных реакций подростков является защитный и необходимо-упорствующий характер, а также экстрапунитивная направленность. Для школьников характерна склонность разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований.

. Для стратегий преодоления конфликтных ситуаций в подростковом возрасте характерна следующая типология поведения: защитное, характеризующееся пассивностью и неосознанностью поведения; ситуативное, включающее восстанавливающее (направлено на снижение психического напряжения, возникающего при столкновении подростка с конфликтной ситуацией) и нормативное поведение (характеризуется ориентацией на нормы и правила, принятые в социуме, социально одобряемое), реакции пассивного осознаваемого типа; творческое, предполагающее осознанный выбор стратегии, активное поведение подростка в овладении ситуацией, творческий характер используемых стратегий.

. Типология поведения в конфликтных ситуаций соотносима со способами преодоления противоречий в конфликтных ситуациях и значимо связана с формами фрустрационных реакций: защитное поведение значимо связано с экстрапунитивными эгозащитными реакциями, конструктивное - с импунитивными реакциями с фиксацией на препятствие.

.3 Индивидуально-психологические детерминанты конфликтного поведения подростков девиантов

Определение психологических факторов, которые обусловливают возникновение, динамику и конечный результат развития межличностного конфликта, важно для понимания психологических механизмов регуляции поведения личности. Кроме этого, данная проблема является существенной для разработки методологических основ психодиагностики, прогнозирования и коррекции межличностных конфликтов в более широком контексте.

С.А. Беличева подчеркивает, что асоциальное поведение несовершеннолетних имеет свою специфическую природу и рассматривается как результат социопатогенеза, идущего под влиянием различных целенаправленных (организованных) и стихийных (неорганизованных) воздействий на личность ребенка, подростка, юноши. Поскольку разработка практических мер по предупреждению отклоняющегося поведения среди несовершеннолетних также требует учета психобиологических, социально-психологических и психолого-педагогических факторов, обусловливающих различные отклонения, необходим системный подход в изучении отклоняющегося поведения детей и подростков, который выявляет иерархию и взаимосвязь разнообразных неблагоприятных факторов.

Сутью подросткового возраста Л.С. Выготский считал несовпадение трех точек созревания: «Половое созревание начинается и завершается раньше, чем наступает окончание общеорганического развития подростка, и раньше, чем подросток достигает окончательной ступени своего социально-культурного формирования». Он указал типичные черты подростка: возникновение интроспекции, ведущей к самоанализу; появление особого интереса к своим переживаниям, неудовлетворенность внешним миром, уход в себя, появление чувства исключительности, стремление к самоутверждению, противопоставление себя окружающим, конфликты с ними. Итак, отклонения в поведении могут быть связаны с изменениями, происходящими в личности подростка. Поскольку психофизическое, умственное, социальное, эмоциональное развитие отличается качественным своеобразием, оно во многом определяет все дальнейшие особенности взросления и поведения подростка [9, с. 28].

Ж. Пиаже определил, что центральным событием, «запускающим» череду качественных изменений в поведении подростков, является когнитивная перестройка. Если период до 12 лет связан с развитием конкретных операций, то после 12 лет отмечается переход к стадии формальных операций, характеризуемой способностью вырабатывать и применять эффективные стратегии планирования поиска и организации информации. Задержка физического или психического созревания, нарушая развитие личности, может проявляться в различных формах девиантного поведения. Снижение способности к счету и чтению, если их вовремя не скооперировать, могут стимулировать возникновение невротических расстройств, глубоких кризисов самооценки, асоциального поведения.

Как отечественные, так и зарубежные исследователи считают подростковый возраст периодом противоречий, притязаний на взрослость и признание, углубления самоанализа, развития самосознания, становления "Я-концепции", стремления к социальному и личностному самоопределению, подростковый протест, негативизм, искаженные формы самоутверждения могут возникнуть, если взрослые при этом продолжают относиться к подростку как к ребенку. Многие пришли к выводу, что подростковый возраст является тем периодом, когда уже отчетливо выступает потребность в самовоспитании и ведется активная работа над собой. В подростковом возрасте наряду с адаптацией осуществляется активная индивидуализация и интеграция подростка в группу сверстников.

Индивидуализация подростка может проявляться в форме самоутверждения, которое имеет положительное влияние на процесс и результаты общественной и учебной деятельности, если его мотивом является стремление к лидерству и престижности. В то же время, самоутверждение подростков может иметь и социально-полярные основания - от подвига до правонарушения.

А.Е. Личко, А.В. Мудрик подчеркивают важность для подростка складывающейся «системы отношений» со сверстниками; общение со сверстниками выделяется в качестве ведущей деятельности этого периода; потребность подростков в общении, в аффилиации, изучении межличностного взаимодействия становится основным фактором в их психологическом развитии. [22, с. 66].

Подросток, стремясь найти уважение и признание своей независимости, тяготеет к участию в спортивных, музыкальных, других академических или неформальных группах. Неформальная субкультура не есть нечто особенное. Она впитывает в себя многие характеристики традиционной подростковой «уличной» субкультуры, являясь и группой социальной инициативы, и клубом по интересам, фан-клубом, карнавально-демонстративным движением хиппи и панков, и подростковой бандой.

У подростка, включенного в деятельность уличных групп, которые складываются стихийно, как правило, на почве нездоровых интересов, часто представляют собой микросреду, отрицательно влияющую на подростка, формируются социально-отрицательные интересы, стремление к взрослым формам поведения: ранний сексуальный опыт, групповое употребление наркотиков, алкоголизация. Членство в подростковых группах, "кодекс чести" которых, опирается на доминирование групповых норм над общечеловеческими, становится залогом девиантного поведения подростка. Принадлежность к девиантной группе дает подростку новые способы самоутверждения, позволяет максимизировать свое «Я» уже не за счет социально-положительных, в которых, он оказался банкротом, а за счет социально-отрицательных черт и действий.

Девиантная реакция возникает у подростка, когда в семье конфликтная обстановка, и направлена против родителей, которые, по мнению подростка, виноваты перед ним. Протестные формы поведения возникают у подростков в ответ на обиду, ущемленное самолюбие, недовольство требованиями или отношениями близких. Причиной протеста могут быть конфликты между родителями или их равнодушное отношение к подростку, несправедливое или болезненное для его самолюбия наказание, запрещение чего-либо, что значимо для подростка.

Причинами отклонений в поведении подростков являются и реалии настоящего периода в жизни общества. Подростки остро переживают социальное расслоение, невозможность для многих получить желаемое образование, жить в достатке, в последние годы у несовершеннолетних в течение полугода или года изменяются ценностные ориентации. Отвержение базовых социальных ценностей является первопричиной девиантного поведения. Морально-психологический «сдвиг» выражается у подростков в асоциальном поведении и может сопровождаться правонарушениями, побегами, заболеваниями по наркологическому признаку, серьезными нервно-психическими расстройствами.

Вопрос о психологических детерминантах возникновения межличностных конфликтов, который позволяет раскрыть глубинные основы конфликтного поведения, занимает важное место в исследовании конфликта. Для лучшего понимания конфликта и управления им следует четко определить содержание понятий "конфликтность" и "конфликтное поведение".

Представители ситуационного подхода к конфликтам дают свою интерпретацию природы возникновения конфликтов и определения конфликтности. У. Клар конфликтной личностью называет человека, который является участником конфликтных взаимодействий, то есть имеет повышенную склонность к восприятию ситуаций как конфликтных или определяет ее как склонную к конфликтному реагированию на те или другие обстоятельства. По К. Хорни, конфликтность может быть характеристикой "невротической личности", т.е. человек невротически реагирует на жизненные ситуации, которые у здорового человека не вызывают конфликта вообще.[19, с. 44-45].

В качестве еще одной основы конфликтности девиантных подростков выступает неадекватность сформировавшихся представлений о других, завышенная самооценка, которая не отвечает реальным возможностям человека, тенденция к самоутверждению за счет других. В этих случаях возможно возникновение стойкой ориентации на преимущественное восприятие негативных качеств окружающих, преобладание в отношениях негативных оценок.

В работах Л.И. Божович, Л.С. Славиной, Б.С. Волкова, В.И. Илийчука конфликтное поведение рассматривается как результат внутренних и внешних противоречий между обществом, микросредой и самим человеком. Это результат внутренних и внешних противоречий между потребностью в самоутверждении и возможностью ее удовлетворения, между самооценкой и оценкой группы, между требованиями группы и собственными установками и убеждениями, то есть конфликтное поведение выступает как склонность человека к конфликту при взаимодействии личностных факторов и факторов внешней среды [26, с. 113].

Конфликтность определяется как перманентная черта личности, которая аккумулируется ее природными задатками и социальным опытом. Такое определение можно найти в работах В.И. Илийчука, Л.О. Петровской, В.И. Ващенко [26, с. 110].

Конфликтоустойчивость - специфическое проявление психологической устойчивости, которое рассматривается как способность человека адекватно и бесконфликтно решать проблемы социального взаимодействия. Структура конфликтоустойчивости включает такие компоненты, как эмоциональный, волевой, познавательный, мотивационный и психомоторный.

Поэтому, учитывая то, что конфликтность и конфликтоустойчивость находятся на разных полюсах одного континуума, правомерно будет определить структуру конфликтности как идентичную структуре конфликтоустойчивости, но с противоположным знаком.

Компоненты конфликтности, таким образом, будут иметь следующий вид:

 эмоциональный компонент (состояние личности в ситуации межличностного взаимодействия, неумение управлять своим эмоциональным состоянием в предконфликтных и конфликтных ситуациях);

 волевой компонент (неспособность личности к сознательной мобилизации сил и самоконтролю);

 познавательный компонент (включает уровень восприятия провокационных действий оппонента, субъективность, неумение анализировать и прогнозировать ситуацию);

 мотивационный компонент (отражает состояние внутренних побуждающих сил, которые не благоприятствуют адекватному поведению в конфликте и решению проблемы);

 психомоторный компонент (неумение владеть своим телом, управлять жестикуляцией и мимикой).

Соглашаясь с вышеуказанными авторами в том, что конфликтность является чертой личности, первичными факторами которой выступают природные задатки и социальный опыт, можно допустить, что есть три вида психологических детерминант подростковой конфликтности:

 детерминанты, связанные с психофизиологическими особенностями развития (перенесенные травмы мозга или инфекции, наследственные болезни, отставание умственного развития, особенности нервной системы, в частности, процессов возбуждения и торможения);

 собственно психологические детерминанты - особенности личности (половозрастные особенности, ситуация внутрисемейного развития, уровень самооценки, акцентуации характера); социальные детерминанты - факторы микро- и макросреды.

 Соответственно определению понятия "конфликтность" эти детерминанты включают социальный опыт подростка: социальную некомпетентность (недостаточный уровень способов социального реагирования), педагогический менеджмент и, возможно, тип учебного заведения.

Данные психологические детерминанты в различной степени обуславливают подростковую конфликтность, т. е. имеют свою иерархическую структуру.

В заключение следует сказать, что научный анализ явлений и событий, которые приобретают характер конфликта, становится актуальным.

Особый резонанс проблема подростковой конфликтности приобрела в последнее время. Это подтверждает информация, приводимая в СМИ, и увеличение количества социальных запросов на работу психолога с трудными подростками.

Знание факторов подростковой конфликтности необходимо для развития у подростков навыков адекватной самооценки, формирования умений анализировать ситуацию межличностного взаимодействия; для коррекции собственного поведения в отношениях с людьми и, таким образом, для преобразования конфликтности в конфликтоустойчивость с помощью активных методов обучения.

.4 Социологическое и психологическое объяснение девиантного поведения подростков

Вᴨервые социологическое объяснение девиантности было предложено в теории аномии Э. Дюркгейма. Он считал одной из причин суицида явление, названное аномией (буквально «разрегулированность»). Объясняя это явление, он подчеркивал, что социальные правила играют важную роль в регуляции жизни людей, нормы управляют их поведением. Во время кризисов или радикальных социальных ᴨȇремен люди испытывают состояние запутанности и дезориентации, приводящих к подъему уровня самоубийств.

Так, аномия свойственна современному российскому обществу: значительная часть населения, не привыкшая к конкуренции и плюрализму, воспринимает происходящие в обществе события как нарастающий хаос и анархию. В современных условиях традиционные нормы регламентированного поведения уже не действуют, а новые образцы инновационного поведения еще не освоены.

Причиной девиации может являться разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения. Так, когда люди стремятся к финансовому усᴨȇху, но убеждаются в том, что его нельзя достичь с помощью социально одобряемых средств, они могут прибегать к незаконным способам - рэкету, сᴨȇкуляции или торговле наркотиками.

Многие ᴨедагоги считают, чем глубже привязанность ребенка к родителям, школе и сверстникам, тем меньше вероятность, что они совершат девиантные поступки. Однако ряд зарубежных исследований показал, что слишком глубокая привязанность несовершеннолетних к сверстникам способствует правонарушениям, т.к. группы сверстников, действительно регулируя поведение своих членов, могут поощрять и преступное поведение.

Необходимо отметить негативное влияние средств массовой информации на пропаганду сексуальной распущенности среди молодежи. Частотность сообщений о безнаказанности "заказных" убийств, о всесильности мафии, отсутствии реакции общества снижает чувствительность населения к отклонениям.

Неопределенность в критериях и границах дозволенного, отсутствие ясных процедур и мер ответственности за содеянное способствует расширению девиантного поведения. Рецидив массовой девиации в самой острой форме выступает как преступность, посягательство на социально-политические и нравственные устои общества, личную безопасность и благополучие его граждан.

Социологические исследования показали, что в процессе реформ у молодежи нашей страны произошли изменения ценностей. Значительно ослабло уважение к таким ценностям, как «дисциплина», «выполнение долга», «самообладание», «бескорыстие», «самоотверженность». Возросло положительное отношение к ценностям «свобода от авторитетов», «признание личности», «автономия», «самореализация», «личная неприкосновенность».

Одной из причин является и социальное влияние преступного мира, распространение его морали и давления на общество..

Подводя итоги исследований социологами причин отклоняющегося поведения взрослых и молодежи, следует отметить, что они недостаточно учитывают психологические особенности личности. Поскольку не каждая личность в ᴨȇриод аномии становится преступной, придерживаясь общечеловеческих ценностей, или может характеризоваться другими видами девиантного поведения вследствие происходящих в обществе изменений, отклоняющееся поведение определяется, скорее всего, сочетанием отрицательных факторов внешней среды и психологических особенностей личности.

Психологический подход, часто применявшийся к анализу криминального поведения, рассматривает девиантное поведение в связи с внутриличностным конфликтом, деструкцией и саморазрушением личности, блокированием личностного роста, а также состояниями умственных дефектов, дегенаративности, слабоумия и психопатии. Причиной возникновения девиаций в поведении и развитии ребенка может быть недостаточная сформированность определенных функциональных систем мозга, обесᴨȇчивающих развитие высших психических функций (минимальные мозговые дисфункции, синдром дефицита внимания, синдром гиᴨȇрактивности). Отклонения такого рода рассматриваются в рамках неврологии и нейропсихологии. Однако во многих случаях необычные формы поведения, отличающиеся от какого-то усредненного представления о норме, связывают с особенностями характера или личности. Психологические особенности тесно связаны с девиантным, отклоняющимся от принятых норм поведением. Например, пониженная самооценка и негативный Я-образ положительно коррелируют с 26 видами отклоняющегося поведения: нечестностью, членством в криминальных группах и совершением правонарушений, наркоманией, алкоголизмом, агрессивным поведением и различными психическими расстройствами.

Особое место среди разнообразных концепций девиантности занимают исследования психоаналитической ориентации, основоположником котоҏыҳ является З. Фрейд. Основным источником отклонений в психоанализе считается постоянный конфликт между бессознательными влечениями, образующими структуру «Оно», и ограничениями, исходящими от «Я» и «Сверх-Я». Нормальное развитие личности предполагает появление оптимальных защитных механизмов, уравновешивающих сферы сознания и бессознательного. Фрейд также предположил, что либидо ищет выхода в любой творческой деятельности; человек стремится к свободе и самоутверждению. Однако свобода ограничивается вместе с развитием культуры. Подавление, вытеснение либидо ведет к сублимации сексуальной энергии, изменениям поведения вплоть до садизма и преступлений.

Неофрейдисты природу делинквентности рассматривают наряду с другими формами отклоняющегося поведения - неврозами, психастениями, сексуальными расстройствами, состояниями навязчивости, различными формами социальной дезадаптации личности, которую отличают чувство повышенной тревожности, агрессивность, ригидность, комплекс неполноценности. Особое внимание уделяется природе агрессивности, которая в психоаналитических работах считается ᴨȇрвопричиной насильственных преступлений. Агрессивную энергию разрушения вызывают врожденные неосознаваемые влечения: у Фрейда это - либидо; у А. Адлера - стремление к власти, превосходству над другими; у Э. Фромма - мазохистские стремления к смерти, страданию. Однако дальнейшие исследования показали, что сущность девиации нельзя объяснить лишь на основе анализа психологических факторов.

Последователи Фрейда видят причины отклонений в дефиците эмоциональных контактов, теплого общения с матерью в ᴨȇрвые годы жизни, в качестве важнейшего фактора формирования личности выделяют структуру семьи. Различное положение ребенка в этой структуре и соответствующий тип воспитания оказывают часто решающее влияние на возникновение отклонений. Например, гиᴨȇроᴨȇка ведет к развитию мнительности, инфантильности и комплекса неполноценности. Итак, в исследованиях ученых психоаналитической ориентации большая роль отводится социальным, прижизненно действующим факторам.

Гумаʜᴎϲтический подход рассматривает отклонения в поведении как следствие потери ребенком согласия со своими собственными чувствами и невозможность найти смысл и самореализацию в сложившихся условиях воспитания, агрессия есть результат искаженного процесса социализации, в частности, злоупотреблений родителей наказаниями, жестоким отношением к детям.

Представители бихевиоризма и необихевиоризма доказывают, что окружающая среда полностью определяет поведение человека: через научение человек овладевает опытом, последствия поведения определяют вероятность его повторения.

В последние десятилетия на Западе получил широкое распространение эмпирический, феноменологический подход к определению отклонений, использующий для их описания понятие синдрома - устойчивого образования в структуре личности - как одного из четырех типов аномалий. Так, ᴨȇрвый тип (синдром нарушений поведения), включает следующие симптомы: непослушание, вспыльчивость, деструктивность, безответственность, наглость и др. Второй тип (нарушения личности) - тревожность, избегание общения, неразвитое самосознание, чувство неполноценности и пр. Третий тип - незрелость - характеризуется следующими проявлениями: неуклюжесть, пассивность, мастурбация; а четвертый (асоциальные тенденции) - прогулами, наличием плохих товарищей, преданностью асоциальным группам.

Отечественная психология, не отрицая влияния врожденных особенностей организма на свойства личности, стоит на позициях того, что человек становится личностью по мере включения в окружающую жизнь (Выготский Л.С.). Личность формируется при участии и под воздействием других людей, ᴨȇредающих накопленные ими знания и опыт; не путем простого усвоения общественных отношений, а в результате сложного взаимодействия внешних (социальных) и внутренних (психофизических) задатков развития, представляет собой единство индивидуально-значимых и социально-типических черт и качеств. Следовательно, личность и ее аномалии рассматриваются в социально обусловленной, развивающейся жизнедеятельности, в смене отношений ребенка к окружающей действительности. Ситуативное поведение индивида становится зависимым от личностных структур, либо облегчающих проявление девиантных качеств, либо обладающих по отношению к ним преградным смыслом.

Причиной противоправных поступков могут выступать такие качества личности человека, как жадность, жестокость, хитрость, завистливость, лживость. Причем, эти опасные качества, когда они становятся синергетиками, могут свидетельствовать о "преднастройке" к непредсказуемым ситуациям с демонстрацией негативных качеств, провоцировать девиантное и делинквентное поведения.

Устоявшимся в психологической и медицинской литературе являются понятия «акцентуации характера» (Леонгард К., Личко А.Е.), которые обозначают поступки и реакции личности неболезненной природы. Как правило, эти аномалии характера происходят по причине негативных воспитательных воздействий, когда родителями или лицами, их заменяющими, создаются ситуации, в котоҏыҳ выкристаллизовываются и закрепляются негативные, отрицательные черты характера. Сᴨȇцифические сочетания черт характера указывают на преобладающий характерологический радикал или тип характера - истерический, шизоидный, эпилептоидный, психастенический, астенический, паранойяльный, - который может определять те или иные отклонения в поведении.

.5 Социально-личностный подход в объяснении причин девиационного поведения

Поскольку сущность девиации нельзя объяснить только на основе анализа психологических факторов - какой-то одной психологической черты, конфликта или «комплекса» или только следствием сложившихся обстоятельств, - сегодня большинство психологов и социологов считают продуктивным социально-личностный подход, основанный на использовании принципа дополнительности как взаимодействия ситуативных и личностных факторов, объединяющих биологические, психологические и социальные причины девиаций. Причем детерминирующими отклоняющееся поведение являются личностные факторы, а ситуативные (влияние условий среды) играют роль модулятора, определяя вариативность проявления личностных особенностей.

Поскольку развитие личности через механизмы обособления-идентификации, определяющие самосознание, - сложный и противоречивый процесс, нельзя точно предсказать, с кем будет себя идентифицировать и от кого обособляться, отчуждаться личность в процессе своего развития.

Подводя итоги, следует отметить единство мнений зарубежных и отечественных ученых о важности семейного воспитания. Семья всегда считалась агентом социализации индивида в обществе. В семье формируются не только социально значимые качества личности, но и свойственные ей оценочные критерии; влияние семьи на подростка сильнее влияния школы, общества в целом. Например, варварский принцип «око за око, зуб за зуб» кажется подростку, выросшему в асоциальной семье, естественным и справедливым, потребительство, формирующееся именно в семье, опасно воздействует на несовершеннолетних, т. к. они стараются добиться желаемого любым путем. Исследования социологов показывают, что в семьях, матери котоҏыҳ имеют высшее образование, не было ни одного случая, чтобы 14 - 15-летние школьники проявляли склонность к девиациям. Среди бедных детей малообразованных матерей были и воровство, и суицид.

Большинство как отечественных (Беличева С.А., Ковалев В.В и др.), так и зарубежных ученых считают, что внешние воздействия среды влияют на поведение ребенка, преломляясь через внутренние условия (индивидуальные личностные свойства, качества), формирование котоҏыҳ зависит от взаимодействия наследственных предпосылок со всеми условиями окружения (так называемые факторы повышенного риска девиантного поведения: семейная девиация, ранняя девиационная активность самого индивида, раннее употребление психоактивных веществ и притяжение к девиантной групᴨȇ).

Девиантные формы поведения, базируясь на индивидуально-психологических стереотипах, имеют зависимость от внешних условий, ситуативных моментов, которые способны либо провоцировать, либо блокировать неадекватные формы поведения. «Криминальная личность» отличается от личности с нормативным поведением не каким-то единственным качеством, а симптомокомплексом личностных особенностей, обусловливающих личностно устойчивое поведение, а также взаимодействием ситуативных и личностных факторов. При этом ситуации преступления (алкогольное опьянение, ссора, спровоцировавшая импульсивную агрессию) являются обычно катализатором, "пусковым механизмом" давно сформировавшихся тенденций личности.

Итак, необходимо подчеркнуть, что развитие личностных качеств и определенных особенностей поведения индивида обусловлено врожденными предпосылками; социальными условиями (особенностями взаимоотношений с родителями, окружающими взрослыми и сверстниками, содержанием деятельности); внутренней позицией самого индивида. Исходя из этих положений, развитие отклоняющегося поведения обусловливают такие разнообразные, но взаимосвязанные факторы, как: индивидный, действующий на уровне психобиологических предпосылок, социальный, определяющийся социально-экономическими условиями существования общества, психолого-ᴨȇдагогический, проявляющийся в дефектах школьного и семейного воспитания, социально-психологический, раскрывающий неблагоприятные особенности взаимодействия личности со своим ближайшим окружением в семье, на улице, в учебно-воспитательном коллективе, т.е. нарушения социализации.

Выводы по главе I

Проведя теоретический анализ основных подходов к определению природы конфликта и конфликтного поведения в отечественной и зарубежной психологии следует отметить, что на сегодняшний день в конфликтологической литературе существуют самые различные определения конфликта.

В отечественной литературе большинство определений конфликта носит социологический характер. Их достоинство состоит в том, что авторы выделяют различные необходимые признаки социального конфликта, представленного многообразными формами противоборства между индивидуумами и социальными общностями, направленными на достижение определенных интересов и целей.

В своем исследовании мы определяем конфликт как взаимонаправленные, сопровождающиеся эмоциональными переживаниями активные действия противоборствующих сторон с целью разрешения значимых противоречий. Конфликт играет существенную роль в формировании новых черт характера и в перестройке личности, а их решение представляет собой острую форму развития - происходит смена структуры личности подростка и формирование новых отношений. Конфликт переводит его участников на качественно новый уровень взаимодействия, который сопровождается ценностной переориентацией, осознанием и формированием личных и групповых интересов, изменением коммуникативной структуры, разрушением старых и созданием новых схем легитимизации.

Современное состояние проблемы определения детерминант конфликтного поведения подростков девиантов выражается в следующем:

. Наиболее выраженные конфликтные ситуации в период подросткового кризиса в большей степени определяются силой внутренних переживаний подростка в конфликте. Содержание выделенных ситуаций отражает основные жизненные сферы подростка: отношения с родителями, со сверстниками, в школе, отношение к самому себе. Наиболее значимыми, частыми и конфликтными в период подросткового возраста становятся реальные жизненные ситуации, не несущие объективного конфликтного содержания.

. Для подростков характерен различный уровень осознавания, рефлексии конфликтной ситуации по возрастному (чем старше, тем выше) и гендерному признакам - девочки более склонны к вербализации конфликтных переживаний, поиску причин и путей выхода.

. В период подросткового кризиса наиболее выражены следующие конфликтные ситуации: унижение со стороны сверстников, переход из начальной в среднюю школу, отстаивание собственного мнения с родителями, вмешательство родителей в личную жизнь, разные ситуации общения со взрослыми, ситуации, связанные с отношением к себе. Будучи детерминированы взаимодействием процессов обособления и идентификации, указанные ситуации несут в себе рассмотренные выше проявления подросткового кризиса.

. В основе структуры используемых подростками копинг-стратегий лежат такие механизмы, как: психологическая защита, эмоциональное отреагирование, физическое восстановление, рефлексия, агрессивное отреагирование.

. Особенностями фрустрационных реакций подростков является защитный характер, а также экстрапунитивная направленность. Для школьников характерна склонность разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований.

. Для стратегий преодоления конфликтных ситуаций в подростковом возрасте характерна следующая типология поведения: защитное, характеризующееся пассивностью и неосознанностью поведения; ситуативное, включающее восстанавливающее (направлено на снижение психического напряжения, возникающего при столкновении подростка с конфликтной ситуацией) и нормативное поведение (характеризуется ориентацией на нормы и правила, принятые в социуме, социально одобряемое), реакции пассивного осознаваемого типа; творческое, предполагающее осознанный выбор стратегии, активное поведение подростка в овладении ситуацией, творческий характер используемых стратегий.

Конфликт рассматривается на разных уровнях личности. Так, внутриличностный конфликт проявляется во внешних межличностных отношениях. Межличностные конфликты сопровождаются эмоциональными переживаниями человека. В той же степени внутренние конфликты человека ведут к определенным особенностям его межличностного поведения. Разные виды конфликтов связаны между собой и могут переходить с одного уровня на другой. Межличностный конфликт, связанный с противоречиями во взаимодействии, может переходить в конфликт внутренний: в конфликт мотивов, конфликт выбора и др.; конфликт, который возникает между участниками отдельных групп, может стать началом межгруппового конфликта.

Конфликтное взаимодействие происходит в трех взаимосвязанных системах: "подросток - родители", "подросток - учителя" и "подросток - подросток".

Знание индивидуально-психологических детерминант подростковой конфликтности необходимо для развития у подростков навыков адекватной самооценки, формирования умений анализировать ситуацию межличностного взаимодействия; для коррекции собственного поведения в отношениях с людьми и, таким образом, для преобразования конфликтности в конфликтоустойчивость с помощью активных методов обучения.

Глава II. Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных качеств, коммуникативных особенностей и стратегии поведения в конфликтной ситуации подростков девиантов

.1 Организация и методы эмпирического исследования

Эмпирическое исследование взаимосзязи личностных качеств, коммуникативных особенностей и стратегий поведения в конфликте подростков девиантов проводилось на базе МОУ СОШ № 15 г. Кузнецка Пензенской обл. В исследовании приняли участие учащиеся, которым присуще девиантное поведение, 13 - 15-летнего возраста в количестве 32 человек.

Основной целью эмпирического исследования явилось выявление личностных качеств как определяющих факторов конфликтного поведения подростков.

Цель конкретизировалась через постановку ряда эмпирических задач:

. Изучить структуру темперамента подростков девиантов.

. Выявить доминирующие типы поведения в конфликте.

. Рассмотреть особенности акцентуаций личности подростков.

. Обработать, проанализировать и интерпретировать полученные данные.

Проведенный анализ литературы позволяет сделать вывод, что конкретные методики, изучающие личностные качества как детерминанты конфликтного поведения как таковые, отсутствуют или их достаточно мало. Найденные методики затрагивают в той или иной степени конфликтные ситуации, однако не являются полноценным способами их диагностики и анализа. В связи с этим будет уместным использовать несколько методик одновременно, что даст более полную картину детерминант и особенностей выбора стратегий поведения в конфликтной ситуации подростков девиантов. Анализ материалов позволил нам выделить следующие методики как инструментарий для нашего исследования:

. Опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова (детский вариант).

. Опросник К. Томаса.

. Опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека.

Приведем краткие характеристики каждой методики. Рассмотрим их отдельно.

Опросник структуры темперамента В. М. Русалова (Д - ОСТ)

Опросник свойств темперамента В.М. Русалова опирается не на традиционные представления о работе мозга и нервной системы, как например, у Я. Стреляу и Г. Айзенка, а на достижения современного функционально-системного подхода в нейропсихофизиологии. Согласно этому подходу, с одной стороны, в структуре темперамента следует выделить четыре фундаментальных измерения:

) эргичность

) пластичность

) скорость или темп

) эмоциональную чувствительность.

С другой стороны, необходимо учитывать, что поведение человека характеризуется двумя принципиально разными аспектами проявления.

Опросник личностный. Служит для диагностики темпераментных особенностей человека. Разработан В.М. Русаловым, на основе собственной концепции темперамента. Используется для диагностики свойств «предметно - деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента. Состоит из 105 вопросов.

В тесте предусмотрена небольшая контрольная шкала, предназначенная для выявления тенденции испытуемого давать социально-желаемые ответы.

Каждое измерение состоит из двух подизмерений:

) Объективно ориентированного.

) Субъективно ориентированного (или коммуникативного).

Они связанны с двумя главными сферами взаимодействия человека со средой: с предметным миром и обществом. Соответственно, выделяются следующие 8 параметров темперамента (в авторской терминологии):

. Предметная эргичность.

. Социальная эргичность.

. Пластичность.

. Социальная.

. Темп.

. Социальный.

. Эмоциональность.

. Социальная эмоциональность.

. «К» - Контрольная шкала (шкала социальной желательности ответов). ( см. приложение 1)

Методика «Исследование личностной предрасположенности к конфликтному поведению К. Томаса»

Тест адаптирован для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению человека. В своем подходе к изучению конфликтных явлений Томас делал акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам. Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях применяется двухмерная модель регулирования конфликтов.

Основополагающими измерениями в ней являются: кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт; и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов.

Соответственно этим двум способам измерения выделяются следующие способы регулирования конфликтов:

 соперничество ;

 приспособление;

 компромисс;

 избегание;

 сотрудничество.(см. приложение 2).

Методика изучения акцентуаций личности К. Леонгарда - С. Шмишека.

Опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека предназначен для диагностики типа акцентуации личности. Основная задача опросника - определение типов акцентуаций характеров.

Цель: выявить типы акцентуаций характера.

Материал: для проведения исследования необходимо приготовить бланки протокола, ручку или карандаш для заполнения тестового бланка и текст опросника. Для обработки результатов используются «ключи».

Теоретическая основа: концепция «акцентуированных личностей» К. Леонгарда, который считает, что присущие личности черты могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты составляют стержень, ядро личности. Предмет диагностики: диагностика черт и типов личности (тип акцентуации личности).

Опросник составлен из 88 вопросов, ответы на которые проставляются на регистрационном бланке, соответственно «+», если ответ утвердительный (да) и «минус», если ответ отрицательный (нет). С помощью опросника Шмишека определяются следующие 10 типов акцентуации личности: демонстративный тип, педадантичный тип, застревающий тип, возбудимый тип, гипертимическй тип, дистимический тип, тревожно-боязливый, аффективно-лабильный и эмотивный тип.

Личность считается акцентуированной, если результат по соответствующему типу не менее 18 баллов (см. приложение 3).

.2 Результаты исследования, их анализ и интерпретация

Основной целью эмпирического исследования явилось выявление личностных качеств как детерминант конфликтного поведения подростков девиантов .

На первом этапе исследования была проведена методика, разработанная В.М. Русаловым. Опросник структуры темперамента В.М. Русалова (Д - ОСТ) используется для диагностики свойств «предметно - деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента подростков от 13 до 17 лет. Среди исследуемых параметров такие, как эргичность, пластичность, темп и эмоциональность. Опросник Русалова состоит из 105 вопросов, среди которых есть и те, что относятся к шкале социально-желательных ответов.

При интерпретации полученных результатов мы делали акцент на том, что необходимо соблюдать целостный подход, а именно показатели отдельных шкал рассматриваются в контексте соотношения с результатами других шкал.

Вывод о доминирующем типе темперамента человека делается на основе сравнения показателей, полученных по разным свойствам темперамента.

Отдельно для каждого испытуемого устанавливается два типа его темперамента: один, который проявляется в работе, и другой, который проявляется в общении с людьми.

Результаты опросника структуры темперамента В. М. Русалова (Д - ОСТ) приведены в приложении 4.

После проведённого исследования были подсчитаны баллы по каждой шкале опросника и выведено среднее значение, сделана обобщающая таблица. (см. таблица 1).

В данной таблице можно увидеть, сколько подростков выбрали определённое свойство темперамента и в какой степени оно у них выражено - низко, средне, высоко.

По шкале предметная эргичность преобладают средние значения. Из испытуемой выборки именно 13 подростков выбрали измеряемое свойство. Это говорит о том, что уровень потребности подростков в освоении предметного мира развито средне. Они не пассивны, но и не жаждут деятельности. У подростков средне преобладает стремление к умственному и физическому труду, степень вовлеченности к трудовой деятельности не высокая. И только 10 человек показали высокие значения, это говорит о том, что у них высокая потребность в освоении предметного мира, они жаждут деятельности, стремятся к напряженному умственному и физическому труду, им свойственна легкость умственного пробуждения. У 9 подростков низкие значения. Это говорит о том, что они пассивны, у них низкий уровень тонуса и активации.

Таблица 1 Уровень выраженности свойств темперамента у респондентов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Шкалы | Эргичность | Соц. эргичность | Пластиичность | Соц. пластич. | Темп | Соц. темп | Эмоц-ть | Соц. эмоц-ть | Средние знач. |
| Уровень выраженности диагностируемого свойства | Количество подростков девиантов имеющих определённые свойства темперамента | | | | | | | | |
| Низкие значения(Н3) | 9 | 6 | 14 | 11 | 7 | 7 | 11 | 6 | 8,9 |
| Средние значения(В3) | 13 | 7 | 7 | 3 | 10 | 5 | 11 | 6 | 7,8 |
| Высокие значения(С3) | 10 | 19 | 11 | 18 | 15 | 20 | 10 | 20 | 15,4 |

По шкале социальная эргичность преобладают высокие значения - это 19 подростков из данной выборки. Эти показатели говорят о коммуникативной эргичности учащихся. О том, что у них высокая потребность в социальном контакте, жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству. Они хотят общения и стремятся к занятию высокого ранга, освоения мира через коммуникацию. 6 подростков показали низкие значения, что говорит о незначительной потребности этих учащихся в социальных контактах. Они стремятся уйти от социально-активных форм поведения. Им характерна замкнутость и социальная пассивность. И 7 подростков выбрали среднее значение по шкале социальная эргичность. Это свидетельствует о том, что у подростков средние потребности в социальных контактах и стремлению к лидерству.

По шкале пластичность 14 подростков показали низкое значение. Это говорит о том, что они склонны к монотонной работе, боятся и избегают разнообразных форм поведения. Им свойственна вязкость и консервативные формы деятельности. 11 подростков показали высокие значения. Что свидетельствует о том, что они могут легко переключаться с одного вида деятельности на другой. У них развит быстрый переход с одних форм мышления на другие в процессе взаимодействия с предметной средой. Ещё учащиеся стремятся к разнообразным формам предметной деятельности. Средний показатель выявился у 7 испытуемых, что говорит о среднеразвитом свойстве темперамента - пластичности.

По шкале социальная пластичность 18 подростков показали высокие значения. Это говорит о том, что у них сильно развит широкий набор коммуникативных программ и автоматическое включение в социальные связи. Они легко вступают в социальные контакты, легко переключаются в процессе общения. Таким подросткам свойственна коммуникативная импульсивность и наличие большого количества коммуникативных заготовок. У 11 учащихся низкие значения по шкале социальная пластичность. Следовательно, они испытывают трудности в подборе форм социального взаимодействия. У них низкий уровень готовности к вступлению в социальные контакты. И нет стремления к поддержанию монотонных контактов. Среднее значение по данной шкале показали 3 подростка, что говорит о среднеразвитой социальной пластичности.

По шкале темп 15 подростков показали высокие значения, что свидетельствует о том, что у них высокий темп поведения и высокая скорость выполнения операций при осуществлении предметной деятельности. Ещё у них сильно развита моторно-двигательная быстрота и высокая психическая скорость при выполнении конкретных заданий. Низкие значения по рассматриваемой шкале выявлено у 7 учащихся. Следовательно, у них проявляется замедленность действий и низкая скорость моторно-двигательных операций. Средние значения по шкале темп показали 10 подростков. Это значит, что быстрота моторно-двигательных актов при выполнении предметной деятельности среднеразвита.

По шкале социальный темп у 20 учащихся выявлены высокие значения. Это значит, что у них сильно развита речедвигательная быстрота и быстрота говорения, а так же высокие скорости и возможности речедвигательного аппарата. У 7 подростков низкий показатель рассматриваемого свойства. У этих учащихся речевая медлительность. Так же наблюдается медленная вербализация. Средние значения по социальному темпу у 5 человек. Получается, что у них среднеразвиты скоростные характеристики речедвигательных актов в процессе общения.

По шкале эмоциональность у 11 подростков низкие значения. Это значит, что у них незначительное эмоциональное реагирование при неудачах. Ещё нечувствительность к неуспеху дела и спокойствие, а так же уверенность в себе. У 10 учащихся высокие значения по данной шкале и это говорит о том, что подростки имеют высокую чувствительность к расхождению между задуманным и ожидаемым, планируемым и результатами реального действия. Так же у них проявляется ощущение неуверенности, тревоги, неполноценности, высокое беспокойство по поводу работы, чувствительность к неудачам. Среднее значение по шкале эмоциональность выявлено у 11 испытуемых. Поэтому, отношение учащихся к эмоциональной чувствительности и к расхождению между задуманным и планируемым на среднем уровне развития.

По шкале социальная эмоциональность 20 подростков при исследовании показали высокие значения. Получается, что учащиеся проявляют высокую эмоциональность в коммуникативной сфере. Так же, у них высокая чувствительность к неудачам в общении. 6 человек показали низкие значения и это говорит о том, что у них низкая эмоциональность в коммуникативной сфере и нечувствительность к оценкам товарищей. Ещё им свойственно отсутствие чувствительности к неудачам в общении и уверенность в себе. Среднее значение выявлено у 6 подростков, что говорит о среднеразвитой социальной эмоциональности.

Показатель контроля социальной желательности «К» - это показатель искренности ответов. Если ответы совпали, то это характеризует степень искажения отвечающим за информации о себе. Чем больше показатель «К», тем меньше искренности, и, наоборот, чем он меньше, тем более достоверными считаются другие показатели темперамента. Считается, что отвечающий был искренним и честным сам с собой, если «К» не превышает 5 баллов. Испытуемые подростки девианты по шкале «К» показали низкие значения и это свидетельствует о том, что учащиеся адекватно воспринимают своё поведение.

После проведённого анализа опросника структуры темперамента В.М. Русалова (Д - ОСТ) распределяем полученные результаты по группам. Поэтому четырем блокам П.К. Анохина предлагается ставить в соответствие не четыре, а восемь блоков» образующих структуру темперамента.

В обобщенном виде учение о темпераменте представлено в таблице 2.

Таблица 2. Структура темперамента по В.М. Русалову.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предметно - ориентированная активность | | | Эмоциональность |
| 1. Эргичность | 2. Пластичность | 3. Темп | 4. Эмоциональность |
| Афферентный синтез | Программирование | Исполнение | Обратная связь |
| 5. Социальная эргичность | 6. Социальная пластичность | 7. Социальный темп | 8. Социальная эмоциональность |
| Субъективно - ориентированная активность | | | Эмоциональность |

Из 32 респондентов по четырём блокам выявлены высокие показатели. У 20 подростков высокие данные по блоку афферентного синтеза, это говорит о том, что у них высокая потребность в освоении предметного мира, они жаждут деятельности, стремятся к напряженному умственному и физическому труду, им свойственна легкость умственного пробуждения. Это свидетельствует о коммуникативной эргичности учащихся. О том, что у них высокая потребность в социальном контакте, жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству. Они хотят общения и стремятся к занятию высокого ранга, освоения мира через коммуникацию. А вот 10 испытуемых показали низкие значения. Это говорит о том, что они пассивны, у них низкий уровень тонуса и активации. Подростки не желают умственно напрягаться и вовлекаться в процесс деятельности.

Такое же количество испытуемых, а именно 20 человек, показали высокие результаты по блоку программирования - это пластичность и социальная пластичность. Из данных исследования можно сделать выводы, что они могут легко переключаться с одного вида деятельности на другой. У них развит быстрый переход с одних форм мышления на другие в процессе взаимодействия с предметной средой. У подростков сильно развит широкий набор коммуникативных программ и автоматическое включение в социальные связи. Таким подросткам свойственна коммуникативная импульсивность и наличие большого количества коммуникативных заготовок. У 14 подростков низкие показатели и это говорит о том, что они испытывают трудности в подборе форм социального взаимодействия. 18 подростков показали высокие результаты по блоку исполнение - это темп и социальный темп. У этих испытуемых учащихся высокий темп поведения и высокая скорость выполнения операций при осуществлении предметной деятельности. Ещё у них сильно развита моторно-двигательная быстрота и высокая психическая скорость при выполнении конкретных заданий. Ещё у учащихся сильно развита речедвигательная быстрота и быстрота говорения, а так же высокие скорости и возможности речедвигательного аппарата. 11 человек показали низкие значения, следовательно, у них проявляется замедленность действий и низкая скорость моторно-двигательных операций.

По блоку обратной связи - это эмоциональность и социальная эмоциональность, у 19 респондентов высокие значения. Это говорит о том, что подростки имеют высокую чувствительность к расхождению между задуманным и ожидаемым, планируемым и результатами реального действия. Так же у них проявляется ощущение неуверенности, тревоги, неполноценности, высокое беспокойство по поводу работы, чувствительность к неудачам. А ещё получается, что учащиеся проявляют высокую эмоциональность в коммуникативной сфере. Так же, у них высокая чувствительность к неудачам в общении. 10 человек выбрали низкие показатели и это говорит о том, что у них низкая эмоциональность в коммуникативной сфере и нечувствительность к оценкам товарищей. Ещё им свойственно отсутствие чувствительности к неудачам в общении и уверенность в себе.

По всем четырём блокам преобладают показатели субъективно-ориентированной подшкалы темперамента респондентов, а особенно в блоке афферентного синтеза. Показатели субъективно-ориентированной подшкалы темперамента испытуемых в два раза превышают показатели предметно-ориентированной подшкалы темперамента респондентов. Следовательно, у подростков высокая потребность в социальном контакте, жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству. Они хотят общения и стремятся к занятию высокого ранга, освоения мира через коммуникацию. Эти показатели говорят о коммуникативной эргичности учащихся.

Следующий этап нашего исследования заключался в определении личностной предрасположенности к конфликтному поведению. Для этого мы использовали методику, разработанную К. Томасом.

После проведения исследования ответы испытуемых сверялись с ключом и подсчитывались общие баллы по пяти шкалам. Результаты представлены в приложении 5.

Проведённые исследования показали, что 40,6% подростков предпочитают стратегию соперничества. Они стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Около 31,3% готовы к сотрудничеству, то есть, они приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Около 15,7% могут пойти на компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок. 6,2% подростков выбирают избегание или уход, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Столько же подростков, а именно 6,2% предпочитают стратегию приспособления - принесение в жертву собственных интересов ради другого.

Таким образом, проведенное исследование показало, что у подростков наиболее представлены три противоположные стратегии - соперничество, сотрудничество и компромисс . Это свидетельствует о том, что подростки, выбирающие стратегию соперничество (конкуренция) стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Использование ее свидетельствует о более высокой степени готовности к разрешению конфликта, по крайней мере, у одной из сторон. При возникновении конфликтной ситуации в группе подростков, выбирающих данную стратегию, происходит принудительное навязывание одной из сторон своего решения или мнения. При использовании такой тактики, как соперничество, подростками двигают существующие определенные предпосылки - использование силовых методов или некоторых поведенческих форм, таких как принуждение или применение жесткого, приказного стиля общения, рассчитанного на беспрекословное подчинение одной стороны конфликта другой стороне.

Подростки, предпочитающие стратегию сотрудничества, при участии в конфликтной ситуации, приходят к альтернативе, которая полностью удовлетворяет интересы обеих сторон. Выбрать эту тактику поведения в конфликтной ситуации могут подростки лишь тогда, когда проблема, вызвавшая разногласия, представляется важной для конфликтующих сторон, каждая из которых не намерена уклоняться от ее совместного решения. Но возможно, что конфликтующие стороны имеют примерно равный ранг или вовсе не обращают внимания на разницу в своих положениях. Так же нужно учитывать и то, что каждая сторона желает добровольно и на равноправной основе обсудить спорные вопросы, с тем чтобы, в конечном счете, прийти к полному согласию относительно взаимовыгодного решения значимой для всех проблемы, из-за которой и возникла конфликтная ситуация. Но бывает и так, что подростки, вовлечённые в конфликт, поступают как партнеры, доверяют друг другу, считаются с потребностями, опасениями и предпочтениями оппонентов. При выборе тактики сотрудничество каждая сторона получает максимум пользы при минимальных потерях.

Наряду с указанными выше стратегиями, в экстремальной выборке зафиксировано 15,7% респондентов, выбравших ведущей стратегию компромисса. Следует отметить, что представителям данной части выборки присуще стремление к взаимным уступкам, взаимовыгодным сделкам, созданием условий для хотя бы частичного удовлетворения интересов противоборствующих сторон. Таким образом, выбирая тактику компромисса, учащиеся основываются на взаимном исправлении своих позиций по обсуждаемым проблемам, поиску взаимоприемлемых ситуаций по спорным вопросам. Именно в реализации этого метода большую роль играет такой универсальный механизм регулирования конфликта, как переговоры. Переговорный процесс, проведение дискуссий в наибольшей степени позволяют выявить точки соприкосновения интересов противников, так называемые "зоны согласия". Компромиссные решения являются оптимальными для улаживания конфликтной ситуации. Поэтому подростки, выбравшие данную тактику, в дальнейшем сохранят отношения, так как они предпочли получить хоть что-то, чем все потерять. Стратегия компромисса не портит отношения. Более того, она способствует их положительному развитию. Но и компромисс нельзя рассматривать как способ разрешения конфликта. Скорее это может являться этапом на пути поиска приемлемого решения проблемы.

Следовательно, можно сделать вывод, что у подростков наблюдается неустойчивое поведение, они часто мечутся, то есть поведение в подростковом возрасте неоднозначное (см. таблицу 3 )

Таблица 3 Представленность подростков с различными типами поведения в конфликтной ситуации по методике К. Томаса

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегия поведения в конфликтных ситуациях | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
| Количество учащихся, выбравших определённую стратегию поведения | 13 | 10 | 5 | 2 | 2 |
| Процентное соотношение | 40,6% | 31,3% | 15,7% | 6,2% | 6,2% |

После проведённой методики, которая показала нам, какие типы поведения в конфликтной ситуации выбирают подростки 13-15-летнего возраста, мы видим, что выделилось две ведущие стратегии поведения в конфликтной ситуации - соперничество (40,6%) и сотрудничество (31,3%).

Теперь перед нами стоит задача выявления достоверности различий между этими двумя выявленными стратегиями. Для этого мы будем использовать U - критерий Манна-Уитни.

Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше Uэмп, тем более вероятно, что различия достоверны.

Таблица 4 Индивидуальные значения стратегий поведения в конфликтных ситуациях в выборке подростков девиантов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Подростки, выбравшие доминирующую стратегию соперничество | | Подростки, выбравшие доминирующую стратегию - сотрудничество | |
| Код испытуемого | Числовой показатель выбранной стратегии | Код испытуемого | Числовой показатель выбранной стратегии |
| 3. | 9 | 2. | 10 |
| 4. | 11 | 5. | 8 |
| 7. | 9 | 6. | 11 |
| 8. | 10 | 13. | 11 |
| 11. | 11 | 15. | 10 |
| 16. | 9 | 18. | 8 |
| 17. | 11 | 19. | 11 |
| 20. | 9 | 27. | 8 |
| 21. | 10 | 31. | 8 |
| 24. | 11 | 32. | 11 |
| 26. | 12 |  |  |
| 28. | 12 |  |  |
| 30. | 11 |  |  |

После распределения баллов по выбранным стратегиям, необходимо сделать подсчет ранговых сумм по выборкам подростков выбравших доминирующую стратегию в конфликтных ситуациях. (см. таблицу 5)

Таблица 5 Ранжирование индивидуальных значений стратегий поведения в конфликтных ситуациях в выборке подростков.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Подростки, выбравшие доминирующую стратегию - соперничество (n1=13) | | | Подростки, выбравшие доминирующую стратегию - сотрудничество (n2=10) | | |
| Код испытуемого | Числовой показатель выбранной стратегии | Ранг | Код испытуемого | Числовой показатель выбранной стратегии | Ранг |
| 3. | 9 | 6,5 | 2. | 10 | 10,5 |
| 4. | 11 | 17 | 5. | 8 | 2,5 |
| 7. | 9 | 6,5 | 6. | 11 | 17 |
| 8. | 10 | 10,5 | 13. | 11 | 17 |
| 11. | 11 | 17 | 15. | 10 | 10,5 |
| 16. | 9 | 6,5 | 18. | 8 | 2,5 |
| 17. | 11 | 17 | 19. | 11 | 17 |
| 20. | 9 | 6,5 | 27. | 8 | 2,5 |
| 21. | 10 | 10,5 | 31. | 8 | 2,5 |
| 24. | 11 | 17 | 32. | 11 | 17 |
| 26. | 12 | 22,5 |  |  |  |
| 28. | 12 | 22,5 |  |  |  |
| 30. | 11 | 17 |  |  |  |
| Суммы | 135 | 177 | Суммы | 96 | 99 |
| Среднее | 10.4 |  | Среднее | 9,6 |  |

Общая сумма рангов: 177 + 99 = 276

Из приведенной выше таблице следует, что показатели стратегии соперничества преобладает над количеством респондентов, демонстрирующих сотрудничающую стратегию поведения в конфликте. Далее необходимо определить достоверность выявленных различий. Для этого нам необходимо сформулировать следующие статистические гипотезы:

Н0: Количество проявлений стратегии соперничества в выборке не выше чем количество проявлений стратегии сотрудничества.: Количество проявлений стратегии соперничества в экспериментальной выборке выше, чем количество реализации подростками экспериментальной выборки стратегий сотрудничества.

Для подтверждения выдвинутых статистических гипотез необходимо рассчитать эмпирические показатели для выделенных стратегий.

Полученное эмпирическое значение Uэмп (44) находится в зоне незначимости. Это свидетельствует о том, что предположенное нами преобладание количества проявлений стратегии соперничества в экспериментальной выборке над стратегией сотрудничества не подтверждается. Наряду с обозначенными стратегиями соперничества и сотрудничества, в результате диагностики 15,7% респондентов ведущей определили стратегию компромисса. Теперь перед нами стоит задача выявления различий между другими двумя стратегиями - соперничеством и компромиссом.

После распределения баллов по выбранным стратегиям, необходимо сделать подсчет ранговых сумм по выборкам подростков выбравших доминирующие стратегии в конфликтных ситуациях (см. таблицу 7).

Таблица 6 Индивидуальные значения стратегий поведения в конфликтных ситуациях в выборке подростковдевиантов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Подростки, выбравшие доминирующую стратегию -соперничество | | Подростки, выбравшие доминирующую стратегию -компромисс | |
| Код испытуемого | Числовой показатель выбранной стратегии | Код испытуемого | Числовой показатель выбранной стратегии |
| 3. | 9 | 9. | 8 |
| 4. | 11 | 12. | 9 |
| 7. | 9 | 22. | 8 |
| 8. | 10 | 25. | 7 |
| 11. | 11 | 29. | 8 |
| 16. | 9 |  |  |
| 17. | 11 |  |  |
| 20. | 9 |  |  |
| 21. | 10 |  |  |
| 24. | 11 |  |  |
| 26. | 12 |  |  |
| 28. | 12 |  |  |
| 30. | 11 |  |  |

Таблица 7 Ранжирование индивидуальных значений стратегий поведения в конфликтных ситуациях в выборке подростков девиантов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Подростки, выбравшие доминирующую стратегию - соперничество (n1=13) | | | Подростки, выбравшие доминирующую стратегию - компромисс (n2=5) | | |
| Код испытуемого | Числовой показатель выбранной стратегии | Ранг | Код испытуемого | Числовой показатель выбранной стратегии | Ранг |
| 3. | 9 | 7 | 9. | 8 | 3 |
| 4. | 11 | 14 | 12. | 9 | 7 |
| 7. | 9 | 7 | 22. | 8 | 3 |
| 8. | 10 | 10,5 | 25. | 7 | 1 |
| 11. | 11 | 14 | 29. | 8 | 3 |
| 16. | 9 | 7 |  |  |  |
| 17. | 11 | 14 |  |  |  |
| 20. | 9 | 7 |  |  |  |
| 21. | 10 | 10,5 |  |  |  |
| 24. | 11 | 14 |  |  |  |
| 26. | 12 | 17,5 |  |  |  |
| 28. | 12 | 17,5 |  |  |  |
| 30. | 11 | 14 |  |  |  |
| ∑ | 135 | 154 | ∑ | 40 | 17 |
| Среднее | 10.4 |  | Среднее | 8 |  |

Общая сумма рангов: 154 + 17 = 171

Из приведенной выше таблице следует, что показатели стратегии соперничества преобладает над количеством респондентов, демонстрирующих компромиссную стратегию поведения в конфликте. Далее необходимо определить достоверность выявленных различий. Для этого нам необходимо сформулировать следующие статистические гипотезы:

Н0: Количество проявлений стратегии соперничества в выборке не выше чем количество проявлений стратегии сотрудничества.: Количество проявлений стратегии соперничества в экспериментальной выборке выше, чем количество реализации подростками экспериментальной выборки стратегий сотрудничества в конфликтной ситуации.

Для подтверждения выдвинутых статистических гипотез необходимо рассчитать эмпирические показатели для выделенных стратегий.

Полученное эмпирическое значение Uэмп (2) находится в зоне значимости. Это свидетельствует о том, что предположенное нами преобладание количества проявлений стратегии соперничества в экспериментальной выборке подтверждается на 1% уровне статистической значимости.

Стратегии избегания и приспособления зафиксированы у двух респондентов соответственно.

На третьем этапе исследования была проведена методика изучения акцентуаций личности К. Леонгарда - С. Шмишека.

Результаты исследования по методике изучения акцентуаций личности К.Леонгарда - С.Шмишека приведен в приложении 6.

Затем мы подсчитали у скольких подростков выражен тот или иной тип акцентуации и составили таблицу по полученным результатам (см. таблицу 8).

Таблица 8 Представленность подростков с различными типами акцентуаций по методике изучения акцентуаций личности К. Леонгарда - С. Шмишека.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название акцентуации | Количество подростков выбравших определённый тип акцентуации | Процентное соотношение |
| 1. Демонстративная | 15 | 46,9% |
| 2. Застревающая | 13 | 40,6% |
| 3. Педантичная | 5 | 15,7% |
| 4. Возбудимая | 12 | 37,5% |
| 5. Гипертимическая | 13 | 40,6% |
| 6. Дистимическая | 10 | 31,2% |
| 7. Тревожная | 4 | 12,5% |
| 8. Экзальтированная | 10 | 31,2% |
| 9. Эмотивная | 3 | 9,4% |
| 10. Циклотимная | 3 | 9,4% |

Полученные данные позволили отметить преобладание у большинства подростков демонстративной акцентуации характера - 46,9%. Сравнительно часто встречается застревающая и гипертимическая акцентуации, которые составляют 40,6%, а также возбудимая (37,5%), дистимическая и экзальтированная (31,2%) и педантичная (15,7%) . Выделенные К. Леонгардом 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы (см. таблицу 9)

Таблица 9 Типы акцентуированных личностей и выбор подростков

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Акцентуации характера | Кол-во подростков | Акцентуации темперамента | Кол-во подростков |
| 1. Демонстративный | 15 | 5. Гипертимический | 13 |
| 2. Застревающий | 13 | 6. Дистимический | 10 |
| 3. Педантичный | 5 | 7. Тревожно - боязливый | 4 |
| 4. Возбудимый | 12 | 8. Экзальтированный | 10 |
|  |  | 9. Эмотивный | 3 |
|  |  | 10. Циклотимический | 3 |

Из 32 респондентов у 15, а это чуть меньше половины всех испытуемых, выражен демонстративный тип акцентуаций, который относится к акцентуации характера. Личность с таким типом акцентуации характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Подростки склоны к фантазерству, лживости и притворству, направленные на приукрашивание своей персоны, авантюризму, артистизму, к позерству. Ими движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей персоне, жажда власти, похвалы; перспектива быть незамеченным отягощает их. Они демонстрирует высокую приспосабливаемость к людям, эмоциональную лабильность и лёгкую смену настроения, при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам, при внешней мягкости манер общения. У подростков с демонстративным типом акцентуации отмечается беспредельный эгоцентризм, жажда восхищения, сочувствия, почитания, удивления. Обычно похвала других в их присутствии вызывает у них особо неприятные ощущения, они этого не выносят. Стремление к компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение. Самооценка сильно далека от объективности.

Могут раздражать своей самоуверенностью и высокими притязаниями, сами систематически провоцирует конфликты, но при этом активно защищаются. Обладая патологической способностью к вытеснению, они могут полностью забыть то, о чем они не желают знать. Это расковывает их во лжи. Обычно лгут с невинным лицом, поскольку то, о чем они говорят, в данный момент, для них является правдой; по-видимому, внутренне они не осознают своей лжи, или же осознают очень неглубоко, без заметных угрызений совести. Способны увлечь других неординарностью мышления и поступков.

Застревающий тип акцентуации характера предпочли 13 испытуемых. Это говорит о том, что у них умеренная общительность, занудливость, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдают от мнимой несправедливости по отношению к ним. В связи с этим проявляют настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствительны к обидам и огорчениям, уязвимы, подозрительны, отличаются мстительностью, долго переживают происшедшее, не способны "легко отходить" от обид.

Для них характерна заносчивость и поэтому часто выступают инициаторами конфликтов. Самонадеянность, жесткость установок и взглядов, сильно развитое честолюбие часто приводит их к настойчивому утверждению своих интересов, которые они отстаивают с особой энергичностью. Стремятся добиться высоких показателей в любом деле, за которое берутся и проявляют большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой таких подростков, является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

Так же 13 испытуемых предпочли гипертимический тип акцентуации темперамента. Подростки этого типа отличают большой подвижностью, общительностью, болтливостью, выраженностью жестов, мимики, пантомимики, чрезмерной самостоятельностью, склонны к озорству, недостаток чувства дистанции в отношениях с другими людьми. Часто спонтанно отклоняются от первоначальной темы в разговоре. Везде вносят много шума, любят компании сверстников, стремятся ими командовать. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус, нередко цветущий вид, хороший аппетит, здоровый сон, склонность к чревоугодию и иным радостям жизни. Учащиеся с таким типом акцентуации, обладают повышенной самооценкой, они веселые и легкомысленные, поверхностные и, вместе с тем, деловитые, изобретательны, блестящие собеседники. Это люди, которые умеют развлекать других. Они энергичные, деятельные, инициативные.

Большое стремление подростков к самостоятельности может служить источником конфликтов. Им характерны вспышки гнева, раздражения, особенно когда они встречают сильное противодействие или терпят неудачу. Они испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Им трудно переносить условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность и вынужденное одиночество.

Возбудимый тип акцентуации характера проявился у 12 учащихся. Это говорит о том, то у респондентов развита недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями сочетаются с властью физиологических влечений. Им характерна повышенная импульсивность, инстинктивность, грубость, занудство, угрюмость, гневливость, склонность к хамству и брани, к трениям и конфликтам, в которых сами и являются активной, провоцирующей стороной. Они раздражительны, вспыльчивы, часто меняют место работы, не уживаются в коллективе. У субъектов отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций, тяжеловесность поступков. Для них никакой труд не становится привлекательным, работают лишь по мере необходимости, проявляют такое же нежелание к учёбе. Учащиеся равнодушны к будущему, целиком живут настоящим, желая извлечь из него массу развлечений. Повышенная импульсивность или возникающая реакция возбуждения гасятся с трудом и могут быть опасны для окружающих. Они могут быть властными, выбирая для общения наиболее слабых.

Дистимический и экзальтированный типы акцентуации темперамента выраженный у одинакового количества испытуемых (10 подростков).

Учащиеся с дистимическим типом отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью и слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность, немногословность в беседе, даже молчаливость. Такие подростки являются домоседами, индивидуалистами. Общество и шумные компании обычно избегают, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны и ценят тех, кто с ними дружит и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

А учащиеся с экзальтированным типом обладают яркой чертой - способностью восторгаться, восхищаться, а также - улыбчивостью, ощущением счастья, радости и наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние - от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость.

Такие люди часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Но так же они могут быть паникёрами и зачастую подвержены сиюминутным настроениям. Учащимся свойственна порывистость. Они легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

Педантичный тип акцентуации характера выражен у 5 подростков. Учащиеся с этим типом характера отличаются ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступают редко, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. В то же время очень сильно реагируют на любое проявление нарушения порядка. Пунктуальны, аккуратны, особое внимание уделяют чистоте и порядку, скрупулёзны, добросовестны, склоны жёстко следовать плану. Учащиеся в выполнении действий неторопливы, усидчивы, ориентированы на высокое качество работы и особую аккуратность, склоны к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы. С охотой уступают лидерство другим людям.

Эмотивный тип акцентуации темперамента свойственен 3 респондентам. Этот тип родственен экзальтированному, но проявления его не столь бурны. Для подростков с данным типом акцентуации темперамента характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная черта - гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность. Они впечатлительны, слезливы, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди. Подростки остро реагируют на сцены из фильмов, где кому-либо угрожает опасность, сцена насилия может вызвать у них сильное потрясение, которое долго не забудется и может нарушить сон. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не "выплескиваются" наружу. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Бережно относятся к природе, любят выращивать растения, ухаживать за животными.

Циклотимический тип акцентуации темперамента выявился у 3 учащихся. Подросткам с этим типом акцентуаций характерна смена гипертимных и дистимных состояний. Им свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий. Радостные события вызывают у них картины гипертимии: жажду деятельности, повышенную говорливость, скачку идей; печальные - подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми.

В подростковом возрасте можно обнаружить два варианта циклотимической акцентуации: типичные и лабильные циклоиды. Типичные циклоиды в детстве обычно производят впечатление гипертимных, но затем проявляется вялость, упадок сил, то, что раньше давалось легко, теперь требует непомерных усилий. Прежде шумные и бойкие, они становятся вялыми домоседами, наблюдается падение аппетита, бессонница, или, наоборот, сонливость. На замечания реагируют раздражением, даже грубостью и гневом, в глубине души, однако, впадая при этом в уныние, глубокую депрессию, не исключены суицидальные попытки. Учатся неровно, случившиеся упущения наверстывают с трудом, порождают в себе отвращение к занятиям. У лабильных циклоидов фазы смены настроения обычно короче, чем у типичных циклоидов. "Плохие" дни отмечаются более насыщенными дурным настроением, чем вялостью. В период подъема выражены желания иметь друзей, быть в компании. Настроение влияет на самооценку.

После проведённой методики, которая показала нам, какие типы акцентуации личности свойственны подросткам 13-15 летнего возраста, мы видим, что доминирующую позицию занимает демонстративный тип акцентуации личности - 46,9%. Так же высокий показатель у таких типов акцентуации личности, как застревающий и гипертимический, которые составляют 40,6%, а также возбудимый - 37,5%, дистимический и экзальтированный - 31,2% и педантичный - 15,7%. Следовательно, преобладающей, является группа акцентуации характера, в которую входят доминирующие типы акцентуаций (демонстративный, застревающий, педантичный, возбудимый). А группа акцентуаций темперамента, куда входят менее выраженные типы акцентуации (гипертимический, дистимический, тревожно - боязливый, экзальтированный, эмотивный, циклотимический) показали менее высокие результаты после проведения методики.

Таким образом, тотальность патологических черт характера выступает в подростковом возрасте особенно ярко. Подросток, наделенный какой-либо акцентуацией, обнаруживает свой тип характера в семье и в школе, со сверстниками и со старшими, в учебе и на отдыхе, в труде и в развлечениях, в условиях обыденных и привычных, и в чрезвычайных ситуациях.

Обычно акцентуации развиваются в период становления характера и сглаживаются с повзрослением. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определенной обстановке, и почти не обнаруживаться в обычных условиях. Социальная дезадаптация при акцентуациях либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной.

Значение коэффициентов ранговой корреляции Пирсона p<0.05

После выявления корреляционной зависимости стратегий поведения в конфликтной ситуации и структуры темперамента, а так же выявления зависимости между выбором в конфликтной ситуации и акцентуации личности, были получены следующие данные.

У подростков, которые выбирают соперничество, как преобладающую стратегию поведения в конфликтной ситуации доминируют такие коммуникативные качества как социальная эргичность (r = 0,69), социальная пластичность (r = 0,76), социальный темп (r = 0,67) и социальная эмоциональность (r = 0,68), между рассматриваемой стратегией поведения и коммуникативными качествами присутствует статистически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01. Подростки отличаются потребностью в социальном контакте, с желанием исследовать социальные формы деятельности, со стремлением к лидерству, общению, к приобретению высокого ранга при освоении мира через коммуникацию, высокой эмоциональной чувствительностью в коммуникативной сфере. Так же на выбор стратегии соперничества влияют и такие акцентуации характера, как:

демонстративная (r = 0,68), которая обусловливает эгоцентричность, жажду признания, стремлением произвести эффект, зачастую подростки с данным типом акцентуации характеризуются богатой фантазией, лживостью, притворством, склонностью к авантюризму.

застревающая (r = 0,75) и возбудимая (r = 0,80), определяющие такие качества как высокое самомнение, повышенной чувствительностью к несправедливости, недоверчивость, агрессивность, упрямство, раздражительность, властность и требовательность, что обусловливает проявление повышенной конфликтности и грубости в осуществлении разного рода социального взаимодействия.

Помимо этого детерминантой выбора соперничества как ведущей стратегии поведения в конфликте выступает акцентуация темперамента - гипертимическая (r = 0,58). Это свидетельствует о наличии таких личностных качеств как склонность к риску, трудность в подчинении установленным нормам и требованиям. Между рассмотренными показателями так же обнаружена положительная статистически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01.

А вот между стратегией соперничества и предметно-ориентируемыми качествами темперамента выявлена отрицательная взаимосвязь. Обратная взаимосвязь выявлена с темпом (r = -0,59), эргичностью (r = -0,48) и эмоциональностью (r = -0,37). Это означает, что чем больше данные характеристики преобладают в структуре темперамента, тем менее вероятно, что подросток выберет стратегию соперничества. Между стратегией соперничества и такой акцентуацией темперамента, как дистимическая (r = -0,74) также выявлена высокая отрицательная взаимосвязь. И это говорит о том, что чем больше выражен данный типа акцентуации темперамента, которые отличается серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий, тем менее вероятно, что подростки данного типа акцентуации темперамента выберут стратегию соперничества.

У респондентов, которые выбирают сотрудническую стратегию поведения преобладает такое субъективно - ориентированное качество, как эргичность (r = 0,46). Между рассматриваемой стратегией поведения и эргичностью (r = 0,46) выявлена статестически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01. Ещё на выбор стратегии сотрудничество оказывают влияния такие акцентуации темперамента как дистимическая (r = 0,75; p ≤ 0,01) и экзальтированная (r = 0,35; p<0,05), между ними выявлена прямая положительная корреляционная взаимосвязь.

Помимо этого, выявлена отрицательная взаимосвязь между сотрудничеством и такими структурами темперамента как, социальная эргичность (r = -0,58), социальная пластичность (r = -0,65), социальный темп (r =-0,52) и социальная эмоциональность (r=-0,50). Между рассматриваемыми показателями выявлены обратные корреляционные связи. И это говорит о том, что чем больше данные характеристики преобладают в структуре темперамента, тем менее вероятно, что подросток выберет стратегию сотрудничества.

Ещё отрицательные корреляционные взаимосвязи выявлены между сотруднической стратегией поведения и такими акцентуациями характера как демонстративная (r = -0,41), застревающая (r = -0,40) и возбудимая (r = -0,44). Это свидетельствует о том, что подростки, идущие на сотруднические решения в конфликте, не обладают эгоцентричностью, жаждой признания, оригинальностью, стремлением произвести эффект. Им не свойственны такие личностные качества как агрессивность, упрямство, раздражительность, властность, требовательность, неуживчивость и неудержимость.

У подростков, которые выбирают компромисс, как преобладающую стратегию поведения в конфликтной ситуации доминируют такие предметно-ориентированные качества, как эргичность (r = 0,55) и темп (r = 0,50), между рассматриваемой стратегией поведения и предметно-ориентированными качествами присутствует статистически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01. Так же на выбор стратегии компромисса влияют и такие акцентуации темперамента как, дистимическая (r = 0,62) и экзальтированная (r = 0,57). Между рассмотренными показателями так же обнаружена положительная статистически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01.

А вот между стратегией компромисса и коммуникативными качествами темперамента выявлена отрицательная взаимосвязь. Обратная корреляционная взаимосвязь выявлена с социальной эргичностью (r = -0,61), социальной пластичностью (r = -0,68), социальным темпом (r = -0,57) и социальной эмоциональностью (r = -0,55), а так же с эмоциональностью (r = -0,50), которая относится к предметно-ориентированным качествам. Это свидетельствует о том, что чем больше данные характеристики преобладают в структуре темперамента, тем менее вероятно, что подросток выберет стратегию компромисса в конфликтной ситуации. Это обусловливается тем, что характерные для него настойчивость в достижении цели и в поисках путей преодоления препятствий, а также высокая активность, энергичность и инициатива в совокупности с высокой чувствительностью к неудачам в общении будут выступать факторами стремления к превосходству в социальном взаимодействии.

Обратная корреляционная взаимосвязь выявлена между стратегией компромисса в конфликтной ситуации и такими акцентуациями характера, как демонстративная (r = -0,60), застревающая (r = -0,60), возбудимая (r = -0,63) и гипертимическая (r = -0,52), которая относится к акцентуации темперамента. Это означает, что ситуация условного равенства партнеров в социальном взаимодействии или в решении конфликтной ситуации, которое предполагается стратегией компромисса будет осложнена такими личностными качествами как трудностью от переключения с одной проблемы на другую, высоким самомнением, повышенной чувствительностью к несправедливости, недоверчивостью, внутренней напряженностью, склонностью ожидать неприятности, сложностью переживания неудачи и критики в свой адрес.

У таких стратегий поведения как избегание и приспособление в большинстве выявлена низкая обратная отрицательная корреляционная взаимосвязь с акцентуациями личности и структурой темперамента. Только между избеганием и эмотивным (r = 0,53) типом акцентуации темперамента выявлена статестически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01. Подростки с таким типом акцентуаций характера отличаются тонкостью эмоциональных реакций, проницательностью, гуманностью и отзывчивостью. Как правило, такие подростки не претендует на лидерство. Следовательно, наиболее комфортным для них является уход от конфликтного взаимодействия, а иногда жертвование собственными интересами во имя других. Выявление малого количества корреляционных взаимосвязей между стратегиями избегания и приспособления объясняется малым количеством респондентов, выбравших данные стратегии как ведущие в разрешении конфликтных ситуаций (из общего числа респондентов только 2 выбрали данную стратегию поведения). Наряду с этим, можно констатировать то, что данные стратегии поведения в конфликтных ситуаций не типичны для подростков данной выборки..

У подростков, которые выбирают соперничество, как преобладающую стратегию в конфликтной ситуации доминируют такие коммуникативные качества как социальная эргичность, социальная пластичность, социальный темп и социальная эмоциональность. Это свидетельствует о том, что подросткам свойственна высокая потребность в социальных контактах, жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству. Они хотят общения и стремятся к занятию высокого ранга, освоения мира через коммуникацию. Так же у них сильно развит широкий набор коммуникативных программ и автоматическое включение в социальные связи. Они легко вступают в социальные контакты, легко переключаются в процессе общения. Таким подросткам характерна коммуникативная импульсивность и наличие большого количества коммуникативных заготовок. Ещё у подростков сильно развита речедвигательная быстрота и быстрота говорения, а так же высокие скорости и возможности речедвигательного аппарата. Учащиеся проявляют высокую эмоциональность в коммуникативной сфере, у них высокая чувствительность к неудачам в общении.

Так же на выбор стратегии соперничества влияют и такие акцентуации характера, как демонстративная, которая обусловливает эгоцентричность, жажду признания, стремлением произвести эффект, зачастую подростки с данным типом акцентуации характеризуются богатой фантазией, лживостью, притворством, склонностью к авантюризму; застревающая и возбудимая, определяющие такие качества как высокое самомнение, повышенной чувствительностью к несправедливости, недоверчивость, агрессивность, упрямство, раздражительность, властность и требовательность, что обусловливает проявление повышенной конфликтности и грубости в осуществлении разного рода социального взаимодействия.

У респондентов, которые выбирают сотрудничество, как преобладающую стратегию поведения в конфликтной ситуации доминирует такое предметно-ориентированное качество как эргичность. Подростки, для которых характерно преобладание структуре темперамента данной подсистемы, отличаются высокой потребностью в освоении предметного мира, они жаждут деятельности, стремятся к напряженному умственному и физическому труду, им свойственна легкость умственного пробуждения.

У подростков, которые выбирают компромисс, как ведущую стратегию поведения в конфликтной ситуации доминируют такие предметно-ориентированные качества как эргичность и темп. Подростки, личностной характеристикой которых является преобладание в структуре темперамента предметно-ориентированной подструктура, отличаются высокой потребностью в освоении предметного мира, они жаждут деятельности, стремятся к напряженному умственному и физическому труду, обладают легкостью умственного пробуждения. Им свойственен высокий темп поведения и высокая скорость выполнения операций при осуществлении предметной деятельности. Помимо этого у них сильно развита моторно-двигательная быстрота и высокая психическая скорость при выполнении конкретных заданий.

Проявление экзальтированного типа акцентуаций в темпераменте подростка характеризуется высокой привязанностью к близким друзьям, радостью за них, за их удачи. Причем данные переживания могут быть чрезвычайно сильными. Наблюдающиеся восторженные порывы, не связанны с сугубо личными отношениями. Крайняя чувствительность по поводу печальных фактов, например, жалость, сострадание к несчастным людям, животным, способны довести такого подростка до отчаяния. Какую-нибудь рядовую неприятность друга он ощущает болезненнее, чем сам пострадавший. Именно в силу описанных выше личностных качеств подросток выбирает стратегию компромисса в конфликте.

Выводы по главе II

Проведя эмпирическое исследование взаимосвязи личностных качеств и стратегий поведения в конфликте в подростковом возрасте, можно сделать следующие выводы:

. Анализ опросника структуры темперамента В.М. Русалова показал, что преобладает субъективно-ориентированная подшкала, а это предметная эргичность и социальная эргичность. Из 32 респондентов по четырём блокам выявлены высокие показатели. У 20 подростков высокие данные по блоку афферентного синтеза, это говорит о том, что у них высокая потребность в освоении предметного мира, они жаждут деятельности, стремятся к напряженному умственному и физическому труду, им свойственна легкость умственного пробуждения. Всё это свидетельствует о коммуникативной эргичности учащихся. Так же 20 человек показали высокие результаты по блоку программирования - это пластичность и социальная пластичность. Из данных исследования можно сделать выводы, что они могут легко переключаться с одного вида деятельности на другой. У них развит быстрый переход с одних форм мышления на другие в процессе взаимодействия с предметной средой. Таким подросткам свойственна коммуникативная импульсивность и наличие большого количества коммуникативных заготовок. 18 подростков показали высокие результаты по блоку исполнение - это темп и социальный темп. У этих испытуемых учащихся высокий темп поведения и высокая скорость выполнения операций при осуществлении предметной деятельности. Ещё у них сильно развита моторно-двигательная быстрота и высокая психическая скорость при выполнении конкретных заданий. По блоку обратной связи - это эмоциональность и социальная эмоциональность, у 19 респондентов высокие значения. Это говорит о том, что подростки имеют высокую чувствительность к расхождению между задуманным и ожидаемым, планируемым и результатами реального действия. Получается, что учащиеся проявляют высокую эмоциональность в коммуникативной сфере и у них высокая чувствительность к неудачам в общении.

По всем четырём блокам преобладают показатели субъективно-девиантов ориентированной подшкалы темперамента респондентов, а особенно в блоке афферентного синтеза. Показатели субъективно-ориентированной подшкалы темперамента испытуемых в два раза превышают показатели предметно-ориентированной подшкалы темперамента респондентов. Следовательно, у подростков девиантов высокая потребность в социальном контакте, жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству. Они хотят общения и стремятся к занятию высокого ранга, освоения мира через коммуникацию. Эти показатели говорят о коммуникативной эргичности учащихся.

. Определение личностной предрасположенности к конфликтному поведению с помощью методики К. Томаса показало следующие результаты:

40,6% подростков предпочитают стратегию соперничества. Они стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

31,3% готовы к сотрудничеству, то есть, они приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

15,7% могут пойти на компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок.

6,2% подростков выбирают избегание или уход, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

Столько же подростков, а именно 6,2% предпочитают стратегию приспособления - принесение в жертву собственных интересов ради другого.

Таким образом, проведенное исследование показало, что у подростков наиболее представлены три противоположные стратегии - соперничество, сотрудничество и компромисс.

. Диагностика типов акцентуации личности респондентов выявила в качестве доминирующей позиции демонстративный тип акцентуации личности - 46,9%. Так же высокий показатель у таких типов акцентуации личности, как застревающий и гипертимический, которые составляют 40,6%, а также возбудимый - 37,5%, дистимический и экзальтированный - 31,2% и педантичный - 15,7%. Следовательно, преобладающей, является группа акцентуации характера, в которую входят доминирующие типы акцентуаций (демонстративный, застревающий, педантичный, возбудимый). А группа акцентуаций темперамента, куда входят менее выраженные типы акцентуации (гипертимический, дистимический, тревожно - боязливый, экзальтированный, эмотивный, циклотимический) показали менее высокие результаты после проведения методики.

Таким образом, тотальность патологических черт характера выступает в подростковом возрасте особенно ярко.

. Для подтверждения достоверности выдвинутой гипотезы мы провели расчёт коэффициента корреляции Пирсона. В результате применения данного критерия мы получили результаты и с помощью них мы сконструировали три плеяды детерминант выбора стратегий поведения в конфликте в подростковом возрасте.

У подростков, которые выбирают соперничество, как преобладающую стратегию в конфликтной ситуации доминируют такие коммуникативные качества как социальная эргичность, социальная пластичность, социальный темп и социальная эмоциональность. Это свидетельствует о том, что у подростков высокая потребность в социальном контакте, жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству. Они хотят общения и стремятся к занятию высокого ранга, освоения мира через коммуникацию. Так же у них сильно развит широкий набор коммуникативных программ и автоматическое включение в социальные связи. Они легко вступают в социальные контакты, легко переключаются в процессе общения. Таким подросткам свойственна коммуникативная импульсивность и наличие большого количества коммуникативных заготовок.

Так же на выбор стратегии соперничества влияют и такие акцентуации характера, как демонстративная, которая обусловливает эгоцентричность, жажду признания, стремлением произвести эффект, зачастую подростки с данным типом акцентуации характеризуются богатой фантазией, лживостью, притворством, склонностью к авантюризму; застревающая и возбудимая акцентуации, определяющие такие качества как высокое самомнение, повышенную агрессивность, упрямство, раздражительность, властность и требовательность, что обусловливает проявление повышенной конфликтности и грубости в осуществлении разного рода социального взаимодействия.

Помимо этого детерминантой выбора соперничества как ведущей стратегии поведения в конфликте выступает гипертимическая акцентуация темперамента. Это проявляется в наличии таких личностных качеств как склонность к риску, трудность в подчинении установленным нормам и требованиям.

У респондентов, которые выбирают сотрудничество, как преобладающую стратегию в конфликтной ситуации доминирует такое предметно-ориентированное качество как эргичность. Подростки, для которых характерно преобладание структуре темперамента данной подсистемы, отличаются высокой потребностью в освоении предметного мира, они жаждут деятельности, стремятся к напряженному умственному и физическому труду, им свойственна легкость умственного пробуждения.

Так же детерминантой выбора стратегии сотрудничества является такая акцентуация темперамента, как дистимическая. Учащиеся с данным типом отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью и слабостью волевых усилий. Такие подростки являются домоседами, индивидуалистами. Общество и шумные компании обычно избегают, ведут замкнутый образ жизни. Они добросовестны и ценят тех, кто с ними дружит и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

У подростков, которые выбирают компромисс, как преобладающую стратегию поведения в конфликтной ситуации доминируют такие предметно-ориентированные качества как эргичность и темп. Подростки, личностной характеристикой которых является преобладание в структуре темперамента предметно-ориентированной подструктура, отличаются высокой потребностью в освоении предметного мира, они жаждут деятельности, стремятся к напряженному умственному и физическому труду, обладают легкостью умственного пробуждения. Им свойственен высокий темп поведения и высокая скорость выполнения операций при осуществлении предметной деятельности. Помимо этого у них сильно развита моторно-двигательная быстрота и высокая психическая скорость при выполнении конкретных заданий.

Наряду с обозначенными выше детерминантами выбора компромиссной стратегии поведения выступают такие акцентуации темперамента, как дистимическая и экзальтированная. В обществе дистимные подростки почти не участвуют в беседе, лишь изредка вставляет замечания после длительных пауз. В качестве наименьшей точки сопротивления можно выделить ситуации, в которых подросток вынужден устанавливать неглубокие контакты со многими людьми и оперативно принимать решения. Они добросовестны и ценят тех, кто с ними дружит и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

Проявление экзальтированного типа акцентуаций в темпераменте подростка характеризуется высокой привязанностью к близким друзьям, радостью за них, за их удачи. Причем данные переживания могут быть чрезвычайно сильными. Наблюдающиеся восторженные порывы, не связанны с сугубо личными отношениями. Именно в силу описанных выше личностных качеств подросток выбирает стратегию компромисса в конфликте.

психологический конфликт девиация коммуникативный

Заключение

. Проведя теоретический анализ основных подходов к определению природы конфликта и конфликтного поведения в отечественной и зарубежной психологии следует отметить, что на сегодняшний день в конфликтологической литературе существуют самые различные определения конфликта.

В отечественной литературе большинство определений конфликта носит социологический характер. Их достоинство состоит в том, что авторы выделяют различные необходимые признаки социального конфликта, представленного многообразными формами противоборства между индивидуумами и социальными общностями, направленными на достижение определенных интересов и целей.

В своем исследовании мы определяем конфликт как взаимонаправленные, сопровождающиеся эмоциональными переживаниями активные действия противоборствующих сторон с целью разрешения значимых противоречий. Конфликт играет существенную роль в формировании новых черт характера и в перестройке личности, а их решение представляет собой острую форму развития - происходит смена структуры личности подростка и формирование новых отношений. Конфликт переводит его участников на качественно новый уровень взаимодействия, который сопровождается ценностной переориентацией, осознанием и формированием личных и групповых интересов, изменением коммуникативной структуры, разрушением старых и созданием новых схем легитимизации.

. Современное состояние проблемы определения детерминант конфликтного поведения подростков девиантов выражается в следующем:

) Наиболее выраженные конфликтные ситуации в период подросткового кризиса в большей степени определяются силой внутренних переживаний подростка в конфликте. Содержание выделенных ситуаций отражает основные жизненные сферы подростка: отношения с родителями, со сверстниками, в школе, отношение к самому себе. Наиболее значимыми, частыми и конфликтными в период подросткового возраста становятся реальные жизненные ситуации, не несущие объективного конфликтного содержания.

) Для подростков характерен различный уровень осознавания, рефлексии конфликтной ситуации по возрастному и гендерному признакам.

) В период подросткового кризиса наиболее выражены следующие конфликтные ситуации: унижение со стороны сверстников, переход из начальной в среднюю школу, отстаивание собственного мнения с родителями, вмешательство родителей в личную жизнь, разные ситуации общения со взрослыми, ситуации, связанные с отношением к себе. Будучи детерминированы взаимодействием процессов обособления и идентификации, указанные ситуации несут в себе рассмотренные выше проявления подросткового кризиса.

) Особенностями фрустрационных реакций подростков являются защитный и необходимо-упорствующий характер, а также экстрапунитивная направленность. Для подростков девиантов характерна склонность разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований.

) Для стратегий преодоления конфликтных ситуаций в подростковом возрасте характерна следующая типология поведения: защитное, характеризующееся пассивностью и неосознанностью поведения; ситуативное, включающее восстанавливающее (направлено на снижение психического напряжения, возникающего при столкновении подростка с конфликтной ситуацией) и нормативное поведение (характеризуется ориентацией на нормы и правила, принятые в социуме, социально одобряемое), реакции пассивного осознаваемого типа; творческое, предполагающее осознанный выбор стратегии, активное поведение подростка в овладении ситуацией, творческий характер используемых стратегий.

. Основной целью эмпирического исследования явилось выявление личностных качеств как определяющих факторов конфликтного поведения подростков девиантов. Цель конкретизировалась через постановку ряда эмпирических задач:

. Изучить структуру темперамента подростков девиантов.

. Выявить доминирующие типы поведения в конфликте.

. Рассмотреть особенности акцентуаций личности подростков девиантов.

. Обработать, проанализировать и интерпретировать полученные данные.

Проведенный анализ литературы позволяет сделать вывод, что конкретные методики, изучающие личностные качества как детерминанты конфликтного поведения как таковые, отсутствуют или их достаточно мало. Найденные методики затрагивают в той или иной степени конфликтные ситуации, однако не являются полноценным способами их диагностики и анализа. В связи с этим будет уместным использовать несколько методик одновременно, что даст более полную картину детерминант и особенностей выбора стратегий поведения в конфликтной ситуации подростков девиантов. Анализ материалов позволил нам выделить следующие методики как инструментарий для нашего исследования: Опросник структуры темперамента (ОСТ) В. М. Русалова (детский вариант), Опросник К. Томаса, Опросник К. Леонгарда - Г. Шмишека.

После проведённого анализа опросника структуры темперамента В.М. Русалова (Д - ОСТ) следует отметить, что по всем четырём блокам преобладают показатели субъективно-ориентированной подшкалы темперамента респондентов, а особенно в блоке афферентного синтеза. Показатели субъективно-ориентированной подшкалы темперамента испытуемых в два раза превышают показатели предметно-ориентированной подшкалы темперамента респондентов. Следовательно, у девиантов высокая потребность в социальном контакте, жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству. Они хотят общения и стремятся к занятию высокого ранга, освоения мира через коммуникацию. Эти показатели говорят о коммуникативной эргичности учащихся.

Исследование личностной предрасположенности к конфликтному поведению у девиантных подростков показало, что 40,6% из них предпочитают стратегию соперничества. Они стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Около 31,3% готовы к сотрудничеству, то есть, они приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Около 15,7% могут пойти на компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок. 6,2% подростков выбирают избегание или уход, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Столько же подростков, а именно 6,2% предпочитают стратегию приспособления - принесение в жертву собственных интересов ради другого. Таким образом, проведенное исследование выявило наиболее представленные стратегии поведения подростков девиантов в конфликтной ситуации - соперничество и сотрудничество.

Изучение акцентуаций личности позволило определить какие типы акцентуации личности свойственны подросткам девиантам 13-15 летнего возраста. Доминирующую позицию занимает демонстративный тип акцентуации личности - 46,9%. Так же высокий показатель у таких типов акцентуации личности, как застревающий и гипертимический, которые составляют 40,6%, а также возбудимый - 37,5%, дистимический и экзальтированный - 31,2% и педантичный - 15,7%. Следовательно, преобладающей, является группа акцентуации характера, в которую входят доминирующие типы акцентуаций (демонстративный, застревающий, педантичный, возбудимый). А группа акцентуаций темперамента, куда входят менее выраженные типы акцентуации (гипертимический, дистимический, тревожно - боязливый, экзальтированный, эмотивный, циклотимический) показали менее высокие результаты после проведения методики.

Таким образом, тотальность патологических черт характера выступает в подростковом возрасте особенно ярко. Подросток, наделенный какой-либо акцентуацией, обнаруживает свой тип характера в семье и в школе, со сверстниками и со старшими, в учебе и на отдыхе, в труде и в развлечениях, в условиях обыденных и привычных, и в чрезвычайных ситуациях.

. Для подтверждения достоверности выдвинутой гипотезы с помощью расчёта коэффициента корреляции Пирсона, нами были выявлены следующие устойчивые корреляционные взаимосвязи:

Выбор стратегии соперничества определяют социальная эргичность (r = 0,69), социальная пластичность (r = 0,76), социальный темп (r = 0,67) и социальная эмоциональность (r = 0,68), между рассматриваемой стратегией поведения и коммуникативными качествами присутствует статистически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01.

Так же на выбор стратегии соперничества влияют и такие акцентуации характера, как:

демонстративная (r = 0,68), которая обусловливает эгоцентричность, жажду признания, стремлением произвести эффект;

застревающая (r = 0,75) и возбудимая (r = 0,80), определяющие такие качества как высокое самомнение, агрессивность, упрямство, раздражительность, властность и требовательность;

гипертимическая (r = 0,58). Это свидетельствует о наличии таких личностных качеств как склонность к риску, трудность в подчинении установленным нормам и требованиям.

Обратная взаимосвязь выявлена между стратегией соперничества и темпом (r = -0,59), эргичностью (r = -0,48) и эмоциональностью (r = -0,37).

Выбор сотруднической стратегией поведения подростков девиантов взаимосвязан с эргичностью (r = 0,46), дистимическая (r = 0,75; p ≤ 0,01) и экзальтированная акцентуациями (r = 0,35; p<0,05), между ними выявлена устойчивая положительная корреляционная взаимосвязь.

Отрицательная взаимосвязь выявлена между стратегией сотрудничества и такими структурами темперамента: социальная эргичность (r = -0,58), социальная пластичность (r = -0,65), социальный темп (r =-0,52) и социальная эмоциональность (r=-0,50); акцентуациями характера: демонстративная (r = -0,41), застревающая (r = -0,40) и возбудимая (r = -0,44). Это свидетельствует о том, что подростки, идущие на сотруднические решения в конфликте, не обладают эгоцентричностью, жаждой признания, оригинальностью, стремлением произвести эффект. Им не свойственны такие личностные качества как агрессивность, упрямство, раздражительность, властность, требовательность, неуживчивость и неудержимость.

Выбор стратегии компромисс взаимосвязан с эргичностью (r = 0,55) и темпом (r = 0,50), между рассматриваемой стратегией поведения и предметно-ориентированными качествами присутствует статистически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01. Так же на выбор стратегии компромисса влияют и такие акцентуации темперамента как, дистимическая (r = 0,62) и экзальтированная (r = 0,57). Между рассмотренными показателями так же обнаружена положительная статистически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01.

Обратная корреляционная взаимосвязь выявлена с социальной эргичностью (r = -0,61), социальной пластичностью (r = -0,68), социальным темпом (r = -0,57) и социальной эмоциональностью (r = -0,55), а так же с эмоциональностью (r = -0,50). Обратная корреляционная взаимосвязь выявлена между стратегией компромисса в конфликтной ситуации и такими акцентуациями характера, как демонстративная (r = -0,60), застревающая (r = -0,60), возбудимая (r = -0,63) и гипертимическая (r = -0,52).

У таких стратегий поведения как избегание и приспособление в большинстве выявлена низкая обратная отрицательная корреляционная взаимосвязь с акцентуациями личности и структурой темперамента. Только между избеганием и эмотивным (r = 0,53) типом акцентуации темперамента выявлена статестически значимая корреляционная взаимосвязь, т.к. p ≤ 0,01.

Таким образом, выдвинутые основная и частные гипотезы исследования нашли полное подтверждение. Цель и задачи исследования решены.
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Приложение 1

ОСТ

Инструкция: «Вам предлагается ответить на 105 вопросов. Вопросы направлены на выяснение Вашего обычного способа поведения. Постарайтесь представить типичные ситуации и дайте первый «естественный» ответ, который придет Вам в голову. Отвечайте быстро и точно. Помните, нет «хороших» или «плохих» ответов. Если вы выбрали ответ «да», поставьте крестик или галочку в графе «да». Если Вы выбрали ответ «нет», поставьте крестик (галочку) соответственно в графе «нет»».

Текст опросника, детский вариант:

1. Проворный ли ты человек?

. Готов ли ты обычно, не раздумывая, включиться в разговор?

. Нравится ли тебе быть одному больше, чем в компании?

. Испытываешь ли ты постоянную жажду знаний?

. Ты предпочитаешь говорить медленно и неторопливо?

. Задевают ли тебя замечания других людей?

. Трудно ли тебе заснуть из-за того, что ты повздорил с друзьями?

. Хочется ли тебе заняться каким-либо ответственным делом в свободное от занятий время?

. В разговоре с товарищами твоя речь часто опережает твою мысль?

. Раздражает ли тебя быстрая речь собеседника?

. Трудно ли тебе долго не общаться с людьми?

. Ты когда-нибудь опаздывал на урок?

. Нравится ли тебе быстро ходить и бегать?

. Сильно ли ты переживаешь, когда учитель ставит плохие отметки в дневник?

. Легко ли тебе выполнять школьное задание, требующее длительного внимания и большой сосредоточенности?

. Утомительно ли тебе быстро говорить?

. Часто ли ты испытываешь чувство тревоги, что выучил урок недостаточно глубоко?

. Легко ли твои мысли переходят с одной темы на другую во время разговора?

. Нравятся ли тебе игры, требующие большой скорости и ловкости?

. Склонен ли ты искать новые варианты решения задач?

. Испытываешь ли ты чувство беспокойства, что тебя неправильно поняли в разговоре?

. Охотно ли ты выполняешь сложное общественное поручение?

. Бывает ли, что ты говоришь о вещах, в которых не разбираешься?

. Легко ли ты воспринимаешь быструю речь?

. Легко ли тебе делать одновременно много дел?

. Часто ли бывает, что ты сказал что-то своим друзьям, не подумав?

. Обычно ты предпочитаешь выполнять общественное поручение, не требующее от тебя много энергии?

. Сильно ли ты переживаешь, когда обнаруживаешь ошибки в работе?

. Любишь ли ты медленную, сидячую работу?

. Легко ли тебе общаться с людьми?

. Обычно ты предпочитаешь подумать, взвесить и лишь потом высказываться на уроке?

. Все твои привычки хороши?

. Быстры ли твои движения?

. Обычно ты молчишь и не вступаешь в разговор, когда находишься в обществе малознакомых людей?

. Легко ли тебе перейти от игры к выполнению уроков?

. Глубоко ли ты переживаешь плохое к тебе отношение людей?

. Разговорчивый ли ты человек?

. Легко ли тебе выполнять поручения, требующие мгновенных реакций?

. Ты обычно говоришь свободно, без запинок?

. Волнуешься ли ты, что не сможешь выполнить порученное задание?

. Сильно ли ты расстраиваешься, когда близкие друзья указывают на твои недостатки?

. Испытываешь ли ты повышенную тягу к приобретению знаний на уроках?

. Считаешь ли ты свои движения медленными и неторопливыми?

. Бывают ли у тебя мысли, которые ты бы хотел скрыть от других?

. Легко ли тебе сходу, без особых раздумий, задавать вопросы?

. Доставляют ли тебе удовольствия быстрые движения?

. Легко ли тебе переключиться на новое дело?

. Стесняешься ли ты в присутствии незнакомых людей?

. Быстро ли ты выполняешь данное тебе поручение?

. Легко ли тебе выполнять сложные, ответственные дела самостоятельно?

. Можешь ли ты говорить быстро и разборчиво?

. Если ты обещал что-то сделать, всегда ли ты выполняешь свое обещание, независимо от того, можешь ты это или нет?

. Считаешь ли ты, что твои друзья обходятся с тобой хуже, чем следовало бы?

. Обычно ты предпочитаешь делать одно дело?

. Любишь ли ты быстрые игры?

. Много ли в твоей речи пауз?

. Легко ли тебе внести оживление в большую компанию?

. Чувствуешь ли ты себя настолько сильным и энергичным, что тебя всегда тянет заниматься каким-нибудь трудным делом?

. Трудно ли тебе переключаться с одного задания на другое?

. Бывает ли, что надолго портится настроение из-за того, что получил двойку?

. Тяжело ли тебе заснуть из-за того, что не ладятся дела, связанные с учебой?

. Любишь ли ты бывать в большой компании?

. Волнуешься ли ты, выясняя отношения с друзьями?

. Испытываешь ли ты сильную потребность в учебе?

. Злишься ли ты иногда по пустякам?

. Склонен ли ты делать много дел одновременно?

. Держишься ли ты свободно в большой компании?

. Часто ли ты высказываешь свое первое впечатление, не подумав?

. Беспокоит ли тебя чувство неуверенности, когда ты готовишь уроки?

. Медленны ли твои движения, когда ты что-либо мастеришь?

. Легко ли ты переключаешься с одного дела на другое?

. Быстро ли ты читаешь вслух?

. Ты иногда сплетничаешь?

. Молчалив ли ты, находясь в кругу незнакомых людей?

. Нуждаешься ли ты в людях, которые бы тебя ободрили и утешили в трудную минуту?

. Охотно ли ты выполняешь множество поручений одновременно?

. Любишь ли ты выполнять дела в быстром темпе?

. В свободное время тебя тянет пообщаться с людьми?

. Бывает ли у тебя бессонница при неудачах в школе?

. Долго ли ты переживаешь ссору с товарищами?

. Долго ли ты готовишься перед тем, как высказать свое мнение?

. Есть ли в твоем классе ученики, которые тебе очень не нравятся?

. Обычно ты предпочитаешь легкую работу?

. Сильно ли ты переживаешь после ссоры с друзьями?

. Легко ли тебе первому начать разговор в компании?

. Испытываешь ли ты большое желание к общению с людьми?

. Склонен ли ты сначала подумать, а потом говорить?

. Часто ли ты волнуешься по поводу своих школьных успехов?

. Всегда ли ты платил бы за проезд, если бы не опасался проверки?

. Держишься ли ты скованно в компаниях ребят?

. Склонен ли ты преувеличивать в своем воображении неудачи, связанные с учебой?

. Нравится ли тебе быстро говорить?

. Легко ли тебе удержаться от высказывания неожиданной мысли?

. Обычно ты работаешь неторопливо и медленно?

. Переживаешь ли ты из-за малейших неудач в учебе?

. Ты предпочитаешь медленный, спокойный разговор?

. Сильно ли ты волнуешься из-за ошибок, которые были допущены при выполнении контрольной работы?

. Легко ли тебе выполнять работу, требующую много времени?

. Легко ли тебе, не долго думая, обратиться с просьбой к взрослому человеку?

. Беспокоит ли тебя чувство неуверенности в себе при общении с другими людьми?

. Охотно ли ты берешься за выполнение новых поручений?

. Устаешь ли ты, когда говоришь быстро?

. Ты предпочитаешь работать с прохладцей, без особого напряжения?

. Легко ли тебе заниматься одновременно в нескольких кружках?

. Любишь ли ты подолгу оставаться один?

Приложение 2

Опросник К. Томаса «Стиль поведения в конфликте»

Инструкция: В каждой паре выберите то суждение, которое наиболее точно описывает Ваше типичное поведение в конфликтной ситуации.

А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.

.А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Я пытаюсь уладить дело, учитывая интересы другого и мои.

. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.

.А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

.А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.

.А. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

Б. Я стараюсь добиться своего.

.А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

Б. Я считаю возможным уступить, чтобы добиться другого.

.А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

.А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

.А. Я твердо стремлюсь достичь своего.

Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

.А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

.А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

.А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

.А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

.А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.

.А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

.А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

.А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

.А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

.А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

Б. Я стремлюсь к лучшему сочетанию выгод и потерь для всех.

.А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

Б. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

.А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посредине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

Б. Я отстаиваю свои желания.

.А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.

Б. Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

.А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

.А. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.

Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

.А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

.А. Я избегаю позиции, которая может вызвать споры.

Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

.А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.

.А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий

.А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Обработка результатов.

За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл.

Таблица 1 Ключ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
| 1 |  |  |  | А | Б |
| 2 |  | Б | А |  |  |
| 3 | А |  |  |  | Б |
| 4 |  |  | А |  | Б |
| 5 |  |  |  |  |  |
| 6 | Б |  |  | А |  |
| 7 |  |  | Б | А |  |
| 8 | А | Б |  |  |  |
| 9 | Б |  |  | А |  |
| 10 | А |  | Б |  |  |
| 11 | А |  |  |  | Б |
| 12 |  |  |  | Б | А |
| 13 | Б |  | А |  |  |
| 14 | Б | А |  |  |  |
| 15 |  |  |  | Б | А |
| 16 | Б |  |  |  | А |
| 17 | А |  |  | Б |  |
| 18 |  |  | Б |  | А |
| 19 |  | А |  | Б |  |
| 20 |  | А | Б |  |  |
| 21 |  | Б |  |  | А |
| 22 | Б |  | А |  |  |
| 23 |  | А |  | Б |  |
| 24 |  |  | Б |  | А |
| 25 | А |  |  |  | Б |
| 26 |  | Б | А |  |  |
| 27 |  |  |  | А | Б |
| 28 | А | Б |  |  |  |
| 29 |  |  | А | Б |  |
| 30 |  | Б |  |  | А |

Приложение 3

Тест - опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда. Методика Акцентуации характера и темперамента личности.

Инструкция:

Вам будут предложены утверждения, касающиеся вашего характера. Отвечайте, долго не раздумывая, вы можете выбрать один их двух ответов: "да" или "нет", других вариантов ответов нет. Свой ответ нужно отметить в ответном бланке, поставив крестик в окошке "да" или "нет" напротив цифры, соответствующей номеру вопроса.

Стимульный материал.

.Является ли ваше настроение в общем веселым и беззаботным?

.Восприимчивы ли вы к обидам?

.Случалось ли вам иногда быстро заплакать?

.Всегда ли вы считаете себя правым в том деле, которое делаете, и вы не успокоитесь, пока не убедитесь в этом?

.Считаете ли вы себя более смелым, чем в детском возрасте?

.Может ли ваше настроение меняться от глубокой радости до глубокой печали?

.Находитесь ли вы в компании в центре внимания?

.Бывают ли у вас дни, когда вы без достаточных оснований находитесь в угрюмом и раздражительном настроении и ни с кем не хотите разговаривать?

.Серьезный ли вы человек?

.Можете ли вы сильно воодушевиться?

.Предприимчивы ли вы?

.Быстро ли вы забываете, если вас кто-нибудь обидит?

.Мягкосердечный ли вы человек?

.Пытаетесь ли вы проверить после того, как опустили письмо в почтовый ящик, не осталось ли оно висеть в прорези?

.Всегда ли вы стараетесь быть добросовестным в работе?

.Испытывали ли вы в детстве страх перед грозой или собаками?

.Считаете ли вы других людей недостаточно требовательными друг к другу?

.Сильно ли зависит ваше настроение от жизненных событий и переживаний?

.Всегда ли вы прямодушны со своими знакомыми?

.Часто ли ваше настроение бывает подавленным?

.Был ли у вас раньше истерический припадок или истощение нервной системы?

.Склонны ли вы к состояниям сильного внутреннего беспокойства или страстного стремления?

.Трудно ли вам длительное время просидеть на стуле?

.Боретесь ли вы за свои интересы, если кто-то поступает с вами несправедливо?

.Смогли бы вы убить человека?

.Сильно ли вам мешает косо висящая гардина или неровно настланная скатерть, настолько, что вам хочется немедленно устранить эти недостатки?

.Испытывали ли вы в детстве страх, когда оставались одни в квартире?

.Часто ли у вас без причины меняется настроение?

.Всегда ли вы старательно относитесь к своей деятельности?

.Быстро ли вы можете разгневаться?

.Можете ли вы быть бесшабашно веселым?

.Можете ли вы иногда целиком проникнуться чувством радости?

.Подходите ли вы для проведения увеселительных мероприятий?

.Высказываете ли вы обычно людям свое откровенное мнение по тому или иному вопросу?

.Влияет ли на вас вид крови?

.Охотно ли вы занимаетесь деятельностью, связанной с большой ответственностью?

.Склонны ли вы вступиться за человека, с которым поступили несправедливо?

.Трудно ли вам входить в темный подвал?

.Выполняете ли вы кропотливую черную работу так же медленно и тщательно, как и любимое вами дело?

.Являетесь ли вы общительным человеком?

.Охотно ли вы декламировали в школе стихи?

.Убегали ли вы ребенком из дома?

.Тяжело ли вы воспринимаете жизнь?

.Бывали ли у вас конфликты и неприятности, которые так изматывали вам нервы, что вы не выходили на работу?

.Можно ли сказать, что вы при неудачах не теряете чувство юмора?

.Сделаете ли вы первым шаг к примирению, если вас кто-то оскорбит?

.Любите ли вы животных?

.Уйдете ли вы с работы или из дому, если у вас там что-то не в порядке?

.Мучают ли вас неопределенные мысли, что с вами или с вашими родственниками случится какое-нибудь несчастье?

.Считаете ли вы, что настроение зависит от погоды?

.Затруднит ли вас выступить на сцене перед большим количеством зрителей?

.Можете ли вы выйти из себя и дать волю рукам, если вас кто-то умышленно грубо рассердит?

.Много ли вы общаетесь?

.Если вы будете чем-либо разочарованы, придете ли в отчаяние?

.Нравится ли вам работа организаторского характера?

.Упорно ли вы стремитесь к своей цели, даже если на пути встречается много препятствий?

.Может ли вас так захватить кинофильм, что слезы выступят на глазах?

.Трудно ли вам будет заснуть, если вы целый день размышляли над своим будущим или какой-нибудь проблемой?

.Приходилось ли вам в школьные годы пользоваться подсказками или списывать у товарищей домашнее задание?

.Трудно ли вам пойти ночью на кладбище?

.Следите ли вы с большим вниманием, чтобы каждая вещь в доме лежала на своем месте?

.Приходилось ли вам лечь спать в хорошем настроении, а проснуться в удрученном и несколько часов оставаться в нем?

.Можете ли вы с легкостью приспособиться к новой ситуации?

.Есть ли у вас предрасположенность к головной боли?

.Часто ли вы смеетесь?

.Можете ли вы быть приветливым с людьми, не открывая своего истинного отношения к ним?

.Можно ли вас назвать оживленным и бойким человеком?

.Сильно ли вы страдаете из-за несправедливости?

.Можно ли вас назвать страстным любителем природы?

.Есть ли у вас привычка проверять перед сном или перед тем, как уйти, выключен ли газ и свет, закрыта ли дверь?

.Пугливы ли вы?

.Бывает ли, что вы чувствуете себя на седьмом небе, хотя объективных причин для этого нет?

.Охотно ли вы участвовали в юности в кружках художественной самодеятельности, в театральном кружке?

.Тянет ли вас иногда смотреть вдаль?

.Смотрите ли вы на будущее пессимистически?

.Может ли ваше настроение измениться от высочайшей радости до глубокой тоски за короткий период времени?

.Легко ли поднимается ваше настроение в дружеской компании?

.Переносите ли вы злость длительное время?

.Сильно ли вы переживаете, если горе случилось у другого человека?

.Была ли у вас в школе привычка переписывать лист в тетради, если вы поставили на него кляксу?

.Можно ли сказать, что вы больше недоверчивы и осторожны, нежели доверчивы?

.Часто ли вы видите страшные сны?

.Возникала ли у вас мысль против воли броситься из окна, под приближающийся поезд?

.Становитесь ли вы радостным в веселом окружении?

.Легко ли вы можете отвлечься от обременительных вопросов и не думать о них?

.Трудно ли вам сдержать себя, если вы разозлитесь?

.Предпочитаете ли вы молчать (да), или вы словоохотливы (нет)?

.Могли бы вы, если пришлось бы участвовать в театральном представлении, с полным проникновением и перевоплощением войти в роль и забыть о себе?

Приложение 4

Результаты опросника структуры темперамента В. М. Русалова (Д - ОСТ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Эргичность (предметная) | | | Социальная эргичность | | | Пластичность | | | Социальная пластичность | | | Темп | | | Социальный темп | | | Эмоциональность | | | Социальная эмоциональность | | | Контрольная шкала | | |
|  | УРОВНИ ЗНАЧЕНИЙ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий |
| 1. |  | 5 |  |  |  | 10 |  | 5 |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 9 | 0 |  |  |
| 2. |  |  | 10 |  | 7 |  |  |  | 12 | 4 |  |  |  |  | 9 |  | 7 |  | 4 |  |  |  |  | 9 | 1 |  |  |
| 3. | 3 |  |  |  |  | 9 | 2 |  |  |  |  | 10 | 3 |  |  |  |  | 10 | 2 |  |  |  |  | 11 | 1 |  |  |
| 4. |  | 6 |  |  |  | 12 | 3 |  |  |  |  | 10 | 4 |  |  |  |  | 12 |  |  | 7 |  |  | 9 | 3 |  |  |
| 5. |  | 8 |  | 1 |  |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 9 | 3 |  |  |  | 8 |  | 4 |  |  | 0 |  |  |
| 6. | 2 |  |  |  |  | 9 |  | 5 |  |  | 8 |  |  |  | 9 |  |  | 12 | 4 |  |  |  |  | 10 | 2 |  |  |
| 7. | 4 |  |  |  |  | 9 |  | 6 |  |  |  | 10 |  | 5 |  |  |  | 12 | 4 |  |  |  |  | 10 | 1 |  |  |
| 8. |  | 7 |  |  |  | 9 | 3 |  |  |  |  | 12 |  | 7 |  |  |  | 11 |  | 8 |  |  |  | 12 | 3 |  |  |
| 9. |  | 5 |  |  |  | 10 |  | 8 |  |  |  | 12 |  |  | 11 |  |  | 11 |  |  | 9 | 2 |  |  | 2 |  |  |
| 10. | 2 |  |  |  |  | 9 | 3 |  |  |  |  | 10 | 2 |  |  |  |  | 9 | 2 |  |  |  |  | 11 | 1 |  |  |
| 11. |  | 6 |  |  |  | 9 |  |  | 10 |  |  | 9 |  |  | 9 |  |  | 12 |  | 5 |  |  |  | 12 | 2 |  |  |
| 12. |  |  | 11 |  | 5 |  |  |  | 9 | 3 |  |  |  |  | 9 |  | 5 |  |  |  | 11 |  | 5 |  | 3 |  |  |
| 13. |  |  | 10 | 3 |  |  |  | 8 |  | 4 |  |  |  |  | 10 |  | 6 |  |  |  | 12 |  | 5 |  | 0 |  |  |
| 14. |  | 5 |  |  |  | 12 | 3 |  |  |  |  | 10 | 4 |  |  |  |  | 11 |  | 5 |  |  |  | 9 | 4 |  |  |
| 15. |  |  | 10 | 3 |  |  |  | 8 |  |  | 5 |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 12 | 2 |  |  | 1 |  |  |
| 16. |  | 5 |  |  |  | 12 | 4 |  |  |  |  | 9 |  | 6 |  |  |  | 10 | 4 |  |  |  |  | 12 | 2 |  |  |
| 17. | 4 |  |  |  |  | 11 | 3 |  |  |  |  | 10 |  |  | 9 |  |  | 11 | 2 |  |  |  |  | 9 | 1 |  |  |
| 18. |  |  | 10 |  | 5 |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 10 | 3 |  |  |  |  | 9 | 4 |  |  | 1 |  |  |
| 19. |  |  | 9 |  | 7 |  |  | 8 |  | 3 |  |  |  |  | 10 | 4 |  |  |  |  | 9 |  | 6 |  | 0 |  |  |
| 20. |  | 5 |  |  |  | 9 | 2 |  |  |  |  | 11 |  | 5 |  |  |  | 9 | 2 |  |  |  |  | 10 | 2 |  |  |
| 21. | 1 |  |  |  |  | 12 | 3 |  |  |  |  | 9 | 3 |  |  |  |  | 10 |  | 5 |  |  |  | 12 | 4 |  |  |
| 22. |  |  | 9 | 3 |  |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 10 | 2 |  |  |  | 8 |  |  |  | 12 | 0 |  |  |
| 23. |  | 5 |  |  |  | 12 | 2 |  |  |  |  | 9 |  | 6 |  |  |  | 11 |  | 5 |  |  |  | 9 | 3 |  |  |
| 24. | 2 |  |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 12 | 3 |  |  |  |  | 9 | 3 |  |  |  |  | 11 | 1 |  |  |
| 25. |  | 8 |  | 4 |  |  |  |  | 9 | 3 |  |  |  |  | 10 | 2 |  |  |  |  | 12 | 1 |  |  | 3 |  |  |
| 26. |  | 6 |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 10 |  | 5 |  |  |  | 10 | 2 |  |  |  |  | 12 | 3 |  |  |
| 27. |  |  | 9 |  | 6 |  |  |  | 10 |  | 7 |  |  |  | 12 | 4 |  |  |  | 8 |  |  | 8 |  | 2 |  |  |
| 28. | 3 |  |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  |  | 9 |  | 5 |  |  |  | 9 |  | 5 |  |  |  | 12 | 2 |  |  |
| 29. |  |  | 10 |  | 6 |  |  |  | 9 | 4 |  |  |  | 7 |  |  |  | 9 |  |  | 12 | 3 |  |  | 0 |  |  |
| 30. | 2 |  |  |  |  | 12 | 4 |  |  |  |  | 11 |  | 5 |  |  |  | 11 |  | 7 |  |  |  | 9 | 3 |  |  |
| 31. |  |  | 9 |  | 8 |  |  |  | 10 | 2 |  |  |  |  | 12 |  | 7 |  |  |  | 11 |  | 4 |  | 2 |  |  |
| 32. |  | 8 |  | 1 |  |  |  |  | 10 | 4 |  |  |  | 5 |  |  | 6 |  |  | 5 |  |  | 6 |  | 1 |  |  |
| Среднее значение | 2,5 | 6 | 9,7 | 2,5 | 6,3 | 10,1 | 3,1 | 6,9 | 9,6 | 3,5 | 6,6 | 10,1 | 3,3 | 5,6 | 9,9 | 3,1 | 6,2 | 10,4 | 3 | 6,2 | 10,4 | 2,6 | 5,6 | 10,5 | 1,7 |  |  |

Приложение 5

Исследование личностной предрасположенности к конфликтному поведению К. Томаса

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Стратегия поведения в конфликтных ситуациях | | | | | Преобладающая стратегия |
|  | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |  |
| 1. | 4 | 4 | 7 | 9 | 6 | избегание |
| 2. | 3 | 10 | 9 | 2 | 6 | сотрудничество |
| 3. | 9 | 7 | 7 | 2 | 5 | соперничество |
| 4. | 11 | 5 | 6 | 3 | 6 | соперничество |
| 5. | 2 | 8 | 7 | 6 | 7 | сотрудничество |
| 6. | 4 | 11 | 8 | 3 | 4 | сотрудничество |
| 7. | 9 | 6 | 6 | 6 | 3 | соперничество |
| 8. | 10 | 7 | 5 | 2 | 7 | соперничество |
| 9. | 7 | 7 | 8 | 3 | 5 | компромисс |
| 10. | 7 | 4 | 6 | 5 | 8 | приспособление |
| 11. | 11 | 5 | 6 | 3 | 6 | соперничество |
| 12. | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | компромисс |
| 13. | 4 | 11 | 8 | 3 | 4 | сотрудничество |
| 14. | 4 | 4 | 7 | 9 | 6 | избегание |
| 15. | 3 | 10 | 9 | 2 | 6 | сотрудничество |
| 16. | 9 | 7 | 7 | 2 | 5 | соперничество |
| 17. | 11 | 5 | 6 | 3 | 6 | соперничество |
| 18. | 2 | 8 | 7 | 6 | 7 | сотрудничество |
| 19. | 4 | 11 | 8 | 3 | 4 | сотрудничество |
| 20. | 9 | 6 | 6 | 6 | 3 | соперничество |
| 21. | 10 | 7 | 5 | 2 | 7 | соперничество |
| 22. | 7 | 7 | 8 | 3 | 5 | компромисс |
| 23. | 7 | 4 | 6 | 5 | 8 | приспособление |
| 24. | 11 | 5 | 6 | 3 | 6 | соперничество |
| 25. | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | компромисс |
| 26. | 12 | 3 | 6 | 3 | 6 | соперничество |
| 27. | 2 | 8 | 7 | 6 | 7 | сотрудничество |
| 28. | 12 | 3 | 6 | 3 | 6 | соперничество |
| 29. | 7 | 7 | 8 | 3 | 5 | компромисс |
| 30. | 11 | 5 | 6 | 3 | 6 | соперничество |
| 31. | 2 | 8 | 7 | 6 | 7 | сотрудничество |
| 32. | 4 | 11 | 8 | 3 | 4 | сотрудничество |
| Средние значения | 6,9 | 6,6 | 6,8 | 4 | 5,7 |  |

Приложение 6

Исследования по методике изучения акцентуаций личности К. Леонгарда - С.Шмишека

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название акцентуации Код испытуемого | 1. Демонстративная | 2. Застревающая | 3. Педантичная | 4. Возбудимая | 5. Гипертимическая | 6. Дистимическая | 7. Тревожная | 8. Экзальтированная | 9. Эмотивная | 10. Циклотимная |
| 1. | 14 | 8 | 6 | 15 | 18 | 6 | 19 | 12 | 24 | 9 |
| 2. | 10 | 2 | 16 | 9 | 9 | 19 | 18 | 24 | 6 | 9 |
| 3. | 20 | 24 | 8 | 20 | 19 | 12 | 9 | 12 | 3 | 6 |
| 4. | 22 | 20 | 8 | 21 | 21 | 3 | 12 | 18 | 15 | 6 |
| 5. | 16 | 10 | 4 | 3 | 18 | 21 | 3 | 18 | 12 | 12 |
| 6. | 12 | 12 | 14 | 12 | 18 | 24 | 3 | 20 | 9 | 15 |
| 7. | 20 | 21 | 8 | 18 | 21 | 6 | 9 | 12 | 18 | 6 |
| 8. | 22 | 20 | 6 | 24 | 21 | 6 | 3 | 12 | 15 | 18 |
| 9. | 8 | 8 | 20 | 6 | 12 | 15 | 12 | 24 | 12 | 12 |
| 10. | 14 | 18 | 10 | 9 | 15 | 6 | 21 | 12 | 9 | 21 |
| 11. | 24 | 20 | 4 | 21 | 19 | 3 | 3 | 18 | 15 | 9 |
| 12. | 22 | 14 | 24 | 6 | 6 | 6 | 6 | 18 | 18 | 15 |
| 13. | 8 | 12 | 8 | 6 | 15 | 21 | 12 | 12 | 15 | 12 |
| 14. | 8 | 16 | 6 | 12 | 6 | 15 | 24 | 6 | 24 | 24 |
| 15. | 14 | 16 | 10 | 12 | 15 | 19 | 9 | 18 | 15 | 18 |
| 16. | 24 | 24 | 10 | 21 | 19 | 6 | 9 | 12 | 12 | 6 |
| 17. | 20 | 21 | 14 | 24 | 19 | 9 | 12 | 18 | 6 | 12 |
| 18. | 18 | 14 | 16 | 9 | 18 | 19 | 3 | 20 | 18 | 9 |
| 19. | 10 | 10 | 6 | 3 | 12 | 21 | 18 | 24 | 18 | 9 |
| 20. | 24 | 20 | 6 | 21 | 21 | 12 | 12 | 12 | 15 | 18 |
| 21. | 22 | 20 | 4 | 21 | 24 | 6 | 3 | 6 | 12 | 9 |
| 22. | 20 | 18 | 22 | 15 | 15 | 9 | 9 | 20 | 12 | 6 |
| 23. | 8 | 12 | 10 | 15 | 9 | 12 | 19 | 18 | 9 | 24 |
| 24. | 20 | 24 | 4 | 20 | 19 | 18 | 15 | 12 | 15 | 12 |
| 25. | 10 | 10 | 20 | 6 | 15 | 6 | 6 | 20 | 6 | 6 |
| 26. | 22 | 22 | 18 | 21 | 19 | 3 | 15 | 18 | 3 | 6 |
| 27. | 14 | 4 | 6 | 3 | 18 | 24 | 12 | 12 | 12 | 15 |
| 28. | 20 | 20 | 8 | 21 | 24 | 6 | 3 | 18 | 12 | 18 |
| 29. | 10 | 10 | 22 | 9 | 18 | 12 | 9 | 24 | 9 | 18 |
| 30. | 20 | 20 | 14 | 24 | 21 | 9 | 18 | 12 | 18 | 12 |
| 31. | 8 | 14 | 16 | 12 | 9 | 19 | 6 | 20 | 21 | 6 |
| 32 | 8 | 16 | 4 | 15 | 12 | 21 | 15 | 24 | 6 | 9 |
| Среднее значение | 16 | 15,6 | 11 | 14,2 | 16,4 | 12,3 | 10,8 | 16,4 | 12,9 | 12,1 |