ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В сложившейся на протяжении последних десятилетий острой демографической ситуации, безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних является одним из кризисных явлений современного общества. Необходимость обосновать приоритеты в определении стратегии социальной политики государства по искоренению и предупреждению детской безнадзорности и беспризорности актуализируют тему настоящего исследования.

Несовершеннолетние являются той незащищенной частью общества, которое самостоятельно не может обеспечить себе достойное существование, поэтому от эффективности социальной защиты этой части населения зависит будущее нации и государства.

В стране защита детства получила государственный статус, однако, надежды, возлагавшиеся на государственные органы в ходе рыночных реформ, не оправдались. В этой связи анализ исторического опыта позволяет определить основные направления, формы и методы предупреждения детской безнадзорности и беспризорности.

Безнадзорность, беспризорность несовершеннолетних, нарушение ими правил общежития обусловлены комплексом причин: падением жизненного уровня значительной части населения, ухудшением общего и психологического здоровья взрослого населения, непосредственно отражающемся на детях; распространением жестокого обращения с детьми в семье при снижении ответственности родителей за их судьбу; дистанцированием школы от детей с трудной судьбой, разрушением традиционной системы воспитания детей, падением нравственных устоев населения, криминализацией общества.

В стране происходит коммерциализация образовательной, культурной и спортивно-оздоровительной сферы, становясь не доступными многим семьям. Это является одной из первостепенных причин увеличения числа безнадзорных и беспризорных детей.

В России прослеживаются тенденции роста алкоголизма, наркомании, падения уровня здоровья детского населения. Детская безнадзорность и беспризорность способствуют увеличению числа инфекционных заболеваний, таких как туберкулез, СПИД, считающихся болезнями социальными.

Детство находится в особо уязвимом положении, окруженное такими социальными проблемами, как геноцид, терроризм. Свобода, предоставленная средствам массовой информации, наносят большой вред в деле воспитания подрастающего поколения, способствуя деформируемому восприятию действительности. СМИ настолько фрагментарно уделяют внимание проблемам детской безнадзорности и беспризорности, что по существу играют в значительной степени деструктивную роль.

Государственная политика в области обеспечения физического и нравственного здоровья детей и подростков, их воспитания и образования как основы в искоренении и предотвращении безнадзорности и беспризорности, нуждается в научно-обоснованных рекомендациях. Социально-экономические реформы породили комплекс проблем, связанных с семьей, материнством и детством. Их решение чрезвычайно актуально, для обеспечения здорового образа жизни и достойного качества жизни молодого российского поколения. Факторы, усилившие за последние годы тенденции к росту безнадзорности и беспризорности подростков, требуют не только комплексного исторического и социального анализа, но и их обобщения и учета в приоритетных социальных программах.

Степень научной разработанности темы исследования. В дореволюционной России факторы социальных отклонений среди молодежи, в том числе и такое явление, как беспризорность, изучали представители педагогической и медицинской науки, общественные деятели А.Я. Герд, Д.А. Дриль, П.Ф. Каптерев, В.П. Кащенко и др. Ими были предложены адекватные для того исторического периода пути решения проблемы. В первые годы советской власти государственные деятели Ф.Э. Дзержинский, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский рассматривали беспризорность как острое социальное явление, неизбежно возникающее в период политических и экономических кризисов.

В 20-30-е гг. XX в. явлением беспризорности и безнадзорности занимались педагоги (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Н.И. Озерецкий), педологи, психологи (JI.C. Выготский, В.В. Никольский), медики (JI.M. Василевский, П.Н. Соколов). Государственные деятели, ученые исследовали причины, закономерности, условия, порождающие детскую безнадзорность и беспризорность, определяли профилактические меры и педагогические методы работы с данной категорией детей.

Анализ научно-исследовательских работ, психолого-педагогических, методических материалов позволил выделить направления современных исследований беспризорности:

 выявление причин отклоняющегося поведения, поиск путей и средств его предупреждения (В.Г. Баженов, Ю.В. Гербеев, С.А. Завражин, М.В. Квитковский, Н.А. Коваль, Э.Г. Костяшкин, Г.П. Медведев, О.Н. Меншина, И.А. Невский, А.И. Островский, Е.И. Петухов, В.А. Попов, З.Д. Раевская;

 формы, методы и условия профилактики и коррекции (Б.Н. Алмазов, С.А. Беличева, В.Г. Бочарова, JI.A. Грищенко, В.Н. Гуров, И.В. Дубровина, Т.Д. Марцинковская, Т.Д. Молодцова, В.Г. Степанов, Ю.Ю. Черво);

 активизация коррекционно-реабилитационной работы с дезадаптированными детьми и подростками в учреждениях интернатного типа (И.П. Башкатов, Ю.В. Гербеев, В.М. Литвишков, Н.И. Махиборода, И.А. Невский, В.И. Чередниченко);

 роль семьи в предупреждении беспризорности и безнадзорности детей (С.А. Беличева, Б.Н. Боденко, Е.Б. Бреева, В.А. Никитин);

 профессиональные компетентности специалистов, работающих с беспризорными и безнадзорными (JI.B. Мардахаев, Л.Я. Олиференко).

Проблемы бездомных детей и профилактики социального сиротства в России рассматривались в работах В.В. Вершининой, А.В. Гоголевой, О.А. Дорожкиной, Д.З. Зиядовой, Г.М. Иващенко, Г.И. Камаевой, Ю.А. Клейберга, Г.Ф. Кумариной, Т.А. Макарченко, М.Н. Мирсагатовой, A.M. Нечаевой, Л.И. Рогачевой, Е.М. Рыбинского, Н.Ф. Сморгуновой, Е.Г. Слуцкого и др.

Собственно явлению безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних посвящено немало статей и научных исследований. В основном детская безнадзорность анализируется в контексте социальных проблем семьи как результат насилия над детьми, приводящий в итоге к детскому и подростковому алкоголизму, наркомании, проституции несовершеннолетних и т.д. Проблема безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних не изучается как самостоятельная, имеющая свои как внутренние, так и внешние причины, движущие силы, исторически-конкретные формы проявления, национальную, демографическую специфику. Масштабы распространения безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних позволяют современным исследователям говорить о необходимости комплексного её изучения. Тем не менее, в современной научной литературе ей присваивается статус основного фактора, влекущего за собой целый ряд негативных социальных проявлений, прежде всего преступность, наркоманию. В этой связи представляется необходимым изучение возможностей современных методов и технологий психосоциальной работы в предупреждении безнадзорности и беспризорности, минимизации и коррекции их последствий.

В связи с этим можно выделить основную проблему данного исследования. Она заключается в поиске путей совершенствования психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Гипотеза исследования. Повышение результативности профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних на муниципальном уровне возможно при условии использования научно обоснованных методов и технологий психосоциальной работы в рамках комплексной программы деятельности субъектов профилактики.

Объектом исследования является профилактика безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Предмет исследования - содержание, формы и методы психосоциальной работы по профилактике детской беспризорности и безнадзорности.

Целью данного исследования является изучение содержания, основных направлений и перспектив психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности детей; разработка программы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних на муниципальном уровне.

Цель определяет постановку и решение следующих исследовательских задач.

. Изучение теоретических основ психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

. Анализ исторических аспектов, отечественного и зарубежного опыта психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

. Разработка Программы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних на муниципальном уровне

Теоретической и методологической основой исследования явились принципы и положения ряда фундаментальных социологических концепций: теории аномии (Э. Дюркгейм) о состоянии общества, способствующем возникновению и распространению девиаций; структурного функционализма о влиянии социальных дисфункций на протекание общественных процессов (Т. Парсонс, Р. Мертон); теории конфликта о противоречиях общественного развития, стратификации и классовом неравенстве (К. Маркс, Ф. Энгельс, Р. Дарендорф); теории стигматизации о вторичной девиации и закреплении отклоняющегося поведения (Г. Беккер, Э. Лемерт); положения культурологических теорий о культурных типах, и субкультурах (Т. Селин, Г. Миллер); многофакторной теории насилия в семье (Д. Волф) о комплексном влиянии индивидуальных, семейных и социальных факторов на трансформацию семейных отношений; о структурных характеристиках ситуации (У. Томас, Ф. Знанецкий); концепция (Г. Гамильтон) личность в ситуации как «трехмерный образ»; основы превентивной психологии (С.А. Беличева).

Методы исследования: метод теоретического анализа, анализ изучаемого объекта на основе статистической отчетности, проведение социологического исследования методом анкетирования.

Эмпирическая база исследования. В качестве информационной базы исследования послужили федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», указ президента РФ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав», закон Белгородской области «О системе защиты прав несовершеннолетних, профилактика их безнадзорности и правонарушений в Белгородской области», федеральная целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблеме исследования, материалы официальной отчетности органов профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. Эмпирическую базу исследования составили материалы официальной статистики; данные прикладных и отраслевых исследований разных лет; данные Министерства внутренних дел РФ, результаты исследования «Диагностика причин безнадзорности несовершеннолетних», проводившегося автором в 2012-2013 гг. на базе Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Ракитянский».

В массовом опросе приняли участие учащиеся Ракитянской СОШ № 1, сотрудники Краснояружской СОШ № 1, «БЭЗРК-Белгранкорм», Сбербанка, Ракитянского реабилитационного центра, Краснояружского реабилитационного центра», безработные. Выборочная совокупность при массовом опросе составила 88 человек.

В экспертном опросе приняли участие сотрудники полиции и психолог. Выборочная совокупность при экспертном опросе составила 16 человек.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, концептуальным подходом к изучению такой комплексной социальной проблемы как безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних. В контексте оценки социальной значимости профилактики и предупреждения этого явления автор рассматривает эту проблему как совокупность представлений, взглядов, теорий и практической деятельности. В соответствии с этим в работе получены следующие результаты, имеющие научную новизну: уточнены исходные понятия «беспризорность», «безнадзорность», «социальное сиротство» являющиеся ключевыми в предметной области исследования; выявлены возможности использования методов и технологий психосоциальной работы в деятельности правоохранительных органов как субъектов профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Положения, выносимые на защиту: Особая роль в предупреждении безнадзорности несовершеннолетних отводится специализированным центрам для несовершеннолетних, обладающим широким спектром общих и специальных мер, способным оказать решающее воздействие на минимизацию и предупреждение безнадзорности. Условием повышения результативности этой деятельности на муниципальном уровне является использование методов и технологий психосоциальной работы в рамках комплексной программы профилактики.

Научно-практическая значимость исследования состоит в систематизации научных подходов о сущности, причинах и факторах безнадзорности, анализе современного состояния проблемы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних; в возможности использования материалов работы для определения основных направлений и выработки комплекса профилактических мероприятий по предупреждению безнадзорности и беспризорности и связанных с ними социальных последствий. Выводы и практические рекомендации могут быть полезны управленческим структурам и органам власти, имеющим непосредственное отношение к профилактической работе по решению проблем безнадзорности и беспризорности, а также руководителям и социальным работникам специализированных учреждений для несовершеннолетних.

Апробация результатов исследования исследования осуществлялась в ходе научно-исследовательской практики на базе Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Ракитянский». Автор работы участвовал в 3-й Всероссийской научно-практической конференции «Социальная работа в современной России: взаимодействие науки, образования, практики», которая проходила на базе социально-теологического факультета НИУ «БелГУ» 25 ноября 2011 года. Основные результаты исследования представлены в 5 публикациях автора.

Структура диссертационного исследования. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И БЕСПРИЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

.1 Безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних как объект психосоциальной работы

Множество проблем современной семьи порождает ситуацию, когда дети оказываются оторванными от семейных забот. Данная ситуация выражается в увеличении количества безнадзорных и беспризорных детей. Определить, сколько в России беспризорных детей, довольно сложно. По данным Госкомстата, в России порядка 3-5 миллиона безнадзорных, что составляет десятую часть от общего количества детей, проживающих в России. Их количество постоянно колеблется и складывается на основе данных, получаемых от органов статистики. Цифры, которые приводят официальные органы, отличаются от тех, которыми пользуются неправительственные организации, в два раза.

Так, по данным Российского детского фонда в стране насчитывается три миллиона беспризорников, по данным движения «В защиту детства» - четыре миллиона. Проводимые социологические исследования дают другие цифры. Средства массовой информации также оперируют различными показателями [51, 25].

Невозможность четкого учета безнадзорных и беспризорных детей связана, в том числе, и с неопределенностью самого понятия «безнадзорный ребенок». Так, в некоторой популярной литературе, публикациях газет и журналов термины «безнадзорный» и «беспризорный» употребляются как синонимы, иногда появляется такое смешение терминов и в научных работах.

Несмотря на то, что в современной педагогической науке и социальной практике по социальной защите детства понятия безнадзорность и беспризорность взаимосвязаны, необходимо разделить эти две разные, хотя и связанные между собой проблемы.

Для правильного определения причин безнадзорности необходимо определиться с сущностью этого понятия, рассматриваемого как явление, состояние или процесс. Некоторые ученые изучают также безнадзорность как результат определенного социального состояния.

Безнадзорность можно определить как отсутствие надзора (контроля) со стороны родителей, либо заменяющих их лиц. Безнадзорность является одной из форм социальной дезадаптации несовершеннолетних и тесно связана с такими ее проявлениями, как уклонение от учебы, бродяжничество, ранняя алкоголизация и наркотизация, девиантное и криминальное поведение [57, 32].

Педагогический словарь определяет безнадзорность как «общественное явление, заключающееся в отсутствии надлежащего наблюдения за детьми со стороны родителей или лиц, их заменяющих» [4, 32].

Педагогическая энциклопедия (Педагогическая энциклопедия, 1964) более четко разграничивает рассматриваемые понятия: безнадзорность определяется как «отсутствие или недостаточность контроля за поведением или занятиями детей и подростков, воспитательного влияния на них со стороны родителей или лиц, их заменяющих» [50, 44].

В словаре по социальной работе безнадзорные дети также определяются как лишенные присмотра, внимания, заботы, позитивного влияния со стороны родителей или лиц, их замещающих [16, 49].

Детская безнадзорность в основном определяется с помощью категорий педагогики и рассматривается как отсутствие или недостаточность контроля поведения и занятияй детей и подростков. При этом упускается важный момент - отчуждение самих детей от семьи, детского коллектива, отсутствие эмоциональной взаимосвязи между детьми и родителями. Исходя из этого можно считать, что состояние безнадзорности характеризуется не только отсутствием или недостаточностью контроля поведения и занятий детей и подростков, но и отсутствием внутренней связи между детьми и родителями или лицами, их заменяющими, должного внимания со стороны школы, различных контролирующих органов, других социальных институтов [5, 21].

Следовательно, безнадзорность может являться как явлением, которое имеет место при определенных условиях с определенными, вполне конкретными индивидами, так и процессом, который имеет временные рамки и характеризуется переходом из одного состояния в другое.

Очевидно, что безнадзорность может являться как конечной стадией социального процесса, то есть результатом перехода из «нормального» состояния в запущенное, так и промежуточной, то есть одним из этапов десоциализации личности и перехода к состоянию беспризорности.

Для того чтобы уточнить понятие «беспризорность», рассмотрим его с позиций ученых и практиков, занимающихся данной проблематикой.

Нормативно-правовые акты Министерства труда и социального развития РФ трактуют понятие «беспризорные дети» как те, которые не имеют определенного места жительства или места пребывания [28, 67]. Практики социальной работы определяют беспризорных детей как тех, которые не имеют родительского или государственного попечения, постоянного места жительства, соответствующих возрасту позитивных занятий, необходимого ухода, систематического обучения и развивающего воспитания. Одни из них ведут оседлый, другие кочевой образ жизни. Многие оказываются в криминальном окружении. Поэтому беспризорность часто связана с противоправным поведением [18, 92].

Часто указывают на то, что беспризорность - это крайнее проявление безнадзорности [19, 25]. Для беспризорных детей характерно проживание вне семьи. Так, в законе Российской Федерации, принятом в июне 1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» беспризорный определяется как безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания [40].

Для более предметного понимания термина «беспризорность» необходимо уточнить категории детей, которые к ним относят:

 живущие на улице более месяца (постоянно проживающие на улице в силу различных обстоятельств);

 живущие на улице периодически, от нескольких дней до нескольких недель.

Дети этой категории оказываются на улице на время очередных запоев родителей-алкоголиков, разрешения конфликта с родителями и т.д.

 те, кто еще живет (ночует) дома, но свои основные потребности удовлетворяет на улице, возвращаясь домой только для того, чтобы переночевать. В основной своей массе это дети, давно бросившие школу, состоящие на учете в 17 милиции (ОППН) или комиссии по делам несовершеннолетних (КДН).

Переход несовершеннолетнего в категорию беспризорников не влечет прекращение семейных правоотношений. Все права и обязанности родителей, предусмотренные семейным законодательством, сохраняют свою силу. Но реализовать их не представляется возможным, так как судьба ребенка никому не известна.

Говоря о несовпадении терминов «беспризорный» и «безнадзорный», следует учитывать, что безнадзорность в основном определяется с помощью категорий педагогики. Неслучайно его сущность, признаки входят в сферу внимания науки, обращающей внимание на правильно понимаемый надзор за несовершеннолетними, который не сводится к контролю за его поведением, времяпровождением, а состоит в поддержании, сохранении внутренней духовной связи с ребенком, подростком, такой связи, которая позволяет сохранить даже на расстоянии контакт родителей, заменяющих их лиц со своим воспитанником. Отсутствие именно такого надзора приводит ребенка в такую ситуацию, из которой он часто не может найти выход социально одобряемыми способами и средствами.

Таким образом, между безнадзорностью и беспризорностью, несомненно, существует прочная связь, поскольку по общему правилу безнадзорность служит благоприятной почвой для беспризорности. Начальную фазу этой социальной болезни как раз и составляет безнадзорность, а окончательной, уже крайне запущенной, находящейся на грани необратимости становится беспризорность как таковая, определяющая положение самого несовершеннолетнего, его своеобразный социальный статус, который он приобретает по собственному желанию или в силу стечения каких-либо обстоятельств.

В самом общем виде, беспризорность детская - отсутствие у детей и подростков места жительства или места пребывания [34, 21]. Возникновению и росту беспризорности способствуют экономические кризисы, безработица, нужда и детская эксплуатация, а также конфликтная обстановка в семьях, аморальное поведение родителей, жестокое обращение с детьми войны, революции, голод, стихийные бедствия, эпидемии и потрясения, влекущих за собой сиротство детей. Беспризорность порождает тяжёлые социальные последствия и девиации в поведении: рост правонарушений, преступность несовершеннолетних, детская проституция, алкоголизм, наркомания.

По данным межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при правительстве РФ, причин для существования такой тревожной ситуации предостаточно. Среди них:

 падение уровня жизни в процессе перехода к новым экономическим отношениям;

 ухудшение условий содержания детей;

 нарастание психоэмоциональных перегрузок у родителей, непосредственно отражающихся на детях;

 усиление жестокого обращения с детьми в семьях.

Основная причина, толкающая детей на улицу - неблагополучная обстановка в семье [14, 35]. За последние 5 лет в три раза возросло число родителей, лишенных родительских прав (с 11 до 35 тысяч). Социальная несостоятельность родителей, аморальный образ жизни, рост алкоголизации, особенно среди женщин, приводит к необходимости срочно спасать от них их же детей. Тысячи детей остаются без попечения родителей. Социальное сиротство, беспризорность стали устойчивыми социальными явлениями.

Обостряется проблема жесткого обращения с детьми в семьях. Исследования причин этого явления обнаруживают, что оно полимотивировано: здесь и стрессовое состояние родителей, измученных современными условиями, и стремление добиться изменения поведения ребенка любыми средствами, и родительская месть - мстят за то, что родился, требует заботы, приносит огорчения [19,34]. В семьях деморализованных, где пьянство, употребление наркотиков, моральное разложение, правонарушения являются постоянным фактором жизни детей, жестокое обращение приобретает порой дикие формы; это побои, лишение пищи, воды, свободы.

Всплеск корыстной ориентации, отмеченный у широких слоев общества, увеличение числа неблагополучных семей, рост жестокости, и насилия в обществе. И в потоке низкопробных произведений массовой культуры, на занятость подростков в свободное время, выталкивание неплатежеспособных, неудобных учащихся из школы, сложности с трудоустройством - все это привело к резкому увеличению криминальной обстановки в среде несовершеннолетних.

Основной причиной детской беспризорности безнадзорности, несомненно, является нежелание многих родителей заниматься воспитанием своих детей, их пьянство и аморальный образ жизни. Отчуждение ребенка от семьи нередко вызвано внутренним конфликтом, основанном на упорном нежелании родителей войти в положение ребенка, простить его, помочь преодолеть кризисную ситуацию [37, 51].

Продолжающийся распад семьи еще более увеличивает детскую беспризорность. В 2009 году из-за разводов более 600 тыс. детей до 18 лет остались без одного родителя. Семей, где детей воспитывает один отец, становиться все больше. Если в 2008 году их было 1.2%, то за последний год прирост составил более 32%, в то время как количество семей, где воспитывает одна мать, уменьшилось на 11.2% [37, 76].

Увеличивается количество детей, рожденных вне брака (сегодня они составляют свыше 20% от общего количества родившихся детей). Дети из неполных семей находятся в более уязвимом положении по сравнению со своими сверстниками из полных семей. Им сложнее налаживать контакты, у них чаще, особенно у мальчиков, встречаются невротические симптомы. Неполные семьи - это материальные трудности, суженый круг внутрисемейного общения. Более 50% несовершеннолетних правонарушителей - дети из неполных семей, более 30% дети, имеющие психические отклонения, выросшие в неполной семье, чаще всего без отца. Дети из таких семей, как правило, зачастую, пополняют ряды беспризорных и безнадзорных детей.

Серьезным фактором беспризорности и безнадзорности детей в последние годы стало увеличивающееся количество беженцев и переселенцев.

Все эти факторы способствуют преждевременному психическому отдалению подростков от семей, которое, в свою очередь, осложняет их интеграцию в общество. Дети перестают нормально учиться, многие из них остаются неграмотными, педагогически запущенными. Ослабленные психические функции, серьезные нарушения физического здоровья, делают детей неспособными оказать сопротивление насилию со стороны социального окружения. Большинство беспризорных детей оказываются жертвами сексуальных посягательств, оказываются втянутыми в преступные группировки.

Низкий уровень предупреждения социального сиротства, неоперативное решение органов опеки и попечительства вопросов жизни, воспитания и дальнейшей судьбы детей также порождают беспризорность и безнадзорность, влекут за собой нарушение прав ребенка.

Мощным фактором детской беспризорности и безнадзорности, помимо неблагополучной семьи, в наши дни, несомненно, становится нарушение прав ребенка в области образования, оздоровления, получения профессии и жилья. Оказавшиеся вне влияния семьи и школы, нетрудоустроенные, лишенные нравственно осмысленного досуга, эти беспризорные дети стали питательной средой для преступного мира.

1.2 Исторические аспекты решения проблем безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних в России

В дохристианской Руси в родовой общине славян существовала традиция заботиться о сиротах «всем миром». С принятием христианства связывают начало государственной политики заботы о детях. Статья 99 Русской Правды вменяла в обязанности опекунам «печаловаться» о сиротах. Термин «печаловаться» означал заботу по воспитанию сирот, покровительство тем, кто «не дюжеся будут (т.е. не смогут) сами собою печаловаться».

Собственно государственная политика призрения детей-сирот начинается, по мнению исследователей, со времен царствования Ивана Грозного, когда появились первые сиротские дома, которыми ведал Патриарший приказ. В XVI в. Стоглавым собором каждой церкви было определено открывать училище «для наставления детей грамоте», а для «сирых и немощных» создавать при церкви богадельни [6, 64].

Дальнейшее развитие государственная система призрения получила при Петре I, который поощрял открытие приютов, куда принимали незаконнорожденных с соблюдением анонимности происхождения. Один из первых в России крупных сиротских государственных домов был построен в 1706 г. новгородским митрополитом Ионой при Холмово-Успенском монастыре. «Сиротским монастырям» было приказано обучать детей грамоте, а также создавать школы, где учить сирот арифметике и геометрии. В июне 1718 г. Петр 1 издает указ, по которому было велено «малолетних и нищих ребят, бив батоги, посылать на суконный двор и к прочим мануфактурам». Поскольку богадельни и госпитали были переполнены, то царским распоряжением сирот отдавали на воспитание в семьи, а мальчиков 10 лет и старше - в матросы [6,98].

Дальнейшее развитие система призрения получила при Екатерине II. Под патронажем императрицы существовали «воспитательные дома» и приюты, главное назначение которых состояло в том, чтобы на время укрыть ребенка от беды, а затем определить «в семью благонравного поведения».

В XIX в. число детей в воспитательных домах быстро росло, а условия жизни ухудшались. Чрезвычайная скученность, недостаточное питание, отсутствие ухода и медицинской помощи приводили к чрезвычайно высокой детской смертности. Так, при Александре I смертность в воспитательных домах доходила до 75% [32, 92].

Во второй половине XIX в. в развитии образования происходят существенные перемены. В педагогике активно начинают развиваться гуманистическое, духовное и нравственное направления. Педагогическая общественность обращается к вопросам самосовершенствования личности, свободного воспитания, реформирования образования.

Развивалось законодательство, были учреждены суды для несовершеннолетних; исправительные заведения для подследственных и подсудимых. Эти заведения находились в тесной связи с судами.

Процесс формирования системы детского призрения был прерван Октябрьской революцией и гражданской войной, которые разрушили не только то, что было создано, но и породили новое массовое явление - беспризорность и безнадзорность. По некоторым данным, например, в 1923 г. в стране насчитывалось около 7 млн. беспризорных. На основании декретов от 17 января 1918 г. «О комиссиях о несовершеннолетних» и от 4 марта 1920 г. «О суде над несовершеннолетними» автономная ювенальная юстиция перестала существовать.

Нельзя сказать, что новое государство не боролось с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних. И здесь можно даже говорить о второй попытке формирования системы предупреждения беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних. Только за первое пятилетие после революции в стране было принято более 50 важнейших законодательных актов, касающихся улучшения жизни и воспитания несовершеннолетни. Так, Декретом СНК от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» суды и тюремное заключение для несовершеннолетних ликвидировались. Был создан Совет защиты детей, позже реорганизованный в Комиссию по улучшению жизни детей (Деткомиссия при ВЦИК). По инициативе этой Комиссии был разработан и осуществлен первый комплексный общегосударственный «Трехлетний план борьбы с детской беспризорностью» [34, 23].

Важную роль в тот период играли всероссийские съезды:

• январь 1918 г. - I Всероссийский съезд по охране детства;

• май 1920 г. - Всероссийский съезд по борьбе с детской беспризорностью ;

•1923г. - II Всероссийский съезд социально-правовой охраны детей и подростков и детских домов.

Рекомендации этих съездов легли в основу многих решений, направленных на создание государственной системы органов и учреждений, в функции которой входила профилактика детской безнадзорности и беспризорности.

В этот период были приняты и реализованы решения о создании специальных органов по предупреждению правонарушений несовершеннолетних: комиссий по делам несовершеннолетних (Декрет от 14 января 1918 г.), детской социальной инспекции с приемно-распределительными пунктами и детскими правовыми консультациями при ней (Декрет от 23 сентября 1921 г.) [34, 29].

Комиссии по делам несовершеннолетних стали реализовать новую систему правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, включающую в себя: меры однократного воспитательного воздействия (беседы, замечания); устройство в заменяющие семью воспитательные учреждения, длительный надзор за поведением детей и подростков, изоляция подростков в режимные воспитательные учреждения. Эти учреждения создавались в основном как интернаты со строгим педагогическим режимом (детские дома I и II ступеней, сельскохозяйственные колонии и др.). В них организовывались общеобразовательная учеба и профессиональное обучение. Детские социальные инспекции должны были бороться с детской беспризорностью, нищенством, проституцией, спекуляцией, правонарушениями, эксплуатацией детей и дурным обращением с ними в ремесленных, кустарных, фабричных и иных предприятиях и учреждениях, а также в семьях.

Декретом от 2 декабря 1920 г. органы опеки и попечительства были переданы из системы Наркомата социального обеспечения в систему Наркомата просвещения. Изменились и их задачи.

Беспризорность и безнадзорность несовершеннолетних приняли такой размах, что создавшаяся ситуация требовала применения радикальных мер. Поэтому 17 июля 1929 г. СНК РСФСР принимает решение о возложении обязанностей по ликвидации этих негативных явлений на органы милиции, которые уже к 1931 - 1933 гг. стали основными субъектами этой деятельности. После задержания несовершеннолетние должны были направляться в комиссию по делам несовершеннолетних или приемный пункт.

По мнению А.Г. Сапрунова, к 1934 г. в России была сформирована и активно действовала разветвленная сеть органов, решающая проблемы ресоциализации от момента выявления и учета несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи, определенных профилактических воздействиях, а по некоторым данным, к 1935 г. с беспризорностью несовершеннолетних в России было покончено [37]. Однако речь может идти только о первой волне беспризорности, порожденной революцией и гражданской войной.

На самом деле положение в стране еще больше осложнилось. Принудительная коллективизация, массовые репрессии, голод, охвативший огромные территории, и другие реалии политики советского государства значительно ухудшили положение населения страны и явились основной причиной бедственного положения несовершеннолетних. Однако государство вместо защиты наиболее слабой категории граждан возложило на них бремя ответственности. Этот момент можно считать началом ликвидации сформированной системы предупреждения беспризорности и беспризорности несовершеннолетних.

С 1931 по 1938 г. перестали существовать комиссии по делам несовершеннолетних всех уровней - от Комиссии при Совнаркоме СССР до местных. Обязанности по организации противодействия преступности перешли к правоохранительным органам. В соответствии с Постановлением от 31 мая 1935 г. в системе НКВД были созданы приемники-распределители для несовершеннолетних [61]. На основании Инструкции НКВД СССР от 28 мая 1935 г. отдельно от отделов (отделений) милиции, но вблизи от них были открыты комнаты привода для безнадзорных и беспризорных детей. Для работы в этих комнатах назначались сотрудники, по возможности с педагогическим образованием.

Некоторые меры профилактического характера еще остаются в этот период. Так, согласно Постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. предполагалось:

• значительно улучшить состояние детских домов и колоний, над которыми устанавливалось шефство предприятий и организаций;

• усилить ответственность родителей за ненадлежащее воспитание своих детей посредством применения таких мер, как сообщение по месту работы, в общественные организации, отобрание детей без лишения родительских прав;

• активизировать борьбу с детской безнадзорностью и беспризорностью [62].

В 1940 г. НКВД СССР издается новая Инструкция, которая возлагает на начальников органов милиции обязанности непосредственно заниматься разработкой мероприятий по ликвидации детской беспризорности и безнадзорности, входить в местные государственные и общественные организации с практическими предложениями по этому вопросу. При отделах службы и подготовки управлений милиции организовывались отделения по предупреждению правонарушений и работе с несовершеннолетними. Органы милиции обязаны были выяснять конкретные причины, приводившие подростков к беспризорности и безнадзорности, внимательно обследовать бытовые условия несовершеннолетних правонарушителей, оказывать помощь семьям, в которых родителям трудно было воспитывать детей, привлекать для этого общественность. Однако в сложившейся политической и социально-экономической ситуации в стране вряд ли это могло реально улучшить положение несовершеннолетних в плане защиты их прав и законных интересов.

Во время Великой Отечественной войны деятельность государственных органов в отношении несовершеннолетних сводилась к устройству детей, оставшихся без родителей, и борьбе с беспризорностью и безнадзорностью. В этот период были приняты постановления СНК СССР от 23 января 1942 г. «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» и от 15 июня 1943 г. «Об усилении борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством». Так, в соответствии с Постановлением от 23 января 1942 г. при Главном управлении милиции НКВД СССР образовывался Центральный адресный стол и соответствующие учреждения на местах [57, 98]. Выявленные беспризорные и оставшиеся без родителей дети направлялись чаще всего в детские учреждения - детские дома, интернаты, а также в создаваемые тогда военные училища. Постановление от 15 июня 1943 г. послужило основой для создания первых специализированных подразделений по делам несовершеннолетних в структуре уголовного розыска НКВД СССР, НКВД союзных и автономных республик, УНКВД краев и областей. Они назывались отделениями по борьбе с детской преступностью и хулиганством. Эти подразделения работали во взаимодействии с детскими комнатами милиции, ранее называвшимися комнатами для привода детей. Типовое штатное положение о детских комнатах было утверждено Директивой НКВД СССР № 403 от 1942 г. Работниками детских комнат милиции являлись в преобладающем большинстве женщины. Такой же состав характерен и для современных подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Третья попытка формирования системы предупреждения безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних приходится на послевоенный период.

Приказом МВД СССР № 265 была утверждена Инструкция о работе органов милиции по ликвидации детской беспризорности и безнадзорности. Данная Инструкция обязывала сотрудников детских комнат милиции совместно с другими службами систематически проверять по месту жительства поведение подростков, отданных на поруки и условно осужденных [7, 15].

октября 1957 г. Советом Министров РСФСР было утверждено Постановление № 1099 «О мерах улучшения работы среди детей вне школы и предупреждения детской безнадзорности». Данное Постановление обязывало создавать детские спортплощадки при школах и домоуправлениях, родительские комитеты и комиссии содействия при всех домоуправлениях для организации работы с детьми, трудоустраивать подростков, достигших 16-летнего возраста, обязывая при этом руководителей предприятий принимать на работу подростков, направляемых комиссиями содействия, и т. д.[46].

В этот период восстанавливается деятельность комиссий по делам несовершеннолетних (далее - КДН), Положение о которых было утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 июня 1967 г. В соответствии с данным Положением на КДН возлагались обязанности по организации и координации деятельности государственных органов и общественных организаций по предупреждению безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. К работе с несовершеннолетними привлекаются различные общественные организации и учреждения, многие из которых создаются впервые. 30 мая 1963 г. Министерством просвещения РСФСР и Министерством коммунального хозяйства РСФСР было принято Примерное положение о Советах общественности по работе с детьми и подростками при домовых комитетах в государственном жилищном фонде РСФСР. Советы общественности должны были координировать и обеспечивать единое направление в воспитательной работе с детьми и подростками по месту жительства, оказывать помощь семьям и школе в воспитании и обучении несовершеннолетних, развивать творческую инициативу и трудовую самодеятельность детей и подростков, организовывать их досуг и т. д.[7, 19].

декабря 1968 г. Коллегией МВД СССР совместно с Бюро ЦК ВЛКСМ было принято Постановление «О совместной работе комсомольских организаций и органов МВД СССР по предупреждению безнадзорности и преступности среди несовершеннолетних» [49].

мая 1970 г. Министерством коммунального хозяйства РСФСР и Министерством просвещения РСФСР по согласованию с ЦК ВЛКСМ было утверждено Примерное положение о педагоге-организаторе по проведению воспитательной работы с детьми и подростками по месту жительства. В соответствии с этим Положением педагоги-организаторы, являясь штатными работниками коммунального хозяйства, должны были организовывать работу в подростковых клубах по месту жительства, куда привлекались местные несовершеннолетние. Подростковые клубы со временем стали основными субъектами по месту жительства, где несовершеннолетние проводили свой досуг, параллельно занимаясь в кружках и спортивных секциях, организованных при этих клубах.

Созданные еще в 1940 г. детские комнаты милиции в советский период претерпели многочисленные изменения, но при этом продолжали занимать центральное место в системе предупреждения безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. Среди принимаемых в тот период нормативных документов, регламентирующих деятельность данного субъекта, интерес представляют прежде всего следующие: Приказ МВД РСФСР № 285 от 5 июля 1961 г. «Об изменении организации работы по борьбе с преступностью несовершеннолетних и детской безнадзорностью», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1977 г. «Об основных обязанностях и правах инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Приказ МВД СССР от 18 августа 1988 г. № 180, утвердивший Наставление по организации работы инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, которое регламентировало деятельность сотрудников данного подразделения вплоть до 2000 г.

Именно в этот период удалось осуществить последовательную деятельность по формированию стройной эффективной системы предупреждения безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. Подтверждением этого вывода отчасти может служить появившаяся в 1967 г. тенденция снижения общего уровня преступности среди несовершеннолетних, которая сохранилась до начала 80-х годов.

После 1990 г. система профилактики стала терять свои ключевые звенья - субъектов профилактической работы среди несовершеннолетних. Кроме того, профилактическая деятельность утратила системный подход.

В 90-е годы в стране вновь произошел всплеск беспризорности, безнадзорности несовершеннолетних. В данный период в целях противодействия этим крайне опасным негативным явлениям разрабатывались многочисленные законы, указы, программы, постановления и ведомственные нормативные акты, ставшие основой для формирования современной системы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

1.3 Сущность и содержание психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних

Одним из учреждений, которое занимается психосоциальной работой по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних является Дневной центр социально-психологической помощи.

Дневные центры социально-психологической помощи - довольно распространенная форма работы с беспризорными и безнадзорными детьми.

Подобные центры могут функционировать как самостоятельно, так и в качестве отделений более крупных учреждений [13, 43]:

 социальной защиты;

 центров социального обслуживания населения;

 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних;

 территориальных центров социальной помощи семье и детям.

В отличие от социальной работы на улице, работа в дневном центре происходит в помещении, а значит, возможна в любое время года и в любую погоду. В таких центрах безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние имеют возможность оторваться от своей повседневной беспорядочной жизни, согреться в холодное время года, удовлетворить свои бытовые нужды, чего они не могут себе позволить в местах своего обычного обитания. Это те факторы, которые привлекают детей и подростков в дневные центры.

Основная цель дневного Центра социально-психологической помощи - это оказание первичной социально-психологической и первой доврачебной помощи беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним. Кроме того, деятельность Центра также направлена на оказание помощи семьям этих детей и подростков в тех случаях, когда это возможно.

Организация и проведение досуговых мероприятий.

Центр социально-психологической помощи призван способствовать реабилитации, социальной адаптации и дальнейшему жизнеустройству беспризорных и безнадзорных детей и подростков. Как служба, созданная для оказания экстренной первичной помощи, Центр СПП не может самостоятельно достичь целей долговременной социально-психологической реабилитации несовершеннолетних без привлечения других государственных и общественных ресурсов, таких как приюты, реабилитационные центры, органы опеки и попечительства и т. п. Таким образом, Центр СПП выступает в качестве первичного звена в системе реабилитации и профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних [13, 46].

Основу деятельности Центра составляет адресная социально-психологическая и профилактическая помощь конкретным беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним, а также их семьям, в соответствии с их индивидуальными потребностями; комплексность и своевременность оказания помощи; непрерывность и систематичность в организации социально-реабилитационных мероприятий и социального сопровождения.

Организация работы Центра СПП

Специалист по социальной работе: при наличии ресурсов, для оказания качественной социальной помощи клиентам в штате Центра СПП желательно иметь не одного, а двух-трех специалистов по социальной работе, поскольку именно они несут основную нагрузку по ведению случая. Количество специалистов по социальной работе также зависит от количества клиентов Центра.

Психолог: осуществляет психологическую диагностику и консультирование (индивидуальное и групповое) безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, а также членов их семей, участвует в разработке и организации тренингов и образовательных программ.

Медицинский работник (медицинская сестра): необходим для осуществления доврачебного осмотра и оказания первой доврачебной и санитарно-гигиенической помощи.

Педагог-воспитатель: его основные функции заключаются в организации досуга клиентов, когда они не заняты работой с одним из специалистов Центра СПП.

Виды помощи, предоставляемые в рамках деятельности Центра СПП, включают:

 Медицинская и санитарно-гигиеническая помощь

 Доврачебный осмотр и доврачебная медицинская помощь;

 Первая медицинская помощь в случае травм, острых состояний и заболеваний;

 Направление в лечебные учреждения для получения квалифицированной и специализированной медицинской помощи;

 Санитарная обработка против педикулеза и чесотки;

 Гигиенический душ и смена белья и одежды;

 Стирка белья и одежды;

 Индивидуальное и групповое консультирование по профилактике инфекций, передающихся половым путем, ВИЧ/СПИД, контрацепции, наркозависимости; индивидуальное до- и послетестовое консультирование по вопросам ВИЧ/СПИДа, направление на тестирование.

 Социальная помощь:

 Консультирование по социальным вопросам (вопросы жизнеустройства, назначения и выплаты пособий, защиты имущественных и других прав и пр.);

 Помощь в оформлении утраченных или отсутствующих документов (свидетельство о рождении, паспорт, гражданство, полис обязательного медицинского страхования, единый проездной билет);

 Помощь в получении пособий и льгот;

 Помощь в восстановлении по месту учебы, поступлении в учебное заведение;

 Сопровождение клиентов в государственные учреждения и организации.

 Психологическая помощь:

 Психологическое консультирование (индивидуальное и групповое);

 Психодиагностика;

 Помощь при кризисных состояниях;

 Консультирование и психотерапия семьи;

 Профориентация [13, 47].

Опыт показывает, что в подавляющем большинстве случаев дети и подростки, которых условно можно отнести к категории «безнадзорных» и «беспризорных» приходят в Центр СПП за ситуативной помощью, такой как санитарно-гигиенические процедуры, первая медицинская помощь и направление на лечение, питание и проведение досуга. Решение же долгосрочных задач, которое предполагается при междисциплинарном ведении случая, является инициативой специалистов и предметом мотивации клиента.

В основном, как говорят сами подростки, впервые они приходят в Центр «за компанию», услышав о Центре от своих друзей.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И БЕСПРИЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Отечественный и зарубежный опыт психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних

Опыт многих стран показал, что традиционные меры профилактики беспризорности (создание специальных воспитательных учреждений: детских домов, приютов и т.д.), а также содержание беспризорных детей, совершивших какие-либо проступки, в закрытых учреждениях не приносят ожидаемого результата.

За рубежом часто используется неофициальный термин - дети улиц, или уличные дети - несовершеннолетние, которые постоянно проживают или значительную часть своего времени проводят на улице [9, 95]. Однако именно из-за своей широты, этот термин страдает неточностью, поскольку он не отражает нюансов социального статуса ребенка.

Реабилитация уличных детей и подростков, имеющая целью возвращение их к кровным родителям, помещение в замещающую семью, направление в интернатное учреждение или адаптацию к успешному независимому проживанию, является сложным и длительным процессом, который предполагает вовлечение различных служб, как государственных, так и общественных. Однако начальным звеном этой длительной и кропотливой работы является служба первичной помощи детям улиц.

В Соединенных Штатах Америки, которые считаются родиной социальной работы, традиции социальной помощи, как и во всех других странах, закладывались в благотворительной и филантропической деятельности церкви, частных лиц и общественных организаций еще в XVIII-XIX вв. [9, 128]. Однако постепенно сам процесс оказания конкретной помощи нуждающимся в разных ее формах сконцентрировался в руках социальных работников, которые трудились в детских приютах, лечебницах для неимущих, распределяли разного вида пособия и т.д.

Социальная помощь детям осуществляется через систему детских учреждений, которая включает учреждения общего и специального типа.

Важное место в системе детских учреждений занимает широкая сеть приютов для сирот и брошенных детей, в которых воспитателями являются профессиональные социальные работники.

Существует в США также сеть детских исправительных учреждений, подчиненных властям штатов. К ним относятся специальные школы для малолетних преступников, куда дети попадают по направлению суда, тюрьмы, колонии, детские приемники. Основной персонал здесь составляют социальные работники [8, 19].

Европейские модели социальной помощи отличаются от американской высокой степенью участия государства, большим охватом населения различными социальными услугами и видами помощи, что является общим для всех государств Западной Европы.

В Нидерландах наряду с детскими домами и приютами для детей и подростков с психосоциальными проблемами появились и такие формы социальной работы, как помещение ребенка в другую семью, проживающую в том же месте, или дневная помощь. Возникновение таких форм социально-педагогической помощи было связано с осознанием того, что удаление подростков из домашней обстановки и привычного окружения имеет много недостатков. Во-первых, помещенные в специальные места пребывания (интернаты, приюты и т.п.) они утрачивают связь со своей социальной средой. Во-вторых, как показал многолетний опыт, совместное содержание подростков с проблемами вызывает еще большее количество проблем. И, наконец, содержание специальных мест пребывания является очень дорогой формой оказания социальной помощи. Кроме того, эта форма помощи позволяет одновременно работать и с подростком, и с его семьей, налаживая их взаимодействие [9, 150].

В Финляндии применяются такие формы, как временное или постоянное содержание в другой семье или специализированном детском учреждении. При этом в обязательном порядке детям предоставляется возможность поддерживать контакты с близкими людьми [9, 157].

Хорошо развита сеть наркологических служб, осуществляющих лечение и реабилитацию наркоманов и их семей.

Социальная работа в Великобритании осуществляется государственными и общественными организациями, а также частными агентствами. Вся система финансируется и поддерживается муниципальными советами, советами общин, отделениями социальной помощи, региональными комитетами здравоохранения и социального обеспечения, общественными и частными агентствами [9, 153].

В Германии, в отличие от США и ряда других европейских стран, социальная работа и социальная педагогика являются хотя и тесно взаимосвязанными, но все же самостоятельными областями науки и профессиональными сферами деятельности. Социальная помощь в Германии приобретает все более комплексный характер. Индивидуальные проблемы постоянно рассматриваются в социальном контексте. Поведенческие проблемы отдельных клиентов объясняются в зависимости от личностных качеств, но также и в связи с условиями жизни, отношениями с окружающими и т.д. [29, 159].

В Бельгии широко используется термин ортопедагогика. Подобно педагогике ортопедагогика предусматривает предварительное изучение образовательно-воспитательной ситуации ребенка с целью отыскать те факторы внешнего и внутреннего характера, которые стали причиной проблемной ситуации, и выяснить, можно ли их каким-то образом изменить. Конечная цель ортопедагогики - восстановление нормальной жизни ребенка. Если это удается, то ребенок оказывается уже в сфере нормального педагогического воздействия [9, 187].

Одним из механизмов регулирования деятельности государственных органов Российской Федерации по разрешению правовых вопросов в отношении несовершеннолетних является Федеральный закон от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [40].

Основные задачи и принципы деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних установлены в ст.2 Закона. Определены четыре направления: предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий [40].

Закон определяет систему органов и учреждений профилактики, категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, и основания проведения такой работы. Установлены сроки проведения индивидуальной профилактической работы, права лиц, в отношении которых она проводится, контроль и надзор за деятельностью органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Министерство образования Российской Федерации и органы управления образованием субъектов Российской Федерации проводят целенаправленную работу по профилактике безнадзорности правонарушений детей и подростков.

Министерством образования Российской Федерации реализован целый ряд первоочередных мероприятий. Проведена работа по сбору данных о детях, не обучающихся в образовательных учреждениях. И по данным органов управления образования субъектов Российской Федерации выявлено 26 тысяч 220 детей и подростков в возрасте от 7 до 15 лет, не обучающихся в нарушение закона. Таким образом, это составляет пятнадцать сотых процента от общего числа несовершеннолетних указанной возрастной категории [26, 33].

На уровне субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, органов управления образованием приняты соответствующие нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы организации, выявления и учета детей школьного возраста, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных учреждениях, в целях обеспечения получения ими обязательного основного общего образования.

На муниципальном и региональном уровнях в основном сформированы банки данных о детях указанной категории. Детям из малообеспеченных и неблагополучных семей оказывается помощь в приобретении одежды, учебников, решаются вопросы подвоза детей из отдаленных районов в образовательные учреждения. Принимаются меры по возвращению в образовательные интернатные учреждения самовольно ушедших из них воспитанников. Созданы группы для временного пребывания беспризорных детей в общеобразовательных и коррекционных школах-интернатах, образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также в психолого-педагогических и медико-социальных центрах [37, 147].

Органами управления образованием субъектов Российской Федерации на основе анализа ситуации в области безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних осуществляется работа по развитию в регионах дифференцированной сети образовательных учреждений для детей с проблемами в развитии, обучении, поведении и социальной адаптации. В частности, развивается сеть специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого и открытого типа. Начали функционировать специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в Чувашской Республике, Мурманской, Пермской, Читинской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, учреждения открытого типа в Кемеровской, Пермской областях. [24, 4].

Всего в настоящее время в России действует 58 специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа и 20 учреждений открытого типа. Всего по состоянию на текущий момент в подобных учреждениях закрытого типа около 5 тысяч несовершеннолетних обучается, в открытого типа около 2 тысяч подростков. Так же развивается сеть кадетских образовательных учреждений, школ-интернатов с первоначальной летной подготовкой, обеспечивающих создание основ для подготовки детей и подростков служению Отечеству на гражданском и военном поприще [3, 143].

В целях осуществления мер по реформированию системы органов опеки и попечительства, улучшения положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подготовлены проекты федеральных законов о внесении изменений и дополнений в Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс РСФСР, Федеральные законы «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в Российской Федерации», «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

В МИД России направлена на согласование с заинтересованными министерствами и ведомствами Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения). Завершается работа по согласованию внесения изменений и дополнений в Федеральный закон   
«Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также Конвенцию о гражданско-правовых аспектах незаконного перемещения и похищения детей.

В регионах России действуют законы субъектов Российской Федерации, регулирующие порядок и размеры оплаты труда приемных родителей. В настоящее время в Российской Федерации образовано 2440 приемных семей с общим контингентом детей более 5 тысяч, точнее 5200 воспитанников.

Продолжена работа по совершенствованию научно-методической базы, обеспечивающей антинаркотическую деятельность органов управления образованием и образовательных учреждений, в том числе и по разработке и изданию учебных программ для проведения в образовательных учреждениях различных типов и видов антинаркотического просвещения, пропаганды здорового и безопасного образа жизни.

Проведена работа по открытию центров реабилитации несовершеннолетних, злоупотребляющих психоактивными веществами, и конкретно такие центры открыты и работают в Краснодарском крае, Калининградской, Самарской и Ульяновской областях.

Огромный пласт работы проделан в части обеспечения летнего отдыха и занятости, в том числе и трудных подростков. Это и профильные лагеря, и обычные оздоровительные, спортивные, технические и так далее. Это серьезный механизм, через который можно решать очень большие проблемы и сокращать поле девиантного поведения за счет увеличения учреждений дополнительного образования, соответствующих школ, дворцов, станций, то есть всего того, что может позитивно отвлечь детей от улицы.

В настоящее время в России, также как и во всем мире, активно развиваются и используются на практике различные формы помощи уличным детям. Среди основных можно выделить следующие: социальная работа на улице, мобильные пункты помощи, дневные центры (отделения) помощи, центры (отделения) кратковременного проживания, социальные квартиры (гостиницы) и социальные приюты для детей и подростков [59, 127].

Уличная социальная служба (аутрич-работа) - способ установления и поддержания контакта между специалистами социальной службы и целевой группой, потенциально заинтересованной в предоставляемых услугах. Технология аутрич-работы предполагает поиск специалистами социальной службы своих потенциальных клиентов, а также перенос предоставления некоторых услуг (консультирование, информирование, профилактика, снижение рискованного поведения) из учреждений «на улицу», ближе к представителям наиболее уязвимых групп.

Мобильный пункт помощи - это разновидность аутрич-работы, при которой уличная служба оснащается автомобильным транспортом (автобусом или микроавтобусом), что позволяет расширить спектр оказываемых услуг. Так, в автобусе можно проводить индивидуальное консультирование, углубленный опрос клиентов, оказывать первую доврачебную помощь, а при наличии соответствующего оборудования и персонала - проводить экспресс-тестирование на ВИЧ, гепатиты и другие инфекции. Кроме того, мобильный пункт помощи позволяет доставлять клиентов для получения помощи в различные службы и организации, которыми при других условиях несовершеннолетние не пользуются.

Мобильные пункты помощи не привязаны к определенному адресу, что влечет за собой некоторые трудности, например, клиентам необходимо запомнить и привыкнуть к графику и маршруту движения мобильного пункта.

Дневные центры социально-психологической помощи (Центры СПП) - довольно распространенная форма работы с беспризорными и безнадзорными детьми. Подобные центры могут функционировать как самостоятельно, так и в качестве отделений более крупных учреждений социальной защиты - центров социального обслуживания населения, социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, или территориальных центров социальной помощи семье и детям.

Основная цель дневного Центра СПП - это оказание первичной социально-психологической и первой доврачебной помощи беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним. Кроме того, деятельность Центра также направлена на оказание помощи семьям этих детей и подростков в тех случаях, когда это возможно. Центр СПП также осуществляет деятельность по профилактике беспризорности и безнадзорности, профилактике употребления ПАВ, профилактике ИППП и ВИЧ.

Отделение кратковременного проживания может создаваться на базе ГУ ЦСПСД («Социально-реабилитационное отделение для несовершеннолетних временного проживания»), или ГУ СРЦН («Социальная гостиница - отделение временного пребывания несовершеннолетних в возрасте 15-18 лет»). Отделение кратковременного проживания необходимо для оказания кризисной помощи несовершеннолетним.

Социальный приют, вместе с социально-реабилитационным центром для несовершеннолетних и центром помощи детям, оставшимся без попечения родителей, относится к учреждениям для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Основными направлениями деятельности этих учреждений являются:

 профилактика безнадзорности несовершеннолетних, оказание помощи по ликвидации трудной ситуации в семье ребенка;

 обеспечение несовершеннолетним временного проживания на полном государственном обеспечении до определения и осуществления совместно с органами опеки и попечительства оптимальных форм жизнеустройства;

 обеспечение доступности и своевременности квалифицированной социальной, правовой, психолого-медико-педагогической помощи несовершеннолетним на основе.

Социальная квартира - это форма реабилитационной работы, при которой несовершеннолетним, находящимся в трудной жизненной ситуации или социально-опасном положении, предоставляется временное жилье в условиях максимально приближенным к домашним, с одновременным осуществлением индивидуальных социально-реабилитационных программ и оказанием правовой, психологической и педагогической помощи. Целью социальной квартиры является социально-психологическая реабилитация и адаптация несовершеннолетних, возвращение их в кровную семью, или подготовка к независимому проживанию и помощь в решении жилищных вопросов [59, 219].

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав создаются на территории субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации, в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Порядок осуществления деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав определяется законодательством субъекта Российской Федерации.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в пределах своей компетенции:

) обеспечивают осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, защите их от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

) подготавливают совместно с соответствующими органами или учреждениями материалы, представляемые в суд, по вопросам, связанным с содержанием несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также по иным вопросам, предусмотренным законодательством Российской Федерации;

) рассматривают представления органа управления образовательного учреждения об исключении несовершеннолетних, не получивших общего образования;

) обеспечивают оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений, содействие в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществление иных функций по социальной реабилитации несовершеннолетних, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

) применяют меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

) подготавливают и направляют в органы государственной власти субъекта Российской Федерации и (или) органы местного самоуправления в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации, отчеты о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и (или) на территории соответствующего муниципального образования.

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обязаны сообщить комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о принятых мерах по исполнению данного постановления в срок, указанный в постановлении.

Органы управления социальной защитой населения в пределах своей компетенции:

1) осуществляют меры по профилактике безнадзорности несовершеннолетних и организуют индивидуальную профилактическую работу в отношении безнадзорных <http://base.garant.ru/12116087/1/> и беспризорных <http://base.garant.ru/12116087/1/> несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними;

) контролируют деятельность специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, иных учреждений и служб, предоставляющих социальные услуги несовершеннолетним и их семьям, а также осуществляют меры по развитию сети указанных учреждений;

) внедряют в деятельность учреждений и служб, предоставляющих социальные услуги несовершеннолетним и их семьям, современные методики и технологии социальной реабилитации.

Учреждения социального обслуживания, к которым относятся территориальные центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи и иные учреждения социального обслуживания, в соответствии с уставами указанных учреждений или положениями о них:

) предоставляют социальные услуги несовершеннолетним <http://base.garant.ru/12116087/1/>, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, на основании просьб несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей либо по инициативе должностных лиц органов и учреждений системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации;

) выявляют несовершеннолетних <http://base.garant.ru/12116087/1/>, находящихся в социально опасном положении, а также семьи, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальных услугах, осуществляют социальную реабилитацию этих лиц, оказывают им необходимую помощь в соответствии с индивидуальными программами социальной реабилитации;

) принимают участие в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с безнадзорными несовершеннолетними, в том числе путем организации их досуга, развития творческих способностей несовершеннолетних в кружках, клубах по интересам, созданных в учреждениях социального обслуживания, а также оказывают содействие в организации оздоровления и отдыха несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства.

К специализированным учреждениям для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения относятся:

) социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

) социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;

) центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве.

В специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, круглосуточно принимаются в установленном порядке несовершеннолетние:

) оставшиеся без попечения родителей или иных законных представителей;

) проживающие в семьях <http://base.garant.ru/12116087/1/>, находящихся в социально опасном положении;

) заблудившиеся или подкинутые;

) самовольно оставившие семью, самовольно ушедшие из образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или других детских учреждений, за исключением лиц, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа;

) не имеющие места жительства, места пребывания и (или) средств к существованию;

) оказавшиеся в иной трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в социальной помощи и (или) реабилитации.

Специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, в соответствии с уставами указанных учреждений или положениями о них:

) принимают участие в выявлении и устранении причин и условий, способствующих безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних;

) оказывают социальную, психологическую и иную помощь несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям в ликвидации трудной жизненной ситуации, восстановлении социального статуса несовершеннолетних в коллективах сверстников по месту учебы, работы, жительства, содействуют возвращению несовершеннолетних в семьи;

) уведомляют родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей о нахождении несовершеннолетних в указанных учреждениях;

) содействуют органам опеки и попечительства в осуществлении устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей.

Органы по делам молодежи в пределах своей компетенции:

) участвуют в разработке и реализации целевых программ по профилактике безнадзорности несовершеннолетних;

) осуществляют организационно-методическое обеспечение и координацию деятельности по профилактике безнадзорности несовершеннолетних находящихся в их ведении социальных учреждений, клубов и иных учреждений;

) оказывают содействие детским и молодежным общественным объединениям, социальным учреждениям, фондам и иным учреждениям и организациям, деятельность которых связана с осуществлением мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

) участвуют в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, в финансовой поддержке на конкурсной основе общественных объединений, осуществляющих меры по профилактике безнадзорности несовершеннолетних;

) участвуют в организации отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних.

Социально-реабилитационные центры для подростков и молодежи, центры социально-психологической помощи молодежи, центры профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи, молодежные клубы и иные учреждения органов по делам молодежи в соответствии с уставами указанных учреждений или положениями о них:

) предоставляют социальные, правовые и иные услуги несовершеннолетним;

) принимают участие в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними <http://base.garant.ru/12116087/1/>, находящимися в социально опасном положении, в том числе путем организации их досуга и занятости, осуществления информационно-просветительных и иных мер;

) разрабатывают и реализуют в пределах своей компетенции программы социальной реабилитации несовершеннолетних <http://base.garant.ru/12116087/1/>, находящихся в социально опасном положении, и защиты их социально-правовых интересов.

2.2 Диагностика проблем безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних в Белгородской области (на примере Краснояружского района)

В Белгородской области реализуется комплекс мер, направленных на предупреждение семейного неблагополучия, социального сиротства и детской безнадзорности. В этих целях создана и постоянно совершенствуется нормативно-правовая база, позволяющая обеспечить достойное проживание и воспитание детей, подростков и молодежи на территории области, своевременно и эффективно оказывать им необходимую помощь.

В области действует целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защита их прав на 2010-2013 годы», которая предусматривает внедрение новых форм и технологий профилактики безнадзорности и социального сиротства, улучшение механизмов межведомственного взаимодействия в решении проблем детства, укрепление материально-технической базы учреждений системы профилактики.

Реализация программы позволяет систематически снижать уровень социального сиротства, преступности и правонарушений среди несовершеннолетних, активизировать работу с подростками, находящимися в социально опасном положении и семьями, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, оказывать им поддержку и помощь в трудоустройстве, социальном обеспечении, адаптации в обществе.

Кроме этого, в области действуют целевые программы «Дети Белгородчины», «Дети-инвалиды». При активном содействии Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации реализуются программы «Белгородчина - территория без сирот», «Ветер перемен», «В кругу друзей».

Принят ряд законов и других нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение и защиту прав и интересов детей.

Так, например, Закон Белгородской области от 13.12.2000 года № 122 «О системе защиты прав несовершеннолетних, профилактике их безнадзорности и правонарушений в Белгородской области», в соответствии с Конституцией и законодательством Российской Федерации устанавливает правовые основы формирования системы защиты прав несовершеннолетних, профилактики их безнадзорности и социального сиротства в области, а также регулирования отношений, возникающих в связи с реализацией прав и законных интересов несовершеннолетних [48].

Закон Белгородской области от 13 декабря 2000 года № 123 «О защите прав ребенка в Белгородской области» развивает и конкретизирует гарантии правовой и социальной защиты детей в основных сферах жизнедеятельности; наделяет ребенка и его законных представителей дополнительными к федеральному законодательству правами, обеспечивающими защиту детства; регулирует отношения, возникающие в связи с реализацией прав и охраняемых законом интересов ребенка [43].

Приоритетным направлением в работе по предупреждению семейного неблагополучия и социального сиротства в Белгородской области признана работа с родителями, повышение уровня их ответственности за воспитание детей, совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия в выявлении семей, находящихся в социально-опасном положении и организации с ними индивидуально-профилактической работы.

В поддержку данного направления деятельности в 2005 году в области был принят Закон Белгородской области от 31.01.2005 года № 167 «Об ответственности родителей за воспитание детей», который конкретизирует обязанности родителей по воспитанию и образованию, всестороннему развитию, защите прав и интересов их несовершеннолетних детей, а также определяет способы профилактики неисполнения или ненадлежащего исполнения указанных родительских обязанностей. По итогам 2009 года за нарушения норм данного закона привлечено к ответственности 759 родителей [41].

Закон Белгородской области «О квотировании рабочих мест для трудоустройства несовершеннолетних граждан», принятый областной Думой в октябре 2006 года, предусматривает оказание помощи в трудоустройстве как подростков, так и родителей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации [44].

Наиболее эффективным направлением работы являются меры ранней профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства, использование механизмов вмешательства в судьбу семьи в тот момент, когда наблюдаются первые признаки такого трагического явления, как насилие над ребенком.

Работа в данном направлении проводится комплексно со стороны всех субъектов профилактики: комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, учреждений здравоохранения, образования, культуры, по делам молодежи, занятости, органов социальной защиты населения, опеки и попечительства.

Первостепенная задача данных учреждений - своевременное выявление семей группы риска, установление и устранение причин семейного неблагополучия. В области разработан и утвержден регламент работы с неблагополучной семьёй, который предусматривает участие всех учреждений системы профилактике в судьбе детей и родителей в ней проживающих. После тщательного изучения положения в семье разрабатывается комплексный план индивидуально-профилактической работы с ней и программа реабилитации, куда включаются мероприятия по оказанию необходимой материальной, психологической, медицинской помощи родителям и детям, трудоустройству, обеспечению учебного процесса, которая обсуждается на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, где за каждым направлением закрепляется конкретный представитель субъекта профилактики и устанавливаются контрольные сроки выполнения.

В целях эффективной, комплексной, целенаправленной работы с семьей в области эффективно развивается система социальных участковых служб (участковый врач-педиатр, медсестра, инспектор ОДН, участковый уполномоченный милиции, территориальные и сельские администрации, специалисты органов социальной защиты населения, органов опеки и попечительства и др.), позволяющая осуществлять своевременное патронажное обслуживание семей и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, организовать индивидуальную профилактическую работу, а также предоставлять семье и несовершеннолетним необходимые доступные социальные услуги.

В 2010 году в Грайворонском районе открыт кризисный семейный центр. Деятельность данных учреждений обеспечивают около 585 сотрудников, в том числе 359 специалистов.

Дети, поступающие в социально-реабилитационные учреждения для несовершеннолетних, нередко переживают посттравматический синдром, вызванный различными формами насилия, стрессовыми ситуациями. Задача специалистов учреждений оценить реальную картину психического и психологического состояния ребенка и провести необходимую реабилитационную работу.

Параллельно специалисты социально-реабилитационных центров ведут активную индивидуальную профилактическую работу с родителями, направленную на восстановление детско-родительских отношений и возвращение ребенка в семью.

Так, в 2009 году в социально-реабилитационных центрах области прошли реабилитацию 764 несовершеннолетних, из них 612 после проведенной работы возвращены в семью. В первом полугодии 2010 - 367 детей, соответственно 343 возвратились в семью.

Во всех районах Белгородской области, на базе социально-реабилитационных учреждений для несовершеннолетних созданы и функционируют «Школы для родителей». При органах социальной защиты населения действуют клубы «Преодоление» для женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Специалисты помогают родителям преодолеть сложную жизненную ситуацию, наладить взаимоотношения в семье, организуют работу по оказанию медицинской, психологической, материальной помощи, проводят работу по трудоустройству.

Кроме этого в области действует 7 учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (детские дома), где воспитывается 280 детей. Воспитательный процесс в данных учреждениях осуществляют 320 сотрудников, из которых 140 квалифицированные воспитатели и педагоги дополнительного образования. Все детские дома работают по краткосрочным программам, направленным на подбор каждому ребенку полноценной замещающей семьи

Первостепенная задача государственных органов, работающих с детьми и родителями в Белгородской области - сохранение для ребенка полноценной биологической семьи, не допущение лишения родителей родительских прав. Поэтому, прежде чем принять решение о лишении родительских прав, отрабатываются все возможности, направленные на восстановление семьи и возвращение в неё ребенка. Только в самом крайнем случае, когда проводимая работа на протяжении длительного времени не принесла положительного результата принимается решение о постановке перед судом вопроса о лишении нерадивых родителей родительских прав.

Каждый материал о лишении родительских прав, перед направлением в суд рассматривается на заседании Правительства области и находится на контроле у губернатора.

Органами опеки и попечительства Белгородской области незамедлительно принимаются меры по дальнейшему жизнеустройству ребенка, чьи родители лишены родительских прав и определении его в замещающую семью.

В целях сохранения и повышения авторитета института семьи, снижения количества расторгаемых браков 7 июня 2010 года губернатором Белгородской области принято постановление № 43 «О создании комиссий по предупреждению распада семей», на основании которого в муниципальных образованиях области при территориальных Советах по оказанию помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации образованы межведомственные комиссии по предупреждению распада семей, в которые включены представители ЗАГСа, органов образования, здравоохранения, социальной защиты населения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, психологи, а также служители церкви [50].

Опыт показывает, что зачастую супруги в силу молодости, незначительного жизненного опыта не всегда могут построить супружеские отношения, адекватно оценить причины конфликта в семье. На оказание помощи в решении этих проблем и направлена деятельность комиссии. На условиях добровольного сотрудничества с гражданами, обратившимися в суд с заявлением о расторжении брака, с ними работают психологи, медики, специалисты различных ведомств, которые способны положительно повлиять на разрешение конфликтной ситуации.

В целях оказания неотложной помощи семьям и детям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, расширения сферы услуг, на базе социально-реабилитационных учреждений для несовершеннолетних с 2007 года функционируют «телефоны доверия», консультативные пункты. Информация о их работе и возможности получения квалифицированной консультативной помощи размещается в доступных для граждан местах (общеобразовательных учреждениях, детских поликлиниках, администрациях сельских поселений и др.). Только в текущем году такие консультации получили свыше 650 человек.

Комплексный межведомственный подход к профилактике безнадзорности и социального сиротства, особенно на ранних этапах, в результате дает положительный результат, позволяет избежать возобновления критической ситуации в семьях, находящихся в социально опасном положении.

Принимаемые меры позволили наладить в целом эффективную систему работы с семьями и детьми, находящимися в социально опасном положении. В результате чего количество родителей, лишенных родительских прав на территории Белгородской области снизилось с 76 в 2009 году до 55 - в текущем и количество детей, оставшихся в результате без попечения родителей уменьшилось с 84 в 2009 до 55 в текущем году, 73% детей, оставшихся без родительского попечения в результате негативного поведения родителей, после проведенной с семьей реабилитационной работы, оказания различного вида помощи со стороны всех органов и учреждений системы профилактики, возвращены в биологическую семью.

Итоги исследования «Диагностика причин безнадзорности несовершеннолетних», проведенного автором в 2010-1011 гг. на базе Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Ракитянский» подтвердили гипотезу исследования, поскольку выяснилось, что проблема детской безнадзорности является актуальной как для России, так и для Белгородской области (Приложение 1).

Анализ причин ухода детей из дома наглядно подтвердил, что наиболее значимыми причинами являются те, что связаны с семейными обстоятельствами: 28% респондентов указали на неблагополучие семей, 24% опрошенных к причинам безнадзорности относят материальное положение семьи, в которой воспитывается подросток. Наименьшее число респондентов (4,5%) относят к причинам безнадзорности асоциальное поведение родителей. Это свидетельствует о том, что дети, воспитывающиеся неблагополучных семьях, чаще уходят из дома (Табл. 2.2.3, Приложение 2).

Сопоставив это с данными экспертного опроса можно сделать выводы, что основными причинами безнадзорности являются: алкоголизация и наркомания в семье (56% экспертов), падение жизненных условий, бедность (25%) 12% экспертов выбрали вариант «Отсутствие жесткой системы санкций в отношении родителей, бросающих детей». Наименьшее число респондентов отдало свои голоса за вариант «Снижение воспитательной роли школы» (7%) (Табл. 2.2.17 Приложение 2).

Основными факторами, влияющими на рост безнадзорности, являются: безработица родителей (27%), рост числа разводов (23%). По мнению опрошенных, наименьше влияние на рост безнадзорности оказывает фактор разрушения системы «родитель-ребенок» (3%) (Табл.2.2.2 Приложение 2).

Основные последствия безнадзорности несовершеннолетних: рост проституции (этот вариант ответа выбрали 33% респондентов при массовом опросе и 31% респондентов при экспертном), алкоголизма и наркомании (28%), суицида (20%) (Табл. 2.2.4 Приложение 2). Зачастую безнадзорность приводит к росту преступности (44%), а так же к росту смертности в результате наркотической зависимости (19%) и в результате истощения (6%) (Табл.2.2.19 Приложение 2).

Меры, принимаемые для сокращения масштабов безнадзорности, должны быть направлены, как считают эксперты, в первую очередь на решение семейных и экономических проблем (38%), затем уже на совершенствование воспитательной роли школы (25%) и расширение сети центров помощи семье и детям, кризисных центров, приютов (25%) (Табл.2.2.22 Приложение 2).

Сопоставляя данные экспертного и массового опросов, можно отметить следующее: 30% опрошенных выделили уменьшение употребления алкогольных напитков в семье. Причем, процент ответов респондентов женского пола (17%) превысил процент ответов респондентов мужского пола (13%). Это свидетельствует о том, что женщины больше признают этот факт, мужчины. Наименьшее число опрошенных отдали свое предпочтение улучшению микроклимата в семье (4,5%), следовательно, опрошенные не считают, что использование данных мер являются эффективными для сокращения масштабов безнадзорности несовершеннолетних (Табл.2.2.15 Приложение 2).

Значительное внимание должно уделяться эффективным действиям органов власти по профилактике детской беспризорности (50%), а так же повышению роли и статуса семьи как социального института (25%) и ориентации всех социальных систем (здравоохранения, образования, социального обслуживания) на семью как объект профессиональной деятельности (25%) (Табл.2.2.38 Приложение 2).

При выделении главных трудностей при решении проблем безнадзорности нет единой точки зрения. Главный барьер видится в традиционно недостаточном объеме финансирования (44%), второй - в несовершенстве законодательной базы (25%), третий - в отсутствии организационно отработанной координации между различными ведомствами (19%), четвертый - в проблемах кадрового обеспечения (12%) (Табл.2.2.21 Приложение 2).

Исходя из результатов экспертного опроса, профилактикой безнадзорности несовершеннолетних должны заниматься такие учреждения как: комиссия по делам несовершеннолетних и защите из прав (37.5%), органы внутренних дел (25%), учреждения образования (25%) и органы опеки и попечительства (11.5%) (Табл.2.2.37 Приложение 2).

Исследование показало, что значительное число респондентов не знакомы с мероприятиями и мерами предупреждения и борьбы с безнадзорностью. Это свидетельствует о плохой информированности населения по вопросам о профилактике таких проявлений у подростков.

Данные опроса экспертов также показывают, что для решения проблем безнадзорности на территории Краснояружского района необходимо в первую очередь создавать и реализовывать программы по борьбе с пьянством, алкоголизмом и наркоманией, а затем проводить мероприятия связанные с предупреждением и борьбой с безнадзорностью.

2.3 Программа профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних на муниципальном уровне

I. Характеристика проблемы

По данным Министерства Труда РФ ежегодно выявляется свыше 100 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей. Подавляющее большинство из них - социальные сироты, то есть брошенные родителями или отобранные у родителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка [6, 22]. По оценкам правительственных экспертов, в стране сейчас насчитывается около миллиона беспризорных и безнадзорных детей, по данным МВД РФ от 2,5 миллиона малолетних бродяжек до 4 миллионов (данные независимых экспертов) [6, 22].

Беспризорные и безнадзорные дети ведут антиобщественный образ жизни. Дети из асоциальных семей, лишенные средств существования, нередко вовлекаются в нерегламентированные и криминальные сферы деятельности (работа на улице в неудовлетворительных условиях, занятие проституцией, занятость в порнографическом бизнесе, торговля табачной, алкогольной продукцией и т.д.), связанные с риском для здоровья, психологического и социального развития. За последнее десятилетие в 2 раза (до 1,2 млн. чел.) увеличилось число подростков-правонарушителей, доставленных в органы внутренних дел, более чем в 2 раза - несовершеннолетних, совершивших убийства и покушения на убийства, в 1,5 раза - совершенных несовершеннолетними грабежей, в 2,4 раза несовершеннолетних, задержанных за незаконное приобретение и изготовление наркотиков [34, 107].

Особенно остро проблема детской безнадзорности стоит в крупных городах страны. Они становятся центрами обитания беспризорных детей, прибывших из разных регионов.

Социальные приюты, социально-реабилитационные центры и центры временного содержания несовершеннолетних на сегодняшний день являются основными учреждениями, выполняющими задачи связанные с содержанием, первичной адаптацией и социализацией безнадзорных и беспризорных детей.

Вместе с тем подготовленность педагогического персонала, социальных работников не всегда является достаточной для качественного проведения такого рода работ. Деятельность психолога в рамках учреждений указанного типа также не является достаточно эффективной, если она не является частью единой системы психолого-педагогического сопровождения в рамках социального учреждения. Особую сложность представляет дифференциация методов работы с разными категориями воспитанников, с учётом наличия общепсихологических основ и принципов и отсутствием конкретной информации о составе «микросреды». Как показывает практика, жизнь подростков в социальных приютах жестко регламентирована и практически отсутствует какое-либо содержание совместного проживания, совместной деятельности, совместного отдыха и т.д. С одной стороны, это объясняется тем, что воспитанники находятся в приюте недолго, после установления их личности, подростков отправляют либо в детские дома, либо возвращают в семью. С другой стороны, социальные приюты, относятся к разным ведомственным структурам (социальным, медицинским и т.д.), которые не имеют никакого отношения к системе образования, что само собой сказывается крайне отрицательно на организации жизнедеятельности подростков, проживающих, хоть и временно, в таких учреждениях.

В настоящее время наметилась тенденция к организации содержательной деятельности детей, временно проживающих в социально-реабилитационных центрах, но данная проблема только обсуждается на разных уровнях и для принятия верного решения необходима глубокая проработка данной проблемы с учетом психологии «социальных сирот».

В отечественной психологии уже не в первый раз предпринимаются попытки изучения психологии сирот (А.М.Прихожан, Н.Н.Толстых), так же организация жизнедеятельности детей в детских домах и интернатах (Е.Е.Кравцова), но не следует забывать, что приютские дети имеют свои специфические отличия от «обычных» детей. Опора на знание психологических особенностей этой категории подростков позволит осуществлять психологическую помощь по коррекции их поведения. В большинстве работ современных исследователей основной интерес вызывают скорее причины ухода детей из дома, чем последствия их пребывания на улице (Е.И.Пронина, С.А.Стивенсон, Т.А.Ушакова, и др.). Различные личностные патологии, как детей, так и их родителей, социальный контекст ухода рассматриваются в работах С.А.Беличевой, Е.С.Романовой, О.Ф.Потемкиной, О.Н.Усановой, и др. В последние годы ряд авторов активно изучает такие причины детской бездомности, как насилие в семье и сексуальные домогательства со стороны взрослых (B.C.Журавлев, И.Ф.Рековская, В.А.Шелкова, Г.В.Чаликова, и др.). Изучением статусных характеристик и особенностей подросткового возраста, проблемами становления личности подростка, исследованиями влияния социального окружения на детей, адаптивности их в трудной ситуации занимались И.С.Кон и др.

В рамках рассмотрения причин ухода и подростка из дома, необходимо сосредоточить свое внимание на особенностях восприятия подростком своей семьи и семейных отношений. Данный аспект является наиболее важным, так как именно в нем реализуется, с одной стороны, возрастная избирательность осознания сложнейшей и органически связанной со всей жизнедеятельностью ребенка и подростка реальности семейных отношений; с другой стороны, именно восстановление целостности и качественное положительное изменение восприятие образа семьи и семейных отношений является психологической основой коррекции поведения несовершеннолетних.. Цели и задачи Программы

Целью программы является комплексное решение проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений детей и подростков, их социальной реабилитации в современном обществе.

Программа направлена на решение следующих задач:

 предупреждение безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних;

 обеспечение защиты прав и законных интересов детей оставшихся без попечения родителей;

 координация деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Сроки и этапы реализации программы

Программа реализуется в 2013-2014 годах и не предусматривает поэтапной разбивки сроков реализации.

Сроки проведения мероприятий Программы определены системой программных мероприятий.

Мероприятия по реализации Программы

Организационные мероприятия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятий | Сроки проведения | Ответственный исполнитель |
| 1. | Анализ информации о положении детей на территории Краснояружского и Ракитянского районов и деятельности участников системы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних | Апрель 2013 г. |  |
| 2. | Исследование успешности социальной адаптации выпускников школ Краснояружского района | Октябрь - ноябрь 2013 г. | Администрация района, КДН и ЗП |
| 3. | Анализ результативности работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних классными руководителями и директорами школ | Май 2014 г. | Социальные педагоги |
| 4. | Проведение ежегодной межведомственной операции «Подросток» | ежегодно | КДН, ОВД, ОУ |
| 5. | Проведение конкурса детского рисунка «Семья без наркотиков и алкоголя» | 1 раз в год | Вожатые, социальные педагоги |
| 6. | В целях активизации правового просвещения среди учащихся школ - организация работы Совета профилактики. - проводить школьную олимпиаду правовых знаний среди школьников | Постоянно | Управление образования администрации Краснояружского района |
| 7. | Проведение акции «День борьбы с вредными привычками», приуроченной к международным дням борьбы со СПИДОМ, борьбы с наркоманией и курением | ежегодно | Главный врач Краснояружской ЦРБ, Управление образования администрации Краснояружского района, социальные педагоги |
| 8. | Проведение мероприятий по защите прав ребенка, посвященных Дню защиты детей | 01 июня ежегодно | Управление по делам молодежи |
| 9. | Проведение совещаний (тематические) по предупреждению безнадзорности и беспризорности | 2 раза в год | Администрация, КДН и ЗП ОВД, Директора школ, социальные педагоги |
| 10. | В целях разъяснения Законодательства РФ проведение встреч подростков и их родителей в школе с приглашением представителей суда, прокуратуры, адвокатуры, руководителей УВД, Центра занятости и других участников профилактики. | Ежеквартально | Заместители директора по воспитательной работе, классные руководители, социальные педагоги |
| 11. | Изучение досуга несовершеннолетних, состоящих на учете в органах внутренних дел и КДН, детей из неблагополучных семей. Вовлечение указанной категории несовершеннолетних в занятия кружков, секций, работающих на бесплатной основе в учреждениях образования, культуры | 2013 г. | Классные руководители, социальные педагоги, инспектор ПДН |
| 12. | Подготовка представлений - характеристик на заседания КДН и ЗП | Ежемесячно, 2 раза в месяц | Социальные педагоги |
| 13. | Создание Координационного Советапо профилактике беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних | 2011 | КДН и ЗП, инспектор ПДН, управление по делам молодежи |
| 14. | Организация и проведение мероприятий по формированию здорового образа жизни, патриотическому воспитанию, стимулированию правопослушного поведения учащихся | В течение года | Заместители директора по воспитательной работе, социальные педагоги |

Организация контроля и мониторинга ситуации, складывающейся в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятий | Сроки проведения | Ответственный исполнитель |
| 1. | Совершенствование системы мониторинга и анализа работы классных руководителей по выявления причин и условий, способствующих совершению беспризорности и безнадзорности среди несовершеннолетних . | Постоянно | Администрация ОУ |
| 2. | Формирование своевременное пополнение и корректировка банка данных семей, находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в государственной поддержке, неблагополучных семей, где родители не исполняют своих обязанностей по воспитанию и обучению детей, отрицательно влияют на их поведение, либо жестоко обращаются с ними. | Постоянно | ЗДВР, классные руководители, соцпедагог |
| 3. | Разработка Порядка взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних | 2013 | КДН и ЗП |
| 4. | Проведение рейдов по проверке неблагополучных семей имеющих несовершеннолетних детей; по местам концентрации подростков; с целью выявления безнадзорных подростков, своевременно принимать к ним и их родителям меры воздействия. | постоянно | Участковый, инспектор ПДН, социальные педагоги |
| 5. | Составление социального паспорта школы | Ежегодно сентябрь | Социальные педагоги, классные руководители |
| 6. | Осуществление контроля своевременного выявления несовершеннолетних, не посещающих ОУ по неуважительным причинам Осуществление комплексных мер, способствующих возвращению несовершеннолетних в школу для получения основного общего образования | В течение учебных годов По мере выявления | Заместители директора по воспитательной работе, классные руководители, социальные педагоги, администрация ОУ |
| 7. | В целях охраны прав и законных интересов детей и подростков, находящихся под опекой и попечительством осуществление проверок условий их жизни, оказание социально -реабилитационной помощи | 2 раза в год | Социальные педагоги, органы опеки и попечительства |
| 8. | Анализ занятости учащихся (в т.ч. детей группы риска) в кружках, спортивных клубах и т.п. | ежегодно | Классные руководители, социальные педагоги |

Создание условий для профилактики детской безнадзорности, эффективной реабилитации и адаптации детей, находящихся в социально-опасном положении

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятий | Сроки проведения | Ответственный исполнитель |
| 1. | Оказание помощи в трудоустройстве несовершеннолетних в летний период и организации летнего отдыха детей «группы риска». | Ежегодно в период летних каникул | Администрация школ, классные руководители, родительский комитет |
| 2. | Совершенствование методики работы с родителями из неблагополучных семей, детей «группы риска», родительской общественностью по проблемам воспитания детей. Отработка тематики родительских собраний в ОУ с привлечением всех субъектов профилактики. | Постоянно | КДН и ЗП, социальные педагоги |
| 3. | Организация летнего отдыха детей, оставшихся без попечения родителей | ежегодно | Управление по делам молодежи |

Каждый из блоков программы предполагает использование методов и технологий психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Система психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних в рамках реализации Программы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Блок мероприятий Программы | Наименование мероприятий | Методы и технологии психосоциальной работы |
| Организационные мероприятия | Социальный патронат (проведение консультирования, привлечение несовершеннолетних к участию в различных мероприятиях). | Психосоциальная диагностика |
| Организация контроля и мониторинга ситуации, складывающейся в сфере профилактики безнадзорности несовершеннолетних | В целях охраны прав и законных интересов детей и подростков, находящихся под опекой и попечительством осуществлять проверки условий их жизни, оказание социально -психологической помощь. | Психосоциальный контроль |
| Создание условий для профилактики детской безнадзорности, эффективной реабилитации и адаптации детей, находящихся в социально-опасном положении | Реализация увлечений и досуга, духовных потребностей; Проведение психологических тренингов. | Психосоциальная профилактика и реабилитация |

Ожидаемые результаты от реализации Программы

повышение эффективности системы социальной профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних;

снижение роста количества беспризорников;

обеспечение нормативно-правового регулирования профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних;

создание системы мониторинга безнадзорности несовершеннолетних;

совершенствование системы, направленной на профилактику беспризорности, безнадзорности и несовершеннолетних;

совершенствование информационного обеспечения деятельности муниципальных органов и общественных организаций по обеспечению охраны общественного порядка на территории муниципального образования;

проведение комплексных оперативно-профилактических мероприятий, направленных на выявление и пресечение ухода несовершеннолетних из дома.

ПАСПОРТ

целевой программы

«Профилактика безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних на муниципальном уровне на 2013-2014 годы»

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование программы | Целевая программа «Профилактика безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних на муниципальном уровне на 2013-2014 годы» |
| Государственный заказчик Программы | Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Ракитянский» |
| Представитель государственного заказчика (координатор) Программы |  |
| Ф.И.О., должность руководителя Программы | Белоусов Б.В. - Начальник МО МВД России «Ракитянский» |
| Разработчики Программы | Колодченко С.Ю. |
| Исполнители Программы | МО МВД России «Ракитянский», Администрация Краснояружского и Ракитянского районов |
| Участники Программы | Безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние; семьи, в которых воспитываются такие дети; государственные учреждения, занимающиеся вопросами профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. |
| Цель и задачи Программы | Цель программы: комплексное решение проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений детей и подростков, их социальной реабилитации в современном обществе. Задачи: - предупреждение безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних; - обеспечение защиты прав и законных интересов детей оставшихся без попечения родителей; - координация деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. |
| Срок реализации Программы | 2013-2014 годы |
| Объем и источники финансирования Программы | общий объем финансирования программы составит 76 тысяч рублей. |
| Целевые показатели реализации Программы | - уменьшение числа безнадзорных среди несовершеннолетних; - замедление темпов роста числа правонарушений, совершенных несовершеннолетними, на бытовой почве, в состоянии алкогольного и наркотического опьянения; - повышение эффективности привлечения государственных институтов и общественных организаций к решению проблем профилактики безнадзорности, борьбы с преступностью, профилактики правонарушений среди несовершеннолетних |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нестабильность жизни в стране и в мире в целом наносит удар по обществу, семье, а в конечном итоге - по ребенку. Периодически возникающий интерес к проблемам семьи и детства обусловлен снижением рождаемости, повышением смертности, сокращением численности несовершеннолетних в общей совокупности численности населения России и рядом других причин. В результате падения авторитета норм морали и нравственности происходит дезорганизация социальных отношений, снижается уровень социального контроля и самоконтроль.

Следствием этого становятся разрушение семейно-брачных отношений, преступность несовершеннолетних, массовая беспризорность, увеличение числа детей, оставшихся без попечения родителей, и иные негативные социальные явления. В этих условиях особую тревогу вызывает подрастающее поколение, формирование его жизненных принципов и создание достойных условий для его существования и развития.

Растущая из года в год безнадзорность и беспризорность детей - следствие социальных и экономических потрясений в обществе. За истекшее десятилетие появилось множество факторов, подрывающих стабильность семьи, препятствующих родителям воспитывать своих детей. К примеру, фактор дефицита времени. Оказалось, что у взрослых для занятий с детьми не остается времени. Или фактор нехватки средств. Не секрет, что бедствуют многие российские семьи, где родители потеряли работу, многим не хватает средств, чтобы обеспечить нормальное питание своим детям. В основательно дезорганизованном обществе образовательные учреждения на протяжении последнего десятилетия с катастрофической быстротой теряли свою воспитательную функцию.

Сфера детского досуга, спорта, перешедшая в область платных услуг, что также требует затрат со стороны семьи.

Проблема безнадзорности и беспризорности тесно смыкается в нашем понимании с такими негативными явлениями, распространенными в среде несовершеннолетних, как правонарушения, алкоголизм, наркомания, проституция.

Состояние и динамику детской безнадзорности и беспризорности в РФ можно охарактеризовать как стабильно тяжелые. Подобная медицинская терминология вполне уместна, поскольку речь идет о тяжелом общественном недуге, поражающем людей и общество своими типично негативными свойствами и проявлениями. В отношении к данному социальному явлению начинают преобладать дискомфорт и равнодушие со стороны общественного большинства, помноженные на ситуативные общественные кампании, регулярно проводимые органами власти и управления. «Запущенность» детской безнадзорности, глубина и масштабы десоциализированности, укорененности синдрома безнадзорности в российском менталитете убеждают в необходимости возведения данной проблемы в ранг государственной безопасности, адекватных мер со стороны всех общественных институтов.

В ходе исследования на тему «Психосоциальная работа по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних: муниципальный аспект» были решены следующие задачи:

. Изучены теоретические основы психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

В последние годы в РФ наблюдается рост детской и подростковой безнадзорности и беспризорности, которые являются причиной девиантного (отклоняющегося) поведения и одними из детерминант криминализации несовершеннолетних.

Для решения данной проблемы открываются различные учреждения социальной помощи и поддержки (социальные гостиницы, центры, подростковые клубы, приюты), задачами которых является реализация и оказание экстренной психосоциальной реабилитации, организация процесса социореадаптации несовершеннолетних. Однако, в настоящее время т.н. категория «детей улиц» мало изучена, а также слабо разработаны и научно обоснованы подходы психокоррекции и реабилитации.

. Изучены исторические аспекты и отечественный и зарубежный опыт психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

В настоящее время довольно распространенной формой работы с безнадзорными и беспризорными несовершеннолетними являются дневные центры социально-психологической помощи, которые действуют как на территории России, так и на территории зарубежных стран. Подобные центры могут функционировать как самостоятельно, так и в качестве отделений более крупных учреждений социальной защиты - центров социального обслуживания населения, социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, или территориальных центров социальной помощи семье и детям. Центр социально-психологической помощи призван способствовать реабилитации, социальной адаптации и дальнейшему жизнеустройству беспризорных и безнадзорных детей и подростков. Как служба, созданная для оказания экстренной первичной помощи, Центр СПП не может самостоятельно достичь целей долговременной социально-психологической реабилитации несовершеннолетних без привлечения других государственных и общественных ресурсов, таких как приюты, реабилитационные центры, органы опеки и попечительства и т. п. Таким образом, Центр СПП выступает в качестве первичного звена в системе реабилитации уличных детей и подростков.

. Проанализирован опыт работы организаций и учреждений социальной сферы по решению проблем безнадзорности и беспризорности.

Психосоциальная помощь безнадзорным и беспризорным несовершеннолетним оказывается через систему детских учреждений. Такими учреждениями являются дневные центры социально-психологической помощи, социальные приюты, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защиты населения и социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних.

Социальные приюты проводят профилактику безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, обеспечивают доступность и своевременность квалифицированной социальной, правовой, психолого-медико-педагогической помощи несовершеннолетним.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав выявляют и устраняют причины и условия, способствующих возникновению безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, обеспечивают защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, выявляют и пресекают случаи вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Органы управления социальной защитой населения в пределах своей компетенции осуществляют меры по профилактике безнадзорности несовершеннолетних и организуют индивидуальную профилактическую работу в отношении безнадзорных <http://base.garant.ru/12116087/1/> и беспризорных <http://base.garant.ru/12116087/1/> несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними.

Социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Межведомственный подход к профилактике безнадзорности и беспризорности, особенно на ранних этапах, дает положительный результат, позволяет избежать возобновления критической ситуации в семьях, находящихся в социально опасном положении.

4. Проведено исследование «Диагностика причин безнадзорности несовершеннолетних».

Анализ материалов исследования показал, что факторами приводящими к безнадзорности младших школьников являются: безработица родителей, рост числа разводов, увеличение числа семей, в которых детей воспитывает один ребенок. Это создает у детей неправильные представления о семье, семейных ценностях; привычки; потребности.

В результате исследования можно сделать вывод, что работа с несовершеннолетними, часто уходящими из дома, должна проводится специальных учреждениях, предусматривающих коррекцию поведения таких подростков.

Следовательно, преодоление отклонений в поведении несовершеннолетних целесообразно и правомерно начинать в первые годы их обучения в школе и сразу же после того, как ребенок совершил первый побег из дома. В связи с этим необходима специальная коррекционная и профилактическая работа педагогов и психологов с данной категорией детей.

. Разработана программа профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних на муниципальном уровне, включающая в себя в качестве раздела систему психосоциальной работы по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, а также систему технологий психосоциальной работы специалистов по социальной работе, занимающихся проблемами безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Данная программа предполагает комплексное решение проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений детей и подростков, их социальной реабилитации в современном обществе.

Ожидаемым результатом от внедрения программы является повышение эффективности системы социальной профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних и совершенствование системы, направленной на профилактику беспризорности, безнадзорности и несовершеннолетних.

Содержание перестройки воспитательно-профилактической системы, прежде всего, определяется тем, что существовавшая ранее «карательная» профилактика, основанная на мерах социального контроля, общественно административного и уголовного наказания, должна быть заменена на охранно-защитную профилактику, представленную комплексом мер адекватной социально-правовой, медико-технологической и социально-педагогической поддержки и помощи семье, детям, подросткам.

Достижение желаемого эффекта в профилактике безнадзорности несовершеннолетних возможно лишь при условии привлечения к воспитательной работе не только родителей и работников учебных заведений, но и комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства, а так же учреждений, занимающихся психосоциальной работой по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.
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ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

# ПРОГРАММА

СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

«ДИАГНОСТИКА ПРИЧИН БЕЗНАДЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»

Обоснование проблемы исследования. Одной из важнейших проблем современного общества является детская безнадзорность. Она выступает как реакция института семьи на новые условия жизнедеятельности. Сформировавшиеся в современном обществе новые ценности обнаружили тенденцию выведения рождения и воспитания детей из ранга приоритетных. Семья перестала проявлять достаточную заботу о своих детях, нередко сама стала создавать условия, несовместимые с развитием ребёнка, порой даже опасные для его жизни.

Социальным следствием детской безнадзорности стало увеличение детской преступности, проституции, наркомании, алкоголизма, детского суицида. Эта тенденция набирает силу в современной России и нуждается в пристальном исследовательском внимании для поиска и принятия эффективных мер по её предупреждению.

По данным Российского детского фонда, количество беспризорных детей в России достигло порядка 700 тысяч человек (в 1945 году, по официальным данным, - 600 тысяч человек). Но точную цифру не знает никто, так как официальной статистики не ведётся, а основной источник информации - данные МВД (по результатам рейдов сотрудников этого министерства, и подсчету подростков, попадающих в специализированные социальные учреждения для беспризорных и безнадзорных детей). На самом же деле, по данным различных источников, беспризорных, безнадзорных детей, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством от 2 до 4 миллионов.

Детская безнадзорность и беспризорность требует пристального внимания и изучения ещё и потому, что выход страны на траекторию инновационной экономики предполагает создание качественно новой рабочей силы, человека, обладающего не только профессиональными знаниями, но и широкой гуманитарной культурой, психофизиологической устойчивостью, позволяющими принимать единственно верное решение в сложных нестандартных ситуациях. Формирование такого человека начинается с детского возраста и должно стать приоритетной задачей государства.

Жизнь, психофизиологическое и социальное здоровье ребёнка, обеспечение оптимальных возможностей его социализации как необходимого условия формирования личности, её активной жизненной позиции, гражданственности, профессиональной зрелости делают решение «детских» проблем приоритетными для государства и актуальными для исследования.

Исследуемая проблема относится к категории сложных социальных явлений, находящихся на стыке изучения различных наук: социологических, педагогических, психологических, каждая из которых имеет свои ракурсы её рассмотрения, подходы и основания.

Основная проблема данного социологического исследования заключается в диагностировании причин безнадзорности несовершеннолетних.

Цель исследования: анализ причин, обусловливающих рост безнадзорности несовершеннолетних.

Объект исследования: несовершеннолетние безнадзорные.

Предмет исследования: социальные факторы, детерминирующие детскую безнадзорность.

Задачи исследования.

. Анализ данных официальных источников, изучение нормативно- правовых актов и других документов, сбор статистической и социологической информации о причинах детской безнадзорности;

. Изучение общественного мнения о причинах роста детской безнадзорности;

. Изучение мнения экспертов о причинах роста детской безнадзорности;

. Исследование потенциальных возможностей органов внутренних дел по использованию современных подходов в профилактической работе по предупреждению безнадзорности среди несовершеннолетних.

. Разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних.

Интерпретация и операциональное определение основных понятий.

В соответствии с целью исследования в качестве основного понятия выступает детская безнадзорность. Она выражается в отчуждении самих детей от семьи, детского коллектива и одновременно в безразличии родителей, воспитателей к детям. Исходя из цели и задач исследования, следует рассмотреть некоторые дополнительные понятия.

Безнадзорный - несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц.

Беспризорный - безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания;

Несовершеннолетние - лица моложе 18 лет, интересы которых представляют родители, опекуны, попечители, законные представители.

Несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении - лицо в возрасте до восемнадцати лет, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия;

Семья, находящаяся в социально опасном положении - семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними;

Индивидуальная профилактическая работа - деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий;

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних - система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении;

Методика исследования.

Массовый опрос

1. Определение выборочной совокупности.

1) Генеральная совокупность (п. Ракитное и п. Красная Яруга Белгородская область):

|  |  |
| --- | --- |
| Учреждение | Количество человек |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | 475 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | 54 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | 297 |
| Сбербанк | 25 |
| МСУ «Ракитянский реабилитационный центр» | 35 |
| МСУ «Краснояружский реабилитационный центр» | 20 |
| Безработные | 578 |
| Итого: | 1484 |

Генеральная совокупность составила 1484 человек (N =1484).

) Выборочная совокупность (п. Ракитное и п. Красная Яруга - Белгородская область):

|  |  |
| --- | --- |
| Учреждение | Количество (опрошенных) человек |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | 23 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | 8 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | 14 |
| Сбербанк | 13 |
| МСУ «Ракитянский реабилитационный центр» | 3 |
| МСУ «Краснояружский реабилитационный центр» | 8 |
| Безработные | 6 |
| Итого: | 88 |

Выборочная совокупность составила 88 человек (n = 88).

. Проведение анкетирования населения методом сплошного опроса для выяснения их позиций относительно причин безнадзорности несовершеннолетних.

. Анализ статистических данных по теме «Диагностика причин безнадзорности несовершеннолетних»

. Обработка первичной социологической информации осуществлялась с помощью методов сравнительного анализа, группировки переменных, методов математической статистики.

Экспертный опрос

. Определение выборочной совокупности.

) Генеральная совокупность (п. Ракитное и п. Красная Яруга - Белгородская область):

|  |  |
| --- | --- |
| Должность | Количество человек |
| Полицейский | 45 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | 1 |
| Инспектор | 2 |
| Ст. инспектор | 1 |
| Психолог | 3 |
| О/У ОУР | 5 |
| Ст. УУП | 1 |
| УУП | 3 |
| Инспектор по предварительному розыску | 4 |
| Итого: | 65 |

Генеральная совокупность составила 65 человек (N=65).

) Выборочная совокупность (п. Ракитное и п. Красная Яруга - Белгородская область):

|  |  |
| --- | --- |
| Должность | Количество (опрошенных) человек |
| Полицейский | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | 1 |
| Инспектор | 1 |
| Ст. инспектор | 1 |
| Психолог | 2 |
| О/У ОУР | 2 |
| Ст. УУП | 1 |
| УУП | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | 1 |
| Итого: | 16 |

Выборочная совокупность планируется в 16 человек (n=16).

) Методом опроса среди экспертов было проведено анкетирование.

. Проведение анкетирования экспертов для выяснения их позиций относительно их отношения к профилактике преступлений среди несовершеннолетних посредством гнездовой выборки, методом случайного отбора опрашиваемых экспертов путем сплошного опроса.

. Анализ статистических данных по теме «Диагностика причин безнадзорности несовершеннолетних».

. Обработка первичной социологической информации осуществлялась с помощью методов сравнительного анализа, группировки переменных, методов математической статистики.

Инструментарий исследования

Анкета (общественного опроса)

Участнику исследования!

Кафедра социальной работы социально-теологического факультета Белгородского Государственного Университета проводит социологическое исследование на тему: «Диагностика причин детской безнадзорности». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов ответа, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

. Как Вы считаете, насколько актуальна проблема безнадзорности несовершеннолетних в России на сегодняшний день?

а) Проблема безнадзорности в России сегодня принимает угрожающие размеры

б) Проблема не актуальна на сегодня

в) Затрудняюсь ответить

. Какие, на Ваш взгляд, факторы способствуют росту детской безнадзорности?

а) Безработица родителей

б) Нарушение прав ребенка в области образования

в) Рост числа разводов

г) Увеличение числа семей, в которых детей воспитывает один родитель

д) Разрушение системы « родитель - ребенок »

е) Увеличивающееся число беженцев и переселенцев

ж) Кризис семей

з) Затрудняюсь ответить

. Что на Ваш взгляд является основными причинами детской безнадзорности (возможно несколько вариантов ответов)?

а) Неблагополучие в семье

б) Протест против старшего поколения

в) Неорганизованность досуга

г) Материальное положение семьи

д) Семейно-бытовые конфликты

е) Асоциальное поведение родителей

ж) Жестокое обращение с ребенком в семье

з) Затрудняюсь ответить

. К каким последствиям приводит детская безнадзорность?

а) Рост проституции

б) Рост алкоголизма и наркомании

в) Рост числа суицидов

г) Утрата детьми социальных навыков

д) Снижение образовательного и культурного уровня

е) Затрудняюсь ответить

. Считаете ли Вы, что данная проблема характерна для неблагополучных семей? Если да, то почему?

а) Да\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) Нет

в) Затрудняюсь ответить

. Как Вы считаете, необходим патронаж семей, в которых живут безнадзорные несовершеннолетние?

а) Да

б) Нет

в) Затрудняюсь ответить

. Кто должен осуществлять патронаж?

а) Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

б) Органы опеки и попечительства

в) Отделение по делам несовершеннолетних

г) Социльно-психологические службы

д) Медицинские службы

е) Затрудняюсь ответить

. Как Вы считаете, какие мероприятия необходимо проводить для повышения уровня воспитательного потенциала семьи?

а) Повышение воспитательного потенциала родителей

б) Создание развивающего образовательного пространства для родителей

в) Формирование активной педагогической позиции родителей

г) Затрудняюсь ответить

. Какие меры необходимо принимать для профилактики конфликтных взаимодействий в семье?

а) Повышение педагогической культуры родителей

б) Организация семьи на коллективных началах.

в) Интерес к внутреннему миру детей, их заботам и увлечениям.

г) Организация отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних

д) Оказание помощи семье в воспитании и обучении несовершеннолетнего

е) Выявление семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

ж) Затрудняюсь ответить

. Что, по Вашему мнению, могло бы повлиять на снижение безнадзорности среди несовершеннолетних (возможно несколько вариантов ответов)?

а) Повышение уровня жизни

б) Улучшение условий содержания детей

в) Сокращение числа разводов

г) Улучшение работы правоохранительных органов

д) Затрудняюсь ответить

. Какие, по Вашему мнению, направления профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних будут наиболее эффективны (возможно несколько вариантов ответов)?

а) Развитие позитивной социальной, в том числе и правовой ориентации несовершеннолетних

б) Использовать возможности бесплатных центров досуга, активно проводить работу по привлечению несовершеннолетних к занятиям в спортивных и художественных кружках

в) Расширить возможности центров трудовой адаптации для обеспечения несовершеннолетних рабочими местами

г) Психологическая коррекция несовершеннолетних, имеющих отклонения в поведении

д) Объективное информационное освещение процесса и результатов профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних

е) Увеличить финансирование на оздоровительный отдых детей, в том числе проживающих в неблагополучных и малообеспеченных семьях, состоящих на учетах в органах внутренних дел

ж) Затрудняюсь ответить

. Какие, по Вашему мнению, средства профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних являются наиболее результативными?

а) Постановка на профилактический учет

б) СМИ, радио, интернет

в) Профилактические беседы

г) Проведение комплексных психолого-медико-педагогических обследований для определения необходимых форм обучения и воспитания

д) Проведение разъяснительных мероприятий о последствиях совершенных преступлений е) Социальная реклама

ж) Затрудняюсь ответить

13. На Ваш взгляд, какая информация должна освещаться в средствах массовой информации для привлечения внимания населения к проблемам безнадзорности несовершеннолетних?

а) Агитационная социальная реклама, призывающая принять личное участие в решении проблем безнадзорности несовершеннолетних;

б) Описание накопленного опыта работы органов опеки и попечительства с семьями, в которых живут и воспитываются безнадзорные;

в) Контактная информация, по которой можно получить подробные рекомендации по возникающим вопросам;

г) Информация об учреждениях, занимающихся проблемами безнадзорности несовершеннолетних;

д) Информация о том, какие услуги предоставляют данные учреждения;

е) Затрудняюсь ответить

14. Как Вы считаете, какие меры будут наиболее эффективными для снижения уровня безнадзорности в России?

а) Разработка и внедрение новой системы профилактики безнадзорности

б) Разработка и дополнение уже имеющейся нормативно-правовой базы по защите прав ребенка в Российской федерации

в) Развитие системы учреждений социальной защиты семьи и детства

г) Освещение проблемы в СМИ

д) Социальная реклама

ж) Затрудняюсь ответить

. Какие меры необходимо принимать для сокращения масштабов безнадзорности?

а) Уменьшение употребления алкогольных напитков в семье

б) Улучшение микроклимата в семье

в) Повышение доходов семьи

г) Расширение сети досуговых учреждений

д) Совершенствование воспитательной роли школы

е) Совместные мероприятия с родителями

ж) Расширение сети центров помощи семье и детям

з) Затрудняюсь ответить

. Как Вы оцениваете возможности снижения безнадзорности среди несовершеннолетних при введении системы целенаправленных мер?

а) Высоко

б) Достаточно высоко

в) Не очень высоко

г) Низко

д) Затрудняюсь ответить

На последок просим Вас указать некоторые сведения о себе?

. Ваш пол:

а) мужской

б) женский

. Ваш возраст:

а) 15-19

б) 20-24

в) 25-29

г) 30-40

д) другой(укажите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Ваше постоянное место жительства?

а) Белгород

б) Районный центр

в) Поселок

г) Село, деревня

д) Другое (укажите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Род Ваших занятий:

а) Школьник

б) Студент колледжа

в) Студент ВУЗа

г) Рабочий

д) Служащий

е) Безработный

ж) Другое(укажите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Анкета (экспертный опрос)

Участнику исследования!

Кафедра социальной работы социально-теологического факультета Белгородского Государственного Университета проводит социологическое исследование на тему: «Диагностика причин детской безнадзорности». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов ответа, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

. Какие факторы, по Вашему мнению, актуализируют проблему безнадзорности несовершеннолетних?

а) Особая структура семьи

б) Отсутствие государственной идеи приоритета детства

в) Педагогическая безграмотность родителей

г) Отсутствие массовых детских общественных организаций отмечают

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Каковы, по Вашему мнению, основные причины рост безнадзорности несовершеннолетних?

а) Падение жизненных условий, бедность

б) Алкоголизация и наркомания в семье

в) Кризис общественных ценностей и морали

г) Неразвитость системы координации и взаимодействия в решении проблем беспризорных

д) Снижение воспитательной роли школы

е) Недостаточное количество приютов, детских домов, интернатов

ж) Отсутствие жесткой системы санкций в отношении родителей, бросающих детей

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. К каким последствиям приводит пребывание подростков на улице?

а) Рост преступности среди несовершеннолетних

б) Рост проституции

в) Рост смертности в результате наркотической зависимости

г) Рост смертности в истощения.

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Как Вы считаете, что является основной причиной слабого решения проблем детской беспризорности?

а) Отсутствие эффективного исполнительского механизма

б) Ослабленная исполнительская дисциплина в органах власти

в) Неоперативность органов власти

г) Незаинтересованность государственных чиновников в исполнении законов

д) Отсутствие надлежащего контроля

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. По Вашему мнению, какие трудности возникают при решении проблем детской безнадзорности?

а) Недостаточный объем финансирования

б) Проблемы кадрового обеспечения

в) Несовершенство законодательной базы

г) Отсутствие организационно отработанной координации между различными ведомствами

д) Отсутствие методического обеспечения по решению конкретных задач

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие меры необходимо принимать по сокращению масштабов безнадзорности?

а) Решение семейных и экономических проблем

б) Расширение сети досуговых учреждений

в) Совершенствование воспитательной роли школы

г) Совместные мероприятия с родителями

д) Расширение сети центров помощи семье и детям, кризисных центров, приютов

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Как по Вашему мнению, можно решить проблемы безнадзорности в районе?

а) Усилить административную ответственность родителей за воспитание детей

б) Увеличить бюджетное финансирование органов опеки, домов ребенка, приемников-распределителей

в) Восстановить значение семейных ценностей

г) Усилить материальную и социальную поддержку семей с детьми

д) Проводить специальные программы по борьбе с пьянством, алкоголизмом и наркоманией

е) Организовать доступный детский досуг - спортивные и творческие секции, кружки

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие формы профилактики Вы считаете наиболее эффективными в предупреждении безнадзорности несовершеннолетних?

а) Ограничение влияния негативных социальных факторов, являющиеся условиями безнадзорности несовершеннолетних;

б) Проведение профилактических мероприятий

в) Проведение пихолого-педагогической диагностики личности несовершеннолетних, склонных к безнадзорности

г) Профилактические беседы

д) Вовлечение несовершеннолетних в социально полезные занятия (спорт, учеба, факультативные занятия качественно организованный досуг)

е) Определение несовершеннолетних в ИУ (исправительные учреждения)

ж) Затрудняюсь ответить

. Какие из основных задач профилактики безнадзорности несовершеннолетних являются, по Вашему мнению, наиболее значимыми?

а) Предупреждение преступлений и антиобщественных действий несовершеннолетних

б) Выявление и устранение причин и условий, способствующих преступному поведению несовершеннолетних

в) Выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

г) Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних

д) Социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие принципы, по Вашему мнению, лежат в основе профилактики безнадзорности несовершеннолетних?

а) Принцип гуманного обращения с несовершеннолетними

б) Принцип дифференциации и индивидуализации

в) Принцип демократизма

г) Принцип комплексности

д) Принцип социальной справедливости и гуманизма

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие проблемы чаще всего возникают в работе с несовершеннолетними безнадзорными?

а) Не умением устанавливать и поддерживать положительные контакты и отношения с несовершеннолетними относящиеся к «группе риска»

б) Не желание идти на контакт

в) Агрессивность поведения

г) Не адекватное поведение

д) Не желание принимать помощь

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Что на Ваш взгляд является наиболее сложным в организации профилактической работы с несовершеннолетними?

а) Определять и устранять источники отрицательного влияния на них

б) Изучать личности этих подростков

в) Выявление неблагополучных семей

г) Исследовать возможности создания благоприятной

обстановки, с тем чтобы не допустить реализации преступных намерений

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Что, на Ваш взгляд, следует учесть при проведении профилактической работы с безнадзорными несовершеннолетними, что бы достигнуть максимально высоких результатов?

а) Эмоционально-психическое состояние несовершеннолетнего

б) Добровольность или принудительность проведения профилактики

в) Качество подбора профилактики по предупреждению преступлений

г) Высокая квалификация специалиста проводящего профилактику

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие проблемы в работе с безнадзорными несовершеннолетними возникают в вашем учреждении?

а) Отсутствие должных мер по подбору обучению и закреплению кадров

б) Слабая материально-техническая база подразделений по делам несовершеннолетних

в) Отсутствие опыта работы с несовершеннолетними

г) Низкое качество профилактической работы с подростками

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие мероприятия должны использоваться в целях профилактики безнадзорности несовершеннолетних?

а) Постановка на профилактический учет

б) СМИ, радио, интернет

в) Профилактические беседы

г) Проведение комплексных психолого-медико-педагогических обследований для определения необходимых форм обучения и воспитания

д) Проведение разъяснительных мероприятий о последствиях совершенных преступлений е) Социальная реклама

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. По Вашему мнению, в воспитательной работе связанной с профилактикой безнадзорности, особое место должно занять такие составляющие как:

а) Правовое воспитание

б) Духовно-нравственное воспитание

в) Эстетическое развитие

г) Творческое развитие

д) Православное воспитание

е) Патриотическое воспитание

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Как Вы считаете, профилактика безнадзорности несовершеннолетних в условиях «Отделения по делам несовершеннолетних», будет эффективной при условии:

а) Внедрение в области программ профилактики безнадзорности несовешеннолетних, способствующих коррекции девиантного поведения подростков

б) Создание условий для самовыражения и саморазвития подростков

в) Вовлечение подростков в различные формы досуговой деятельности

г) Создание направление психопрофилактической работы в форме лекций, бесед, распространения специальной литературы, заключающееся в попытке воздействия на когнитивные процессы личности с целью повышения её способности к принятию конструктивных решений

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Как Вы считаете, какие методы воспитательного воздействия будут наиболее применимы к несовершеннолетним безнадзорным?

а) Метод убеждения

б) Метод принуждения

в) Метод поощрения

г) Метод оказание помощи

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Как Вы оцениваете возможность совершенствования профилактики безнадзорности несовершеннолетних в учреждении, в котором Вы работаете?

а) Высоко

б) Достаточно высоко

в) Не очень высоко

г) Низко

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Что для этого нужно?

а) Разработка и реализация комплексных программ профилактики безнадзорности несовершеннолетних

б) Повышение профессиональной квалификации сотрудников

в) Обеспечение вовлечения в профилактику безнадзорности предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а так же общественных организаций

г) Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере профилактики безнадзорности

д) Повышение эффективности работы в сфере профилактики правонарушений;

е) Усиление координации деятельности органов власти местного самоуправления, правоохранительных и контрольно-надзорных ведомств в предупреждении безнадзорности

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие учреждения должны заниматься профилактикой безнадзорности несовершеннолетних?  
а) Учреждения образования

б) Комиссия по делам несовершеннолетних

в) Органы внутренних дел.

г) Органы опеки и попечительства

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие мероприятия следует проводить по профилактике безнадзорности несовершеннолетних?

а) Повышение роли и статуса семьи как социального института

б) Ориентация всех социальных систем (здравоохранения, образования, социального обслуживания) на семью как объект профессиональной деятельности

в) Создание эффективных действий органов власти по профилактике детской беспризорности

Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В заключении просим Вас сообщить некоторые сведения о себе.

. Ваш пол:

а) Мужской

б) Женский

. Ваш возраст:

а) 20-24 года

б) 25-29 лет

в) 30-34 года

г) 35 и более

. Стаж работы:

а) Менее 5 лет

б) 5-9 лет

в) 10-14 лет

г) 15-19 лет

д) более 20 лет

. Занимаемая должность: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Общие выводы и рекомендации.

Подводя итог нашему исследованию «Диагностика причин безнадзорности несовершеннолетних», необходимо отметить следующее: данные проведенного нами анкетного опроса подтвердили гипотезу, поскольку выяснилось, что проблема детской безнадзорности является актуальной для современной России.

Следует подчеркнуть, что основными причинами появления безнадзорности среди несовершеннолетних является неблагополучие семьи, а так же ее материальное положение. Это подтверждается тем, что 52% опрошенным респондентам отдали свои голоса за данные варианты ответов.

Пребывание подростков на улице приводит к росту преступности и ростку проституции, что создает неблагоприятную обстановку в обществе.

Исследование показало, что значительное число респондентов не знают, какие мероприятия и меры необходимо принимать для предупреждения и борьбы с безнадзорностью. Это свидетельствует о плохой информированности населения по вопросам о профилактике таких проявлений у подростков. По данным опроса экспертов, так же выяснилось, что для решения проблем безнадзорности на территории Краснояружского и Ракитянского районов необходимо в первую очередь создавать и проводить специальные программы по борьбе с пьянством, алкоголизмом и наркоманией, а затем проводить другие мероприятия связанные с борьбой с безнадзорностью.

Предлагая рекомендации для улучшения профилактической работы, нужно отметить недостаточную информированность населения по вопросам профилактики безнадзорности несовершеннолетних.

Содержание перестройки воспитательно-профилактической системы, прежде всего, определяется тем, что существовавшая ранее «карательная» профилактика, основанная на мерах социального контроля, общественно административного и уголовного наказания, должна быть заменена на охранно-защитную профилактику, представленную комплексом мер адекватной социально-правовой, медико-технологической и социально-педагогической поддержки и помощи семье, детям, подросткам.

Достижение желаемого эффекта в профилактике безнадзорности несовершеннолетних возможно лишь при условии привлечения к воспитательной работе не только родителей и учебные заведения, но и комиссию по делам несовершеннолетних, а так же органы опеки и попечительства.

Анализ материалов исследования показал, что факторами приводящими к безнадзорности младших школьников являются: безработица родителей, рост числа разводов, увеличение числа семей, в которых детей воспитывает один ребенок. Это создает у детей неправильные представления о семье, семейных ценностях; привычки; потребности.

В результате исследования можно сделать вывод, что работа с несовершеннолетними часто уходящими из дома должна проводится специальных учреждениях, предусматривающих коррекцию их поведения таких подростков.

Следовательно, преодоление отклонений в поведении несовершеннолетних целесообразно и правомерно начинать в первые годы их обучения в школе и сразу же после того, как ребенок совершил первый побег из дома. В связи с этим необходима специальная коррекционная и профилактическая работа педагогов и психологов с данной категорией детей.

В целом, необходимо отметить, что исследование было проведено успешно, были реализованы цели и задачи, а достигнутые результаты позволят разработать социальный проект по созданию и совершенствованию условий для реализации качественной профилактики безнадзорности несовершеннолетних.

безнадзорность беспризорность несовершеннолетний сиротство

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анализ результатов исследования

Массовый опрос

Таблица 2.2.1

Распределение ответов на вопрос №1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | Выборка |
|  | | Проблема безнадзорности в России сегодня принимает угрожающие размеры | Проблема не актуальна на сегодня | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 20 | 2 | - | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 9 | - | - | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 11 | 4 | 5 | 20 |
| Сбербанк | | 8 | 1 | 1 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 4 | 1 | 2 | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 8 | 1 | - | 9 |
| Безработные | | 6 | 2 | 3 | 11 |
| Всего опрошенных | | 66 | 11 | 11 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 75% | 12,5% | 12,5% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 30% | 5% | 5% | 35 (40%) |
| Ж |  | 45% | 7,5% | 7,5% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.2

Распределение ответов на вопрос №2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | | | Выборка |
|  | | Безработица родителей | Нарушение прав ребенка в области образования | Рост числа разводов | Увеличение числа семей, в которых детей воспитывает один родитель | Разрушение системы « родитель - ребенок » | Увеличивающееся число беженцев и переселенцев | Кризис семей |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 8 | 5 | 5 | 2 | - | - | 2 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 2 | - | 3 | 1 | 2 | - | 1 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 4 | 3 | 5 | 5 | - | 3 | - | 20 |
| Сбербанк | | 2 | 1 | 1 | 4 | - | 1 | 1 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 2 | 1 | 2 | 2 | - | - | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 3 | 1 | 2 | 3 | - | - | - | 9 |
| Безработные | | 3 | - | 2 | 2 | 1 | 3 | - | 11 |
| Всего опрошенных | | 24 | 11 | 20 | 19 | 3 | 7 | 4 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 27% | 12,5% | 23% | 21% | 3% | 8% | 4,5% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 11% | 5% | 9% | 9% | 1% | 3% | 1% | 35 (40%) |
| Ж |  | 16% | 7,5% | 14% | 12% | 2% | 5% | 3,5% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.3

Распределение ответов на вопрос №3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | | | Выборка |
|  | | Неблагополучие в семье | Протест против старшего поколения | Неорганизованность досуга | Материальное положение семьи | Семейно-бытовые конфликты | Асоциальное поведение родителей | Жестокое обращение с ребенком в семье |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 8 | 1 | 1 | 6 | 2 | 2 | 2 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 2 | - | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 6 | 2 | 2 | 6 | - | 1 | 3 | 20 |
| Сбербанк | | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | - | 2 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 1 | 1 | - | 1 | 2 | - | 2 | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 3 | 2 | - | 2 | - | - | 2 | 9 |
| Безработные | | 4 | - | 2 | 2 | 3 | - | - | 11 |
| Всего опрошенных | | 25 | 7 | 8 | 21 | 11 | 4 | 12 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 28% | 8% | 9% | 24% | 12,5% | 4,5% | 14% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 13% | 3% | 4% | 8% | 5,5% | 1,5% | 3 | 35 (40%) |
| Ж |  | 15% | 5% | 5% | 16% | 7% | 3% | 9% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.4

Распределение ответов на вопрос №4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | Выборка |
|  | | Рост проституции | Рост алкоголизма и наркомании | Рост числа суицидов | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 8 | 6 | 4 | 4 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 2 | 3 | 3 | 1 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 6 | 5 | 3 | 6 | 20 |
| Сбербанк | | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 3 | 2 | 2 | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 3 | 3 | 3 | - | 9 |
| Безработные | | 4 | 4 | 3 | - | 11 |
| Всего опрошенных | | 29 | 25 | 20 | 14 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 33% | 28% | 23% | 16% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 13% | 11% | 9% | 7% | 35 (40%) |
| Ж |  | 20% | 17% | 14% | 9% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.5

Распределение ответов на вопрос №5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | Выборка |
|  | | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 13 | 9 | - | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 8 | 1 | - | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм» (3-й штаб) | | 10 | 4 | 6 | 20 |
| Сбербанк | | 5 | 2 | 3 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 4 | 3 | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 3 | 3 | 3 | 9 |
| Безработные | | 4 | 5 | 2 | 11 |
| Всего опрошенных | | 47 | 27 | 14 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 53% | 31% | 16% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 22% | 12% | 6% | 35 (40%) |
| Ж |  | 31% | 19% | 10% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.6

Распределение ответов на вопрос №6

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | Выборка |
|  | | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 10 | 7 | 5 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 5 | 2 | 2 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм» (3-й штаб) | | 15 | 3 | 2 | 20 |
| Сбербанк | | 6 | 3 | 1 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 7 | - | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 7 | - | 2 | 9 |
| Безработные | | 4 | 3 | 4 | 11 |
| Всего опрошенных | | 54 | 18 | 16 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 61% | 21% | 18% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 25% | 8% | 7% | 35 (40%) |
| Ж |  | 36% | 13% | 11% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.7

Распределение ответов на вопрос №7

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | | Выборка |
|  | | Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав | Органы опеки и попечительства | Отделение по делам несовершеннолетних | Социльно-психологические службы | Медицинские службы | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 7 | 7 | 4 | - | - | 5 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 3 | 10 | 5 | 2 | - | - | 20 |
| Сбербанк | | 2 | 2 | 2 | - | 1 | 3 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 3 | 2 | 1 | 1 | - | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 2 | 2 | 3 | 2 | - | - | 9 |
| Безработные | | 3 | 2 | 2 | 2 | - | 2 | 11 |
| Всего опрошенных | | 24 | 26 | 18 | 8 | 2 | 10 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 27% | 30% | 21% | 9% | 2% | 11% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 9% | 11% | 9% | 3% | 1% | 7% | 35 (40%) |
| Ж |  | 18% | 19% | 12% | 6% | 1% | 4% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.8

Распределение ответов на вопрос №8

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | Выборка |
|  | | Привлечение родителей к воспитанию детей | Создание развивающего образовательного пространства для родителей | Формирование активной педагогической позиции родителей |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 9 | 6 | 7 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 4 | 2 | 3 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 5 | 12 | 3 | 20 |
| Сбербанк | | 4 | 3 | 3 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 3 | 1 | 3 | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 4 | 2 | 3 | 9 |
| Безработные | | 5 | 3 | 3 | 11 |
| Всего опрошенных | | 34 | 29 | 25 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 39% | 33% | 28% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 17% | 13% | 10% | 35 (40%) |
| Ж |  | 22% | 20% | 18% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.9

Распределение ответов на вопрос №9

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | | | Выборка |
|  | | Повышение педагогической культуры родителей | Организация семьи на коллективных началах | Подкрепление словесных требований обстоятельствами воспитательного процесса | Интерес к внутреннему миру детей, их заботам и увлечениям | Организация отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних | Оказание помощи семье в воспитании и обучении несовершеннолетнего | Выявление семей и детей находящихся в трудной жизненной ситуации |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | - | - | 4 | 6 | 6 | 3 | 3 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 2 | 1 | 1 | - | 2 | 2 | 1 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 4 | 3 | 6 | 2 | 3 | 2 | - | 20 |
| Сбербанк | | 1 | - | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 1 | - | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 3 | - | - | 2 | 2 | - | 2 | 9 |
| Безработные | | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | - | - | 11 |
| Всего опрошенных | | 13 | 6 | 18 | 16 | 18 | 9 | 8 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 14,5% | 7% | 20,5% | 18% | 20,5% | 10,5% | 9% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 6% | 3% | 9% | 6% | 9% | 4% | 3% | 35 (40%) |
| Ж |  | 8,5% | 4% | 11,5% | 12% | 11,5% | 6,5% | 6% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.10

Распределение ответов на вопрос №10

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Повышение уровня жизни | Улучшение условий содержания детей | Сокращение числа разводов | Улучшение работы правоохранительных органов | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 7 | 3 | 7 | 3 | 2 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 2 | 2 | 4 | - | 1 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм» (3-й штаб) | | 6 | 1 | 9 | 3 | 1 | 20 |
| Сбербанк | | 3 | 3 | 3 | 1 | - | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 1 | 2 | 2 | 4 | - | 9 |
| Безработные | | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 |
| Всего опрошенных | | 23 | 13 | 30 | 14 | 8 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 26% | 15% | 34% | 16% | 9% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 10% | 6% | 14% | 7% | 3% | 35 (40%) |
| Ж |  | 16% | 9% | 20% | 9% | 6% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.11

Распределение ответов на вопрос №11

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Развитие позитивной социальной, в том числе и правовой ориентации несовершеннолетних | Использовать возможности бесплатных центров досуга, активно проводить работу по привлечению несовершеннолетних к занятиям в спортивных и художественных кружках | Расширить возможности центров трудовой адаптации для обеспечения несовершеннолетних рабочими местами | Психологическая коррекция несовершеннолетних, имеющих отклонения в поведении | Объективное информационное освещение процесса и результатов профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 3 | 6 | 8 | 3 | 2 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 2 | 3 | 2 | - | 2 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 2 | 5 | 7 | 3 | 3 | 20 |
| Сбербанк | | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | - | 2 | 1 | 3 | 3 | 9 |
| Безработные | | - | 4 | 4 | 3 | - | 11 |
| Всего опрошенных | | 9 | 25 | 26 | 15 | 13 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 10% | 28% | 30% | 17% | 15% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 5% | 11% | 11% | 7% | 6% | 35 (40%) |
| Ж |  | 5% | 17% | 19% | 10% | 9% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.12

Распределение ответов на вопрос №12

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | | | Выборка |
|  | | Постановка на профилактический учет | СМИ, радио, интернет | Профилактические беседы | Проведение комплексных психолого-медико-педагогических обследований для определения необходимых форм обучения и воспитания | Проведение разъяснительных мероприятий о последствиях совершенных преступлений | Социальная реклама | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 5 | - | 7 | 4 | 3 | 2 | 1 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | - | - | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 7 | 2 | 4 | 3 | 4 | - | - | 20 |
| Сбербанк | | 2 | - | 3 | 3 | 2 | - | - | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 1 | - | 3 | 1 | 2 | - | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | - | 9 |
| Безработные | | 3 | 1 | - | 1 | 1 | 3 | 2 | 11 |
| Всего опрошенных | | 21 | 5 | 22 | 15 | 16 | 6 | 3 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 24% | 6% | 25% | 17% | 18% | 7% | 3% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 9% | 2% | 11% | 7% | 8% | 2% | 1% | 35 (40%) |
| Ж |  | 15% | 4% | 14% | 10% | 10% | 5% | 2% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.13

Распределение ответов на вопрос №13

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | | Выборка |
|  | | Агитационная социальная реклама, призывающая принять личное участие в решении проблем безнадзорности несовершеннолетних | Описание накопленного опыта работы органов опеки и попечительства с семьями, в которых живут и воспитываются безнадзорные | Контактная информация, по которой можно получить подробные рекомендации по возникающим вопросам | Информация об учреждениях, занимающихся проблемами безнадзорности несовершеннолетних | Информация о том, какие услуги предоставляют данные учреждения | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 4 | 2 | 1 | 2 | - | - | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 20 |
| Сбербанк | | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 2 | - | 2 | 2 | 1 | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | - | 9 |
| Безработные | | - | 2 | 3 | 3 | - | 3 | 11 |
| Всего опрошенных | | 15 | 15 | 20 | 20 | 9 | 9 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 17% | 17% | 22% | 22% | 11% | 11% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 6% | 6% | 10% | 10% | 4% | 4% | 35 (40%) |
| Ж |  | 11,3% | 11,3% | 14,7% | 14,7% | 7,9% | 7,9% | 53(60%) |

Таблица 2.2.14

Распределение ответов на вопрос №14

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Разработка и внедрение новой системы профилактики безнадзорности | Разработка и дополнение уже имеющейся нормативно-правовой базы по защите прав ребенка в РФ | Развитие системы учреждений социальной защиты семьи и детства | Освещение проблемы в СМИ | Социальная реклама |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 3 | 3 | 4 | 8 | 4 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 3 | - | 3 | 2 | 1 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 6 | 4 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| Сбербанк | | - | 2 | 3 | 4 | 1 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 3 | - | 3 | 1 | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | - | - | 6 | 1 | 2 | 9 |
| Безработные | | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 11 |
| Всего опрошенных | | 16 | 10 | 28 | 21 | 13 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 18% | 11% | 32% | 24% | 15% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 7% | 4% | 14% | 8% | 7% | 35 (40%) |
| Ж |  | 11% | 7% | 18% | 16% | 8% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.15

Распределение ответов на вопрос №15

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | | | Выборка |
|  | | Уменьшение употребления алкогольных напитков в семье | Улучшение микроклимата в семье | Повышение доходов семьи | Расширение сети досуговых учреждений | Совершенствование воспитательной роли школы | Совместные мероприятия с родителями | Расширение сети центров помощи семье и детям |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 4 | - | 2 | - | - | 2 | 1 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 6 | - | 6 | 4 | 2 | 2 | - | 20 |
| Сбербанк | | 4 | - | 2 | 1 | - | 1 | 2 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 3 | 1 | 1 | 1 | - | - | 1 | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 3 | - | 2 | - | - | 2 | 2 | 9 |
| Безработные | | 2 | 1 | 3 | 2 | - | - | 3 | 11 |
| Всего опрошенных | | 27 | 4 | 20 | 12 | 5 | 9 | 11 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 30% | 4,5% | 23% | 14% | 6% | 10% | 12,5% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 13% | 2% | 7% | 7% | 2% | 4% | 5% | 35 (40%) |
| Ж |  | 17% | 2,5% | 16% | 7% | 4% | 6% | 7,5% | 53 (60%) |

Таблица 2.2.16

Распределение ответов на вопрос №16

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Высоко | Достаточно высоко | Не очень высоко | Низко | Затрудняюсь ответить |  |
| Ракитянская СОШ №1 (класс) | | 10 | 5 | 4 | 1 | 2 | 22 |
| Краснояружская СОШ №1 (учителя) | | 2 | 3 | 2 | - | 2 | 9 |
| «БЭЗРК-Белгранкорм»» (3-й штаб) | | 9 | 9 | 1 | 1 | - | 20 |
| Сбербанк | | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 10 |
| МСУ «РСРЦ» | | 3 | 3 | 1 | - | - | 7 |
| МСУ «КСРЦ» | | 2 | 3 | 2 | 2 | - | 9 |
| Безработные | | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 |
| Всего опрошенных | | 30 | 27 | 15 | 7 | 9 | 88 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 35% | 30% | 17% | 8% | 10% | 100% |
| М | от общего числа опрошенных | 14% | 13% | 7% | 3% | 3% | 35 (40%) |
| Ж |  | 21% | 17% | 10% | 5% | 7% | 53 (60%) |

Экспертный опрос

Таблица 2.2. 17

Распределение ответов на вопрос №1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | Выборка |
|  | | Особая структура семьи | Отсутствие государственной идеи приоритета детства | Педагогическая безграмотность родителей | Отсутствие массовых детских общественных организаций |  |
| Полицейский | | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | - | 1 | 1 |
| Инспектор | | 1 | - | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | 1 | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | - | 2 | - | 2 |
| О/У ОУР | | - | 2 | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | - | 1 | 1 |
| УУП | | - | - | - | 1 | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | 1 | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 4 | 3 | 5 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 25% | 19% | 31% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 19% | 19% | 14% | 23% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6% | 6% | 5% | 8% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.18

Распределение ответов на вопрос №2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | | | Выборка |
|  | | Падение жизненных условий, бедность | Алкоголизация и наркомания в семье | Кризис общественных ценностей и морали | Неразвитость системы координации и взаимоотношения в решении проблем безнадзорных | Снижение воспитательной роли школы | Недостаточное количество приютов, детских домов, интернатов | Отсутствие жесткой системы санкций в отношении родителей, бросающих детей |  |
| Полицейский | | 2 | 2 | - | - | - | - | 2 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 56% | 0% | 0% | 7% | 0% | 12% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 18% | 41% | 0% | 0% | 7% | 0% | 9% | 12 (75%) |
| Ж |  | 7% | 15% | 0% | 0% | 0% | 0% | 3% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.19

Распределение ответов на вопрос №3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | Выборка |
|  | | Рост преступности среди несовершеннолетних | Рост проституции | Рост смертности в результате наркотической зависимости | Рост смертности в результате истощения. |  |
| Полицейский | | 3 | 2 | 1 | - | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | 1 | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | 1 | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | - | 1 | 1 | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | 1 | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | 1 | - | - | 1 |
| УУП | | - | - | 1 | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | 1 | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 7 | 5 | 3 | 1 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 44% | 31% | 19% | 6% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 34% | 23% | 14% | 4% | 12 (75%) |
| Ж |  | 10% | 8% | 5% | 2% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.20

Распределение ответов на вопрос №4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Отсутствие эффективного исполнительского механизма | Отсутствие исполнительской дисциплины в органах власти | Неоперативность органов власти | Незаинтересованность государственных чиновников в исполнении законов | Отсутствие надлежащего контроля |  |
| Полицейский | | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Ст. инспектор | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | 1 | 1 | - | - | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | 1 | - | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | - | - | 1 | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 32% | 12% | 6% | 25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 18% | 25% | 9% | 4% | 19% | 12 (75%) |
| Ж |  | 7% | 7% | 3% | 2% | 6% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.21

Распределение ответов на вопрос №5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Недостаточный объем финансирования | Проблемы кадрового обеспечения | Несовершенство законодательной базы | Отсутствие организационно отработанной координации между различными ведомствами | Отсутствие методического обеспечения по решению конкретных задач |  |
| Полицейский | | 3 | 1 | 1 | 1 | - | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Инспектор | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Психолог | | - | - | 1 | 1 | - | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | 1 | - | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 7 | 2 | 4 | 3 | 0 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 44% | 12% | 25% | 19% | 0% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 34% | 9% | 17% | 15% | 0% | 12 (75%) |
| Ж |  | 10% | 3% | 8% | 4% | 0% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.22

Распределение ответов на вопрос№6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | Выборка | |
|  | | Решение семейных и экономических проблем | Расширение сети досуговых учреждений | Совершенствование воспитательной роли школы | Совместные мероприятия с родителями | Расширение сети центров помощи семье и детям, кризисных центров, приютов |  |
| Полицейский | | 3 | 1 | - | - | 2 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Инспектор | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Психолог | | - | - | 1 | - | 1 | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | - | - | - | 1 | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 6 | 2 | 4 | 0 | 4 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 38% | 12% | 25% | 0% | 25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 26% | 9% | 20% | 0% | 20% | 12 (75%) |
| Ж |  | 12% | 3% | 5% | 0% | 5% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.23

Распределение ответов на вопрос №7

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | | Выборка |
|  | | Усилить административную ответственность родителей за воспитание детей | Увеличить бюджетное финансирование органов опеки, домов ребенка, приемниковраспределителей | Восстановить значение семейных ценностей | Усилить материальную и социальную поддержку семей с детьми | Проводить специальные программы по борьбе с пьянством, алкоголизмом и наркоманией | Организовать доступный детский досуг - спортивные и творческие секции, кружки |  |
| Полицейский | | 1 | 2 | - | 1 | 2 | - | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Психолог | | - | - | - | 1 | 1 | - | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 4 | 0 | 3 | 5 | 0 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 25% | 0% | 19% | 31% | 0% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 18% | 18% | 0% | 14% | 25% | 0% | 12 (75%) |
| Ж |  | 7% | 7% | 0% | 5% | 6% | 0% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.24

Распределение ответов на вопрос №8

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | | Выборка |
|  | | Ограничение влияния негативных социальных факторов, являющиеся условиями безнадзорности несовершеннолетних | Проведение профилактических мероприятий | Проведение пихолого-педагогической диагностики личности несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений | Профилактические беседы | Вовлечение несовершеннолетних в социально полезные занятия (спорт, учеба, факультативные занятия качественно организованный досуг) | Определение несовершеннолетних в ИУ (исправительные учреждения |  |
| Полицейский | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Инспектор | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | - | 2 | - | - | - | 2 |
| О/У ОУР | | - | 1 | - | - | 1 | - | 2 |
| Ст. УУП | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| УУП | | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 18,75% | 25% | 6,25% | 18,75% | 6,25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 18,75% | 12,5% | 18,75% | 6,25% | 12,5% | 6,25% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 0% | 6,25% | 0% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.25

Распределение ответов на вопрос №9

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Предупреждение преступлений и антиобщественных действий несовершеннолетних | Выявление и устранение причин и условий, способствующих преступному поведению несовершеннолетних | Выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий | Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних | Социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении |  |
| Полицейский | | 2 | 1 | - | 2 | 1 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Ст. инспектор | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | 2 | - | - | - | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | 1 | - | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| УУП | | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 6 | 6 | 0 | 2 | 2 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 37,5% | 37,5% | 0% | 12,5% | 12,5% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 31,25% | 31,25% | 0% | 6,25% | 6,25% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 0% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица2.2.26

Распределение ответов на вопрос №10

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Принцип гуманного обращения с несовершеннолетними | Принцип дифференциации и индивидуализации | Принцип демократизма | Принцип комплексности | Принцип социальной справедливости и гуманизма |  |
| Полицейский | | 1 | 1 | - | 4 | - | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Ст. инспектор | | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | - | - | 2 | - | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | - | 1 | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | - | 1 | - | 1 |
| УУП | | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 2 | 3 | 3 | 7 | 1 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 12,5% | 19,25% | 19,25% | 43,75% | 6,25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 6,25% | 13% | 13% | 36,5% | 6,25% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 0% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.27

Распределение ответов на вопрос №11

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | Выборка |
|  | | Не умение устанавливать и поддерживать положительные контакты и отношения с несовершеннолетними относящиеся к «группе риска» | Не желание идти на контакт | Агрессивность поведения | Не адекватное поведение | Не желание принимать помощь |  |
| Полицейский | | 1 | 1 | 2 | 2 | - | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Психолог | | - | 1 | - | - | 1 | 2 |
| О/У ОУР | | - | - | 1 | 1 | - | 2 |
| Ст. УУП | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 12,5% | 31,25% | 25% | 6,25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 18,75% | 6,25% | 25% | 18,75% | 6,25% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 0% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.28

Распределение ответов на вопрос №12

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | Выборка |
|  | | Определять и устранять источники отрицательного влияния на них | Изучать личности этих подростков | Выявление неблагополучных семей | Исследовать возможности создания благоприятной обстановки, с тем чтобы не допустить реализации преступных намерений |  |
| Полицейский | | 2 | 2 | - | 2 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | 1 | - | - | 1 |
| Инспектор | | 1 | - | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | 1 | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | 1 | - | 1 | 2 |
| О/У ОУР | | - | - | 2 | - | 2 |
| Ст. УУП | | 1 | - | - | - | 1 |
| УУП | | - | 1 | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | - | - | 1 | 1 |
| Всего опрошенных | | 5 | 5 | 2 | 4 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 31,25% | 31,25% | 12,5% | 25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 25% | 25% | 6,25% | 18,75% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25 | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.29

Распределение ответов на вопрос №13

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая | | Варианты ответов | | | | Выборка |
| должность | | Эмоционально-психическое состояние несовершеннолетнего | Добровольность или принудительность проведения профилактики | Качество подбора профилактики по предупреждению безнадзорности | Высокая квалификация специалиста проводящего профилактику |  |
| Полицейский | | - | 3 | 1 | 2 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | - | 1 | 1 |
| Инспектор | | - | - | 1 | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | - | 1 | 1 |
| Психолог | | 2 | - | - | - | 2 |
| О/У ОУР | | - | 1 | 1 | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | 1 | - | 1 |
| УУП | | - | - | - | 1 | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | 1 | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 2 | 5 | 4 | 5 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 12,5% | 31,25% | 25% | 31,25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 6,25% | 25% | 18,75% | 25% | 12 (75%) | |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) | |

Таблица 2.2.30

Распределение ответов на вопрос №14

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Варианты ответов | | | | Выборка |
| Занимаемая должность | | Отсутствие должных мер по подбору обучению и закреплению кадров | Слабая материально-техническая база подразделений по делам несовершеннолетних | Отсутствие опыта работы с несовершеннолетними | Низкое качество профилактической работы с подростками |  |
| Полицейский | | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | 1 | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | 1 | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | 1 | - | - | 1 |
| Психолог | | 1 | - | - | 1 | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | - | 1 | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | 1 | - | - | 1 |
| УУП | | - | - | - | 1 | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | - | - | 1 | 1 |
| Всего опрошенных | | 3 | 7 | 2 | 4 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 18,75% | 43,75% | 12,5% | 25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 12,5% | 37,5% | 6,25% | 18,75% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.31

Распределение ответов на вопрос №15

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | | Выборка |
|  | | Постановка на профилактический учет | СМИ, радио, Интернет | Профилактические беседы | Проведение разъяснительных мероприятий о последствиях совершенных преступлений | Проведение комплексных психолого-медико-педагогических обследований для определения необходимых форм обучения и воспитания | Социальная рекламы |  |
| Полицейский | | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Психолог | | - | - | - | 1 | 1 | - | 2 |
| О/У ОУР | | 2 | - | - | - | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| УУП | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 0 | 5 | 2 | 5 | 0 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 0% | 31,25% | 12,5% | 31,25% | 0% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 18,75% | 0% | 25% | 6,25% | 25% | 0% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 0% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 0% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.32

Распределение ответов на вопрос №16

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | | Выборка |
|  | | Правовое воспитание | Духовно-нравственное воспитание | Эстетическое развитие | Творческое развитие | Православное воспитание | Патриотическое воспитание |  |
| Полицейский | | 2 | 1 | - | - | 3 | - | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Психолог | | - | - | - | - | 2 | - | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | - | - | - | - | 1 | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | - | -- | 1 | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 5 | 1 | 0 | 0 | 9 | 1 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 31,25% | 6,25% | 0% | 0% | 56,25% | 6,25% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 25% | 0% | 0% | 0% | 50% | 0% | 12 (735%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 0% | 0% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.33

Распределение ответов на вопрос №17

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | Выборка |
|  | | Внедрение в области программ профилактики безнадзоности несовершеннолетних, способствующих коррекции девиантного поведения подростков | Создание условий для самовыражения и саморазвития подростков | Вовлечение подростков в различные формы досуговой деятельности | Создание направление психопрофилактической работы в форме лекций, бесед, распространения специальной литературы, заключающееся в попытке воздействия на когнитивные процессы личности с целью повышения её способности к принятию конструктивных решений |  |
| Полицейский | | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | 1 | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | 1 | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | 1 | - | - | 1 |
| Психолог | | - | - | - | 2 | 2 |
| О/У ОУР | | - | 2 | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | 1 | - | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | 1 | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 2 | 8 | 3 | 3 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 12,5% | 50% | 18,75% | 18,75% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 6,25% | 43,75% | 12,5% | 12,5% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.34

Распределение ответов на вопрос №18

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | Выборка |
|  | | Метод убеждения | Метод принуждения | Метод поощрения | Метод оказание помощи |  |
| Полицейский | | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор | | 1 | - | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | 1 | - | - | 1 |
| Психолог | | 1 | - | - | 1 | 2 |
| О/У ОУР | | 2 | - | - | - | 2 |
| Ст. УУП | | - | 1 | - | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | - | 1 | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 8 | 3 | 2 | 3 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 50% | 18,75% | 12,5% | 18,75% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 43,75% | 12,5% | 6,25% | 12,5% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.35

Распределение ответов на вопрос №19

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | Выборка |
|  | | Высоко | Достаточно высоко | Не очень высоко | Низко |  |
| Полицейский | | - | 2 | 3 | 1 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | 1 | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | - | 1 | 1 |
| Ст. инспектор | | - | 1 | - | - | 1 |
| Психолог | | 1 | 1 | - | - | 2 |
| О/У ОУР | | - | - | 1 | 1 | 2 |
| Ст. УУП | | 1 | - | - | - | 1 |
| УУП | | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | - | 1 | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 2 | 5 | 5 | 3 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 12,5% | 31,75% | 31,75% | 18,75% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 6,25 | 25% | 25% | 12,5% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.36

Распределение ответов на вопрос №20

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | | | Выборка |
|  | | Разработка и реализация комплексных программ профилактики безнадзорности несовершеннолетних | Повышение профессиональной квалификации сотрудников | Обеспечениевовлечения в профилактику безнадзорности предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а так же общественных организаций | Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере профилактики безнадзорности | Повышение эффективности работы в сфере профилактики правонарушений | Усиление координации деятельности органов власти местного самоуправления, правоохранительных и контрольно-надзорных ведомств в предупреждении безнадзорности |  |
| Полицейский | | - | 1 | - | - | 3 | 2 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Психолог | | - | - | - | - | 2 | - | 2 |
| О/У ОУР | | 1 | - | - | - | - | 1 | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| УУП | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 3 | 1 | 0 | 0 | 9 | 3 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 18,75% | 6,25% | 0% | 0% | 56,25% | 18,75% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 212,5% | 0% | 0% | 0% | 50% | 12,5% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 0% | 0% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.37

Распределение ответов на вопрос №21

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | | Выборка |
|  | | Учреждения образования | Комиссия по делам несовершеннолетних | Органы внутренних дел. | Органы опеки и попечительства |  |
| Полицейский | | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | 1 | - | - | 1 |
| Инспектор | | - | - | 1 | - | 1 |
| Ст. инспектор | | 1 | - | - | - | 1 |
| Психолог | | - | 1 | 1 | - | 2 |
| О/У ОУР | | - | 1 | - | 1 | 2 |
| Ст. УУП | | - | 1 | - | - | 1 |
| УУП | | - | - | 1 | - | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | 1 | - | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 6 | 4 | 2 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 37,5% | 25% | 12,5% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 18,75% | 31,25% | 18,75% | 6,25% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 6,25% | 4 (25%) |

Таблица 2.2.38

Распределение ответов на вопрос №22

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Занимаемая должность | | Варианты ответов | | | Выборка |
|  | | Повышение роли и статуса семьи как социального института | Ориентация всех социальных систем (здравоохранения, образования, социального обслуживания) на семью как объект профессиональной деятельности | Создание эффективных действий органов власти по профилактике детской беспризорности |  |
| Полицейский | | 1 | 3 | 2 | 6 |
| Начальник МО МВД РФ «Ракитянский» | | - | - | 1 | 1 |
| Инспектор | | 1 | - | - | 1 |
| Ст. инспектор | | - | - | 1 | 1 |
| Психолог | | 1 | - | 1 | 2 |
| О/У ОУР | | - | 1 | 1 | 2 |
| Ст. УУП | | - | - | 1 | 1 |
| УУП | | - | - | 1 | 1 |
| Инспектор по предварительному розыску | | 1 | - | - | 1 |
| Всего опрошенных | | 4 | 4 | 8 | 16 |
| Доля от общего числа опрошенных | | 25% | 25% | 50% | 100% |
| М | От общего числа опрошенных | 18,7% | 18,75% | 37,5% | 12 (75%) |
| Ж |  | 6,25% | 6,25% | 12,5% | 4 (25%) |