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ВВЕДЕНИЕ

Исторически в различных культурах на основании половых признаков сформировалось разделение людей на мужчин и женщин. Социальные процессы, происходящие в современном обществе, отразились в трансформации индивидуального и общественного сознания, в изменении содержания социальной идентичности личности.

На сегодняшний день проблема однополых союзов и браков стала крайне остра, наметилась тенденция увеличения числа однополых союзов, причем, в ряде странах такие союзы уже получили право на юридическое оформление, а также регламентированную возможность усыновления и воспитания детей. Однако, данных относительно формирования личности детей, воспитываемых в таких союзах, невелико. Необходимо получение большего объема знаний об формирования тех характеристик личности, в которых, как традиционно считается, велика роль родителей обоих полов. Примером такой характеристики является половая идентичность. Полагается, что формирование гармоничного для пола поведения требует одновременного восприятия ребенком обеих ролей: мужской у отца и женской у матери. Полоролевая идентификация происходит не только через копирование аналогичной роли взрослого, но и путем противопоставления, через противоположную роль родителя другого пола. Исходя из этого, возникает множество вопросов относительно адекватности и дифференциации половой идентификации у детей, воспитываемых однополыми союзами.

Знание об особенностях формирования половой идентичности у детей, воспитываемых в однополых союзах, может внести больше ясности в проблему легализации усыновления детей однополыми парами, а также поможет предотвратить нарушения процесса половой идентификации, что создаст благоприятные условия для успешной адаптации личности в социуме.

Цель исследования: исследовать особенности половой идентификации (адекватность и степень дифференциации) у детей, воспитываемых в однополых семьях

Объект исследования: дети, воспитываемые в однополых союзах; самосознание индивида

Предмет исследования: половая идентификация

Задачи:

. Провести теоретический анализ механизма формирования половой идентификации и факторов, оказывающих влияние на этот процесс

. Измерить и сравнить адекватность и степень дифференциации половой идентификации детей, воспитываемых однополыми союзами, с данными аспектами половой идентичности у детей из разнополых семей

Гипотеза:

. Существуют достоверные различия в адекватности и степени дифференциации половой идентификации у детей, воспитываемых в однополых семьях по сравнению с половой дифференциацией детей, воспитываемых в разнополых семьях

Глава 1. Определение половой идентичности

Под половой идентичностью принято понимать переживание и осознание человеком своей половой принадлежности, физиологических, психологических и социальных особенностей своего пола. Являясь аспектом личностной идентичности, половая идентичность определяет освоение половой роли, влияет на все поведение и развитие личности. [6]

Феномен половой идентичности в первую очередь связан с соматическими признаками, на основе которых формируется идентичность человека как представителя определенного пола. Феномен психологического пола наряду с биологическими основами включает в себя психологические и поведенческие проявления личности как индикаторы мужского и женского, наполняющие содержанием аспект самосознания, связанный с полом. [5]

С определением половой идентичности тесно переплетены такие понятия как гендерная роль, полоролевая идентичность и сексуальная ориентация. Однако, некоторые авторы, занимающиеся этой проблематикой, строго разводят их. [6]

Гендерная роль, которую усваивает ребенок при половой социализации, представляет собой - дифференциацию деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности. По сути они представляют собой систему ожиданий, нормативов, моделей поведения, которую индивид должен усвоить и соответствовать ей, чтобы его признавали представителем того или иного пола. Гендерные роли нормативны, их сутью является выражение определенных социальных ожиданий, проявляющихся в поведении. На уровне культуры они существуют в контексте определенной системы половой символики и стереотипов маскулинности и фемининности. Гендерные роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своем сознании и поведении. [8]

В отечественных психолого - педагогических работах первоначально «половая идентичность» рассматривалась как внутренняя динамичная структура, интегрирующая отдельные стороны личности, связанные с осознанием и переживанием себя как представителя определенного пола. [8]

В педагогических исследованиях Е.Н. Каменской, И.А. Кириловой данный феномен рассматривается как личностный тип идентичности и стержневой компонент целостного развития личности, который детерминирован физическими процессами роста и развития и культурным наследием общества.[8]

И.С. Кон определял данный феномен как базовую структуру социальной идентичности, которая формируется в процессе интериоризации мужских и женских черт в ходе взаимодействия с другими людьми. По его мнению, половая принадлежность это та самая первая категория, в которой ребенок осмысливает собственное «Я». [5]

Отечественный психиатр В.Г. Каган под половой идентичностью понимал соотнесение личности с телесными, психофизиологическими и социокультурными значениями маскулинности и феминности. [7]

Особый подход к определению половой идентичности имела С.Бэм. По её мнению, половая идентичность представляет собой схемы, которые ребенок принимает к своему «Я». Ребенок принимает только те формы поведения, которые подкрепляются взрослыми как принятые в данной культуре в отношении мужчины или женщины. [6]

Обобщая вышеописанные подходы к определению феномена половой идентичности, можно вывести общее понятие, согласно которому половая идентичность - это единство поведения и самосознания индивида, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли.

идентификация дети однополый гормональный

Глава 2. Биологические теории половой идентичности

.1 Гормональная теория пола

Согласно гормональной теории пола, осознание своей принадлежности к тому или иному полу определяется дисбалансом половых гормонов - мужских из группы андрогенов (тестостерон) и женских из группы эстрогенов. Следую логике сторонников данной теории, если в ребенке преобладает тестостерон, он будет ощущать себя представителем мужского пола, независимо от его генетического пола, а также его половых органов (морфологического пола). И наоборот, если в крови ребенка больше эстрогенов, то он будет ощущать и вести себя как представительница женского пола.

Тем не менее, существуют данные опровергающие данную теорию. Так многие девочки, отличающиеся «мальчиковым» поведением, обусловленное высоким уровнем тестостерона в крови, полностью ощущают и осознают свою женскую половую идентичность. Другими словами, девочка, которая играет в машинки, пистолеты, является лидером в мальчишеской компании, а в более старшем возрасте- выбирает “мужские” виды спорта такие как бокс, борьба, тяжелая атлетика, футбол не отрицает себя девочкой и не ощущает желание быть мальчиком.

Вторым поводом для критики являются случаи нарушенной половой идентичности, в том числе транссексуализм, трансгендеризм, интерсексуализм. К признакам нарушений половой идентичности у детей относятся стремление к принятию облика другого пола, влюбленность в людей своего пола, идентификация с персонажами другого пола в восприятии произведений литературы и искусства и т.д. [7]

Однако, анализ уровня гормонов в крови таких детей показал соотношение, характерное для нормальной половой идентичности. То есть, у мальчиков, которые воспринимали себя девочками, уровень тестостерона доминировал над женскими половыми гормонами, что следую логике данной теории, должно было бы свидетельствовать об мужской половой идентичности. [8]

2.2 Теория внутриутробной дифференциации головного мозга

Сторонники теории внутриутробной дифференциации головного мозга полагают, что в головном мозге в гипоталамусе расположено ядро (так называемая BSTc -область), который определяет восприятие человеком себя, как личности определённого пола. Таким образом, BSTc -область образует врождённую половую идентичность. Этот участок формируется в пренатальном периоде, в глубинных структурах центральной нервной системы (ЦНС) на ранних стадиях беременности, в течение гормонально-модулируемого процесса импринтинга ЦНС.

Согласно этой теории, если мозг в перинатальном периоде подвергся маскулинизации под влиянием половых гормонов, некоторых лекарств, стресса и др., то ребёнок приобретёт мужскую половую идентичность независимо от того, являются ли его гены или гениталии мужскими. Если же структуры ЦНС не маскулинизировались, то ребёнок будет иметь женскую половую идентичность вне зависимости от генов и гениталий. [10]

Исходя из представленной теории, можно объяснить случаи интерсексуальных детей, у которых ощущение пола не совпадает с их гениталиями, генотипом и воспитанием.

Глава 3. Психологические теории идентичности

.1 Теория идентификации

Такие представители психодинамического подхода как З. Фрейд, А. Адлер, С. Холл, Э.Эриксон особую роль в процессе становления половой идентичности уделяли эмоциям, механизму подражания и бессознательной имитации. Первую теорию пола опубликовал З.Фрейд в 1914 году в своей работе "Групповая психология и анализ эго". Согласно З.Фрейду пол формируется как результат прохождения ребенком Эдипого комплекса у мальчиков или комплекса Электры у девочек. Так, в возрасте 3-6 лет дети начинают испытывать бессознательные сексуальные влечения к родителю противоположного пола и абвивалентное ревниво - враждебное чувство к родителю своего пола, желая занять его место в обладании объекта, на который направленны эротические чувства.

Дети не в состоянии вести прямую борьбу с родителем - соперником, и в конечном счете мальчик в символическом плане отождествляется с отцом, которым он хочет быть возле матери, и перенимает особенности мужского поведения, систему моральных норм и ценностей взрослого мужчины. Так же и девочка бессознательно имитируя свою соперницу - мать, копирует ее, овладевая женской моделью поведения. Тем самым Фрейд определяет процесс идентичности как стремление сформировать собственное "Я" по подобию другого, взятого за образец. [13]

Исходя из логики З.Фрейда относительно половой идентификации, дети из неполных семей должны неадекватно её сформировать, так как у них отсутствует либо объект, на который направлены эротические чувства и поэтому соперничество с родителем своего пола не имеет смысла, либо отсутствует родитель своего пола, и тогда ребенку не с кого перенимать половые модели поведения. С точки зрения Фрейда, отсутствие родителя противоположного пола в семье лежит в основе генезиса гомосексуальности, в частности мужской. Так мальчик, воспитываемый одной матерью, начнет идентифицироваться с ней. А в подростковом возрасте начнет искать объект, который сможет заменить его собственно «Я» и которого он сможет любить и лелеять, также как его любила мать. [13]

Из выше сказанного следует, что дети из неполных семей имеют либо неадекватную, либо слабодиффернцированную половую идентичность. Результаты исследований, посвященные проблеме половой идентичности у детей из неполных семей, противоречивы. Существуют данные, что у мальчиков, воспитанных только матерью можно наблюдать либо развитие женских черт характера, например, предпочтение занятий, традиционно свойственных девочкам, либо, напротив, развитие "компенсаторной мужественности", для которой характерно сочетание преувеличенно мужского поведение с зависимым характером. [12]

Согласно исследованиям Головина М.С., у детей из неполных семей возникают нарушения половой идентичности, либо на недостаточном уровне формируются навыки полоролевого поведения. [4]

Помимо наличия обоих родителей, важную роль имеет правильная ролевая структура в семье. Так А.И. Захаров считает, что главной причиной детских неврозов является именно извращенная ролевая структура семьи: мать в такой семье излишне «мужественна», недостаточно отзывчива и эмпатична, но требовательна и категорична. Если отец мягок, раним и не способен управлять ситуацией. Поэтому, нормальное психосексуальное развитие ребенка происходит при условии, что позиции и поведение родителей дифференцированы по половому признаку: мать ведет себя как женщина, а отец как мужчина. [2]

Таким образом, важнейшим условием правильного протекания процесса полоролевой идентификации является наличие фактически и психологически полной семьи с адекватным исполнением родителями традиционных половых ролей. Формирование гармоничного для пола поведения требует одновременного восприятия ребенком обеих ролей: мужской у отца и женской у матери. Полоролевая идентификация происходит не только через копирование аналогичной роли взрослого, но и путем противопоставления, через противоположную роль родителя другого пола. [11]

И.С.Кон считает, что основное понятие в психоаналитическом подходе к формированию половой идентичности неопределенно. Оно обозначает и уподобление себя другому, и подражание, и отождествление с другим. Так подражание свойствам конкретного индивида нередко смешивают с усвоением его социальной роли, когда отец рассматривается как властная фигура. Это проявляется в том, что фактически образцом для мальчика часто служит не отец, а какой-то другой мужчина. Также, отмечает И.С. Кон, дети в своем поведении могут и не повторять моделей родителей. [9]

3.2 Теория половой типизации

В противовес биологическому детерминизму формирования пола, появилась точка зрения, согласно которой, особенности женского или мужского поведения возникают исключительно как социальный феномен, и не определяется природными факторами. Таким образом, половая идентичность нейтральна при рождении, и формируется в раннем детстве конструктами социума, а социальный пол, который человек получил прижизненно, имеет большее значение, чем биологический пол.

Источником данной теории является бихевиоризм. Представители этого направления в психологии считали поведение человека результатом позитивного и негативного подкрепления. Эти убеждения составили фундамент теории половой типизации. Согласно этой теории родители и другие люди поощряют мальчиков за поведение, которое принято считать мальчишеским, и осуждают их, когда они ведут себя «женственно», девочки же напротив получают положительное подкрепление за фемининное поведение и отрицательное - за маскулинное. [5]

В рамках социального направления работали такие ученые, как: А.Бандура, Дж. Белотти, С. Х. Джеклин, К. Леви, М. Мид, П. Муссен, Т. Парсонс, Т. Н. Саарно, Р. Хэвигхерст. Наиболее известным представителем этого подхода является А. Бандура. По его мнению, пол ребенка определен фактически ещё до его рождения, когда родители начинают покупать одежду, игрушки, обставлять детскую комнату в зависимости от пола ребенка. После рождения к этому добавляется и различное отношение со стороны взрослых. Так, ряд проведенных экспериментальных исследований демонстрируют, что с момента рождения ребенка родители ведут себя с детьми по-разному. Например, в первые месяцы после рождения матери чаще разговаривают с девочками, а с мальчиками чаще находятся в физическом контакте. Однако после мать начинает реже обнимать и брать мальчиков на руки, так как считает, что это будет способствовать приобретению ими большей самостоятельности. [8]

Этими различиями в отношениях, подборке одежды и игрушек родители стараются четко указывать на пол ребенка как ему самому, так и окружающим. Тем самым они конструируют пол. Не меньшую роль играют модели родителей, которым ребенок стремиться подражать и от подкрепления поведения ребенка.

Проведенное Ричардом Грином исследование воспитания мальчиков с фемининными чертами, показало, что на развитие у них фемининности главным образом влияет безразличие родителей к проявлению фемининного поведения или его поощрение и одобрение. Одевание мальчика в женскую одежду, чрезмерная материнская опека, отсутствие отца или неприятие им ребенка, недостаток общения с мальчиками своего возраста могут являться примерами такого родительского отношения. Причем результаты дальнейших обследований этих детей выявили среди них высокий процент бисексуальности и гомосексуальности. [8]

Исследование Грина подтверждает истинность теории половой типизации, однако существуют и опровергающие данные.

Интересный с научной точки зрения случай о мальчике, послужил главным причиной критики приверженцев социальной теории пола. Дело в том, что в новорожденном возрасте у одного из мальчиков - близнецов был поврежден пенис настолько, что его функциональность в будущем не представлялась возможным и в результате хирургической операции, внешние половые органы приняли женский вид. После операции родители начали активный процесс половой социализации по женскому типу и, хотя к пяти годам Джон действительно был более феминизированнее по сравнению со своим братом - близнецом, с возрастом маскулинные качества начали доминировать и, в конце концов, Джон отвергнул свою женскую идентичность и принял мужскую. [5]

Вторым примером может послужить случаи рождения интерсексуальных младенцев. Такие дети имеют мужской генетический набор (XY), но вследствие "синдрома частичной нечувствительности к андрогенам» половые органы могут выглядеть как нечто среднее между мужскими и женскими гениталиями. Исходя из теории половой типизации, если такого ребенка воспитывать как девочку, то он сформирует адекватную половую идентичность по женскому типу. Поэтому, интерсексуальных детей в результате хирургических операций превращали в девочек, а затем и воспитывали соответственно их смоделированному полу. Последующее исследование интерсексуальных людей, показало, что у всех из 25 обследуемых генетических (XY) мальчиков, у которых при рождении было обнаружено отсутствие полового члена (синдром клоакальной экстрофии), и которые хирургическим путём были превращены в девочек, и воспитывались как девочки, впоследствии развилось мужское ощущение пола. [10]

Таким образом, теория типизации не объясняет стихийно возникшее отклонение от половых стереотипов вопреки воспитанию.

3.3 Теория самокатегоризации

В рамках когнитивного направления психологии исследуется познавательная сфера личности. С точки зрения таких представителей данного подходы как Л. Колберга, Ф. А. Каца, Р. Селмана, С.Бэм, Дж. Тернера формирование половой идентичности у ребенка главные образом зависит от общего интеллектуального уровня развития, т.е. от познавательных процессов ребенка, а не от эмоциональных, что имеет место в психодинамическом подходе. [8] Эти взгляды составили теорию самокатегоризации. Согласно ей ребенок сначала усваивает представление о том, что значит быть мужчиной или женщиной, затем определяет и себя в качестве представителя того или иного пола, после чего старается согласовать свое представление согласно имеющимися у него представлениями о своей половой идентичности. [6]

Таким образом, процесс формирования пола не является пассивным, возникающий под влиянием подкреплений со стороны социума, а отличается активностью. Дети активно социализируют себя сами. Так с точки зрения теории половой типизации ребенок мог бы сказать: «Я хочу поощрения, меня поощряют, когда я делаю «мальчиковые» вещи, поэтому я хочу быть мальчиком», а в свете теории самокатегоризации: «Я мальчик, поэтому я хочу делать «мальчиковые» вещи, и возможность делать их меня вознаграждает» [5, 9]. Следует отметить, что теория когнитивного развития всё же признает, что при формировании психического пола имеют место, подкрепление и моделирование, однако они являются вторичны по отношению к когнитивным процессам.

В когнитивной теории Л. Колберга идентификация заключается в том, что ребенок сначала узнает, что существуют два пола, затем включает себя в одну из двух категорий и, наконец, на основе самоопределения ребенок руководит своим поведением, выбирая и предпочитая те или иные формы. [8] Иными словами, на первом этапе приблизительно в 2 года ребенок маркирует пол. Эта маркировка связана с такими признаками мужского и женского как волосы, одежда, голос, профессия и др. На втором этапе ребенок соотносит себя с мальчиком или девочкой и начинает вести себя соответственно выбранному полу.

В результате у ребенка формируются устойчивое осознание своего пола. Это означает, что он осознает её постоянной во всех ситуациях, и она не изменится в случае переодевания мальчика в платье девочки.

Согласно стадиальной теории Ф. Катца главными факторами в формировании идентификации являются познание и исполнение правил, которые приводят к усвоению стандартов социального поведения. Так к 2-2,5 годам ребенок обучается подходящему поведению, а затем интероризует эту объективную, внешнюю ответственность во внутреннюю, субъективную. Тем самым, роль переходит в идентичность и к 5-6 годам ребенок следует поведению своего пола. [6]

Теория самокатегоризации предполагает, что представления ребенка о соответствующем его полу поведении зависят как от его собственных наблюдений за поведением мужчин и женщин, служащих ему образцами, так и от одобрения или неодобрения, вызываемого такими его поступками у окружающих. Однако главным недостаток этой теории заключается в том, что полоролевая дифференциация поведения у детей начинается гораздо раньше, чем складывается устойчивая половая идентичность.

.4 Теория гендерных схем

Теория гендерной схемы, разработанная К.Мартином и Ч.Халверсоном, пытается совместить когнитивизм с теорией социального научения. Основа этой теории заключается в утверждении, согласно которому человек стремится упорядочить свое знание об окружающем мире и прибегает при этом к неким стереотипизированным стимулам или схемам. Схема позволяет быстро опознать социальный стимул и предсказать его поведение. Именно схемы порождают представления о том, как должны вести себя мужчины и женщины. [1]

Согласно этой теории, половая типизация является результатом гендерно - схематизированной переработки информации, связанной с понятием «мужское» и «женское». Гендерными схемами являются представления и ожидания относительно представителей обоего пола, которые определяют какую информацию ребенок склонен перерабатывать и хранить в памяти. [5] Суть заключается в том, что дети кодируют и организуют информацию, в том числе и информацию о себе, по дихотомической схеме «мужское-женское». Происходит процесс, аналогичный процессу маркировки пола у Колберга. В схему включаются данные об анатомии мужчин и женщин, их профессиях и разделении занятий, их личностных характеристиках и поведении. В результате происходит формирование гендерной схемы, которая представляет собой некий фильтр. Ориентируясь на взрослых, ребенок научается выбирать из всех возможных определения Я только те, которые применимы к его полу, образно говоря, ребенок «вбирает» все то, что связано со своим полом и «отбрасывает» то, что с ним противоположно. [1]

Таким образом, исследователи теории гендерной схемы в качестве механизма формирования гендерной идентичности определяют процессы ассимиляции Я - концепции в гендерную схему ребенка. Гендерная идентичность не является чем-то окончательным и неизменным. В течение жизни она наполняется различным содержанием в зависимости от социокультурных изменений, а также от собственной активности личности.

3.5. Концепция андрогинии

Модели гендерной идентичности андрогинии, разработанная С. Бэм утверждает, что в маскулинной идентичности мужчин могут присутствовать и фемининные характеристики, а фемининная идентичность женщин может включать в себя и маскулинные черты.

Андрогинная личность успешно сочетает в себе как традиционно мужские, так и традиционно женские психологические качества. По мнению С.Бэм, мужчины и женщины в равной мере способны быть и честолюбивыми, и преданными, и самостоятельными, и нежными, и решительными, и чуткими. Андрогинную личность можно сформировать только в том случае, если родители в процессе воспитания будут поощрять ребенка в усвоении моделей поведения как мужских, так и женских.

Главную мысли, которую хотела донести С.Бэм в своей концепции это то, что в сообществе людей существуют представители не только двух полов.

Эту же мысль выразил еще сто лет назад немецкий психиатр О. Вейнингер, отмечая, что в природе нет ни идеального мужчины, ни идеальной женщины. Каждый человек несет в себе сочетание как женственности, так и мужественности. Совокупность этих составляющих в широком смысле формирует огромное множество переходных форм. Такие известные отечественные сексологи и психиатры как Кон И.С., Исаев Д.Н., Каган В.Е., также считают, что в человеческой популяции есть как мужеподобные женщины, так и женоподобные мужчины. [3]

3.6 Биосоциальный подход

Недостатки чисто биологических теорий половой идентичности, не рассматривающих влияние внешней среды, и чисто психологических, игнорирующих природные факторы, привели переходу к модели биосоциальной.

Биосоциальный подход к формированию гендерной идентичности является доминирующим среди отечественных психологов и педагогов. Этот подход выражается в теории полоролевой социализации, которой придерживаются такие психологи как Д.Н. Исаев, И.С. Кон, В.С. Мухина, В.С. Агеев, М.Х. Мелтеас, Т.А. Репина. Согласно обозначенной теории в основе формирования гендерной идентичности лежит биологический пол, который в свою очередь задает программу воспитания, зависящую от возраста и пола детей. Первоначально в процессе идентификации определяющую роль играет представитель своего пола в роли взрослого, затем большое значение приобретают сверстники. В результате выбор гендерной идентичности осуществляется в пользу анатомически предопределенного пола. [6]

Так, по мнению Д.Н.Исаева и В.Е.Кагана, и радикально биологические теории пола, и радикально психологические являются по сущности лишь сторонами единой модели «первичная идентичность - роль - идентичность».

Первичная идентичность связана, как минимум, со взаимодействием результатов антенатальной половой дифференциации и общения с ребенком в раннем возрасте. Второй этап заключается в идентификации себя с родителем своего пола, имитацией соответствующее своему полу поведение и обучаем ему.

Лишь пройдя эти этапы, ребенок к 5-6 годам формирует окончательную половую идентичность. В дальнейшем развитии половая роль и половая идентичность функционируют в системе обратных связей, подкрепляя друг друга. [6]

С этой точкой зрения солидарен И.С. Кон, согласно которому половая идентичность - результат сложного биосоциального процесса, соединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания. [9]

Один из зарубежных представителей биосоциального подхода Д. Мани представил формирование половой идентичности, как сложный многоэтапный биосоциальный процесс, в котором присутствует как вклад биологического, так и социального. Первый этап этого процесса является хромосомным, на нем происходит определение генетического пола ребенка в зависимости от наличия хромосомы ХХ или ХY. На следующем этапе по заданной хромосомами генетической программе происходит дифференциация половых желез, продуктами которых являются андрогены для мужчин и эстрогены для женщин. Так, по мнению Мани определяется наш гормональный пол, который в свою очередь определяет дифференциацию внутренних репродуктивных органов (внутренний морфологический пол), наружных гениталий (внешний морфологический пол) и так называемых «половых центров», которые в дальнейшем регулируют маскулинное или фемининное поведение особи. Однако если в организме зародыша в критический период будут отсутствовать андрогены, то в дальнейшем половая дифференциация будет происходит по женскому типу (принцип маскулинной аддитивности), независимо от хромосомного пола и наоборот. [9]

Мани доказал эту связь между горманального статуса и психических особенностей в ходе исследования женщин, которым в течение беременности звводили дозу прогестерона для сохранения беременности. В результате рожденные девочки предпочитали мальчишеские игры, определенно больше проявляли мальчишеское поведение. [6] Это связанно с тем, что под влиянием половых гормонов в перинатальном периоде дифференцируются половые центры в гипоталамусе, которые определяют характер его полодиморфическое поведение.

После рождения ребенка наличие женских или мужских половых органов, являющиеся результатом биологических факторов, сигнализирует родителей, мужскую или женскую модель воспитания им следует выбрать. На этом этапе главную роль играют социальные факторы или половая социализация. [9]

Собственно говоря, биологические факторы определяют главным образом формирование мужских ли женских гениталий, которые являются сигналом для определенного типа полового воспитания. Поэтому, согласно Мани ребёнок, имеющий женские половые органы и воспитанный как девочка, обретает женскую половую идентичность. Соответственно, если у ребёнка есть мужской половой орган, и он воспитывается как мальчик, то он должен развить мужскую половую идентичность.

Сторонницей биосоциального подхода также является Диана Халперн.

Согласно её модели, в пренатальный период под действием половых гормонов мозг у мальчиком и девочек дифференцируются по-разному. Мозг мальчиков является более специализирован в области действий, связанных с ориентацией в пространстве, а мозг девочек в области вербальной коммуникации. К этой избирательной чувствительности добавляется и убеждения других людей по поводу адекватного полу поведения. Это сочетание приводит к поведению, характерному своему полу.

Таким образом, с точки зрения биосоциального подхода половая идентичность представляет собой фенотип, сплав врожденного и приобретенного. [6]

Заключение

Проанализировав многочисленные теории, описывающих и объясняющих процесс усвоения гендерной роли, учитывая недостатки подходов, игнорирующих биологическое влияние и факторы внешней среды, можно сделать вывод, что «половая идентичность», т.е. осознание принадлежности к определенному полу, - результат сложного биосоциального процесса, соединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания.

Стало очевидным, что на становление этой базовой характеристики человека влияет и семейное воспитание, и когнитивные способности самого ребенка, и его биологические характеристики, такие как уровень гормонов или особенности нервной системы. Однако в результате анализа и сравнения представленных в работе подходов к формированию осознания принадлежности ребенка к своему полу, стало ясно, что отдавать исключительное предпочтение какому - либо одному из этих факторов представляет собой ошибочное действие.

Таким образом, проблема формирования половой идентичности у детей весьма важна и актуальна. В детстве усваиваются ценности и нравственные эталоны, моральные и социальные нормы, определяющие социальное поведение и взаимодействие членов общества. Можно сказать, что проблема половой идентичности личности является одной из ведущих проблем в психологии, так как от её сформированности и несформированности зависит поведение и сознание человека. Данная тема остается неисчерпанной и нуждается в тщательных и всесторонних исследованиях.
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