Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

Высшего профессионального образования

«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Институт психологии

Кафедра теоретической и экспериментальной психологии

### Контрольная работа по дисциплине

“Интегративные технологии в психолого-педагогических исследованиях”

**Ценностно-смысловая сфера подростков малого города и сельской местности**

Студента 1-го курса группы Пм-301с

##### Завьялова Ивана Валерьевича

##### Руководитель кандидат психологических наук,

##### Доцент Петров В.А.

Екатеринбург

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Анализ подходов к исследованию ценностно-смысловой сферы подростков

1.1 Проблема изучения ценностных ориентаций в психологии

1.2 Соотношение понятий «ценность» и «смысл» в психологической науке

.3 Особенности ценностно-смысловой сферы подростков малого города и сельской местности

.4 Выводы по первой главе

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей ценностно-смысловой сферы подростков малых городов и сельской местности

.1 Организация эмпирического исследования

.2 Интерпретация результатов психологического исследования особенностей ценностно-смысловой сферы подростков малых и больших городов

.2.1 Различие в преобладающих типах ценностей подростков

.2.2 Различие в смысложизненных ориентациях подростков

.2.3 Различие в ценностной структуре личности подростков

.3 Выводы по второй главе

Заключение

Список использованной литературы

Приложение

ВВЕДЕНИЕ

Подростковый период является возрастом, находящимся в центре научных интересов многих исследователей в области психологии. Несмотря на то, что изучение данного периода развития человека имеет длительную историю, на сегодняшний день многие ключевые моменты, связанные с его характеристикой, остаются недостаточно исследованными и, как следствие, - дискуссионными. Согласно исследованиям выдающихся психологов, подростковый возраст - это время интенсивной индивидуализации личности. Несмотря на это, психологическое содержание этого процесса описано недостаточно подробно. В исследованиях подросткового возраста больше внимания уделяется тому, как на данном возрастном этапе происходит проникновение культуры в индивидуальное сознание. В то же время процесс трансформации личностью социальных содержаний в личностные смыслы, составляющий сущность индивидуализации, недостаточно изучен [45].

Изучение вопросов, связанных с ценностно-смысловой сферой личности, является одной из приоритетных областей психологии.

Исследование динамики смысловой сферы и ценностных ориентаций в подростковом возрасте осложняется неравномерностью развития, сложным переплетением процессов социализации-индивидуализации личности [45].

Существует достаточное количество исследований, посвященных проблемам ценностных и смысложизненных ориентаций, но большая их часть посвящена изучению содержательной стороны ценностно-смысловой сферы. Исследования, направленные на изучения взаимосвязи данной сферы с особенностями жизни подростков мегаполиса и малых городов, встречается крайне редко.

Данное исследование необходимо проводить с целью определения типа и структуры ценностей подростков, проживающих в малых городах и сельской местности.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что исследование особенностей ценностно-смысловой сферы подростков малых и больших городов является актуальным.

Актуальность исследуемой проблемы, ее недостаточная разработанность определили выбор темы исследования, ее объекта и предмета.

Объект исследования: ценностно-смысловая сфера личности.

Предмет исследования: содержание ценностно-смысловой сферы личности подростков.

Цель исследования: выявить особенности ценностно-смысловой сферы личности подростков, проживающих в малых городах и сельской местности.

В качестве гипотез исследования выступили предположения о том, что подростки, проживающие в малых городах и сельской местности, имеют различия в содержании ценностно-смысловой сферы личности. В частности:

 Существуют различия в выраженности типов ценностей подростков;

 Существуют различия в структуре (иерархии) ценностей подростков;

 Существуют различия в смысложизненных ориентациях подростков;

 Существуют различия в степени диссоциации ценности-доступности в основных жизненных сферах.

В соответствии с целью и гипотезами исследования были поставлены следующие задачи:

. Проанализировать существующие подходы к изучению ценностно-смысловой сферы в подростковом возрасте;

. Провести эмпирическое исследование ценностно-смысловой сферы подростков по основным критериям.

. Выявить различия ценностно-смысловой сферы подростков, проживающих в малых и больших городах.

Методы исследования:

. Теоретические методы: анализ психологических, педагогических исследований по проблеме ценностно-смысловых ориентаций личности и их особенностей у подростков.

. Методы сбора эмпирических данных: метод опроса.

. Методики:

 Методика изучения ценностей Шварца;

 Методика изучения внутреннего конфликта Е.Б. Фанталовой.

 Методика СЖО (модификация Д.А. Леонтьев)

. Методы обработки эмпирических данных: U- критерия Манна-Уитни.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПОДРОСТКОВ

1.1 Проблема изучения ценностных ориентаций в психологии

Ценности человека - это сложный, динамичный и противоречивый мир. Каждый индивид различно относится к фактам своего существования. Человек оценивает моменты своей жизни по значимости, реализует ценностное отношение к миру. Ценностью для человека является все, что имеет значимость, общественный или личностный смысл.

Ценность - представление о том, что свято для человека, группы, коллектива, общества в целом, убеждения и предпочтения людей, выраженные в поведении [5].

В научных литературных источниках существует достаточно много определений понятия "ценность", которые имеют общий широкий смысл или сводят этот термин до одного из явлений мотивационного процесса.

Разнообразие трактовок понятия «ценности» в науке обусловлено различиями в решении проблемы соотношения субъективного-объективного, индивидуального-общественного применительно к целостной структуре личности [48].

Представляем взгляды на понятие ценностные ориентации отечественных и зарубежных психологов в форме таблицы.

Основные противоречия связаны с различием мнений по следующим позициям. По мнению К.Г. Юнга и А. Маслоу ценностные ориентации относятся к индивидуальной реальности, которая значима только для переживающего ее субъекта. Н. Гартман, В.П. Тугаринов, П. Менцер, В. Франкл выступают против их существования в форме надындивидуальной реальности.

З. Фрейд, А. Маслоу отмечают устойчивость и неизменность ценностей в процессе жизни, а С.Г. Климова, М.С. Яницкий утверждают, что система ценностей имеет динамичный характер.

Стоит отметить еще один признание в качестве основных источников ценностей божественного или природного разума (А. Камю, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский), принцип удовольствия и инстинктивные биологические потребности (З. Фрейд, Ф. Ницше, Х. Эренфельц, П.А. Кропоткин), этические нормы микросоциального окружения и общества в целом (В. Дильтей, А.Н. Леонтьев, П. Сорокин, Э. Дюркгейм, В.Я. Ядов, И.С. Кон, Н. И. Лапин, С. Г. Климова, В. П. Вардомацкий, В. П. Тугаринов и др.), внутренняя психологическая природа человека (К. Юнг, А. Маслоу, К. Роджерс).

Большая часть исследователей выделяют две важнейшие характеристики ценностей:

. Значимость (Л.М. Архангельский,Н.Ф. Наумова, В.П. Тугаринов, И.Т. Фролов, Я.Щепаньский);

. Вторичный, производный от человеческого бытия характер (Л.М. Архангельский, А.Г.Здравомыслов, Л.Н.Фролович, С.Л.Рубинштейн, В.А.Ядов).

Понятие ценностных ориентаций впервые было введено в послевоенной социальной психологии как аналог философского понятия ценностей.

Согласно мнению философов, ценностные ориентации, эта главная ось сознания обеспечивает устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности и выражается в направленности потребностей и интересов” [42].

В отечественной психологии ценностные ориентации определяются, как правило, через понятия отношения, отражения, установки (А. Г. Здравомыслов, Д. Н. Узнадзе, В. В. Сусленко, В. А. Ядов). Причем, являясь одним из базовых личностных оснований, ценностные ориентации заключаются внутрь более широкого синтетического понятия направленности личности, которая содержит в себе доминирующие ценностные ориентации и установки, проявляющиеся в любой ситуации (Б. Г. Ананьев, Л. Э. Пробст и др.). Разработана статусно-иерархичная структура ценностей в виде ядерно-центрической модели:

ценности внешнего статуса, образующие стабильное ядро;

ценности среднего статуса (структурный резерв);

ценности ниже среднего статуса (периферия);

ценности низшего статуса

Ценности ядра и низшего статуса малоподвижны, а ценности, занимающие промежуточное положение, находятся в постоянном движении [18].

В социальной психологии понятие “Ценностные ориентации” трактуется с нескольких позиций:

) “идеологические, политические, моральные, эстетические и др. основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней;

) способ дифференциации объектов по их значимости. … Формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и др. проявлениях личности” [20].

Для реализации собственных ценностных предпочтений человеку необходим предмет имеющий цену. Цена и ценность крепко связаны средствами реализации и средствами укрепления ценностного отношения, не смотря на существующие отличия между понятиями.

По мнению С.Л. Рубенштейна, развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности. Он указывал: «что в деятельности человека по удовлетворению непосредственных общественных потребностей выступает общественная шкала ценностей. В удовлетворении личных и индивидуальных потребностей через посредство общественно полезной деятельности реализуется отношение индивида к обществу и соответственно соотношение личностного и общественно значимого… Наличие ценностей есть выражение не безразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни» [39].

Ценностные ориентации находятся на пересечении двух больших предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания. Поэтому имеет смысл обозначить точку зрения М. Рокича. Он определяет ценности как "... устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования" [32].

По мнению Рокича, ценности можно охарактеризовать следующими признаками:

) общее число ценностей, являющихся достоянием человека, достаточномало;

) все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в разной степени;

) ценности организованы в системы;

) истоки ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности;

) влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

М. Рокич выделяет два класса ценностей:

а) терминальные ценности - убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;

б) инструментальные ценности - убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях.

Разведение терминальных и инструментальных ценностей воспроизводит традиционное различение ценностей-целей и ценностей-средств.

У каждого человека может существовать своя система ценностей, и в ней ценности выстраиваются в определенныйпоследовательной взаимосвязи. Учитывая это в процессе выявления ценностных ориентаций учащихся, необходимо учитывать два основных параметра:

. Степень сформированности иерархической структуры ценностных ориентаций;

. Направленность ценностных ориентаций, которое характеризуется конкретными ценностями, входящими в структуру.

Анализ содержательной стороны иерархической структуры ценностных ориентаций может также показать, в какой степени выявленные ценностные ориентации учащихся соответствуют общественному эталону, насколько они адекватны цели воспитания [47].

Ценностные ориентации оказывают влияние на формирование потребностей человека. В.Ф. Анурин считает, что потребности возникают как продукт противоречия между субъектом с его целостной системой восприятия мира (возрастные, физиологические особенности личности, ее жизненный и социальный опыт, этические и эстетические воззрения и т.п.) и объективными условиями его существования. В зависимости от ценностных ориентаций внешние условия могут вызывать неодинаковые потребности у различных субъектов. Индивид соотносит возникающую потребность с общественными потребностями. Степень и характер этого сопоставления зависят от ценностных ориентаций. Кроме того, ценностная ориентация выявляет у субъекта представление о месте данной потребности в системе его потребностей, т.е. субъект избирает такой способ удовлетворения данной потребности, который согласуется с другими его потребностями (нравственными, эстетическими и т.д.). Таким образом, ценностная ориентация, играя роль обратной связи между личностью и обществом, определяет характер потребности, социально опосредует ее и определяет место этой потребности в общей системе потребностей личности [17].

Ценностные ориентации, по мнению некоторых исследователей, можно рассматривать как определенную категорию установок. По мнению И.Н. Истомина, при одновременном наличии потребности и соответствующей среды для ее удовлетворения у человека формируется определенная установка на конкретный предмет или явление, определяющая его дальнейшее поведение.

Доктор психологических наук Д.Н. Узнадзе указал на решающую роль ценностных ориентаций в волевых процессах.

Основываясь на теории установок он выделил три качественно различных уровня регуляции психической активности человека: объективация предмета, объективация социальных требований, объективация собственного "Я". При объективации собственного "Я", происходит реорганизация ценностных ориентаций. По мнению Ш.А. Надирашвили, объективация собственного внутреннего состояния приводит к постановке оценочной задачи, в результате чего порождается волевой процесс. Таким образом, высший уровень регуляции психической активности человека - волевая активность - регулируется ценностными ориентациями индивида.

Являясь элементом мотивационной структуры личности, ценностные ориентации состоят из комплекса различных социальных установок. На основе ценностных ориентаций, осуществляется выбор тех или иных актуальных социальных установок в качестве целей и мотивов деятельности. Ш.А. Надирашвили утверждал, что "состояние нужды в тех или иных предметах предстает как результат сопоставления всех ценностных критериев выбора поведения с наличной ситуацией" [32].

Таким образом, общим результатом функционирования актуальной установки является то, что под ее воздействием в сознании и поведении личности формируется определенная позиция по отношению к действительности.

Исследования проблемы ценностей, проводившиеся как зарубежными, так и отечественными психологами, показали, что ценностные ориентации являются важнейшими компонентами структур личности. Система ценностей отдельной личности или социальной группы зависит от возрастных, половых и психологических особенностей, социального, экономического, политического, профессионального, национального, этнического статуса. Ценностные ориентации выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности.

Все вышеизложенное дает основание полагать, что ценностные ориентации, которые усваиваются в процессе развития, зависят от вида деятельности в которую включена личность. В данном случае мы ссылаемся на возрастную периодизацию, предложенную Д.Б. Эльконина, который понимает психологическое развитие как смену этапов овладения предметной деятельностью и деятельностью общения [46].

Конкретизируя вышесказанное можно сделать вывод о том, что ценности это социальный феномен, существующий в диалектическом отношении субъект - объект, который является важным связующим звеном между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью.

Ценности носят двойственный характер. Они социальны по причине исторической обусловленности и индивидуальны, так как в них сосредоточен опыт определенного субъекта. Стоит отметить, что социальные ценности определяются как данное, которое имеет практическое содержание, доступное членам какой-то социальной группы или общества в целом, значение.

Ценности отдельной личности возникают под влиянием социальной среды и особенностей социальных групп, в которые она входит. Важнейшим компонентом структуры личности являются индивидуальные ценности, которые выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности.

Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к социальной действительности, определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, к другим людям, к себе сомой, основу мировоззрения, ядро мотивации и «философию жизни». Ценностные ориентации - способ дифференциации объектов действительности по их значимости (положительной или отрицательной).

1.2 Соотношений понятий «ценность» и «смысл» в психологической науке

Как известно, проблема соотношения ценностей и смыслов продолжает оставаться актуальной в психологической науке на сегодняшний день. На этот счет нет единого мнения.

Для более детального рассмотрения данных понятий и соотнесения имеет смысл конкретизировать их значение.

Австрийский психолог В. Франкл фактически приравнивает понятия «ценности» и «личностный смысл».

Согласно мнению Б.С. Братусь личностные ценности это «осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни» [7].

Проанализировав эти понятия мы пришли к выводу, что они не могут рассматриваться как равные.

Смысл - субъективно воспринимаемая повышенная значимость предмета, действия или события, оказавшихся в поле действия мотива ведущего [35].

Ценность - любой «объект» (в том числе и идеальный), имеющий жизненно важное значение для субъекта (индивида, группы, слоя, этноса). В широком понимании в качестве ценности могут выступать не только абстрактные привлекательные смыслы или ситуативные ценности, но и стабильно важные для индивида конкретные материальные блага. В более узком значении принято говорить о ценностях как о духовных идеях, заключенных в понятиях, которые имеют высокую степень обобщения. Формируясь в сознании, эти ценности постигаются в ходе освоения культуры [37].

Проанализировав вышесказанное можно прийти к выводу, что смысл представляет собой когнитивное образование, а ценность кроме смысловой составляющей включает в себя эмоциональный компонент (переживание ценности) и поведенческий компонент (принятие ценности включает в себя определенное поведение, направленное на реализацию этой ценности). Таким образом, понятие ценности, более объемное, охватывающее личность в целом, с необходимостью включающее смысловой компонент.

Ценности, определяющие жизненные цели человека, выражают соответственно то, что является для него наиболее важным и обладает для него личностным смыслом.

К.А. Абульханова-Славская и А.В. Брушлинский описывают роль смысловых представлений в организации системы ценностных ориентации, которая проявляется в следующих функциях:

 принятии (или отрицании) и реализации определенных ценностей;

 усилении (или снижении) их значимости;

 удержании (или потере) этих ценностей во времени [1].

Б.С. Братусь проводит разделение личных ценностей как осознанных смыслов жизни и декларируемых, «назывных», внешних по отношению к человеку ценностей, «не обеспеченных «золотым запасом» соответствующего смыслового, эмоционально-переживаемого, задевающего личность отношения к жизни, поскольку такого рода ценности не имеют по сути дела прямого касательства к смысловой сфере» [7].

Ряд авторов считают, что ценностные образования являются базой для формирования системы личностных смыслов. Так, по В. Франклу, человек обретает смысл жизни, переживая определенные ценности [43]. Ф.Е. Василюк пишет, что смысл является пограничным образованием, в котором сходятся идеальное и реальное, жизненные ценности и возможности их реализации. Смысл, как целостная совокупность жизненных отношений, у Ф.Е. Василюка является своего рода продуктом ценностной системы личности [10]. Схожую точку зрения в своем исследовании отстаивает и А.В. Серый [40].

Смысл, по мнению Д.А. Леонтьева, есть «отношение между объектом и субъектом или явлением окружающей действительности, которое определяется местом объекта (явления) в жизни субъекта, выделяет этот объект (явление) в образе мира и воплощается в личностных структурах, регулирующих поведение субъекта по отношению к данному объекту (явлению)» [25].

Г.Е. Залесский связывает личностные ценности и смыслы через понятие «убеждение». Убеждение, по его мнению, «осознанные ценности, субъективно готовые к реализации путем их использования в социально-ориентировочной деятельности» [50]. Согласно представлениям Г. Е. Залесского, убеждению присущи одновременно и побуждающая, и когнитивная функции.

В структуру ценностно-смысловой сферы входят смысловые образования, выражающие отношения субъекта к явлениям объективной действительности, собственной деятельности, к продуктам творчества, красоте окружающего мира.

Одним из значимых проявлений смысловых ориентаций является показатель осмысленности жизни, который включает осмысленность настоящего, прошедшего и будущего. Стремление человека к смыслу выступает одной из важнейших потребностей человека, удовлетворение которой определяется стремлением взять на себя ответственность, верой в собственную способность осуществлять контроль над собственной судьбой [34].

Ценностно-смысловая сфера рассматривается как единая, целостная подсистема регуляции, занимающая центральное положение в системе регуляции в целом. Благодаря ценностно-смысловой сфере, осуществляется активность человека, определяется направление его жизнедеятельность. По мнению, А.С. Шарова элементы ценностно-смысловой сферы представлены ценностями, смыслами и мотивами, которые в субъективной картине мира являются не изолированными компонентами, а единой системно-структурной и динамической организацией [48].

Советский психолог Б.Г. Ананьев [4] указал на «ценностно-ориентированное» мышление, включающее множество уровней обобщения, раскрывающее индивидуальные контексты, интеллектуальный, нравственный уровень субъекта, осмысляющее жизненный факт. Важнейшим параметром определения смысловых систем сознания является его ценностный план.

Е.Б. Старовойтенко определяет ценностно-смысловую позицию как жизненное отношение, которое человек должен открыть в себе, превратить в реальность «Я», перевести в действительность конкретных жизнеоотношений, наполнить смыслом поступков и жизненных действий. В организации системы ценностных ориентации смысловые представления выполняют функции принятия или отрицания определенных ценностей, определения их значимости.

Ценности усваиваются человеком в процессе социализации. В общественном сознании существуют понятия, которые принято считать общечеловеческими ценностями, хотя вопрос об их существовании в неизменном виде остается спорным. На первом этапе усвоения ценностей человек узнает их общественно-историческое значение, то есть значение, закрепившееся за данным понятием в данной культуре. При этом в различных культурах значение ценностей может быть различным. На данном этапе принятие или непринятие общественно значимых ценностей происходит на когнитивном уровне в процессе сравнения предлагаемых идеалов и примеров поведения с ранее имеющимися у человека представлениями о желательном и должном. Эмоциональное оценивание предлагаемых обществом нравственных ориентиров происходит также при сопоставлении их с уже сложившейся системой ценностных ориентаций личности. Эмоциональное переживание ценности представляется необходимым компонентом ценностного образования и является, по мнению некоторых исследователей, формой существования ценностей в индивидуальном сознании [12].

Ценность приобретает личностный смысл для человека только в процессе осуществления деятельности по «отстаиванию» этой ценности. Личностный смысл, «значение для меня» ценность приобретает в том случае, если человек становится субъектом активности, направленной на осуществление, претворение в жизнь данной ценности, тем самым переводя ее из класса декларируемых ценностей в класс актуальных ценностей, в действительности регламентирующих жизнь человека. Поэтому формирование системы ценностей не может быть представлено как пассивный процесс перенесения общественно-исторических универсалий в смысловую систему индивида. Только будучи представленной в реальном поведении и осознанной как его движущая сила, ценность становится реально значимой для человека, начинает порождать систему новых смыслов при оценке реальности. Таким образом, ценность, представляя собой в индивидуальном сознании с одной стороны осознанное смысловое образование, с другой стороны, выступает источником новых личностных смыслов, что в результате может приводить к изменению всей системы ценностей личности [31].

Несомненно, ценности представляют собой смысловые образования, а личностный смысл событий и явлений во многом обусловлен ценностными отношениями личности. Таким образом, ценности и смыслы оказываются неразрывно связанными в сознании человека, что позволяет говорить о ценностно-смысловой сфере личности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что единой точки зрения на соотношение понятий ценности и смысла в психологии не существует.

В структуру ценности входят три компонента [20]:

 когнитивный компонент, который включает в себя значение, отражающее общественные функции данной ценности в социальном мире, и смысл - как «значение для себя».

 эмоциональный компонент - переживание ценностного состояния.

 поведенческий компонент, который представлен реализацией принятой человеком ценности в поведении и деятельности.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить следующее.

Во-первых, ценностно-смысловая сфера это сложное системное образование, в связи с чем, осуществляются попытки обозначить единицы анализа, представить ее в единстве. Данная проблема обусловливает многообразие понятий, которые используются исследователями при изучении ценностно-смысловой сферы: «ценностные ориентации», «личные ценности», «смысложизненные ориентации», «личностные смыслы», «смысловая сфера», «ограниченная значимость» и т.п. Многие из этих попыток отражают лишь внешне-динамичную сторону единства ценностно-смысловой сферы, т.е., что является первичным смысл или ценность, что задает динамику ценностно-смысловой сфере.

Во-вторых, ценности, смыслы и мотивы представляются как содержательно-динамичные образования, которые, с одной стороны, определяют внутренний мир человека, его «ядро», а, с другой, направляют его жизнедеятельность. Ценностно-смысловые образования обозначают характер отношений человека с миром, выполняют функцию регуляции этих отношений.

В-третьих, исследователями предлагаются разнообразные формы динамики и механизмы ценностно-смысловой сферы, отражающие в большей степени процессуальный аспект. Однако авторы отмечают немаловажную роль рефлексии в функционировании ценностно-смысловой сферы. Причем основная функция рефлексии и рефлексивных механизмов заключается в содержательном преобразовании ценностно-смысловой сферы.

.3 Особенности ценностно-смысловой сферы подростков малых и больших городов

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и "философии жизни" [50].

Подростковый возраст является наиболее интересным периодам с точки зрения формирования ценностно-смысловых ориентаций. Особое значение его для формирования ценностной структуры определяется специфической ситуацией развития. Ситуацию развития в подростковом возрасте можно охарактеризовать глубокими изменениями в сфере деятельности, сознания и системы взаимоотношений индивида, а также и совпадением у современного поколения подростков этих процессов с периодом преобразования общественного сознания, с периодом крушения прошлых идеалов, возникновением новых, возрождением забытых ценностей [32].

Облик современной России определяется глобальными изменениями. В стране происходит активное социально-экономическое реформированием, модернизацией общественных отношений, вносящее как положительные, так и отрицательные изменения.

Утверждение новой культурной парадигмы в обществе, формирование нового стиля и образа жизни формируют современную ценностно-смысловую систему, которая представляет собой мозаику из традиций, идеалов, практик и ценностей дореволюционного и советского времени, ценностей “Запада”, стандартов потребительского общества и массовой культуры. Многообразие субкультур, культурных форм свидетельствует о повышении культурного потенциала страны и увеличении возможностей выбора на индивидуальном уровне [46].

Изменения в стране проходит неоднородно. Более заметны они в мегаполисах. Города-миллионники, как известно, развиваются очень динамично и эти моменты оказывают свое влияние на население.

Социокультурная среда крупных городов отличается разнообразием стилей жизни, форм поведения, жизненных связей между людьми, ценностными ориентациями. Свойства и характеристики культурной жизни города напрямую зависят от интенсивности, многообразия, степени включенности в общемировые и общероссийские культурные процессы.

На ряду с изменениями в России в 1990-х г, связанными со свободой культурных обменов со странами Востока и Запада, демократизацией и модернизацией общества, активным развитием различных информационных технологий, наибольшее воздействие имели в столичных мегаполисах. Получившая новое наполнение культурная среда этих городов стала благоприятным условием для формирования мультикультурного разнообразия социального пространства [17].

В свете различных изменений, происходящих в стране, в подростковой среде, в особенности в малых городах, растет чувство неуверенности в завтрашнем дне, раздражения, тревожности, возникает ориентация на агрессивность как личностное качество, необходимое в борьбе за престижное место.

Учащаяся же молодёжь мегаполиса, несмотря на это, имеет ориентации на саморазвитие, самореализацию, на достижение профессионального самовыражение.

Значительным отличием мегаполисов от малых городов является наличие большого числа социально-культурных институтов, которые на профессиональном уровне занимаются развитием искусства, науки, эстетическим воспитанием населения, что дает возможность говорить о высоких показателях культурного потенциала. Кроме вышеизложенного в мегаполисах важное значение в формировании ценностных ориентаций играет информационная среда, которая включает в себя «экранную культуру» (телевидение, кино, интернет).

Молодежная культура мегаполиса отличается многослойностью и поляризованностью. Разнообразие интересов молодых людей проявляется во множестве направлений субкультурой деятельности. Различие молодежи по таким признакам, как модель и нормы поведения, стиль и образ жизни, формы личностной самопрезентации, подразумевает различия в ценностных ориентациях. Творческие компоненты молодежных субкультур, обеспечивают воспроизводство ценностей как в целом востребованных в обществе, так и слабо актуализированных в его рамках. Субкультуры различаются по степени их возникновения, как положительная реакция на потребности и ценности общества (к ним можно отнести досуговую деятельность молодежи, связанную с некоторыми спортивными, художественными, игровыми, музыкальными увлечениями), и субкультуры, объединяющие различные духовные влияния, оппозиционные мировоззрению старших поколений, формирующие контркультуру (сообщества политической, националистической, экологической направленности, часть сетевых сообществ) [51].

Молодежь мегаполиса внутренне дифференцирована, неоднородна, город позволяет выявить общие черты, характеризующие молодое поколение. Взаимоотношения молодежи мегаполиса с областью традиций характеризуются высоким статусом в ее сознании семейных ценностей, ценностей дружбы, здоровья, любви, образования; восприимчивостью к традициям православия. Взаимоотношения молодежи с областью инноваций заключаются в повышенном интересе к области компьютерных технологий и информационных коммуникаций. Интерактивность, информативность и вариативность являются главными свойствами компьютерной культуры и порождаемой ею виртуальной реальности, которые привлекают молодежь и формируют специфическую ценностную шкалу.

Особенность молодежи российского мегаполиса заключаются в доступе к получению качественного, престижного образования, обеспечивающего высокий культурный потенциал. Кроме этого, у молодежи крупных городов есть возможность разнообразить формы и способы проведения досуга. Молодежь мегаполисов, ценности семейной жизни, дружбы, здоровья, любви относит к ключевым и общезначимым. Эти ценности являются главенствующими. В тоже время большая значимость придается прагматическим ценностям: интересной работы, денег, карьерного успеха, относящихся к достижительно-материальной сфере жизни [45].

Согласно исследованиям Э.Г. Черновой [15] у подростков малых и больших городов существуют общие базовые жизненные ценности (семья, друзья и досуг).

Большая часть учащихся малых городов отдает предпочтение положению в обществе, материальному благосостоянию. Интерес к работе и полезность обществу для них играет второстепенную роль.

Система приоритетов в выборе средств достижения жизненного успеха, по мнению Э.Г. Черновой, свидетельствуют о том, что современная молодёжь, проживающая в мегаполисе, более уверена в собственных силах и полагается на личные способности и возможности в решении жизненных задач. Качественное образование и профессионализм для многих подростков мегаполиса, в отличие от молодёжи российской «глубинки», является важнейшим условием жизненной успешности [15].

Современная учащаяся молодёжь малых городов, по мнению исследователей, не имеет профессиональной и познавательной мотивации в учении и не считает, что качественное образование, трудолюбие и перспективная специальность могут помочь добиться жизненных успехов.

Стоит отметить еще один момент, оказывающий влияние на различия в ценностях подростков мегаполиса и «глубинки». Материальное положение учащейся молодежи из малых городов значительно хуже, чем у населения в мегаполисах. В малых городах большое количество социальных проблем связано именно с материальным положением. Обстоятельства экономических условий проживания не способствует развитию в молодых людях качеств личности, соответствующих социально-экономическим требованиям современности.

Стоит также отметить, что у современной учащейся молодежи малых городов отсутствует психологическая готовность жить и трудиться в новых условиях. Кроме этого, молодежь малых городов плохо ориентируется в значении и роли той или иной ценности в своей жизни, значимость некоторых ценностей преувеличивается, а других преуменьшается. У подростков из малых городов в последнее время наблюдается направленность на достижение социального статуса, хотя личностная активность, целеустремлённость и вера в свои силы снижается, что является симптомом внутреннего психологического конфликта [29].

Молодые люди, поживающие в малых городах не склонны видеть причину происходящего в себе, многим молодым людям трудно самостоятельно понять какова мера их влияния на происходящее, осознать пределы их личной ответственности и возможности в изменении сложившихся условий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ценностно-смысловая сфера подростков проживающих в малых и больших городах имеет определенные сходства и различи

.4 Выводы по первой главе

Ценности - это социальный феномен, существующий в диалектическом отношении субъект - объект, который является важным связующим звеном между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью.

Ценности носят двойственный характер, они социальны, поскольку исторически обусловлены и индивидуальны, поскольку в них сосредоточен опыт конкретного субъекта. Ценности конкретной личности формируются под влиянием социальной среды, особенностей тех социальных групп, в которые она входит. Индивидуальные ценности являются важнейшим компонентом структуры личности, они выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности.

Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. Особое значение приобретает связь ценностных ориентаций с направленностью личности. Ценностные ориентации - способ дифференциации объектов действительности по их значимости (положительной или отрицательной).

Ценностно-смысловая сфера это сложное системное образование, в связи с чем, осуществляются попытки обозначить единицы анализа, представить ее в единстве. Данная проблема обусловливает многообразие понятий, которые используются исследователями при изучении ценностно-смысловой сферы: «ценностные ориентации», «личные ценности», «смысложизненные ориентации», «личностные смыслы», «смысловая сфера», «ограниченная значимость» и т.п.

Ценности, смыслы и мотивы представляются как содержательно-динамичные образования, которые, с одной стороны, определяют внутренний мир человека, его «ядро», а, с другой, направляют его жизнедеятельность. Ценностно-смысловые образования обозначают характер отношений человека с миром, выполняют функцию регуляции этих отношений. Исследователями предлагаются разнообразные формы динамики и механизмы ценностно-смысловой сферы, отражающие в большей степени процессуальный аспект. Однако авторы отмечают немаловажную роль рефлексии в функционировании ценностно-смысловой сферы.

Ценностно-смысловая сфера подростков проживающих в малых и больших городах имеет определенные сходства и различия.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПОДРОСТКОВ МАЛЫХ И БОЛЬШИХ ГОРОДОВ

.1 Организация эмпирического исследования

Эмпирическое исследование особенностей ценностно-смысловой сферы подростков проживающих в малых и больших городах проводилось в 3 этапа:

. Ориентировочный этап. Определялся объект, предмет, гипотезы, цели, задачи исследования, подбирались адекватные методы.

. Этап сбора эмпирических данных. Проходил отбор испытуемых для изучения особенностей ценностно-смысловой сферы. Критериями отбора испытуемых стали: одинаковые социальные условия (обучение о общеобразовательном учреждении) и региональные условия (малый город России (г.Верхотурье) и мегаполис (Санкт-Петербург)).

. Этап качественного и количественного анализа дынных. Осуществлялся количественный и качественный анализ полученных в ходе эмпирического исследования данных.

Описание выборки исследования

В качестве испытуемых выступили учащиеся ГБОУ СО «Средняя общеобразовательная школа №3» (г.Верхотурье) в возрасте 14-15 лет и учащиеся ГБОУ «СОШ №102» Выборгского района (г.Санкт-Петербург) в возрасте 14-15 лет. Объем выборки составил 100 человек, 50 из которых - испытуемые из г.Верхотурья; 50 - испытуемые из Санкт-Петербурга. Средний возраст респондентов составил 15 лет.

Описание методик эмпирического исследования

Изучение ценностей и личных смыслов человека осуществляется при проведении социологических опросов, анкетирования определенных групп населения и другими различными методами. При изучении ценностей и смыслов объектом исследования является ценностно-смысловая сфера личности.

Цель проводимого исследования заключалась в определении особенностей ценностно-смысловой сферы подростков малых и больших городов. Психологическая диагностика особенностей ценностных ориентаций и смысловой сферы подростков базируется на теоретических основаниях и методологических подходов психологии, описанных в предыдущей части работы.

Теоретико-методологическим основанием исследования является положение отечественной психологической науки о центральном месте ценностно-смысловой сферы в структуре личности [12].

Диагностические методики, используемые в эмпирической части исследования представлены в таблице.

Таблица 2

Диагностический инструментарий, направленный на изучение особенностей ценностно-смысловой сферы подростков

|  |  |
| --- | --- |
| Название блока | Методика |
| 1 блок: изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность | Методика изучения ценностей личности (Ш.Шварц) |
| 2 блок: изучение смысложизненных ориентаций личности, составляющих основу образа Я. | Методика диагностики смысложизненных ориентаций (СЖО) (Д.А. Леонтьев) |
| 3 блок: изучение системы ценностных ориентации и внутренних конфликтов личности | Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности (Е.Б. Фанталова). |

Исследование проводилось в учебных заведениях г.Верхотурья и г. Санкт-Петербурга при помощи следующих методик:

. Методика изучения ценностей личности (Ш. Шварц);

. Методика диагностики смысложизненных ориентаций (СЖО) (Д.А. Леонтьев);

. Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности (Е.Б. Фанталова).

. Методика изучения ценностей личности. Опросник Шварца состоит из двух частей. Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность, но не всегда проявляющихся в социальном поведении. Состоит из двух списков существительных, включающих 57 ценностей. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале в семь баллов. Вторая часть опросника Шварца предназначена для изучения ценностей, наиболее часто проявляющихся в социальном поведении личности. Состоит из 40 описаний человека в виде прилагательных, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала из пяти баллов [18].

Шварц выделяет следующие шкалы (мотивационные домены).

. Наслаждение (hedonism);

. Достижения (achievement);

. Социальная власть (socialpower);

. Самоопределение (seftdirection);

. Стимуляция (stimulation);

. Конформизм (restrictive conformity);

. Социальность (prosocial);

. Безопасность (security);

. Зрелость (maturity);

. Поддержкатрадиций (tradition maintenance);

. Социальнаякультура (сulture specific values);

. Духовность (spiritual).

В скобках даны оригинальное наименование (англ.) и номера ценностей по опроснику. Значения переменных 1-12 вычисляются как средние значения.

Гипотеза Шварца состоит в том, что эти шкалы в определенном смысле связаны биполярными отношениями и противоречия в конструктах возникают при выборе субъектом противоречивых (лежащих на разных полюсах в определенном конструкте) мотивационных, целевых и т.п. единиц.

Перед проведением исследования испытуемым предлагается следующая инструкция: В этом опроснике Вам нужно ответить на вопрос: «Какие ценности важны для меня как руководящие принципы моей жизни и какие ценности менее важны для меня?». Далее на последующих страницах приведены два списка ценностей, взятых из различных культур. В скобках приведено объяснение каждой ценности.

Ваша задача заключается в том, чтобы оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа Вашей жизни.

Используйте оценочную шкалу отметок от -1 до 7.

Чем выше номер (-1, 0, 1,2, 3, 4, 5, 6, 7), тем более важной данная ценность является для Вас как руководящий принцип Вашей жизни. При этом примерно ориентируйтесь на следующие значения отметок: отметка «-1» характеризует ценности, противоположные

Вашим принципам,отметка «0» означает, что ценность совершенно не важна, не является руководящим принципом Вашей жизни, отметка «3» означает, что ценность важна, отметка «6» означает, что ценность очень важна, отметка «7» характеризует ценности высшей значимости, обычно таких ценностей не должно быть более двух. Перед каждой ценностью в списке проставьте номер, указывающий важность этой ценности лично для вас как руководящего принципа вашей жизни. Постарайтесь различать ценности насколько это возможно, используя все номера от -1 до 7 (-1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Для начала просмотрите ценности из Списка 1, выберите одну из них, которая является самой важной для Вас, и оцените ее значимость (отметка «7»). Далее выберите ценность, которая наиболее противоречит Вашим принципам, и оцените ее (отметка -1). Если нет такой ценности, выберите ценность, наименее важную для Вас, и оцените ее отметкой «О» или «1», в соответствии с ее значимостью. Затем оцените все остальные ценности из Списка 1.

. Методика диагностики смысложизненных ориентаций. СЖО создан Д.А. Леонтьевым на основе версии К. Муздыбаева [1983], которая в свою очередь является адаптацией теста «Цель в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика. Теоретической основой СЖО служит концепция стремления к смыслу В. Франкла. Несмотря на малый объем опросника, СЖО включает в себя наряду с общим показателем осмысленности жизни пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации, и два аспекта локуса контроля. Предполагается, что осмысленность жизни личности не является внутренне однородной структурой. Составляющие смысла жизни, согласно теоретическим предпосылкам опросника СЖО, разбиваются на две группы. В первую входят собственно смысложизненные ориентации: цели в жизни (будущее), насыщенность жизни (настоящее) и удовлетворенность самореализацией (прошлое). Человек же может черпать смысл жизни либо в одном, либо в другом, либо в третьем (или во всех трех этих составляющих). Во вторую группу входят два фактора, характеризующие внутренний локус контроля, с которым осмысленность жизни также тесно связана.

Процедура проведения. Опросник состоит из 20-ти пар противоположных утверждений, испытуемому предлагается выразить степень своего согласия с одним из утверждений в каждой паре [27].

Результат. Определяется общий показатель осмысленности жизни, а также показатели по 5 диагностическим субшкалам:

. Цели в жизни - диагностирует наличие целей в будущем, которые придают жизни направленность и временную перспективу.

. Процесс жизни - отражает то, насколько испытуемый воспринимает процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

. Результативность жизни свидетельствует об уровне удовлетворенности самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна ее прожитая часть.

. Локус контроля - Я отражает наличие у испытуемого установки, которую можно выразить словами «Я - хозяин жизни». Высокие баллы по этой шкале соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями. Низкие баллы - неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

. Локус контроля - жизнь, или управляемость жизнью, диагностирует наличие убеждений в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Инструкция к тесту СЖО: вам предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача выбрать одно из утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0,если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

. Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности. Целью методики является изучение системы ценностных ориентации и внутренних конфликтов личности. В основу методики положена процедура многомерного шкалирования. Точнее, один из его методов - парное сравнение. Испытуемому предъявляется список жизненных сфер, бланк для ответов и предоставляется инструкция [33].

Инструкция: «Вся последующая работа строится в 2 этапа, на каждом из которых необходимо попарно сравнивать между собой те или иные сферы деятельности. На каждом этапе нужно заполнить по одной матрице.

На первом этапе выполняется парное сравнение жизненных сфер. При этом следует выбрать ту из них, которая для вас более значима, более ценна. Результаты выборов в каждой паре сравнения заносятся в соответствующие поля бланка для ответов (матрицы).

На втором этапе вновь сопровождается заполнением таблицы. Выполняя парное сравнение, необходимо выбрать ту сферу жизни, которая для вас является более доступной. Свой ответ вновь необходимо занести в матрицу».

Список жизненных сфер для сопоставлений:

. Здоровье. (Главное - иметь хорошее здоровье и постоянно заботиться о нем).

. Общение. (Главное - иметь такой круг общения, который удовлетворял бы духовно и эмоционально).

. Высокий социальный статус, управление людьми. (Главное - завоевать такое общественное положение, которое обеспечит высокий статус и роль в обществе, а также управление людьми.)

. Создание семьи. (Главное - это создание своей семьи, воспитание детей.)

. Активность для достижения позитивных изменений в обществе. (Главное - активное отношение к тому, что происходит в общественной жизни.)

. Познание нового в мире, природе, человеке. (Главное это открытие нового, интересного, стремление к познанию истины в мире, природе, человеке.)

. Помощь и милосердие. (Главное - помогать другим людям, быть к ним великодушным, заботиться о них, жертвовать собой для других.)

. Высокое материальное благосостояние. (Главное - иметь в жизни высокий материальный достаток, уметь зарабатывать деньги и тратить их на полезные для себя и близких вещи. Важно быть материально обеспеченным человеком.)

. Получение хорошего образования. (Главное - получить хорошее образование: в школе, училище, институте и т.д.)

. Вера в Бога. (Главное - верить в Бога, посещать церковь, заниматься вопросами веры, религии и т.п.)

. Приятное времяпрепровождение, отдых. (Главное - иметь возможность истратить свое время и средства на удовлетворение насущных желаний, удовольствия и отдыха. Важно жить в свое удовольствие и стремиться к развлечениям).

. Полная самореализация. (Главное - это полностью реализовать себя в жизни, максимально развить свои способности.)

. Поиск и наслаждение прекрасным. (Главное - наслаждаться прекрасным и гармоничным; театром, произведениями искусства, красотой природы и человека.)

. Любовь. (Главное в жизни - любовь: к своим близким, отцу, матери, в дальнейшем к мужу, жене, детям.)

. Признание, уважение людей и влияние на окружающих. (Главное - завоевать в жизни такое положение, которое обеспечит уважение и признание людей и поможет влиять на окружающих.)

. Интересная работа. (Главное - иметь в жизни интересную работу, которая полностью удовлетворяла бы эмоционально.)

. Свобода как независимость в поступках и действиях. (Главное - быть свободным и независимым человеком в своих поступках, действиях и мыслях).

Данные, полученные в ходе применения описанных выше методик, мы анализировали с помощью статистического критерия Манна-Уитни, используемого для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака критерий. Данный метод позволит выявить различия между двумя выборками (подростки г.Верхотурья и подростки Санкт-Петербурга). При количественном подсчете была использована компьютерная программа «Statistica 6.0», позволяющая определить коэффициент корреляции с высокой точностью.

ценность смысл подросток город

2.2 Описание и анализ результатов психологического исследования особенностей ценностно-смысловой сферы подростков малых и больших городов

Заключительным этапом эмпирического исследования особенностей ценностно-смысловой сферы подростков, проживающих в малых и больших городах, является количественный и качественный анализ полученных данных.

.2.1 Различие в преобладающих типах ценностей подростков

В результате эмпирического исследования были получены данные о структуре ценностей подростков, проживающих в малом и большом городах. Проанализируем показатели групп, обратившись к таблице 3 и рисунку 1.

Таблица 3

Сравнение среднеарифметических показателей выраженности ценностей подростков г. Верхотурья и Санкт-Петербурга

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ценность | Показатель выраженности у подростков г.Верхотурья (ср.знач.) | Показатель выраженности у подростков Санкт-Петербурга (ср.знач.) |
| Конформизм | 2,06 | 3,36 |
| Традиции | 2,74 | 2,56 |
| Доброта | 3,56 | 2,28 |
| Универсализм | 2,8 | 2,68 |
| Самостоятельность | 3,02 | 3,74 |
| Стимуляция | 2,08 | 3,02 |
| Гедонизм | 3,68 | 3,52 |
| Достижения | 2,76 | 3,72 |
| Власть | 2,22 | 3,14 |
| Безопасность | 3,4 | 2,94 |

У подростков г. Верхотурья доминирующими ценностями являются доброта, гедонизм и безопасность. Это свидетельствует о том, что у них в большей степени выражена человечность, мягкость по отношению к другим и чувство безопасности, самосохранения. Преобладание данных ценностей объясняется тем, что у современной учащейся молодежи малых городов отсутствует психологическая готовность жить и трудиться в новых условиях, а значит, они готовы всячески «защищать» себя от внешних угроз.

На основании полученных данных, был сделан вывод о том, на уровне нормативных идеалов ценности «гедонизм» большинством испытуемых был присвоен первый ранг, однако ни один подросток не поставил на первое место ценность «традиции», что подтверждает теоретическую концепцию Ш. Шварца о динамичных отношениях между ценностными типами. Преобладание ценности «гедонизм» у подростков г.Верхотурья объясняется еще и тем, что они склонны к беззаботной жизни, полной удовольствий и развлечений, без взгляда в далекое будущее.

Ценности подростков, проживающих в Санкт-Петербурге, имеют определенные отличия. Для представителей мегаполиса большее значение играет самостоятельность, достижения и конформизм. Это говорит о том, что подростки мегаполиса более целеориентированы и возлагают ответственность за свою жизнь на себя, они могут принимать индивидуальные решения.

В ходе математико-статистической проверки гипотезы о различии выраженности типов ценностей подростков, проживающих малом городе и мегаполисе, мы получили следующие результаты (Таблица 4)

Таблица 4

Различия в выраженности типов ценностей подростков, проживающих в г. Верхотурье и С.-Петербург

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменные | RankSum Верхотурье | RankSum С.-Петербург | U | Z | p-level |
| Конформизм | 1653,500 | 3396,500 | 378,500 | -6,00796 | 0,000000 |
| Доброта | 3361,000 | 1689,000 | 414,000 | 5,76323 | 0,000000 |
| Самостоятельность | 2021,500 | 3028,500 | 746,500 | -3,47104 | 0,000519 |
| Стимуляция | 1786,000 | 3264,000 | 511,000 | -5,09453 | 0,000000 |
| Достижения | 1835,000 | 3215,000 | 560,000 | -4,75674 | 0,000002 |
| власть | 1864,500 | 3185,500 | 589,500 | -4,55337 | 0,000005 |
| безопасность | 2871,000 | 2179,000 | 904,000 | 2,38526 | 0,017068 |

С помощью U- критерия Манна-Уитни мы исследовали выраженность ценностей у подростков проживающих в г.Верхотурье и г.Санкт-Петербург. Выявлены различия на высоком уровне статистической значимости (p ≤ 0,01). Таким образом, можно сделать вывод о том, что существуют достоверные различия типов ценностей у подростков малых и больших городов, а именно: для подростков г.Верхотурья наиболее значимы такие ценности как доброта и безопасность, а для подростков г.Санкт-Петербурга конформизм, самостоятельность, стимуляция, власть и достижения.

.2.2 Различие в смысложизненных ориентациях подростков

Далее обратимся к описанию смысложизненных ориентаций подростков двух групп (рисунок 2).



Рисунок 2 Смысложизненные ориентации подростков г. Верхотурья и г. С.-Петербурга (средние значения)

В ходе математико-статистической проверки гипотезы о различии смысложизненных ориентаций подростков, проживающих в малом городе и мегаполисе, мы получили следующие результаты (Таблица 5)

Таблица 5

Различия в выраженности смысложизненных ориентаций подростков, проживающих в г. Верхотурье и С.-Петербург

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменные RankSum ВерхотурьеRankSum С.-ПетербургU Z p-level |  |  |  |  |  |
| Осмысленность жизни | 2152,000 | 2898,000 | 877,000 | -2,57139 | 0,010129 |
| Цели в жизни | 1477,500 | 3572,500 | 202,500 | -7,22128 | 0,000000 |
| Результативность жизни | 2204,000 | 2846,000 | 929,000 | -2,21292 | 0,026904 |
| Локус контроля жизни | 2194,000 | 2856,000 | 919,000 | -2,28185 | 0,022499 |

Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод о том, что у подростков мегаполиса жизнь наполнена большим смыслом. Они знают к чему стремиться, готовы приложить усилия для осуществления задуманного. Они имеют цели в будущем, которые придают жизни направленность и временную перспективу. Высокий показатель по шкале «результативность жизни» свидетельствует об уровне удовлетворенности самореализацией. Подростки отражают оценку пройденного отрезка жизни, и ощущают насколько продуктивна и осмысленна эта прожитая часть. Подростков Санкт-Петербурга можно считать «хозяевами своей жизни», у них сформированы представления о себе как о сильной личности, обладающей свободой выбора, чтобы построить жизнь в соответствии со своими целями.

Подростки г.Верхотурья, в свою очередь, не верят в свои силы и считают, что они не способны контролировать события в собственной жизни. У них присутствует состояние неопределенности в плане жизненной реализации и ощущение бессмысленности и нерезультативности прожитого жизненного периода.

.2.3 Различие в ценностной структуре личности подростков

Опишем результаты диагностики системы ценностей подростков обеих групп (рисунок 3).



Рисунок 3 Ценностей подростков г. Верхотурья и г. С.-Петербурга (средние значения)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что для подростков Санкт-Петербурга значимо активное отношение к тому, что происходит в общественной жизни, открытие нового, интересного, стремление к познанию истины в мире, природе, человеке. Для них ценно иметь такой круг общения, который удовлетворял бы духовно и эмоционально. Подростки мегаполиса имеют желание получить хорошее образование: в школе, училище, институте, полностью реализовать себя в жизни, максимально развить свои способности, иметь в жизни интересную работу, которая полностью удовлетворяла бы эмоционально.

Таблица 6

Иерархия ценностей подростков г. Верхотурья и г. С.-Петербурга (средние значения)

|  |  |
| --- | --- |
| Подростки г. Верхотурья Ценность Ср.зн. Счастливая семейная жизнь 7,98 Материально обеспеченная жизнь 7,66 Любовь 7,36 Уверенность в себе 6,08 Интересная работа 5,96 Наличие хороших друзей 5,46 Свобода 5,3 Творчество 4,88 Здоровье 4,82 Красота природы, искусства 4,46 Познание 3,42 Активная жизнь 3,14 | Подростки г. С.-Петербурга Ценность Ср.зн. Активная жизнь 7,44 Познание 6,94 Интересная работа 6,72 Творчество 6,7 Здоровье 6,46 Любовь 6,24 Наличие хороших друзей 6,04 Уверенность в себе 5,8 Красота природы, искусства 5,08 Свобода 4,96 Счастливая семейная жизнь 4,88 Материально обеспеченная жизнь 3,88 |

Подростки г. Верхотурья отдают предпочтение таким ценностям как «любовь», «материально обеспеченная жизнь», «счастливая семейная жизнь». Эти данные свидетельствуют о том, что подростки малого города ориентированы на создание семьи и воспитании детей, для них имеет ценность любовь к своим близким, отцу, матери, в дальнейшем к мужу, жене, детям. Кроме этого, для них значимо иметь в жизни высокий материальный достаток, уметь зарабатывать деньги и тратить их на полезные для себя и близких вещи, но в связи с малыми показателями таких ценностей как «познание» и «интересная работа», мы можем предположить, что подростки не прикладывают к достижению данной цели особых усилий.

Наименее актуализированными ценностями среди подростков г. Верхотурья стали:

 низкая ориентация современной молодёжи на освоение достижений культуры и духовное развитие. Это можно объяснить тем, что молодые, наблюдая за попытками родителей «выжить» в современных, нестабильных экономических условиях, получают негативный опыт приоритета материального над духовным, где ценится прагматизм и рационализм;

 молодёжь малых городов не ориентирована на познание, интеллектуальное развитие, на поиск жизненной истины и мудрости.

 у подрастающего поколения обнаружен низкий уровень социальной и гражданской активности для достижения позитивных изменений в общественных отношениях.

Подростки г.Санкт-Петербурга, в отличии от молодежи г.Верхотурья, в большей степени ориентированы на совершенствование интеллектуального уровня, активную жизнь, укрепление и защиту своего здоровья, наличие хороших друзей и интересную работу.

В ходе математико-статистической проверки гипотезы о различии ценностной структуры подростков, проживающих в малом городе и мегаполисе с помощью U- критерия Манна-Уитни, мы получили следующие результаты (Таблица 7)

Таблица 7

Различия в выраженности ценностей подростков, проживающих в г. Верхотурье и С.-Петербург

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменные | RankSumВерхотурье | RankSumС.-Петербург | U | Z | p-level |
| Активная, деятельная жизнь | 1407,500 | 3642,500 | 132,500 | -7,70384 | 0,000000 |
| Здоровье | 1965,500 | 3084,500 | 690,500 | -3,85709 | 0,000115 |
| Любовь | 2925,000 | 2125,000 | 850,000 | 2,75753 | 0,005824 |
| Материально обеспеченная жизнь, отсутствие материальных затруднений | 3607,000 | 1443,000 | 168,000 | 7,45911 | 0,000000 |
| Познание | 1428,500 | 3621,500 | 153,500 | -7,55907 | 0,000000 |
| Счастливая семейная жизнь | 3496,500 | 1553,500 | 278,500 | 6,69735 | 0,000000 |
| Творчество | 1867,500 | 3182,500 | 592,500 | -4,53269 | 0,000006 |

Выявлены различия на высшем уровне статистической значимости (p ≤ 0,001). Таким образом, можно сделать вывод о том, что существуют достоверные различия типов ценностей у подростков малых и больших городов, а именно: для подростков г. Верхотурья наиболее значимы такие ценности как любовь, материально обеспеченная жизнь, отсутствие материальных затруднений, счастливая семейная жизнь, а для подростков г. Санкт-Петербурга активная, деятельная жизнь, здоровье, познание, творчество.

Кроме того мы подсчитали индекс расхождения (показатель расхождения между важностью и доступностью ценностей). Мы сравнили эти показатели в обеих группах (таблица 8, рисунок 4, 5) для того чтобы понять одинакова ли разница между важностью и доступностью основных ценностей подростков двух групп.

Таблица 8

Различия в индексе расхождения между важностью и доступностью ценностей подростков, проживающих в г. Верхотурье и С.-Петербург

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | RankSum Верхотурье | RankSum СПб | U | Z | p-level |
| Активная, деятельная жизнь | 1695,000 | 3355,000 | 420,000 | -5,72187 | 0,000000 |
| Здоровье | 1876,000 | 3174,000 | 601,000 | -4,47409 | 0,000008 |
| Любовь | 2924,500 | 2125,500 | 850,500 | 2,75408 | 0,005886 |
| Материально обеспеченная жизнь, отсутствие материальных затруднений | 3034,500 | 2015,500 | 740,500 | 3,51240 | 0,000444 |
| Познание | 1600,500 | 3449,500 | 325,500 | -6,37334 | 0,000000 |
| Счастливая семейная жизнь | 3074,500 | 1975,500 | 700,500 | 3,78815 | 0,000152 |
| Творчество | 2126,500 | 2923,500 | 851,500 | -2,74719 | 0,006011 |

Опираясь на данные, представленные в таблице, можно сделать вывод о том, что для подростков Санкт-Петербурга и г. Верхотурья ценности представляются более доступными, так как показатели доступности выше показателя ценности. Интересно отметить тот факт, что те ценности, которые для подростков г. Верхотурья являются менее значимыми, являются более доступными (активная жизнь, познание, а также здоровье, творчество). В связи с этим можно предположить, что у них в некоторой степени присутствует внутренний вакуум. Внутренний вакуум, с точки зрения Е.Б. Фанталовой, это состояние когда доступный объект не представляет интереса. Это состояние может сопровождаться чувством «внутреннего балласта», «избыточности присутствия», ненужности, возможной внутренней пустоты. У подростков, проживающих в С.-Петербурге расхождение между важностью ценностей и их доступностью меньше.

Проанализировав результаты исследования и обобщив данные по каждой методике мы составили портрет современного подростка г. Верхотурья и г. Санкт-Петербурга.

Подростки малых городов ориентированы на положение в обществе, материальное благосостояние, а интерес к выполняемой работе и её полезность обществу - явления вторичные, что является существенным противоречием. Молодежь г. Верхотурья не имеет профессиональной и познавательной мотивации в учении, не считает, что качественное образование, трудолюбие и перспективная специальность могут помочь добиться жизненных успехов. У современной учащейся молодежи малых городов отсутствует психологическая готовность жить и трудиться в новых условиях.

Прослеживается увеличение направленности молодёжи малых городов на достижение социального статуса, но личностная активность, целеустремлённость и вера в свои силы снижается, что является симптомом внутреннего психологического конфликта.

Молодые люди, поживающие в малых городах не склонны видеть причину происходящего в себе, многим молодым людям трудно самостоятельно понять какова мера их влияния на происходящее, осознать пределы их личной ответственности и возможности в изменении сложившихся условий.

Подростки мегаполисов ориентированы на интересную работу, которая к тому же помогла бы достигнуть профессионализма, следовательно, уважения и признания со стороны окружающих. Учащаяся молодёжь мегаполиса, несмотря на утвердившиеся обыденные суждения, имеет ориентации на саморазвитие, самореализацию, на достижение профессионального самовыражение.

Современная молодёжь, проживающая в мегаполисе, более уверена в собственных силах и полагается на личные способности и возможности в решении жизненных задач. Качественное образование и профессионализм для многих петербуржцев, в отличие от молодёжи российской «глубинки», является важнейшим условием жизненной успешности.

.3 Выводы по второй главе

Опираясь на гипотезы, выдвинутые во введении, можно сделать следующие выводы:

. Существуют различия в выраженности типов ценностей подростков. У подростков г.Верхотурья доминирующими ценностями являются доброта, гедонизм и безопасность. Для представителей мегаполиса большее значение играет самостоятельность, достижения и конформизм.

. Существуют различия в структуре (иерархии) ценностей подростков. Для подростков Санкт-Петербурга значимо активное отношение к тому, что происходит в общественной жизни, открытие нового, интересного, стремление к познанию истины в мире, природе, человеке. Подростки г.Верхотурья отдают предпочтение таким ценностям как любовь, материально обеспеченная жизнь, счастливая семейная жизнь. Активная, деятельная жизнь, здоровье, познание, творчество являются приоритетными ценностями для подростков С.-Петербурга.

. Существуют различия в смысложизненных ориентациях подростков. У подростков мегаполиса жизнь наполнена большим смыслом, они имеют цели в будущем, которые придают жизни направленность и временную перспективу. Также, у них сформированы представления о себе как о сильной личности. Подростки г.Верхотурья, в свою очередь, не верят в свои силы и считают, что они не способны контролировать события в собственной жизни. У них присутствует состояние неопределенности в плане жизненной реализации и ощущение бессмысленности и нерезультативности прожитого жизненного периода.

. Для подростков Санкт-Петербурга и г. Верхотурья ценности представляются более доступными, так как показатели доступности выше показателя ценности. Эти данные могут свидетельствуют о внутреннем вакууме.

Заключение

В ходе исследования особенностей ценностно-смысловой сферы подростков, проживающих в малых и больших городах, мы проанализировали существующие подходы к изучению ценностно-смысловой сферы в подростковом возрасте.

Изучение вопросов, связанных с ценностно-смысловой сферой личности, является одной из приоритетных областей психологии.

Существует достаточное количество исследований, посвященных проблемам ценностных и смысложизненных ориентаций, но большая их часть посвящена изучению содержательной стороны ценностно-смысловой сферы. Исследования, направленные на изучения взаимосвязи данной сферы с особенностями жизни подростков мегаполиса и малых городов, встречается крайне редко.

Проведенное исследование позволило раскрыть такие понятия как ценности, смыслы, ценностные ориентации и др.

Ценности - это социальный феномен, существующий в диалектическом отношении субъект - объект, который является важным связующим звеном между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью.

Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. Особое значение приобретает связь ценностных

Ценностно-смысловая сфера подростков проживающих в малых и больших городах имеет определенные сходства и различия.

Основной задачей нашего исследования было выявить особенности ценностно-смысловой сферы подростков проживающих в малых и больших городах. В ходе исследования были получены следующие выводы.

Подростки малых городов ориентированы на положение в обществе, материальное благосостояние, а интерес к выполняемой работе и её полезность обществу - явления вторичные, что является существенным противоречием. Молодежь г.Верхотурья не имеет профессиональной и познавательной мотивации в учении, не считает, что качественное образование, трудолюбие и перспективная специальность могут помочь добиться жизненных успехов. У современной учащейся молодежи малых городов отсутствует психологическая готовность жить и трудиться в новых условиях.

Прослеживается увеличение направленности учащейся молодёжи малых городов на достижение социального статуса, но личностная активность, целеустремлённость и вера в свои силы снижается, что является симптомом внутреннего психологического конфликта.

Молодые люди, поживающие в малых городах не склонны видеть причину происходящего в себе, многим молодым людям трудно самостоятельно понять какова мера их влияния на происходящее, осознать пределы их личной ответственности и возможности в изменении сложившихся условий.

Подростки мегаполисов ориентирована на интересную работу, которая к тому же помогла бы достигнуть профессионализма, следовательно, уважения и признания со стороны окружающих. Учащаяся молодёжь мегаполиса, несмотря на утвердившиеся обыденные суждения, имеет ориентации на саморазвитие, самореализацию, на достижение профессионального самовыражение.

Современная молодёжь, проживающая в мегаполисе, более уверена в собственных силах и полагается на личные способности и возможности в решении жизненных задач. Качественное образование и профессионализм для многих петербуржцев, в отличие от молодёжи российской «глубинки», является важнейшим условием жизненной успешности.

В целом, результаты исследования подтвердили нашу гипотезу. Это открывает перспективы дальнейшего изучения особенностей ценностно-смысловой сферы подростков малых и больших городов

Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К. А., Брушлинский А. В. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна: К 100-летию со дня рождения. - М.: Наука, 1989. - 248 с.

. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. М., 1980. -232 с.

. Ананьев Б.Г. О проблемах современногочеловекознания. М.,1977.

. Анастази А. Психологическое тестирование / Под ред. К.М. Гуревича, В.И. Лубовского. в 2-х т., Т. 2. - М., 1985. - 336 с.

. Антоненко С. Поколение, застигнутое сумерками // Новый мир. -1999. - №4. - С.176-185.

. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. -М., 1968.-С. 245,410-415.

. Братусь Б.С. Смысловая вертикаль сознания личности // Вопросы философии. - 1999. - № 1. - С. 81-89

. Бубнова С.С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности // Методы психологической диагностики. -Вып. 2.-М., 1994.-С. 43.

. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике - СПб., 1999. - 528 с.

. Василюк Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). - М.: Изд-во МГУ, 1984. - 200 с.

. Вязникова Л.Ф. Ценности в образовании: Выбор пути развития // Психологическая наука и образование// Журнал. 2002.- № 4. с. 87 -98.

. Данилова А. Г. Возможности исследования ценностных ориентаций в исторических обществах //Вопросы психологии. 2002.-№3. с. 52-67.

. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. - М., 1978. - 272 с.

. Жуков Ю.М. Ценности как детерминанты принятия решений // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. Отв. Ред. Е.В.Шорохова, М.И.Бобнева. -М., 1976.

. Журавлева H.A. Динамика Ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологически журнал. 2006. том 27 № 1.С. 35-53.

. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. М., 1986. -С. 160.

. История формирования понятия «ценностные ориентации личности» Ценностное сознание личности в период преобразования общества / Под ред. Е.Д. Дорофеева, JI.A. Седова. М., 1997. - 243 с.

18. Карандашев В. Н.КМетодика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. - СПб.: Речь, 2004 - 70 с.)

19. Кон И.С. Социологическая психологии. -М.: Мос-кии психоло. Инс-та. Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК ».1999.-56с.

. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. - М.: ПЕР СЭ, 2007. - 464 с.

. Крипон Н. С. Развитие ценностных ориентаций студентов вуза в процесс межкультурной коммуникации. афто. Дисс. Канд. Магнитогорск. 2006. 186с.

. Леонтьев А.Д. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. - 1997. - № 1ю - С. 20-27.

. Леонтьев Д. А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысложизненных ориентации.// Психол. Журн. 1993. -т.14.-№1.- С. 150-155.

. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. - M., 1992. - 17 с.

. Леонтьев Д.А. Психология смысла

. Леонтьев Д.А. Структурная организация смысловой сферы личности: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1988. - 24 с.

. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). - М., 1992. - 16 с.

. Леонтьев Д.А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысложизненных ориентаций // Психол. журн. - 1993. - т.14. - № 1. - С. 150-155.

. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб., 2000.

. Луконин Ю. В. Потребности человека. Учеб. Пособ. Алт.Гос. ун-т. -баранул: изд-во Алт ГТУ, 2003. -173 с.

. Молчанов C.B. Особенноси ценностных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрастах // Психологическая наука и образование журнал. 2005. № 3. с. 16-25.

. Наприс А.В. Психологическая характеристика личностных жизненных планов и их влияние на поведение осужденных молодёжного возраста: Автореф. дис..канд. психол. наук. Рязань, 1997. -21 с.

. Психологические тесты для профессионалов / сост. Н.Ф. Гребень.-Минск:Современная школа, 2008.-496с.

. Психологические, философские и аксиологические проблемы смысла жизни// Психол.журнал 2000 Т.21. №1. С.135-138

. Психологический Словарь /авто.Сост. В.Н. Капорулина и други. Растов.2003.-640с.

. Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. А.В. Куликов. СПб., 2000. 480 с.

. Психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич. - минеск. « современие словар.».2006.-928с.

. Розенберг Р.А. Динамика ценностей и интересов в модернизирующемся обществе. - М., 1995. С. 23-34.

. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии.М., 1976.

. Серый А.В, Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999 - 92 с.

. Смирнов Л.М. Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей // Психол. Журн. - 1996. - т. 17. - № 1. - С. 157-168.

. Философский энциклопедический словарь. М., 1989, с. 732.

. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник: пер.с анг. И нем. /общ.Ред. Л.Я. Гозмона и Д.А. Леоньева.-М.:Прогресс,1990.-360с.

. Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. с англ. и нем. - М.: Прогресс, 1990. -368 с.

45. Фризен Марина Александровна. Особенности развития смысловой сферы подростков:Дис.... канд. психол. наук: 19.00.13 Петропавловск-Камчатский, 2005 220 с. РГБ ОД, 61:05-19/528.

46. Ценностно-нормативные ориентации старшеклассника. Рос.акад. образования. Центр социологии образования. Т. 3. - Вып. 4. - М., 1995.- 146 с.

. Шафранский К.Д., Суханова Т.Г. К вопросу о ценностных ориентациях личности // Личность и деятельность. Л., 1982 с. 108-115.

. Шпунтова В.В. К проблеме ценностей: местоположение смысловых универсалий в структуре личности./ Психологические исследования: сб. науч. тр. Выпуск 3. - Самара: «Универс-Групп», 2006. - с. 207-223.

. Энциклопедия психологических тестов. Личность, мотивация, потребность. М., 1997.

. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с

. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово, 2000.

Приложение 1

Таблица 1

Сопоставление взглядов зарубежных и отечественных психологов на понятие ценностные ориентации

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И. исследователя | Взгляд на понятие |
| К.Г. Юнг, А.Маслоу | Ценностные ориентации имеют отношение к индивидуальной реальности и значимы только для переживающего субъекта |
| В.И. Слободчиков, Э. Фромм | Ценности отждествляются с объективно существующими феноменами культурного пространства |
| Т. Гоббс, И. Кант, В. Стюарт, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский | Ценности как характеристика, связанная с оценочной деятельностью субъекта. |
| З. Фрейд, А. Маслоу | Ценностные ориентации устойчивы и неизменны в процессе жизни |
| С.Г. Климова, М.С. Яницкий | Ценности имеют динамичный характер |

Приложение 2

Таблица 2

Диагностический инструментарий, направленный на изучение особенностей ценностно-смысловой сферы подростков

|  |  |
| --- | --- |
| Название блока | Методика |
| 1 блок: изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность | Методика изучения ценностей личности (Ш.Шварц) |
| 2 блок: изучение смысложизненных ориентаций личности, составляющих основу образа Я. | Методика диагностики смысложизненных ориентаций (СЖО) (Д.А. Леонтьев) |
| 3 блок: изучение системы ценностных ориентации и внутренних конфликтов личности | Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности (Е.Б. Фанталова). |

Приложение 3

Методика изучения ценностей личности (Ш. Шварц)

Описание методики Шварца. Опросник Шварца состоит из двух частей. Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность, но не всегда проявляющихся в социальном поведении. Состоит из двух списков существительных, включающих 57 ценностей. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале в семь баллов. Вторая часть опросника Шварца предназначена для изучения ценностей, наиболее часто проявляющихся в социальном поведении личности. Состоит из 40 описаний человека в виде прилагательных, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала из пяти баллов.

Инструкция:

Спросите себя: "Какие ценности важны для меня как руководящие принципы в Моей жизни? Какие ценности менее важны для меня?" Ваша задача: оценить, насколько важна для Вас каждая ценность в качестве руководящего принципа в Вашей жизни.

Шкала для оценки:

- исключительно важная в качестве руководящего принципа Вашей жизни ценность (обычно таких ценностей бывает одна-две);

- очень важная;

- достаточно важная;

- важная;

- не очень важная;

- мало важная;

- не важная;

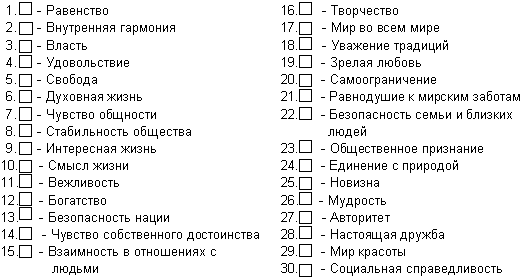
- совершенно безразличная;

- это противоположно принципам, которым Вы следуете.

До того, как Вы начнете, прочитайте список из 30 ценностей и выберите одну, которая наиболее важна для Вас, и оцените ее важность "7".

Далее, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее -1, 0 или 1, согласно ее важности. Затем оцените оставшиеся ценности.

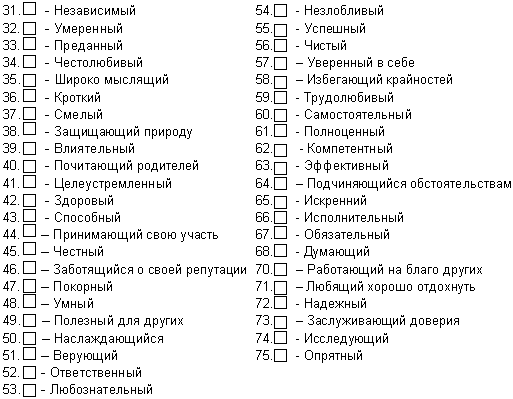
Руководящим принципом в моей жизни эта ценность является в следующей степени:



Теперь оцените, насколько каждая из следующих ценностей важна для Вас в Вашей жизни. Эти ценности выражаются как более или менее важные для Вас качества.

До того, как вы начнете, прочитайте список ценностей с 31 по 75 и выбери одну из наиболее важных для Вас ценностей и оцените ее важность. Далее, выберите ценность наиболее противоречащую Вашим принципам (или, если такой нет, выберите ценность наименьшей для Вас важности) и оцените ее -1, 0 или 1. Затем оцените оставшиеся ценности.

Важной в моей жизни эта ценность является в следующей степени:



Ключ, обработка результатов, интерпретация методики Шварца.

Шкалы (мотивационные домены) Шварца. В скобках даны оригинальное наименование (англ.) И номера ценностей по опроснику. Значения переменных 1-12 вычисляются как средние значения.

Наслаждение (hedonism);

Достижения (achievement);

Социальная власть (social power);

Самоопределение (seft direction);

Стимуляция (stimulation);

Конформизм (restrictive conformity);

Социальность (prosocial);

Безопасность (security);

Зрелость (maturity);

Поддержка традиций (tradition maintenance);

Социальная культура (сulture specific values);

Духовность (spiritual).

Гипотеза Шварца состоит в том, что эти шкалы в определенном смысле связаны биполярными отношениями и противоречия в конструктах возникают при выборе субъектом противоречивых (лежащих на разных полюсах в определенном конструкте) мотивационных, целевых и т.п. Единиц. Например, стремление к самоопределению противоречит конформизму и если значения переменных 4 и 6 одновременно высоки или, наоборот, низки, то можно утверждать, что структура ценностей субъекта несет мотивационные динамические противоречия (термины Шварца). Список гипотез о конкретных конструктах дается следующим перечнями:

А) 12-ти пар оппонентных шкал: 4-6, 9-6, 5-6, 2-7, 1-7, 2-8, 5-8, 1-12, 2-12, 3-12, 4-10, 5-10;

Б) 3-х групп совместимых интересов: индивидуальные (I), коллективные (C), двойные (I, C).

Приложение 4

Методика диагностики смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев)

Инструкция

Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

Обработка результатов

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) -полюсу ее отсутствия.

В восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты - 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.

В нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 переводятся пункты - 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20.

Общий показатель ОЖ - все 20 пунктов.

Субшкала 1 (цели)- 3, 4, 10, 16, 17, 18.

Субшкала 2 (процесс) - 1, 2, 4, 5, 7, 9.

Субшкала З (результат) - 8, 9, 10, 12, 20.

Субшкала 4 (локус контроля - Я) - 1, 15, 16, 19.

Субшкала 5 (локус контроля - жизнь) - 7, 10, 11, 14, 18, 19.

Средние и стадартные отклонения субшкал и общего показателя ОЖ (N=200 чел)

Приложение 5

Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой

Целью методики является изучение системы ценностных ориентаций подростка. В основу методики положена процедура многомерного шкалирования. Точнее, один из его методов - попарное сравнение. Испытуемому предоставляется список жизненных сфер, бланки для ответов и инструкция. (см. Приложение). Каждому испытуемому предлагается на первом бланке проранжировать предлагаемые жизненные сферы по критерию ценности, на втором по критерию доступности. В результате обработки данных, мы получим:

1. иерархию жизненных сфер с позиции их ценности для подростка;

2. иерархию жизненных сфер с позиции их доступности для подростка;

Инструкция

Перед Вами список из 12 понятий, каждое из которых означает одну из общечеловеческих ценностей:

. Активная, деятельная жизнь;

. Здоровье (физическое и психическое);

. Интересная работа;

. Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве);

. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);

. Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);

. Наличие хороших и верных друзей;

. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений);

. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие);

. Свобода как независимость в поступках и действиях;

. Счастливая семейная жизнь;

. Творчество (возможность творческой деятельности).

Вам предстоит сравнить эти понятия-ценности попарно между собой на специальном бланке. Следует провести два последовательных сравнения, каждое по своему критерию: первое - по «ценности», второе - по «доступности» (далее см. бланк).

На бланке две матрицы. В них записаны пары цифр. Каждой цифре соответствует понятие-ценность, которое стоит под этим номером в списке. Заполнение начинайте с матрицы 1.

Сравнение в матрице 1 производится на основании того, что представленные в этом списке ценности имеют для Вас разную значимость, разную степень привлекательности. Вы выбираете из двух ценностей ту, которая кажется Вам более важной в этой паре. Ее Вы обводите кружком. Пример: Вам дана пара 2 3. Под цифрой «2» обозначено «здоровье», под цифрой «3» - «интересная работа». Если Вы обвели цифру «2», то это означает что здоровье для Вас важнее, чем интересная работа. Обводить можно только одну цифру из пары! Пропускать пары нельзя!

Вероятно, иногда Вам будет казаться, что обе ценности, составляющие пару, важны для Вас одинаково или одна не может существовать без другой. Тогда мысленно представьте внезапно возникшую ситуацию необходимости выбора, когда Вам все же приходится выбирать ту из двух ценностей, от которой в случае такого рода необходимости Вам труднее отказаться. Отвечать старайтесь быстро, по первому впечатлению. Закончив заполнение матрицы 1, переходите к матрице 2.

В ней сравнение производится на основании того, что некоторые из представленных ценностей, являются для Вас более доступными в жизни по сравнению с остальными. Вы выбираете из пары ту ценность, которая легче достигается Вами. Пример: пара 2 3. Если Вы обвели кружком «3», то это значит, что интересная работа более доступна Вам, чем хорошее здоровье.

Регистрационный бланк 1

Матрица 1. Сравните понятия-ценности на основе их большей значимости для Вас, большей привлекательности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 10 | 10 | 11 | 11 | 12 |
| 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 6 | 5 | 7 | 6 | 8 | 7 | 9 | 8 | 10 | 9 | 11 | 10 | 12 |  |  |
| 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 6 | 4 | 7 | 5 | 8 | 6 | 9 | 7 | 10 | 8 | 11 | 9 | 12 |  |  |  |  |
| 1 | 5 | 2 | 6 | 3 | 7 | 4 | 8 | 5 | 9 | 6 | 10 | 7 | 11 | 8 | 12 |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 6 | 2 | 7 | 3 | 8 | 4 | 9 | 5 | 10 | 6 | 11 | 7 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 7 | 2 | 8 | 3 | 9 | 4 | 10 | 5 | 11 | 6 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 8 | 2 | 9 | 3 | 10 | 4 | 11 | 5 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 9 | 2 | 10 | 3 | 11 | 4 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 10 | 2 | 11 | 3 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 11 | 2 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Регистрационный бланк 2

Матрица 2. Теперь сравните эти же понятия-ценности на основе их более легкой достижимости для Вас, большей доступности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 122334455667788991010111112 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 6 | 5 | 7 | 6 | 8 | 7 | 9 | 8 | 10 | 9 | 11 | 10 | 12 |  |  |
| 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 6 | 4 | 7 | 5 | 8 | 6 | 9 | 7 | 10 | 8 | 11 | 9 | 12 |  |  |  |  |
| 1 | 5 | 2 | 6 | 3 | 7 | 4 | 8 | 5 | 9 | 6 | 10 | 7 | 11 | 8 | 12 |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 6 | 2 | 7 | 3 | 8 | 4 | 9 | 5 | 10 | 6 | 11 | 7 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 7 | 2 | 8 | 3 | 9 | 4 | 10 | 5 | 11 | 6 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 8 | 2 | 9 | 3 | 10 | 4 | 11 | 5 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 9 | 2 | 10 | 3 | 11 | 4 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 10 | 2 | 11 | 3 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 11 | 2 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В результате первичной обработки результатов можно получить следующие данные о подростке:

Желательность или ценность каждой из предлагаемых ему для оценке жизненных сфер (Ц). Оценивается числом предпочтений ценности этой сферы перед другими. Максимально возможное значение Ц по каждой сфере равно 11 (в случае, если подросток всегда выбирает эту жизненную сферу в качестве более важной по сравнению с другими), минимальное значение по каждой сфере равно 0 (в случае, если ни разу эта сфера не выбрана в качестве более важной по сравнению с другими).

Доступность каждой из предлагаемых для оценки жизненных сфер (Д). Оценивается числом предпочтений доступности этой сферы перед другими. Максимально возможное значение Д по каждой сфере равно 11 (в случае, если подросток всегда выбирает эту жизненную сферу как более доступную по сравнению с другими), минимальное значение по каждой сфере равно 0 (в случае, если ни разу эта сфера не выбрана в качестве более доступной по сравнению с другими).

Рейтинг привлекательности предлагаемых ему для оценки жизненных сфер (РЦ). Определяется последовательностью предпочитаемых подростком сфер.

Рейтинг доступности предлагаемых для оценки сфер (РП). Определяется последовательностью доступных для подростка сфер.