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# ***Введение***

Существует множество исследований темперамента, где изучаются связи, отличия личностных и других характеристик людей с одним типом темперамента от других. Известно, что темперамент в течение всей жизни остаётся неизменным, меняются лишь некоторые черты личности, так вот одним из факторов, составляющих темперамент, который выделил Г. Айзенк, является "Нейротизм”, представляющий собой уровень эмоциональной устойчивости. В нашем исследовании хочется найти общие и различные закономерности в представлениях о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма.

**Цель:** оценить уровень нейротизма и представления о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов.

**Задачи:**

1. Изучить теоретические предпосылки оценки представлений о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма;

2. Сформировать выборку исследования согласно обозначенным критериям;

. Подобрать наиболее подходящие предмету исследования методы и методики;

. Провести исследование представлений о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма и описать полученные результаты.

**Предмет:** уровень нейротизма и представления о предпочитаемой музыке.

**Эмпирический объект:** учащиеся ВУЗов.

**Гипотеза:** представления о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма отличаются.

**Зависимая переменная:** представления о предпочитаемой музыке.

**Независимая переменная:** уровень нейротизма.

**Методическое обеспечение:**

1. Тест - опросник Г. Айзенка EPI (Форма А);

2. "Стандартный семантический дифференциал" Ч. Осгуда;

. "Метод семантических универсалий".

нейротизм студент музыка предпочитаемая

# ***Глава 1. Теоретические предпосылки к исследованию представлений о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма***

# ***1.1 Определение и история учения о темпераменте***

Учение о темпераменте имеет свою историю. Еще в древние времена ученые обратили внимание на различия между людьми. Так, греческий Пикара Гиппократ (ок.460 - ок.377 до н.э.) сделал первую попытку выяснить, чем предопределяются индивидуальные различия в поведении людей. Он и его последователь Гален пришли к выводу, что эти различия определяет разное соотношение основных видов жидкости в организме человека. Если преобладает кровь (лат. sanguis) - человек ведет себя как сангвиник, если слизь (гр. phlegma) - флегматик, если желтая желчь (гр. choie) - холерик, черная желчь (гр. melania choie) - меланхолики. Оптимальное соотношение этих жидкостей определяет здоровье, тогда как непропорционально является источником различных заболеваний.

Эта теория получила название гуморальной (лат. humor - жидкость) теории темперамента Гиппократа - Галена и долгое время была ведущей. Следует сказать, что концепция зависимости темперамента от соотношения жидкостей в организме частично подтвердили современные эндокринологическое и психофармакологические исследования. Например, такие черты темперамента, как реактивность, эмоциональная уравновешенность, чувствительность, в значительной мере предопределяются индивидуальными особенностями функционирования гормональной системы.

Аристотель, объясняя эту теорию, утверждал, что разные типы темперамента порождаются качествами крови человека. Так, от качества крови зависит общая двигательная активность человека. Аристотель выделял такие качества крови, как скорость оседания и степень плотности и теплоты. Например, легкая кровь присуща сангвиникам, тяжелая - меланхоликам, теплая - холерикам, жидкая - флегматикам.

О влиянии этого учения на дальнейшее развитие типологии темпераментов можно судить по тому, что до середины XVIII в. почти все исследователи видели анатомо-физиологические основы темперамента в строении и функционировании кровеносной системы. Так, известный исследователь темперамента немецкий психиатр Э. Кречмер считал, что определенные им четыре основные черты темперамента (чувствительность к раздражителям, настроение, темп психической деятельности и психомоторика) обусловлены химическим составом крови. Японский психолог T. Фуракава также утверждал, что ведущим методом диагностики темперамента является определение химического состава крови.

Параллельно с этими взглядами с середины XVIII в. начала развиваться теория, базирующаяся на качествах нервной системы. Так, А. Галлер, основатель экспериментальной физиологии, который ввел такие важные для психологии понятия, как возбудимость и чувствительность, утверждал, что различия темпераментов определяют сила и возбудимость самих кровеносных сосудов, которыми проходит кровь. Эту идею воспринял его ученик Г. Врисберг, который связывал типы поведения с особенностями нервной системы. Так, он считал, что у холериков и сангвиников большой мозг, "сильные и толстые нервы", высокая возбудимость органов чувств. А для флегматиков и меланхоликов характерны небольшой мозг, "тонкие нервы" и невысокая возбудимость органов чувств.

Под влиянием антропологических и психиатрических исследований конституционных различий между людьми и склонности к психическим заболеваниям определилась концепция, которая пытается связать строение тела и качества темперамента. Так, французский врач К. Сиго в 20-х годах XX ст. создал типологию, согласно которой каждой системе организма соответствует определенная внешняя среда, которая влияет на эту систему: воздух - источник дыхательных реакций, пища - источник реакций пищеварения, моторные реакции возникают в физической среде, социальную среду обусловливает различные мозговые реакции. Исходя из этого, К. Сиро выделил четыре основные типы строения тела: дыхательный, пищеварительный, мускульный и мозговой. Каждому из этих типов соответствуют определенные особенности темперамента [8].

Главным пропагандистом конституционной типологии считают Э. Кречмера, который в 1921 г. издал труд "Строение тела и характер". Основной мыслью этого исследования является то, что люди с определенным типом строения тела имеют определенные психические особенности и склонность к психическим заболеваниям. Э. Кречмер выделил четыре конституционных типа:

 Лептосоматик (греч. leptos - слабый, Soma - тело) - хрупкое телосложение, высокий рост, удлиненные лицо, длинный нос. Плечи узкие, нижние конечности длинные и худые. Э. Кречмер назвал их астениками (гр. astenos - квелый);

 Пикник (греч. pyknos - толстый, полный) - большое количество жировой ткани, чрезмерная полнота, малый или средний рост, большой живот, круглая голова на короткой шее;

 Атлетик (греч. аthlon - борьба, схватка) - хорошо развитая мускулатура, крепкое телосложение, высокий или средний рост, широкие плечи и узкие бедра, выпуклые кости лица;

 Диспластик (греч. dys - плохо, plastos - сформированный) - строение бесформенное, неправильная. Индивиды этого типа характеризуются различными деформациями строения тела (например, слишком высокий рост).

Э. Кречмер утверждал, что у здоровых людей существует зависимость между строением тела и психическими качествами, характерными для определенных психических заболеваний, но неярко выраженными. Поэтому он в зависимости от определенных типов строения тела выделил три типа темперамента:

) шизотимик - лептосоматическое или астеническое строение тела,

) циклотимик - пикническое телосложение;

) иксотимик - атлетическое телосложение. Типология Э. Кречмера была и является достаточно популярной в странах Западной Европы [4].

И.П. Павлов, изучая особенности выработки условных рефлексов у собак, обратил внимание на индивидуальные различия в их поведении и в протекании условно-рефлекторной деятельности. Эти различия проявлялись, прежде всего, в таких аспектах поведения, как скорость и точность образования условных рефлексов, а также в особенностях их затихания. Это обстоятельство дало возможность выдвинуть гипотезу о том, что указанные различия не могут быть объяснены только разнообразием экспериментальных ситуаций и что в их основе лежат некоторые фундаментальные свойства нервных процессов. По мнению Павлова, к этим свойствам относятся сила возбуждения, торможения, их уравновешенность и подвижность.

Выделенные Павловымтипы нервной системыне только по количеству, но и по основным характеристикам соответствуют четырем классическим типам темперамента: сильный, уравновешенный, подвижный тип - сангвиник; сильный, уравновешенный, инертный тип - флегматик; сильный, неуравновешенный тип с преобладанием возбуждения - холерик; слабый тип - меланхолик.

Таким образом, под типом нервной системы Павлов понимал врожденные и относительно слабо подверженные изменениям под воздействием окружения и воспитания свойства нервной системы. Эти свойства нервной системы образуют физиологическую основу темперамента, который является психическим проявлением общего типа нервной системы [7].

# ***1.2 Факторная теория типов темперамента Г. Айзенка***

Одним из исследователей учения о темпераменте является Ганс Айзенк, английский учёный немецкого происхождения. Который, в свою очередь, при описании создал "трёхфакторную теорию типов" темперамента, где выявил три фактора: экстраверсия, нейротизм, психотизм. Данные три типа являются биполярны. Каждый фактор имеет два противоположных полюса.

Г. Айзенком было установлено четыре критерия для идентификации факторов. Во-первых, должно быть получено психометрическое подтверждение существования фактора. Естественное следствие из этого критерия - фактор должен быть статистически достоверным и проверяемым. Другие исследователи, принадлежащие к независимым лабораториям, также должны быть способны получить этот фактор. Второй критерий - фактор должен обладать свойством наследования и удовлетворять установленной генетической модели. Этот критерий исключает из рассмотрения выученные характеристики, такие, как, например, умение подражать голосам известных людей или политические и религиозные убеждения. Третье - фактор должен иметь смысл с точки зрения теории. Последний критерий существования фактора - это его социальная уместность (social relevance), то есть нужно показать, что математически выведенный фактор имеет отношение (не обязательно строго причинное) к социальным явлениям, например, таким, как злоупотребление наркотиками, склонность попадать в неприятные ситуации (accident proneness), выдающиеся достижения в спорте, психотическое поведение, преступность и т.д.

Г. Айзенк утверждал, что каждый из выделенных им типов отвечает этим четырем критериям идентификации личностных характеристик.

Первый тип (суперфактор), выделенный Г. Айзенком, носит название экстраверсия/интроверсия. Термин "экстраверсия", вместе с противоположным ему термином "интроверсия", имеет неодинаковое значение у разных теоретиков. Скажем, К. Юнг выделял два достаточно широких типа личности, называя их "экстравертность" и "интровертность". Его определение этих категорий несколько отличается от общепринятого понимания.К. Юнг считал экстравертами людей, имеющих объективный и непредвзятый взгляд на вещи, тогда как интроверты в его теории - это те, кому свойственно очень субъективное или индивидуальное восприятие мира. Концепция экстравертности/интровертности Г. Айзенка ближе к общепринятой. Экстравертный тип характеризуется, в первую очередь, общительностью и импульсивностью, но также легкостью, оживленностью, остроумием, оптимизмом и другими чертами людей, которые получают удовольствие от общения с другими.

Нейротизм (N) - второй тип, выделенный Г. Айзенком. Люди с высоким показателем нейротизма часто имеют склонность слишком сильно эмоционально реагировать на возбуждение и с трудом возвращаются в нормальное состояние. Они часто жалуются на такие физические недомогания, как головная боль или боль в спине, а также на не очень определенные психологические проблемы, такие, как волнение и тревожность. Нейротизм, однако, совсем не обязательно подразумевает невроз в традиционном смысле этого слова. Человек может показывать высокий уровень нейротизма и быть свободным, от каких бы то ни было ослабляющих невротических симптомов. Тем не менее, согласно диатезисно-стрессовой модели Г. Айзенка, люди с высоким уровнем фактора N более подвержены риску заболеть неврозом в стрессовой ситуации, чем люди с более низким уровнем того же фактора. Также это результат неуравновешенности процессов возбуждения и торможения. Он проявляется как эмоциональная неустойчивость, несбалансированность нервно-психических процессов. На одном полюсе нейротизма (высокие оценки) находятся нейротики, на другом (низкие оценки) - эмоционально-стабильные личности, характеризующиеся уверенностью, спокойствием, уравновешенностью. Удаленность показателей от центра по шкале измерений свидетельствует о степени отклонения от среднего значения.

Г. Айзенк видит психотизм (P) как унитарную концепцию, в отличие от таких отдельных и независимых психических болезней, как шизофрения, маниакально-депрессивный психоз и т.п. К тому же психотизм/суперэго - это переменная с непрерывной областью изменения, имеющая близкое к нормальному распределение. Люди с высокими показателями по шкале P часто эгоцентричны, холодны, любят спорить, агрессивны, импульсивны, враждебно настроены к окружающим, подозрительны и антисоциальны. Те, кто показывает низкий уровень психотизма (более сильное "супер-Я"), склонны сопереживать, заботиться о других, сотрудничать и хорошо социально приспособлены.

Люди с высокими показателями по шкале P генетически более уязвимы, чем те, кто имеет относительно низкие показатели. То есть человек с высоким уровнем психотизма не обязательно страдает от психозов, но ему свойственна высокая "предрасположенность к появлению психотических нарушений под влиянием стресса". При отсутствии значительных стрессов люди с высоким уровнем психотизма могут вести себя вполне нормально, но сильный стресс, в сочетании с их повышенной уязвимостью, может привести к психотическому срыву [3, 11].

# ***1.3 Метод психосемантики***

Предметом психосемантики является моделирование систем значений как структур репрезентации опыта в сознании. Первые структуры репрезентации опыта исторически описывались как промежуточная переменная (О) в необихевиоральной схеме S - O - R. Для построения моделей психосемантики требуется априорное постулирование существования семантического пространства, организованного по типу разнообразных метрических пространств.

При использовании метода получения экспериментальных данных в психосемантике, исследователь решает четыре задачи:

 Связать исследуемое значение (стимул, предмет) с другими значениями, системами значений.

 Среди этих связей выделить наиболее значимые, существенные.

 Интерпретировать на основе выделенных связей отношение испытуемого (группы) к исследуемому значению.

 Обобщить полученные результаты, то есть предложить модель структуры субъективного опыта.

В методе психосемантики используется моделирование, позволяющее исследовать и описывать психическую деятельность с помощью её моделей. Модель психической деятельности - динамическая знаковая система, воспроизводящая через значения входящих в неё знаков существенные свойства реальной психической деятельности. Сутью моделирования является воспроизведение определенных существенных свойств изучаемого предмета с помощью искусственно созданного предмета (модели).

Специфика методологического подхода к моделированию структур субъективного опыта в психосемантике заключается в том, что модели строятся от целостного интегрального концепта (оценки, поля, пространства, универсалий, базисов оценки и т.п.) и в этом смысле являются содержательными.

В рамках необихевиористского подхода структуры накопления и актуализации опыта не могут быть непосредственно экспериментально изучены. Изучаются стимулы и реакции, а промежуточные переменные моделируются на основе параметров "входа" и "выхода” как параметров модели - моделирование по результату. Такое моделирование структур стало основой психосемантики. Соответствующие модели называются семантическими структурами репрезентации опыта, а описания экспериментальных данных называются математическими моделями описания систем значений. Вопрос об адекватности (в данном контексте - валидности) основного модельного конструкта психосемантики - семантических пространств - выявленным Ч. Осгудом и его последователями структурам соответствия до сих пор не проработан.

Для обработки результатов в психосемантике наиболее часто используются следующие статистические процедуры: сравнительные подсчёты частоты, определения статистически значимых различий, корреляционный анализ, процедуры редукции данных (факторный анализ, кластерный анализ и др.). Необходимо помнить, что при применении всех видов статистического анализа устанавливаются статистические, а не причинно-следственные связи. Для интерпретации и генерализации результатов проводится специальная работа на основе используемых исследователем обобщающих концепций. Обобщающими концепциями психосемантического моделирования служат всевозможные необихевиористские и когнитивистские модели промежуточной переменной (карты, схемы, конструкты и т.д.).

Семантическим пространством описания значений называется задаваемое экспериментальными процедурами многомерное пространство его (стимула) описания. Размерность пространства и качество оценки заранее задаётся избранными экспериментатором шкалами оценки.

Субъективными семантиками называется система смыслов, понимаемых как следы взаимодействия с предметом, явлением, ситуацией, зафиксированные в виде отношения к ним.

**Семантическим полем значения** называется экспериментально полученная совокупность ассоциаций испытуемого (группы) к данному значению.

**Семантической универсалией** значения называется полученная экспериментальным путём совокупность неслучайных описаний значения. Такие структуры заранее максимально свободны от заранее заданного внутреннего "каркаса”. Это обеспечивает им преимущество в дальнейшей вариативности перед математическими моделями, заранее ограниченными законами формальной логики.

Общим ограничением моделирования в психосемантикие является допущение о существовании и с одной стороны "объективной реальности”, а с другой - "субъективного внутреннего человека”. Вопрос о соотнесении объективной и субъективной реальности в целом в рамках концепций семантического моделирования специально не обсуждается, но при использовании любой методики для интерпретации результатов необходимо обсуждается вопрос о том, что *именно* оценивает испытуемый [9].

# ***Глава 2. Методическое обеспечение исследования характеристик предпочитаемой музыки у учащихся ВУЗов***

# ***2.1 Тест-опросник Г. Айзенка EPI (Форма А)***

Опросник ЕРI (Eysenck Personality Inventory) опубликован в 1963 г. и содержит 57 вопросов, 24 из которых направлены на выявление экстравсрсии-интроверсии, 24 других - на оценку эмоциональной стабильности-нестабильности (нейротизма), остальные 9 составляют контрольную группу вопросов, предназначенную для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию и достоверности результатов. Г. Айзенк разработал два варианта данной методики (А и В), которые отличаются только текстом опросника. Инструкция, ключ и обработка данных дублируются. Наличие двух форм позволяет психологу проводить повторное исследование. (см. Приложение 3)

Перед выполнением данной методики была дана инструкция:

"Вам предлагается ответить на 57 вопросов. Отвечайте быстро и точно. Помните, что нет правильных или неправильных вариантов ответов, есть типичные ситуации и ваши реакции на них. Если вы согласны с утверждением, поставьте рядом с его номером знак + (да), если нет, поставьте рядом с его номером знак - (нет)". Методика не имеет ограничений по времени.

Число обследованных в ходе разработки EPI превышает 30 000 человек. Испытуемые были разделены на группы в зависимости от проявлений диагностируемых характеристик. Изучались ответы лиц, отнесенных компетентными экспертами в группы экстравертов или интровертов, невротиков или эмоционально уравновешенных. На основе полученных данных определялась дискриминативная возможность каждого вопроса. В ходе разработки ЕРІ было установлено, что экстраверсия является фактором высшего порядка, и, следовательно, в вопросах должны быть в более или менее равной доле представлены факторы низшего порядка. Прежде всего речь идет о таких выделенных Г. Айзенком компонентах экстраверсии, как "импульсивность" и "общительность" [6].

Коэффициенты надежности ретестовой EPI для фактора экстра- и интроверсии составляют 0,82-0,85, для фактора нейротизма - 0,81-0,84, коэффициент надежности методом расщепления - 0,74-0,91. В зарубежных исследованиях сообщается о достаточной валидности ЕРІ, иногда эти данные оспариваются. В данном опроснике существенно изменилось значение коэффициента интеркорреляции между шкалами (от +0,12 до - 0,16), что соответствовало теоретическим предположениям Г. Айзенка. Предложен сокращенный вариант ЕРІ, состоящий из 12 вопросов. Показатели корреляции с полным вариантом по шкале экстра- и интроверсии - 0,81, нейротизма - 0,79. Созданы варианты EPI для обследования детей и подростков. ЕРІ широко используется в отечественных исследованиях, однако его адаптация полностью не завершена [2].

Нейротизм характеризует эмоциональную устойчивость или неустойчивость (эмоциональная стабильность или нестабильность). Нейротизм, по некоторым данным, связан с показателями лабильности нервной системы. Эмоциональная устойчивость - черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях. Характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности, беспокойства, а также склонностью к лидерству, общительности. Нейротизм выражается в чрезвычайной нервности, неустойчивости, плохой адаптации, склонности к быстрой смене настроений (лабильности), чувстве виновности и беспокойства, озабоченности, депрессивных реакциях, рассеянности внимания, неустойчивости в стрессовых ситуациях. Нейротизму соответствует эмоциональность, импульсивность; неровность в контактах с людьми, изменчивость интересов, неуверенность в себе, выраженная чувствительность, впечатлительность, склонность к раздражительности. Нейротическая личность характеризуется неадекватно сильными реакциями по отношению к вызывающим их стимулам. У лиц с высокими показателями по шкале нейротизма в неблагоприятных стрессовых ситуациях может развиться невроз [1].

# ***2.2 Методика "Семантический дифференциал"***

Метод семантического дифференциала (от греч. semanticos - обозначающий и лат. differentia - разность) - ассоциативная процедура, предложенная американским психологом Ч. Осгудом - в 1952 г. для изучения восприятия, социальных установок и личностных смыслов, массовых коммуникаций и рекламы, представляющая собой шкалирование (по трем - , пяти - , семи уровням интенсивности) тех или иных предметов, в то время как полюса шкал образованы антонимическими позициями, в качестве которых выступают прилагательные, графические изображения и прочее.

Семантический дифференциал является процедурой субъективного шкалирования. Процедуры, аналогичные СД, в литературе часто называются процедурами многомерного шкалирования (многомерное представление результата). При использовании СД предпологается, что все оценки по шкалам являются независимыми друг от друга (количество степеней свободы оценивания совпадает с количеством шкал).

Задаваемое стандартным СД семантическое пространство имеет три интегрирующих фактора: оценки, сила, активность. Это пространство на основе аббревиатуры первых букв факторов в литературе называется пространство **ОСА (**оценка - сила - активность). Согласно данным Ч. Осгуда и его сотрудников, многократно подтверждённые различными исследователями, - интегрирующие факторы являются универсальными (инвариантными) по отношению к языку испытуемых и соответствуют выделенной В. Вундтом трехкомпонентной модели описания эмоций (удовольствие - напряжение - возбуждение).

Преимущества СД - компактность, возможности бланковой работы с большими группами испытуемых, возможности стандартизации результатов и процедур сравнения результатов работы разных испытуемых и групп испытуемых, снятие речевых штампов заданными экспериментатором шкалами.

Недостатки СД - ограниченность возможного набора оценочных шкал, возможное наличие незначимых для испытуемого оценочных шкал, возможное отсутствие значимых для испытуемого оценочных шкал. В одно и то же значение шкалы один и тот же испытуемый может вкладывать разный смысл. И за одной и той же оценкой может стоять разное содержание.

Для частичного нивелирования недостатков и оценки стимулов определённой предметной области экспериментаторами часто создаются **специализированные СД**, которые называют в свою очередь денотативными. В отличие от них, стандартные (широкопрофильные СД) называют коннатативными.

Испытуемому предлагается оценить стимул (значение) с помощью предложенного набора шкал-антонимов.

Обработка результатов для нашего эксперимента с использованием СД включает в себя:

 Сравнение профилей оценки;

 Выделение групповых универсалий оценки;

 Качественный анализ универсалий оценки;

 Сопоставление и качественный анализ сопоставления универсалий оценки разных стимулов или разных испытуемых (групп испытуемых) с использованием СД.

Методика семантического дифференциала получила широкое применение в теории массовой коммуникации и в рекламном деле (для выбора наиболее "хороших", "положительных" слов из ряда синонимов). Кроме того, семантический дифференциал применяется в исследованиях, связанных с восприятием и поведением человека, с анализом социальных установок и личностных смыслов. Его используют в психологии, психиатрии, психодиагностике. Важнейшее преимущество методов семантического оценивания состоит в том, что в качестве стимула для оценивания может быть представлен почти любой объект: событие, ситуация, социальная роль, продукция, отношения и т.д. Поэтому метод СД нашел очень широкое применение его во всех сферах психологии [10].

Инструкция к данной методике:

"Оцените пожалуйста музыку, которая вам больше всего нравится или, которую вы предпочитаете слушать чаще всего следующим образом: обведите кружком цифру из ряда 3 2 1 0 1 2 3, которая по-вашему мнению наиболее точно определяет степень выраженности данной конкретной характеристики "Любимой" музыки (0 - не выражено, 1 - слабо выражено, 2 - средне выражено, 3 - сильно выражено).

Пример: вы выбираете из пары "быстрый - медленный" характеристику "быстрый" и полагаете, что это качество вашей "Любимой" музыки выражено сильно, тогда из ряда цифр 3 2 1 0 1 2 3 между словами "быстрый" и "медленный" обведите цифру 3, которая ближе к слову "быстрый".

Просим Вас не пропускать пар слов и сделать выбор по каждой паре.

Примечание: необходимо оценивать предпочитаемую вами музыку каждый раз только одним словом из пары”.

# ***2.3 "Метод семантических универсалий"***

Рассматривая семантическое оценивание как измерение и соответственно семантическую оценку как координату опыта, Е.Ю. Артемьева назвала "совокупности устойчивых сходных оценок семантическими универсалиями”.

**Семантической универсалией**называется список выделенных для данного стимула координат (оценок по шкалам), одинаково оцениваемых значимым большинством однородной группы испытуемых.

Алгоритм применения метода семантических универсалий настолько прост, что не требует компьютерной поддержки. Модель (описание объекта исследования), построенная методом семантических универсалий, всегда шире, информативнее и валиднее любой факторной или кластерной модели, так как более свободна от ограничений, накладываемых процедурами математического моделирования.

Использование семантических универсалий позволяет исследователю:

. Работать только с неслучайно выбранными признаками, то есть уменьшить количество параметров обсуждаемой модели до объёма оперативных возможностей человека;

2. Опосредованно, косвенно описывать изучаемые переменные в случае невозможности или затруднений их непосредственного измерения, строить иерархизированные семантические описания стимула.

Обработка семантических универсалий была представлена Е.Ю. Артемьевой и представляет собой следующие действия:

Выделение диапазона размаха средних по каждой шкале для группы испытуемых по максимальным по модулю значениям средних для левого и правого краёв шкалы.

Вычислить 10% длины диапазона размаха средних.

Отступить от каждого края диапазона размаха средних 10% длины в сторону середины диапазона. Получается 2 диапазона отступа.

Выделить все дескрипторы шкал, среднее значение по которым входит в один из диапазонов отступа. Список этих дескрипторов называется групповой семантической универсалией оценки стимула.

Метод семантических универсалий неприменим, если:

 В группе 15 или меньше испытуемых

 Если максимальное по модулю среднее по одному из краёв шкалы меньше 1,25.

Валидность метода семантических универсалий неоднократно доказана Е.Ю. Артемьевой и её сотрудниками при помощи метода семантической реконструкции: семантические универсалии, полученные с помощью одной группы испытуемых, предъявлялись другим группам испытуемых с просьбой назвать объект с данными характеристиками (конструирование) или выбрать среди других объектов. С высокой степенью достоверности (0,01) неоднократно доказаны конструирование или выбор именно начального объекта [9].

# ***Глава 3. Результаты экспериментального исследования представлений о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма***

**Цель:** оценить уровень нейротизма и представления о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов.

**Задачи:**

 Изучить теоретические предпосылки оценки представлений о предпочитаемой музыке у студентов с разным уровнем нейротизма;

 Сформировать выборку исследования согласно обозначенным критериям;

 Подобрать наиболее подходящие предмету исследования методы и методики;

 Провести исследование представлений о предпочитаемой музыке у студентов с разным уровнем нейротизма и описать полученные результаты.

**Предмет:** уровень нейротизма и представления о предпочитаемой музыке.

**Эмпирический объект:** учащиеся ВУЗов.

**Гипотеза:** представления о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма отличаются.

**Зависимая переменная:** представления о предпочитаемой музыке.

**Независимая переменная:** уровень нейротизма.

**Методическое обеспечение:**

 Тест - опросник Г. Айзенка EPI (Форма А);

 "Стандартный семантический дифференциал" Ч. Осгуда;

 "Метод семантических универсалий"

# ***3.1 Ход экспериментального исследования и обработка данных***

В нашем исследовании принимало участие 56 человек, мужского и женского пола. Возраст испытуемых был от 18 до 22 лет. Из них 13 человек, являются студентами строительного института ДВГТУ. Респонденты мужского пола и в возрасте 22 лет. Также 43 человека являются студентами МГУ Им.Г.И. Невельского. Из них 8 человек мужского пола обучаются на судоводительском факультете, на 2 курсе. Остальные 36 студентов обучаются на психологическом факультете, с 1 по 4 курс. Из которых 5 человек студенты 1 курса (2 юноши и 3 девушки), в возрасте от 18 до 19 лет.8 студентов 2 курса (2 юноши и 6 девушек), в возрасте 19 лет.5 студентов 3 курса (1 юноша и 4 девушки), в возрасте от 19 до 21 года.17 студентов 4 курса (4 юноши и 14 девушек), в возрасте от 20 до 22 лет.

Изначально планировалось провести исследование на тему "Тип темперамента и представление о предпочитаемой музыке у студентов”, где для исследования типов темперамента брался "Тест - опросник Г. Айзенка EPI (Форма А)", для оценки музыкальных предпочтений планировалось использовать ассоциативный эксперимент, в котором испытуемым предлагалось написать как можно больше ассоциаций, связанных со стилем предпочитаемой музыки. Однако такое исследование провести не удалось, так как выборку испытуемых невозможно было равномерно распределить по четырём типам темперамента. Поэтому было принято решение об изменении темы нашего исследования.

Исследование проводилось в учебное время, перед началом второй пары. Исследователь заходил в аудиторию, сообщал о том, что собирается провести тестирование. Затем выдавал испытуемым бланк "Тест - опросник Г. Айзенка EPI (Форма А) ” и бланк "Стандартный семантический дифференциал" Ч. Осгуда. Экспериментатор зачитывал инструкцию по выполнению методики. Выполнение данных методик было поочередным. После выполненных методик, бланки у испытуемых были собраны. Время, понадобившееся для сбора данных - 5 дней.

Исследование было проведено в привычных для студентов аудиториях, освещение было дневное, в аудиториях отсутствовали посторонние лица, были испытуемые и экспериментатор. По ходу заполнения тестовых бланков, у испытуемых возникали вопросы, в частности при прохождении "стандартного семантического дифференциала" Ч. Осгуда. Вопросы были касательно непонимания шкал, где испытуемым было предложено оценить предпочитаемую музыку.

Для обработки результатов использовался стандартный ключ Г. Айзенка. Испытуемые с высокими показателя по шкале "Лжи”, имеющие больше 4 баллов были исключены из исследования. Для нас важным являлись показатели по шкале "Нейротизма”, где отбирались высокие и низкие показатели для дальнейшего разделения испытуемых на 2 группы, "Высокий уровень нейротизма” и "Низкий уровень нейротизма”. Испытуемые, имеющие средние показатели по данной шкале не были включены ни в одну из этих групп.

Далее после подсчёта результатов по методике " Тест - опросник Г. Айзенка EPI (Форма А) ” и разделения респондентов на группы, подсчитывались результаты по методике "Стандартный семантический дифференциал" Ч. Осгуда. Полученные результаты в дальнейшем были обработаны при помощи "Метод семантических универсалий".

**Схема реального эксперимента**

**Xу O1**

**Xн O2**

"**Х"** - Уровень нейротизма.

"**О" -** Представления о предпочитаемой музыке.

**Статус исследования:** сравнение статистических групп (по Д. Кэмпбеллу). Главной особенностью сравнительного исследования, является выявление сходств или различий между группами.

**Схема идеального эксперимента**

**R XУ O1**

**R Xн O2**

"**R" -** Рандомизация, случайное составление групп.

"**Х"** - Уровень нейротизма.

"**О" -** Представления о предпочитаемой музыке.

# ***3.2 Факторы, влияющие на внешнюю и внутреннюю валидность эксперимента***

Дональд Кэмпбелл выделяет факторы, угрожающие внутренней валидности, к которым относятся следующие:

) фактор фона;

) естественного развития;

) эффекта тестирования;

) инструментальной погрешности (нестабильности измерительного инструмента);

) статистической регрессии;

) отбора испытуемых;

) отсева в ходе эксперимента.

А также факторы, угрожающие внешней валидности:

) реактивный эффект (эффект взаимодействия тестирования);

) эффекты взаимодействия фактора отбора и экспериментального воздействия;

) условия организации эксперимента, вызывающие реакцию испытуемых на эксперимент;

) взаимная интерференция экспериментальных воздействий [5]

В нашем исследовании на результаты могли повлиять следующие факторы внутренней валидности:

Фактор инструментальной погрешности. В нашем исследовании были использованы опросники, как инструменты измерения уровня нейротизма и оценки предпочитаемой музыки. Основные проблемы использования личностных опросников связаны с возможностью фальсификации ответов, а также со снижением достоверности полученных данных в силу влияния факторов, имеющих установочную природу, и различий в понимании вопросов испытуемых. Помимо этого на достоверность ответов существенно влияет интеллектуальная оценка вопросов испытуемых (особенности понимания вопросов). Анализируя проблемы, возникающие в связи с разработкой и применением личностных опросников необходимо подчеркнуть, что для измерения той или иной личностной переменной мы формулируем вопрос или утверждение, ответ на который, по нашему мнению, будет индикатором ее наличия (отсутствия). Однако нужно твердо помнить о том, что ответ на вопрос обусловлен действием весьма значительного числа факторов (например, отношение к обследованию, условия обследования, пол экспериментатора, понимание вопроса, уровень проникновения в свое "Я", жизненный опыт и т.д. и т.п.), лишь одним из которых является та переменная, которую мы стремимся измерить. Поэтому связь измеряемой личностной переменной с ответом будет выражаться статистически, а не детерминистически. Ответ испытуемого зависит от многих факторов, выступающих в различных связях и вариантах у разных лиц [2].

Фактор фона (истории) - конкретных событий, которые происходят между первым и вторым измерением наряду с экспериментальным воздействием. Данный фактор повлиял на наше исследование, ввиду того, что наше исследование производилось на 1 группе, которую в дальнейшем уже поделили на 2, по критерию эмоциональной устойчивости и неустойчивости. Введение контрольной группы в наше исследование, сняло бы влияние данного фактора. Также данный фактор мог повлиять потому, что исследование было продолжительным по времени и проведение исследования у всех испытуемых было не одинаковым. Ввиду этого могли повлиять различные события, происходящие с испытуемыми, которые мы могли бы не учесть, например: болезнь, усталость, плохое настроение, либо же кто-то из испытуемых начал слушать другую музыку и его представления о любимой музыке могли измениться [5].

Представленные выше факторы могли повлиять на результаты нашего исследования и поэтому исследование, имеет статус сравнительного исследования. Характерно неравномерность групп, проведение эксперимента неравномерно.

# ***3.3 Анализ результатов оценок "Предпочитаемой музыки"***

В ходе проведенного экспериментального исследования, где предполагалось, что представления о предпочитаемой музыке у учащихся с разным уровнем нейротизма отличаются, было получено следующее.

Результаты применения метода семантических универсалий для обработки семантического дифференциала показывают, что универсалиями для групп с высоким уровнем нейротизма являются: Любимый (-2,18), Свежий, (-2,56), Приятный (1,93), Сильный (1,81), Хороший (2,06). Для групп с низким уровнем нейротизма: Любимый (-1,81), Свежий (-1,93), Приятный (2,18), Умный (-1,81), Большой (-1,62), Дорогой (-1,68).

Общими универсалиями являются такие, как: любимый, свежий, приятный, что может отражать общие представления групп в независимости от уровня нейротизма (эмоциональной устойчивости или неустойчивости).

Для группы с высоким уровнем нейротизма были выделены такие характеристики как сильный и хороший, которые относятся к факторам силы и оценки. Лица с данным видом нейротизма характеризуются, как эмоционально неустойчивые, напористые, подвижные, часто имеют склонность слишком сильно эмоционально реагировать на возбуждение и с трудом возвращаются в нормальное состояние, также это результат неуравновешенности процессов возбуждения и торможения. Это проявляется как эмоциональная неустойчивость, несбалансированность нервно-психических процессов.

Для группы с низким уровнем нейротизма выделены следующие дескрипторы, относящиеся к факторам оценки: умный, большой, дорогой. Лица с низким уровнем нейротизма характеризуются как устойчивые, уравновешенные, спокойные.

В результате, можно сделать вывод о том, что представления о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма имеют схожие значения так и различные. Отличия заключаются в том, что в представлениях респондентов с высоким уровнем нейротизма доминируют дескрипторы, относящиеся к факторам оценки и силы, а в группе учащихся с низким уровнем нейротизма в представлениях доминируют дескрипторы, принадлежащие только фактору оценки.

Таблица 1. Семантические универсалии представлений о предпочитаемой музыке у групп с высоким и низким уровнем нейротизма

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Схожие значения для групп | Различные значения для групп |
| Высокий уровень нейротизма | Любимый (-2,18)  | Свежий (-2,56)  | Приятный (1,93)  | Сильный (1,81)  | Хороший (2,06)  |  |
| Низкий уровень нейротизма | Любимый (-1,81)  | Свежий (-1,93)  | Приятный (2,18)  | Умный (-1,81)  | Большой (-1,62)  | Дорогой (-1,68)  |

# ***Заключение***

Целью нашего исследования была оценка уровня нейротизма и представления и предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов, а также проверка гипотезы о том, что представления о предпочитаемой музыке у учащихся ВУЗов с разным уровнем нейротизма отличаются.

В ходе нашего исследования гипотеза подтвердилась частично, поскольку было получено, что в группах с высоким и низким уровнем нейротизма имеются как общие, так и разные оценки предпочитаемой музыки. В свою очередь стоит отметить, что для группы с высоким уровнем нейротизма характерны дескрипторы, принадлежащие факторам силы и оценки, а для группы с низким уровнем нейротизма, дескрипторы, принадлежащие фактору оценки.

В процессе проведения работы, возникли идеи по улучшению эксперимента. Это проведение исследования на большем количестве выборки, так для исследования было выбрано минимальное количество респондентов, при котором был возможен подсчёт результатов. Для улучшения внутренней валидности необходимо было провести рандомизацию и соответственно ввести контрольную группу. Также для исследования представления л предпочитаемой музыке можно было выбрать другие методики для исследования, поскольку "Стандартный семантический дифференциал" Ч. Осгуда не предоставляет весь набор возможных характеристик о предпочитаемой музыке, также факторы силы, оценки, активности распределены по своему значению неравномерно. Например, можно бы было использовать метод "Контент-анализа" или провести ассоциативный эксперимент. Преимущества этих методов в том, что они не ограничивают испытуемого в выборе характеристик и тем самым не ставится рамок в представлении о предпочитаемой музыке.
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# ***Приложение***

***Приложение 1***

Таблица 2. Сводная матрица группы с высоким уровнем нейротизма

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Исп-й | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |  |  |
| Шк-ы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | сумма | среднее |
| 1 | -2 | 0 | 2 | 1 | -2 | 3 | 3 | -2 | 2 | -3 | -2 | 1 | -3 | -2 | 2 | -2 | -4 | -0,25 |
| 2 | -2 | 0 | 1 | -3 | -1 | 0 | -3 | -2 | 1 | -3 | 2 | -1 | -3 | 2 | -3 | 1 | -14 | -0,875 |
| 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | -2 | 3 | 3 | 29 | 1,8125 |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | 33 | 2,0625 |
| 5 | -3 | -2 | 1 | -2 | 2 | -3 | -2 | -1 | 0 | -2 | -1 | -1 | -1 | 3 | -2 | -3 | -17 | -1,0625 |
| 6 | 2 | 3 | -1 | 2 | 3 | -1 | 3 | 2 | 1 | 3 | -1 | -1 | 0 | 3 | 2 | -1 | 19 | 1,1875 |
| 7 | -2 | -3 | -2 | -3 | -1 | -3 | -2 | -1 | -3 | -3 | -1 | -1 | 0 | -3 | -2 | 2 | -28 | -1,75 |
| 8 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | -1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 3 | 31 | 1,9375 |
| 9 | -1 | -3 | 2 | -3 | 0 | -3 | -2 | -2 | 3 | -3 | 2 | -1 | 0 | -3 | 3 | 1 | -10 | -0,625 |
| 10 | 2 | -3 | -2 | -2 | -1 | -3 | -2 | 1 | -2 | -1 | 2 | 0 | -2 | 3 | 2 | 3 | -5 | -0,3125 |
| 11 | -2 | -3 | 2 | 2 | -2 | 0 | 2 | 1 | 2 | -3 | 0 | 0 | -2 | -3 | 3 | -2 | -5 | -0,3125 |
| 12 | -2 | 3 | 2 | 2 | -2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | -1 | 3 | 3 | 3 | 24 | 1,5 |
| 13 | -3 | 3 | 1 | 3 | -3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | -1 | 0 | 1 | 3 | 3 | -2 | 16 | 1 |
| 14 | -2 | 0 | -1 | 2 | 2 | 0 | -2 | -1 | 2 | -1 | 0 | -1 | 1 | -3 | -2 | -2 | -8 | -0,5 |
| 15 | -3 | -3 | -3 | -2 | -3 | 0 | 2 | 1 | 0 | -2 | -2 | -1 | -3 | -3 | -3 | -3 | -28 | -1,75 |
| 16 | -2 | -3 | 1 | 2 | -2 | 3 | 2 | -2 | 2 | -1 | -1 | 1 | 1 | -3 | 3 | 2 | 3 | 0,1875 |
| 17 | -3 | -3 | 2 | -3 | 2 | -3 | -1 | -1 | 0 | -2 | -2 | 0 | -3 | -2 | -2 | -3 | -24 | -1,5 |
| 18 | -1 | -3 | -2 | -2 | 2 | -3 | -3 | -1 | -1 | -2 | 2 | 0 | -3 | 2 | -2 | -1 | -18 | -1,125 |
| 19 | 2 | 3 | -2 | 2 | 3 | 0 | -3 | 0 | 1 | -2 | 1 | 0 | 3 | -1 | -2 | 3 | 8 | 0,5 |
| 20 | -2 | -3 | 1 | -3 | -2 | -3 | -3 | -2 | 1 | -3 | 1 | 0 | -3 | -3 | -2 | 2 | -24 | -1,5 |
| 21 | -2 | -3 | -2 | -2 | -2 | -3 | -2 | -2 | -1 | -2 | -3 | 0 | -3 | -3 | -2 | -3 | -35 | -2,1875 |
| 22 | -3 | -3 | -3 | -3 | -3 | -3 | -3 | -2 | -2 | -3 | -2 | -1 | -3 | -3 | -3 | -1 | -41 | -2,5625 |
| 23 | -1 | -3 | -3 | -1 | -2 | -3 | 0 | 0 | -3 | -3 | -2 | -2 | 1 | -2 | -3 | -3 | -30 | -1,875 |
| 24 | -1 | -3 | -2 | -1 | 0 | -3 | -2 | -1 | -3 | -3 | 0 | 0 | -1 | -2 | 2 | -1 | -21 | -1,3125 |
| 25 | -2 | -3 | 2 | 1 | -3 | 3 | -2 | -1 | -3 | -3 | -2 | -1 | -1 | -3 | 2 | -3 | -19 | -1,1875 |

***Приложение 2***

Таблица 3. Сводная матрица группы с низким уровнем нейротизма

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Исп-й12345678910111213141516 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Шк-ы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  сумма | среднее |
| 1 | -2 | 2 | -2 | -3 | -2 | 1 | -2 | -3 | -2 | 2 | -2 | -1 | 2 | -2 | 2 | -1 | -13 | -0,8125 |
| 2 | 2 | -2 | 2 | -1 | 2 | 1 | 1 | -2 | -1 | 3 | -3 | -2 | 1 | -3 | 2 | 1 | 1 | 0,0625 |
| 3 | -3 | 3 | -1 | 1 | -2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 1,3125 |
| 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | -1 | 2 | -2 | 1 | 21 | 1,3125 |
| 5 | -2 | -2 | -2 | -1 | 1 | -2 | -3 | -2 | -1 | 0 | -3 | -2 | -3 | -2 | -2 | 0 | -26 | -1,625 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 2 | -1 | 2 | 3 | 2 | 2 | -2 | 2 | 2 | -3 | -2 | -2 | 2 | 14 | 0,875 |
| 7 | -2 | -3 | 2 | -1 | 1 | -2 | 0 | -2 | 0 | 0 | -3 | -3 | -3 | -3 | 2 | -1 | -18 | -1,125 |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | -2 | 3 | 35 | 2,1875 |
| 9 | -1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | -2 | 1 | 3 | -3 | -1 | -2 | -2 | 2 | -2 | -1 | -0,0625 |
| 10 | 3 | -1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | -2 | 3 | 2 | -3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 23 | 1,4375 |
| 11 | -2 | 0 | -3 | -3 | -1 | -3 | -3 | 2 | 1 | 0 | 2 | -2 | 1 | -2 | -2 | -1 | -16 | -1 |
| 12 | 3 | -3 | 2 | -3 | -1 | -3 | 3 | 2 | -1 | 1 | 3 | 2 | 2 | -2 | 2 | 2 | 9 | 0,5625 |
| 13 | -2 | 1 | -3 | -3 | -1 | -3 | 3 | 2 | 1 | 1 | -1 | -2 | 2 | -3 | -3 | 1 | -10 | -0,625 |
| 14 | -3 | 2 | 1 | 1 | 1 | -3 | -1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | -2 | -1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | 2 | -3 | -3 | -1 | 1 | 1 | 0 | -2 | -2 | 1 | -3 | -1 | 0 | -1 | -3 | -1 | -15 | -0,9375 |
| 16 | -2 | 3 | -3 | -2 | 1 | -2 | -1 | 2 | -2 | 2 | 1 | -2 | 2 | 2 | 2 | -1 | 0 | 0 |
| 17 | -2 | -2 | -2 | -1 | 1 | -2 | -3 | -2 | 0 | 0 | -3 | -1 | -3 | -3 | -2 | -2 | -27 | -1,6875 |
| 18 | -1 | -1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | -1 | -1 | 0 | -3 | -1 | -1 | -2 | 2 | 0 | -2 | -0,125 |
| 19 | 2 | -2 | 2 | 2 | -1 | 3 | 2 | 2 | 2 | -1 | 3 | 2 | -2 | 1 | -2 | 1 | 14 | 0,875 |
| 20 | -1 | -2 | 2 | -2 | 1 | -1 | -1 | -2 | -3 | 1 | -3 | -3 | -1 | -2 | 2 | 0 | -15 | -0,9375 |
| 21 | -2 | -1 | -3 | -2 | -1 | -3 | 0 | -2 | -3 | 0 | -3 | -3 | -2 | -3 | -2 | 1 | -29 | -1,8125 |
| 22 | -3 | -2 | -2 | -2 | 1 | -2 | -1 | -2 | -3 | 0 | -3 | -3 | -2 | -3 | -2 | -2 | -31 | -1,9375 |
| 23 | -3 | -2 | -2 | -2 | -1 | -2 | -3 | 1 | -1 | -2 | -3 | -2 | -3 | -2 | -2 | 0 | -29 | -1,8125 |
| 24 | 2 | -1 | -1 | -2 | -1 | 1 | -2 | -3 | 1 | 0 | -2 | -1 | -2 | -2 | -2 | -1 | -16 | -1 |
| 25 | -3 | 0 | -3 | -2 | -1 | -2 | -3 | -3 | -2 | 0 | -3 | -2 | -1 | 3 | 2 | -1 | -21 | -1,3125 |

***Приложение 3***

. Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы отвлечься, испытывать сильные ощущения?

. Часто ли вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут вас понять, ободрить или посочувствовать?

. Считаете ли вы себя беззаботным человеком?

. Очень ли трудно вам отказываться от своих намерений?

. Обдумываете ли вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?

. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания, даже если это вам невыгодно?

. Часто ли у вас бывают спады и подъемы настроения?

. Быстро ли вы обычно действуете и говорите, не тратите ли много времени на обдумывание?

. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?

. Верно ли, что на спор вы способны решиться на все?

. Смущаетесь ли вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?

. Бывает ли когда-нибудь, что, разозлившись, вы выходите из себя?

. Часто ли бывает, что вы действуете необдуманно, под влиянием момента?

. Часто ли вас беспокоят мысли о том, что вам не следовало чего-либо делать или говорить?

. Предпочитаете ли вы чтение книг встречам с людьми?

. Верно ли, что вас легко задеть?

. Любите ли вы часто бывать в компании?

. Бывают ли иногда у вас такие мысли, которыми вам не хотелось бы делиться с другими людьми?

. Верно ли, что иногда вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете сильную вялость?

. Стараетесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим числом самых близких друзей?

. Много ли вы мечтаете?

. Когда на вас кричат, отвечаете ли вы тем же?

. Часто ли вас беспокоит чувство вины?

. Часто ли у вас появляется чувство, что вы в чем-то виноваты?

. Способны ли вы иногда дать волю своим чувствам и беззаботно развлечься с веселой компанией?

. Можно ли сказать, что нервы у вас часто бывают натянуты до предела?

. Слывете ли вы за человека живого и веселого?

. После того как дело сделано, часто ли вы мысленно возвращаетесь к нему и думаете, что могли бы сделать лучше?

. Чувствуете ли вы себя неспокойно, находясь в большой компании?

. Бывает ли, что вы передаете слухи?

. Бывает ли, что вам не спится из-за того, что в голову лезут разные мысли?

. Что вы предпочитаете, если хотите узнать что-либо: найти в книге (ответ "Да”) или спросить у друзей (ответ "Нет”)?

. Бывают ли у вас сильные сердцебиения?

. Нравится ли вам работа, требующая сосредоточения?

. Бывают ли у вас приступы дрожи?

. Всегда ли вы говорите только правду?

. Бывает ли вам неприятно находиться в компании, где все подшучивают друг над другом?

. Раздражительны ли вы?

. Нравится ли вам работа, требующая быстрого действия?

. Верно ли, что вам часто не дают покоя мысли о разных неприятностях и "ужасах", которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?

. Верно ли, что вы неторопливы в движениях и несколько медлительны?

. Опаздывали ли вы когда-нибудь на работу или на встречу с кем-либо?

. Часто ли вам снятся кошмары?

. Верно ли, что вы так любите поговорить, что не упускаете любого удобного случая побеседовать с новым человеком?

. Беспокоят ли вас какие-нибудь боли?

. Огорчились бы вы, если бы долго не могли видеться со своими друзьями?

. Можете ли вы назвать себя нервным человеком?

. Есть ли среди ваших знакомых такие, которые вам явно не нравятся?

. Могли бы вы сказать, что вы уверенный в себе человек?

. Легко ли вас задевает критика ваших недостатков или вашей работы?

. Трудно ли вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых участвует много народа?

. Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?

. Сумели бы вы внести оживление в скучную компанию?

. Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?

. Беспокоитесь ли вы о своем здоровье?

. Любите ли вы подшутить над другими?

. Страдаете ли вы бессонницей?

***Приложение 4***

Инструкция: Оцените пожалуйста музыку, которая вам больше всего нравится или, которую вы предпочитаете слушать чаще всего следующим образом: обведите кружком цифру из ряда 3 2 1 0 1 2 3, которая по-вашему мнению наиболее точно определяет степень выраженности данной конкретной характеристики "Любимой" музыки (0 - не выражено, 1 - слабо выражено, 2 - средне выражено, 3 - сильно выражено).

Пример: вы выбираете из пары "быстрый - медленный" характеристику "быстрый" и полагаете, что это качество вашей "Любимой" музыки выражено сильно, тогда из ряда цифр 3 2 1 0 1 2 3 между словами "быстрый" и "медленный" обведите цифру 3, которая ближе к слову "быстрый".

Просим Вас не пропускать пар слов и сделать выбор по каждой паре.

Примечание: необходимо оценивать предпочитаемую вами музыку каждый раз только одним словом из пары.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лёгкий | 3 2 1 0 1 2 3 | тяжелый |
| радостный  | 3 2 1 0 1 2 3 | печальный |
| слабый | 3 2 1 0 1 2 3 | сильный |
| плохой | 3 2 1 0 1 2 3 | хороший |
| большой | 3 2 1 0 1 2 3 | маленький |
| тёмный | 3 2 1 0 1 2 3 | светлый |
| активный | 3 2 1 0 1 2 3 | пассивный |
| противный | 3 2 1 0 1 2 3 | приятный |
| горячий | 3 2 1 0 1 2 3 | холодный |
| хаотичный | 3 2 1 0 1 2 3 | упорядоченный |
| гладкий | 3 2 1 0 1 2 3 | шершавый |
| простой | 3 2 1 0 1 2 3 | сложный |
| расслабленный | 3 2 1 0 1 2 3 | напряженный |
| влажный | 3 2 1 0 1 2 3 | сухой |
| родной | 3 2 1 0 1 2 3 | чужой |
| мягкий | 3 2 1 0 1 2 3 | твёрдый |
| дорогой | 3 2 1 0 1 2 3 | дешёвый |
| быстрый | 3 2 1 0 1 2 3 | медленный |
| злой | 3 2 1 0 1 2 3 | добрый |
| жизнерадостный | 3 2 1 0 1 2 3 | унылый |
| любимый | 3 2 1 0 1 2 3 | ненавистный |
| свежий | 3 2 1 0 1 2 3 | гнилой |
| умный | 3 2 1 0 1 2 3 | глупый |
| острый | 3 2 1 0 1 2 3 | тупой |
| чистый | 3 2 1 0 1 2 3 | грязный |