Влияние детско-родительских отношений на личность младшего школьника
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Введение

Значимость детско-родительских отношений в жизни младшего школьника нельзя переоценить. Отношения в семье являются первичной системой социальных отношений, взаимосвязь родителя и ребёнка обеспечивает формирование важнейших структур самосознания, развитие социально-психологических качеств и раскрытие внутреннего потенциала растущего человека. Поскольку полнота удовлетворения потребностей ребенка зависит от родителей, то его представления о себе и образ себя в значительной мере связаны с отношением родителей к ребенку, их восприятием и пониманием ребенка, с характером родительских установок и качества привязанности как родителей к ребенку, так и ребенка к родителям.

Именно в наши дни, в эпоху необычайных возможностей, когда каждый день слышны вести о достижениях общества и науки, зачастую, дети испытывают вместо интереса и радости отчуждение и безразличие. Отовсюду слышны жалобы, что дети сейчас трудные, проблемные, непослушные, невменяемые. Такие проблемы в поведении детей - результат неправильно сложившихся отношений в семье, либо насилия, проявления агрессии родителей по отношению к детям, безразличия.

Как показывает практика психологической помощи детям и их родителям, даже очень трудные проблемы с детьми вполне разрешимы, если удается создать благоприятный климат общения в семье. Тон отношений в семье задают родители, а не дети.

В сложном современном обществе остро стоит проблема влияния взаимоотношений в семье на личность ребенка. Таким образом, актуальность данной работы очевидна.

Объектом исследования является личность младшего школьника в семье.

Предмет исследования: процесс формирования личности младшего школьника в семье и влияние внутрисемейных отношений на личность ребенка.

Цель работы: изучение межличностных отношений в семьях: каким образом взаимосвязь родителей и детей влияет на личность ребенка.

В соответствии с обозначенной целью, в работе поставлены следующие задачи:

изучить литературу, изданную ранее по данной тематике;

определить основные понятия, необходимые для данного исследования; воспитание внутрисемейный личность ребёнок

изучить типы семейных взаимоотношений и их влияние на личность младших школьников;

подобрать комплекс методик, изучить их;

провести экспериментальное исследование по выявлению зависимости личности ребёнка от условий внутрисемейного воспитания.

Гипотеза: характер семейных отношений является важнейшим фактором становления личности младшего школьника. От отношения к ребенку родителей и других членов семьи, от удовлетворения его психических потребностей во многом зависит его отношение к себе, к своей семье и к окружающим людям.

Методы и методики исследования:

Методики диагностики детско-родительских отношений:

Методика "Кинетический рисунок семьи"

Проективная методика «Три дерева»

Методики диагностики личности младшего школьника:

Методика «Если бы я был волшебником».

Методика «Выбор».

Методика «Десять моих “Я”».

Методика «Что у меня на сердце».

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы влияния семейных отношений на личность младшего школьника

.1 Понятие личности в психологии

Дать однозначное определение личности невозможно. В личности объединены различные плоскости существования человека - от его телесного бытия до духовного - как живого тела, как сознательного и активного субъекта, и как члена общества. В психологии существуют различные определения понятия личность, приведу некоторые из них.

Первый общечеловеческий подход, из которого выходят разные конкретные науки, например определение К. Маркса: «Личность есть совокупность всех общественных отношений».

Второй подход: отраслевой, в котором исходят из предмета той или иной науки, например, социальные науки определяют Личность, как качество субъекта.

Третий подход: конкретные концептуальные авторские определения в рамках одной науки, но разные по-своему содержанию.

Личность - это конкретный человек, взятый в системе его устойчивых социально обусловленных психологических характеристик, которые проявляются в общественных связях и отношениях, определяют его нравственные поступки и имеют существенное значение для него самого и окружающих (Маклаков А.Г.)

Личность, с одной стороны, обозначает конкретного индивида (лицо) как субъекта деятельности, в единстве его индивидуальных свойств (единичное) и его социальных ролей (общее). С другой стороны, личность понимается как социальное свойство индивида, как совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания и общения» (И.С. Кон).

Личность - совокупность общественных отношений, реализующихся в многообразных деятельностях (Леонтьев).

Личность - относительно поздний продукт общественно-исторического и развития человека в онтогенезе (Леонтьев).

Личность - совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия (Рубинштейн).

Личность - общественный индивид, объект и субъект социальных отношений и исторического процесса, проявляющий себя в общении, в деятельности, в поведении (Ганзен).

Личность - субъект общественного поведения и коммуникации (Б.Г. Ананьев).

Личность - человек как общественный индивидуум, субъект познания и объективного преобразования мира, разумное существо, обладающее речью и способное к трудовой деятельности (А.В. Петровский).

Личность - человек как носитель сознания (К.К. Платонов).

Личность - это интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциальных отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое (Б.Д. Парыгин).

Личность является субъектом социальных отношений, т.е., Личность определяется своим отношением к окружающему миру, к другим людям, к окружению. Эти отношения реализуются в деятельности, с помощью которой, человек может проявить себя и сформироваться как Личность.[22]

Определение личности Бориса Дмитриевича Парыгина мне ближе всех приведенных.

Итак, нет единого мнения о понятии личность. В психологии существует 3 подхода к определению понятия личность: общечеловеческий, отраслевой и конкретные концептуальные авторские определения в рамках одной науки, но разные по-своему содержанию.

Личность младшего школьника отмечается системой свойств, которых не было у дошкольника. Эти свойства относятся к новообразованиям личности младшего школьника. Ими выступают произвольность психических процессов, внутренний план действий (планирование в уме, умение анализировать) и рефлексия (личностная, интеллектуальная) . [35 ]

В начальной школе ребенок начинает осознавать, что он отличается от других, что он уникален, и стремится утвердиться среди окружающих его людей.

Самосознание школьника активно развивается, а его структура укрепляется, наполняясь новыми ценностными ориентациями.

Младшеклассник открыто стремится получить одобрение своих достижений. Мотивы поведения и деятельности ребенка продолжают наполняться новым социальным содержанием. Учебные мотивы и мотивы установления отношений со взрослыми и школьниками по поводу учебной деятельности начинают занимать главное место.

Весь комплекс чувств ребенка в младшем школьном возрасте сформирован в притязаниях на признание. У него проявляется чувство гордости или стыда в соответствии с поступком. Он может гордиться не только поступками, одобряемыми окружающими, но и своими добродетельными качествами, которые не всегда видны взрослым. Так же он может стыдиться не только увиденного взрослым поступка, но и своих внутренних негативных чувств.

Ребенок старается не проявлять недостойных чувств: возникшие негативные эмоции быстро угасают, так как в младшем школьном возрасте ребенок, как и в дошкольном, стремится иметь положительную самооценку. [30]

Позиция ребенка к самому себе «Я хороший» дает большие возможности для воспитания. Претендуя на признание со стороны взрослого, младший школьник будет стараться подтвердить свою потребность на это признание.

Благодаря этому желанию он выполняет нормы поведения - старается вести себя прилично, стремится к знаниям, потому что его хорошее поведение и знания становятся предметом постоянного интереса со стороны старших.

Если же ребенок не способен выполнять то, что от него ожидают, то его стремление к самоутверждению может стать причиной капризов.[ 30]

Капризы чаще всего проявляют неуспешные в школе или избалованные родителями дети, или дети, испытывающие нехватку внимания, или ослабленные, безынициативные дети, отстающие от одноклассников. Эти дети не могут удовлетворить стремление к самоутверждению другими путями и избирают инфантильный бесперспективный способ обратить на себя внимание. Так же ребенок в младшем школьном возрасте притязает на признание среди сверстников. Прежде всего желание успеха среди сверстников находится в учебной сфере. Но потребность в признании проявляется двусторонне: ученик хочет «быть как все», но и хочет « быть лучше, чем все».

Стремление не отличаться от одноклассников происходит по многим причинам: овладевая учебными навыками и знаниями, все дети вместе контролируются учителем и следуют предлагаемому образцу, детям предъявлены общие правила поведения в школе, и часто ребенок не может самостоятельно определиться как ему поступить и он ориентируется на поведение ровесников.

В младшем школьном возрасте ребенок часто конформно реагирует на незнакомые для него ситуации.[3]

Это проявляется в школе на уроках (дети, например, часто поднимают руку вслед за другими, при этом бывает, что они вовсе не готовы к ответу), это проявляется в совместных играх и в повседневных взаимоотношениях.

Стремление «быть лучше, чем все» в младшем школьном возрасте проявляется в готовности быстрее и лучше выполнить задание, правильно решить задачу, написать текст, выразительно прочитать. Ребенок стремится утвердить себя среди сверстников. [ 30]

Младший школьник уже знает о своей принадлежности к тому или иному полу и старается утвердиться в соответствии со своим полом.

Мальчик знает, что он должен обладать только присущими мужчине качествами. Он присматривается к мужским профессиям и старается делать мужскую работу, на которую он способен. Гордится, когда его старания отмечены и подчеркнуто, что он выполнил мужскую работу.

Девочка знает, что она должна быть женственной. Она стремится уподобится женщинам. Девочке приятно, когда окружающие замечают и хвалят ее за то, что она делает женскую домашнюю работу.

В классе девочки и мальчики при общении друг с другом не забывают о том, что они противоположны: В непосредственном общении у детей можно наблюдать некое дистанцирование в связи с тем, что они «мальчики» и «девочки». [ 30]

В семье, понимающей, что социальный статус ребенка изменился, и помогающей ему утвердиться в новом статусе, ребенок видит свое новое место: он ученик, он ответственный человек, к нему прислушиваются, у него спрашивают совета.

Итак, в младшем школьном возрасте ребенок понимает, что он индивидуален, отличается от окружающих, но подвержен социальным воздействиям и обязан учиться и выполнять правила поведения, существующие в обществе, систему социальных ожиданий.

Самосознание младшего школьника интенсивно развивается, наполняясь новыми ценностными ориентациями.

Из-за малоопытности и нехватки знаний на незнакомые события реагирует конформно.

Мотивацией многих поступков младшего школьника является притязание на признание.

Ребенок понимает свою принадлежность к женскому или мужскому полу, и старается обладать качествами, соответствующими его половой идентификации.

При поддержке взрослых ребенок успешно утверждается в новом социальном статусе ученика.

.2 Возрастные особенности младшего школьника

Границы младшего школьного возраста от 6-7 лет до 10-11.

Перед поступлением в школу ребенок уже понимает какое место занимает среди людей, что он - дошкольник и скоро начнёт учиться в школе.

В этом возрасте дошкольник ориентируется в семейно - родственных отношениях, умеет строить отношения с окружающими его людьми: имеет навыки самообладания, может подчинить себя обстоятельствам, быть упорным в своих желаниях. Главной особенностью развития личности ребенка в этот период является преобладание мотива «Я должен» над мотивом « Я хочу».

К моменту поступления в школу складываются психологические свойства, присущие школьнику, но завершение их формирования происходит только во время школьного обучения под влиянием соответствующих условий жизни и деятельности.

В начальной школе ребенок усваивает специальные психофизические и психические действия, которые должны обслуживать разные виды деятельности: письмо, чтение, арифметику, физкультуру и др. На основе учебной деятельности при благоприятных условиях обучения и достаточном уровне развития ребенка возникают предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению.

Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность.

Вместе с усвоением умственных действий и действий, нужных при письме, рисовании и др., ребенок под руководством учителя осваивает содержание основных форм человеческого сознания (науки, искусства, нравственности) и учится действовать в соответствии социальным требованиям.

Свобода дошкольника сменяется отношениями зависимости и подчинения новым правилам жизни. Ребенок должен нести ответственность за свою новую жизнь и организовывать ее. Необходимость самоорганизации вызывает у младшего школьника чувство одиночества, отчужденности от семьи. [ 30]

В этом периоде словарный запас младшего школьника увеличивается до 7 тыс. слов.

Завершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению.

К концу младшего школьного возраста проявляются индивидуальные различия в мышлении (теоретики, мыслители, художники). В процессе обучения формируются научные понятия (основы теоретического мышления).

Память развивается в двух направлениях - произвольности и осмысленности.

В учебной деятельности развиваются все виды памяти: долговременная, кратковременная и оперативная. Развитие памяти связано с необходимостью заучивать учебный материал. Активно формируется произвольное запоминание.[9]

Дети способны концентрировать внимание, но у них еще преобладает непроизвольное внимание. Произвольность познавательных процессов возникает на пике волевого усилия (специально организует себя под воздействием требований). Внимание активизируется, но еще не стабильно. Удержание внимания возможно благодаря волевым усилиям и высокой мотивации.

Восприятие также характеризуется непроизвольностью, хотя элементы произвольного восприятия встречаются уже в дошкольном возрасте. Восприятие отличается слабой дифференцированностью (путают предметы, их свойства). В младшем школьном возрасте нарастает ориентация на сенсорные эталоны формы, цвета, времени.

Воображение в своем развитии проходит две стадии: на первой - воссоздающее (репродуктивное), на второй - продуктивное. В первом классе воображение опирается на конкретные предметы, но с возрастом на первое место выступает слово, дающее простор фантазии. 7-8 лет - сензитивный период для усвоения моральных норм (ребенок психологически готов к пониманию смысла норм и правил, к их повседневному выполнению).

В этом периоде (конце детства) ребенок продолжает развиваться телесно (совершенствуется координация движений и действий, образ тела). Помимо общей двигательной активности, телесная активность направлена еще и на освоение специфических движений и действий, нужных в учебной деятельности. [30]

В конце детского возраста лицо ребенка продолжает развиваться конституционально. Оно обогащается выразительными мимическими действиями и умением контролировать эти действия.

Социальная ситуация в младшем школьном возрасте:

Учебная деятельность становится ведущей деятельностью.

Завершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению.

Отчетливо виден социальный смысл учения (отношение маленьких школьников к отметкам).

.Мотивация достижения становится доминирующей. 5.Происходит смена референтной группы.

.Происходит смена распорядка дня.

.Укрепляется новая внутренняя позиция.

Изменяется система взаимоотношений ребенка с окружающими людьми.[8] Итак, возрастными особенностями младшего школьника являются:

логическое мышление, развивается произвольная и осмысленная память, преобладает произвольное внимание: сложно сконцентрировать внимание, восприятие так же не произвольно, воображение из репродуктивного становится продуктивным. Совершенствуется координация движений и действий, образ тела. Ведущая деятельность - учебная деятельность.

1.3 Понятие и типы семейных отношений, их влияние на личность младшего школьника

Под родительским отношением принято понимать «систему, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним».

Под понятием «отношение» в психологии понимается субъективная сторона отражения действительности, результат взаимодействия человека со средой. В социальных общностях (а к ним относятся и семья) у составляющих их людей представлены не отношения, а взаимоотношения.

Взаимоотношение - это взаимная позиция одной личности к другой, при этом отношения и взаимоотношения - это стороны общения. И если в отношении не обязательно присутствует обратный сигнал, то при взаимоотношении постоянно осуществляется обратная связь, причем разной модальности. [48 ]

Семья является важнейшей ценностью в жизни многих людей, живущих в современном обществе. Каждый член общества, помимо социального статуса, этнической принадлежности, имущественного и материального положения, с момента рождения и до конца жизни обладает такой характеристикой, как семейно-брачное состояние.

Семья - это социальная группа, в которой есть субъект (родитель), с определенными характеристиками и объект влияния (ребенок), который так же наделен определенными свойствами. Между ними существуют взаимоотношения, взаимодействия, взаимовлияния. Для ребёнка семья является средой, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития. Родители являются первой социальной средой развития ребенка, которая обеспечивает удовлетворение практически всех его потребностей, в том числе любви и привязанности, в безопасности и защите.

Стиль семейного воспитания является своего рода реализацией личности, своеобразной характеристикой личности родителя.

Одним из важнейших факторов, формирующих гармонически развитую личность ребенка, являются воспитательные позиции родителей, определяющие общий стиль воспитания. В описании типологии семейного воспитания принято изучение воспитательных родительских установок и позиций. В общем виде были сформулированы оптимальная и неоптимальная родительские позиции. [ 48]

Можно отметить, что оптимальная родительская позиция отвечает требованиям адекватности, гибкости, а так же прогностичности.

Адекватность родительской позиции определяется, как умение родителей видеть и понимать индивидуальность своего ребенка, замечать происходящее в его душевном мире. Гибкость родительской позиции, можно рассматривать, как способность перестройки воздействия на ребенка по ходу условий жизни семьи. Гибкая родительская позиция, должна быть не только изменчивой, она должна быть предвосхищающей, прогностичной.

Прогностичность родительской позиции означает, что не ребенок должен вести за собой родителей, а наоборот, стиль общения должен опережать появление новых психических и личностных качеств детей. Только на основе прогностической родительской позиции можно установить оптимальную дистанцию и выполнить требования независимости воспитания.

В дисгармоничных семьях, там, где воспитание ребенка приобрело проблемный характер, довольно отчетливо выявляется изменение родительских позиций по одному или по всем трем выделенным показателям. Родительские позиции неадекватны, утрачивают гибкость, становятся повышенно устойчивыми, неизменчивыми и непрогностичными.

Учитывая взаимозависимость отношений в семье, их описывают через те роли, которые выполняет ребенок. По мнению А. С. Спиваковской, роль ребенка можно четко выделить в дисгармоничной семье, где относятся друг к другу шаблонно, стереотипно. Роль определяется, как некий набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, как сочетание чувств, ожиданий, оценок, адресованных ребенку от взрослых членов семьи. [44]

Наиболее типичны четыре роли: «любимчик», «беби», «козел отпущения», «примиритель».

Первая роль, «любимчик», возникает тогда, когда родители не испытывают друг к другу никаких чувств, а эмоциональный вакуум заполняется преувеличенной заботой о ребенке. Напротив, при сильной близости супругов друг к другу ребенок раз и навсегда остается в семье только ребенком, «бэби» с очень ограниченными правами. Третья роль, «козел отпущения», возникает в семье, когда супружеские проблемы родителей, взаимное недовольство друг другом переходит на ребенка, он как бы отводит на себя негативные эмоции родителей, которые на самом деле они испытывают друг к другу. «Примиритель» вынужден играть роль взрослого, регулировать и устранять супружеские конфликты, и таким образом занимает важнейшее место в структуре семьи.

В. Н. Дружинин выделяет и другие роли: «ребенок-обуза»; «ребенок-раб»;

«ребенок как оружие в борьбе с супругом» ребенок - «заместитель мужа» (от него требуют постоянного внимания, заботы, чтобы он был рядом и делился своей личной жизнью); «ребенок-любовник» (одинокая мать настаивает на «отношениях для двоих», закрепощает ребенка в узах любви).[15]

А. С. Спиваковская отмечает, что некоторые авторы пытались положить в основу описания типов воспитания степень выраженности эмоционального отношения родителей к своему ребенку. Представлены два крайних типа, а все остальные отличаются по степени выраженности эмоций.

Семьи, в которых отношения строятся на основе любви и принятия. Обобщенная формула родительского воспитания выражается утверждением:

«Ребенок - центр моих интересов». В поведении родителей отмечаются нежность к детям, разнообразные занятия с ними, забота об их жизни и воспитании.

Семьи, в которых отношения строятся на неприятии и отторжении ребенка. Обобщенная формула родительского отношения формулируется так:

«Ненавижу этого ребенка, не буду о нем заботиться, беспокоиться». В поведении родителей проявляется невнимательность к ребенку, жестокость и желание как можно меньше общаться с ним.

В исследованиях А. Т. Шмелева и Т. М. Афанасьева, внимание уделялось изучению степени свободы ребенка в семье, или тому, как родители регулируют его поведение. Ими были выделены два крайних типа - чрезмерная опека и излишняя требовательность:

Отношения по типу чрезмерной опеки характеризуются следующей родительской установкой: «Все сделаю для ребенка, полностью посвящу ему свою жизнь». В поведении родителей полное попустительство сочетается с чрезмерной опекой.

Отношение по типу излишней требовательности. Установка родителей может быть выражена утверждением: «Не хочу ребенка такого, какой есть». В воспитании усилена критика ребенка, отсутствуют похвалы, поощрения.

Во многих исследованиях психологи, пытаясь описывать типы семейного воспитания, пришли к выводу, что более точной будет оценка воспитания не в одном, а одновременно в нескольких аспектах. Поведение родителя представляется в системе координат, одна из осей которых отражает эмоциональный аспект отношения к ребенку, а другая - поведенческий. Комбинации крайних значений дают четыре типа воспитания:

.Теплое ограничивающее воспитание, которое характеризуется эмоционально ярким отношением к ребенку с излишним контролем за его поведением;

Теплое отношение к ребенку в сочетании с предоставлением ему самостоятельности и инициативы;

Холодное разрешающее воспитание, при котором некоторая холодность к ребенку, недостаточность родительских чувств сочетаются с предоставлением ему достаточной свободы;

Холодное ограничивающее воспитание, которое приводит к постоянной критике ребенка, к придиркам, а иногда и преследованию любого самостоятельного поступка. [ 44]

Многие работы, посвященные детско-родительским отношениям, опираются на предложенную Д. Баумринд в 1970-х г. типологию стилей семейного воспитания, содержательно описывавшую три основных стиля: авторитарный, авторитетный, или демократический и попустительский.

Авторитарный стиль («автократический», «диктат», «доминирование») - все решения принимают родители, они ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, физическими наказаниями. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение может стать неуправляемым. При данном стиле семейного воспитания, отношения исключают душевную близость с детьми.

Демократический стиль - («авторитетный», «сотрудничество») - родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. Дети включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины.

Попустительский стиль («либеральный», «снисходительный», «гипоопека») - ребенок должным образом не направляется, практически не знает запретов и ограничений со стороны родителей или не выполняет указаний родителей, для которых характерно неумение, неспособность или нежелание руководить детьми.

Позднее были выделены и другие стили семейного воспитания, такие как:

Хаотический стиль (непоследовательное руководство) - это отсутствие единого подхода к воспитанию, когда нет ясно выраженных, определенных, конкретных требований к ребенку или наблюдаются противоречия, разногласия в выборе воспитательных средств между родителями. При таком стиле воспитания не удовлетворяется одна из важных базовых потребностей личности - потребность в стабильности и упорядоченности окружающего мира, наличии четких ориентиров в поведении и оценках.

Опекающий стиль (гиперопека, концентрация внимания на ребенке) - стремление постоянно быть около ребенка, решать за него все возникающие проблемы. Родители бдительно следят за поведением ребенка, ограничивают его самостоятельность, тревожатся, что с ним может что-то произойти. Несмотря на внешнюю заботу, опекающий стиль воспитания приводит, с одной стороны, к чрезмерному преувеличению собственной значимости у ребенка, с другой - к формированию у него тревожности, беспомощности, запаздыванию социальной зрелости .[37 ]

Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова и Е. В. Зырянова приводят описанные разными исследователями стили семейного воспитания, объединяя похожие.

Демократический (разумная любовь; принимающе - авторитарный; ценностное отношение с высокой рефлексией). При данном стиле семейного воспитания, эмоциональная близость с ребенком проявляется, как принятие, тепло и любовь. Требования к ребенку справедливые, с обоснованием запретов. Контроль осуществляется на основе заботы. Модель общения с ребенком - личностно-ориентированная. Тип личностного развития ребенка оптимальный (чувство собственного достоинства и ответственности; самостоятельность и дисциплина, полноценное общение);

Авторитарный (автократический; диктат), эмоциональная близость с ребенком чаще отсутствует, хотя и не исключается. Требования к ребенку жесткие, без объяснения причин. Контроль жесткий, некорректный, наказания. Модель общения с ребенком - дисциплинарная, постоянные окрики и угрозы. Тип личностного развития ребенка, при авторитарном стиле семейного воспитания, пассивный (отсутствие инициативы, зависимость, низкая самооценка), агрессивный (ребенок превращается в терана, подобно родителю), лицемерный.

Гиперопека (гиперпротекция, доминирующая гиперопека; «жизнь за ребенка») - проявляется излишняя забота за ребенком. Требования к нему отсутствуют при многочисленных запретах и ограничениях. Контроль за ребенком тотальный, порой чрезмерный. Родители стремятся к тесному эмоциональному контакту. Ребенок вырастает несамостоятельным, зависит от родителей, эгоцентричен, усиливаются астенические черты.

.Гиперопека (потворствующая гиперопека; «кумир семьи») - при рассматриваемом стиле семейного воспитания, наблюдается обожание и любование ребенком. Какие-либо требования отсутствуют, контроль за ребенком слабый, вседозволенность. Модель общения - «жертвоприношение» (максимальное удовлетворение потребностей и прихотей ребенка).

Повышенная моральная ответственность (гиперсоциализация) - высокие требования к ребенку сочетаются с пониженным вниманием. Родители чрезмерно озабоченны будущим ребенка, его социальным статусом, учебными успехами. При таком стиле семейного воспитания, ребенок вырастает тревожным и мнительным.[37 ]

Анархический (потворствующий; либерально - попустительский) - требования к ребенку отсутствуют или очень слабые, контроль отсутствует, модель общения с ним «заискивающая» (некритичное отношение). Ребенок вырастает эгоистичным, приспособленцем.

Гипопротекция (безнадзорность; мирное сосуществование) - проявляется безразличие к ребенку, отсутствие к нему тепла. Требования и контроль за ребенком отсутствуют. Родители не вмешиваются в жизнь ребенка. Он вырастает непредсказуемым, гипертимным, асоциотивным.

.Эмоциональное отвержение (отчужденный; «золушка»; «маленький неудачник») - эмоциональная близость с ребенком отсутствует. Наблюдаются высокие требования к ребенку. Наказания жестокие, строгие. Родители не контактируют с ребенком, он вырастает мечтательным, жестоким. У ребенка возникают трудности в общении; невротические расстройства.

. Жестокое обращение (агрессивный) - требования к ребенку отсутствуют, контроль жесткий, лишения, унижения, побои. Модель общения с ребенком - враждебная. Он вырастает эгоистичным, жестоким.

По мнению В. С. Мухиной, в настоящей жизни все еще более сложно, чем в любой классификации - в семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку».

Исследование влияния различных стилей руководства на развитие личности детей и формирование детско-родительских отношений показали, что наиболее благоприятное воздействие на воспитательный процесс оказывает демократический и авторитетный стиль взаимодействия, остальные стили приводят к нарушениям личностного развития и дисгармонии межличностных отношений родителей и детей.

Анализ приведенной классификации детско-родительских отношений показал, что в основе выделения типов отношений лежит позиция родителей, особенности их установок, ценностей, целей. Таким образом, детско- родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения.[46]

В ходе проведенных экспериментальных исследованиях и наблюдениях Н.Ю. Синягиной данные о характере взаимоотношений родителей и детей подтвердили наличие разных, не редко противоположных типов взаимодействия:

положительные взаимоотношения характеризуются устойчивым эмоциональным контактом между детьми и родителями, почти полным отсутствием конфликтов;

амбивалентный тип взаимоотношений отличается противоречивостью, непоследовательностью, чередованием близких контактов с отчужденностью и конфликтами;

отрицательные взаимоотношения связаны с частыми и острыми конфликтами, приводящими к полному нарушению эмоционального контакта между родителями и детьми.

Наблюдения Синягиной Н. Ю. показали, что характер взаимоотношений между детьми школьного возраста и их родителями зависит от следующих факторов:

особенности личности родителей (экстраверсивные - итровертивные, уверенные - неуверенные, тревожные и др.) и формы его поведения (эмоциональное включение или отвержение ребенка, адекватное или неадекватное отражение ситуации и др.);

особенности личности ребенка (тревожность, неуверенность, коммуникативные трудности и др.) и формы его поведения (адекватное - неадекватное отражение ситуации);

психолого-педагогическая компетентность и уровень образования родителей;

нравственно-эмоциональная атмосфера в семье;

применяемые родителями и другими членами семьи средства воспитательного воздействия;

степень включенности ребенка в жизнедеятельность и проблемы семьи;

учет актуальных потребностей ребенка и степень их удовлетворения в семье и др.

Все это позволило выделить группы семей по типу родительского отношения к ребенку: "благоприятные" и "неблагоприятные" и составить их типичные профили.[43 ]

Благоприятные семьи:

Понимающие - хорошо знают своего ребенка, реально оценивают его и его поступки, адекватно и гибко реагируют на различные ситуации, способны встать на позицию ребенка, принять его точку зрения, диалогичны, принимают и понимают ребенка, каков он есть. Сензитивны, часто говорят о ребенке, переживают вместе с ним, способны защищать его в любых ситуациях;

Покровительствующие - хорошо знают своего ребенка, реально оценивают его и его поступки, адекватно реагируют на них. Однако в общении с ребенком занимают позицию старшего, не принимают диалог, считают свою точку зрения единственно правильной;

Безразличные - мало знают своего ребенка и не стремятся узнать больше, чаще заботятся о внешних результатах и фактах, нежели о причинах и переживаниях. Эмоциональное отношение к ребенку у них выражено слабо, часто такие родители заняты решением своих проблем. Однако их дети хорошо одеты, ухожены и научены поведению, требуемому в обществе.

Неблагоприятные семьи:

Подавляющие - отличаются наибольшей степенью отвержения ребенка, большим количеством запретов, приказов. Родители уверены, что хорошо знают ребенка, но обычно не могут предсказать его поведение в различных ситуациях. Отношения отличаются напряженностью и носят неровный характер;

Тревожные - родители отличаются повышенной тревожностью, неуверенностью; они неплохо знают своих детей, сензитивны по отношению к ним, но не уверены в правильности своего поведения и поэтому порой жестоки к ребенку. Отношения характеризуются неустойчивостью, амбивалентностью;

Отстраненные - родительская позиция крайне ригидна, полное отсутствие диалогичности в отношении с ребенком, повышенные ожидания и требования на фоне значительной ориентации на ребенка и большой привязанности к нему;

Отвергающие - родители отстранены от ребенка, не желают вникать в его проблемы, уделять ему внимание, замечать изменения. Эмоциональное отношение выражено не ярко, преобладает элемент отвержения. Сфера чувств и переживаний ребенка закрыта для них, они плохо знают своих детей, при этом их представления о ребенке достаточно адекватны.[43 ]

Часто отсутствие желания познать, понять друг друга является причиной проблем, осложняющих детско-родительские отношения и калечащих судьбы.

Итак, важнейшим фактором гармонического развития личности ребенка является стиль воспитания ребенка в семье. Сформулированы оптимальная и неоптимальная родительские позиции. Оптимальная родительская позиция отвечает требованиям адекватности, гибкости, прогностичности.

Существуют различные классификации типов семейных отношений, в основном построенные на позиции родителей, особенностях их установок, ценностей, целей.

Исследование влияния различных стилей руководства на развитие личности детей и формирование детско-родительских отношений показали, что из всех стилей наиболее благоприятное воздействие на воспитательный процесс оказывает демократический стиль взаимоотношений.

На развитие личности младшего школьника влияют врожденные данные ребенка и социальная среда - учитель и сверстники, семья.

Семья играет значительную роль в формировании личности младшего школьника, но с взрослением ребенка она уступает свое место друзьям и сверстникам ребенка. Главным фактором влияния на развитие личности ребенка в семье являются детско-родительские отношения. В общении с родителями ребенок приобретает навыки речи и мышления, получает жизненный опыт, узнает правила поведения, нравственные нормы и пытается воплотить полученные знания в своей жизни.

В зависимости от установленных отношений в семье влияние на развитие личности может быть благотворным или негативным.

По мнению, И. Млодик, если родителям не хватает знаний по психологии и по уходу за ребенком, родительская любовь и интуиция способны восполнить недостающие знания. И даже более чем восполнить, так как ребенку по сути нужна родительская любовь больше всего. Если ребенок чувствует любовь родителей, знает, что его понимают и принимают таким какой он есть, он дает себе адекватную самооценку, правильно реагирует на наказания и замечания, раздражение и гнев родителей такой ребенок прощает и не хранит долго обиду в памяти. Все противоположное происходит, если ребенок не чувствует родительской любви. [ 29]

А.С. Спиваковская утверждает, что в значительной степени отношение родителей к детям зависит от того как в их детстве были построены детско- родительские отношения. Поэтому психологическая помощь родителям при затруднениях в общении с детьми обычно заключается в подробном анализе продукции воспоминаний о детских годах, осознании переживаний и всего эмоционального содержания детства.

Родительские позиции оказывают влияние на поведение ребенка в семье. Приведенные ниже характеристики полностью не могут отразить состояние личности ребенка, они лишь указывают на направления, в которых может протекать формирование поведения детей.

Позиция отвержения способствует формированию у ребенка таких черт, как агрессивность, непослушание, сварливость, лживость, наклонность к воровству и асоциальному поведению. Эта родительская позиция тормозит эмоциональное развитие детей. В ряде случаев она вызывает у них пугливость, беспомощность.

Если родители уклоняются от общения с ребенком, то он может вырасти человеком, неспособным к установлению прочных эмоциональных связей, следовательно, эмоционально неустойчивым. Часто такие дети неспособны к настойчивости и сосредоточенности в учебе, недоверчивы, боязливы, у них нередки конфликты с родителями и школой.

Родительская позиция чрезмерной требовательности очень часто лишает ребенка веры в собственные силы, воспитывает у него неуверенность, робость, чрезмерную вᴨȇчатлительность и покорность, мешает сосредоточенности. У него могут появиться трудности в учебе и в отношениях с окружающими людьми.

При родительской позиции признания прав ребенка, он постеᴨȇнно вырабатывает дружеское отношение ко всем членам семьи. Дети таких родителей больше полагаются на себя и стараются быть по возможности независимыми. Эти дети более инициативны, что благоприятствует у них развитию творческого потенциала.[45 ]

Родительская позиция чрезмерного оберегания может вызвать у ребенка запаздывание социальной зрелости. Зависимость от матери или отца, пассивность, отсутствие инициативы, податливость и поведение типа «избалованное дитя» может сформировать у ребенка, с одной стороны, чрезмерную самоуверенность, высокое мнение о своей личности, дерзость, чрезмерную требовательность и даже тиранию по отношению к родителям, а с другой стороны - беспокойство, постоянное чувство тревоги, боязни.

Когда родители разумно доверяют ребенку, воспитывают в нем свободную личность, тогда он может прекрасно общаться с ровесниками, быть находчивым, остроумным, сообразительным, в меру уверенным в себе, способным разобраться в различных общественных ситуациях.

Правильные воспитательные позиции родителей, выражаются в ᴨȇрвую очередь в восприятии ребенка как личности, определяют одновременно и позицию ребенка в семье как полноправного члена, к правам и потребностям которого относятся в родном доме с уважением.

В современной семье все прочнее укореняется демократический стиль жизни, обесᴨȇчивающий ребенку по отношению к родителям, более равноправную позицию. Но демократический стиль, в некотоҏыҳ случаях, может превратиться в попустительский, что чаще всего негативно влияет на личность ребенка и его образ жизни.

В любом ᴨериоде жизни ребенка родители являются для него примером как личности. Благодаря этому с детских лет большинство людей в своем поведении подражают родителям. Эта взаимосвязь имеет огромное значение для ребенка, так как влияет на формирование характера, жизненных позиций, на его поведение, отношение к людям в целом и, конечно же, на формирование его личности.

Благодаря эмоциональной связи, любящие и понимающие свои обязанности родители с малых лет формируют у ребенка нормы и стиль поведения, объясняют ему мир человеческих ценностей, внушают, что можно, а что не следует делать. Ребенок в процессе развития усваивает эти наказы, запреты, взгляды так, что они становятся его собственными убеждениями, и он может сопоставлять их с взглядами своих сверстников.

Возникновение у детей различного типа нарушений в поведении, связанных с семейной средой, свидетельствует о снижении воспитательной функции родительской семьи.

В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает потребность в том, чтобы увеличить положительные и свести к минимуму отрицательные влияния семьи на воспитание ребенка. Для этого необходимо точно определить внутрисемейные социально-психологические факторы, имеющие воспитательное значение.

Выводом из всего выше изложенного является утверждение, что роль семейных отношений в развитии личности младшего школьника очень велика. В семье ребенок приобретает жизненно-необходимые навыки, от воспитания в семье зависит то, каким человеком в будущем станет ребенок.

Проведенный обзор психолого-педагогической литературы позволил нам сформулировать следующие выводы:

В младшем школьном возрасте ребенок понимает свою индивидуальность, принимает обязанности, правила поведения. Самосознание развивается, изменяется. В большинстве случаев мотивацией является притязание на призвание. При поддержке взрослых успешно утверждается в ведущей учебной деятельности.

У младшего школьника происходит развитие мышления, памяти, внимания, восприятия.

Существуют различные классификации детско-родительских отношений. Самым благоприятным стилем взаимодействия считается демократический стиль, в котором родители принимают своего ребенка, эмоционально теплы к нему. Благоприятными семьями, по Синягиной Н.Ю., являются «понимающие семьи». В них родители диалогичны, адекватно оценивают своего ребенка, принимают его точку зрения.

Для младшеклассника его родители авторитетны, он во многом подражает им. Если родители формируют у ребенка формы поведения, принятые в обществе, нацеливают его на общечеловеческие ценности, то это прививается к ребенку и остается у него на всю жизнь.

Нарушения в поведении у детей свидетельствуют о том, что воспитательная функция в их семье снижена или отсутствует.

Глава 2. Исследование влияния детско-родительских отношений на личность младшего школьника

2.1 Описание плана и методик исследования

Рассмотрев теорию влияния семейных отношений необходимо исследованием подтвердить ее справедливость в современном мире.

Объектом исследования являются отношения в семьях младших школьников, личность младшего школьника в семье.

Предмет исследования: процесс формирования личности младшего школьника в семье и влияние внутрисемейных отношений на личность ребенка. Цель исследования: изучение межличностных отношений в семьях; провести качественный анализ влияния взаимосвязи родителей и детей на личность ребенка.

В работе поставлена задача:

провести экспериментальное исследование по выявлению зависимости личности ребёнка от условий внутрисемейного воспитания.

Гипотеза: атмосфера семейных отношений является решающим фактором становления личности ребёнка. От отношения к ребенку родителей и других членов семьи, от удовлетворения его психических потребностей во многом зависит дальнейшее развитие ребенка, его отношение к себе, к своей семье и к окружающим людям.

На основе анализа научной литературы нами были подобраны методики исследования.

Методики диагностики детско-родительских отношений:

Методика "Кинетический рисунок семьи"

Проективная методика «Три дерева»

Методики диагностики личности младшего школьника:

Методика «Если бы я был волшебником».

Методика «Выбор».

Методика «Десять моих “Я”».

Методика «Что у меня на сердце».

Исследование проводилось в городе Москве с 02.02.2016 г. по 05.03 2016г.

Для проведения исследования было выбрано ГБОУ № 2115. В исследовании приняли участие: 10 детей из 2Б класса (3 мальчика и 7 девочек). Для диагностирования детско-родительских отношений были выбраны методики "Кинетический рисунок семьи" и «Три дерева». Эти методики позволяют узнать семейную ситуацию ребенка, отношение ребенка к членам семьи, и как ребенок воспринимает отношение семьи к нему.

По результатам этих методик была составлена таблица особенностей семейных отношений испытуемых детей.

Для изучения личности испытуемых были использованы методики: «Если бы я был волшебником», позволяющая узнать на что ориентирован ребенок: на себя или на общество; «Выбор», дающая сведения о направленности потребностей детей, «Десять моих “Я”», выявляющая собственное мнение ребенка о себе, «Что у меня на сердце», позволяющая выявить причины позитивных и негативных эмоций ребенка.

По результатам данных методик были составлены выводы о личности каждого ребенка.

Чтобы узнать, как влияют семейные отношения на личность ребенка, мы сопоставили результаты проведенных диагностик отношений в семье и диагностик личности, оформив зависимость в таблицу.

.2 Анализ результатов эксперимента

.2.1 Методика «Кинетический рисунок семьи» [КРС]

Наиболее распространенной и применяемой методикой по выявлению взаимоотношений в семье является кинетический рисунок семьи. Тест разработан Р. Бернсом и С. Кауфманом. [38 ]

Этот тест предоставляет богатую информацию о семейной ситуации ребенка. Он помогает выявить отношения ребенка к членам своей семьи, внутрисемейные отношения, которые могут быть благоприятными для ребенка, вызывать чувство тревоги, враждебности, конфликтности, неполноценности, показывает, как ребенок воспринимает свое место в семье.

Интерпретация КРС

На рисунке Полины З. изображены все члены семьи. Выполнение задания она начала с рисования отчима - д. Ромы, затем она нарисовала бабушку, маму, младшую сестру, себя, сидящей к остальным членам семьи спиной, и собаку. Собака расположена в центре рисунка, остальные члены семьи занимают угловые места на листе и расположены на значительном расстоянии друг от друга. Испытуемая «отгородила» маму и младшую сестру телевизором, заштрихованным черным карандашом. По словам девочки, её отношения с собакой отличные, с мамой и д. Ромой хорошие, с бабушкой и младшей сестрой «не очень». Место работы д. Ромы Полина не знает. В цветовой гамме рисунка преобладают яркие цвета, но присутствуют темные и холодные тона. Анализ рисунка показывает, что отношения в семье недостаточно теплые, возможно в семье случаются конфликты и Полина чувствует тревогу и свою несостоятельность в семье.

На рисунке Саши Ф. отображен реальный состав семьи. Рисунок выполнен простым карандашом. Первой мальчик нарисовал маму, затем себя, старшего брата, младшую сестру и отца. Рисунок выполнен в нижней части листа и не соответствует должному уровню развития второклассника. Фигуры маленькие и разделены перегородками. Отец изображен с пилой, у которой четко, с сильном нажимом прорисованы зубцы, что может говорить о проявлении отцом суровости в семье. У себя, матери и брата Саша не нарисовал черты лица. По словам мальчика, у него хорошие отношения со всеми членами семьи. Анализируя рисунок, можно увидеть, что в семье не хватает сплоченности, ребенок не получает достаточное количество внимания родителей и положительных эмоций.

На рисунке Тимофея И. состав семьи соответствует реальному составу. Рисунок выполнен простым карандашом. Фигуры нарисованы небрежно, не соответствующе должному уровню второклассника. Первым ребенок нарисовал отца, затем мать, брата, и последним себя. Между членами семьи нарисованы неявные заграждения с помощью мебели. У матери и отца неправильное количество пальцев на руках. По словам мальчика, у него хорошие отношения со всеми членами семьи, только с братом «иногда плохие, он обзывает меня». Анализ рисунка отображает возможное непонимание в семье, недостаточность теплых, дружных отношений.

На рисунке Артура М. изображены все члены семьи. В большей части работа выполнена простым и желтым карандашами, присутствует розовый цвет (свитер матери) и синий (кофта ребенка). Члены семьи изолированы друг от друга, нарисованы активно действующими. У всех, кроме ребенка большие глаза. Нарисовано солнце и достаточно детализировано нарисованы вещи и мебель. Использована штриховка. По словам Артура, отношения с отцом у него отличные (его мальчик нарисовал первым), с мамой (нарисована второй) и бабушкой (пятой) хорошие, с дедушкой (четвертым) средние. Подводя итог, можно отметить творческие способности мальчика, но в семейных отношениях виден недостаток сплоченности, присутствие конфликтов и чувства тревожности у ребенка.

Состав семьи на рисунке Вики И.не соответствует количеству членов семьи, живущих вместе. В работе изображен отец, который недавно перестал жить вместе с ребенком по причине расторжения брака. Цветовая гамма рисунка темная и холодная. Девочка изобразила себя между отцом и матерью. У всех членов семьи нарисованы большие глаза, но глаза отца крупнее остальных и наполнены страхом. По утверждению ребенка, у нее хорошие отношения с родителями. В основном Вика использует штриховку. Анализ рисунка показывает, что ребенок испытывает чувство тревожности и грусти, недостаток положительных эмоций.

Алина Ш. изобразила всех членов семьи на рисунке. Преобладают яркие цвета, в малой степени темные. Мама нарисована первой, нарядной, крупнее остальных членов семьи. Отец изображен вторым, отвернувшимся ко всем членам семьи спиной, смотрящим телевизор. Алина нарисовала себя третьей, играющей и улыбающейся, бабушка нарисована на втором плане в светлых тонах. По словам девочки, отношения с родителями у нее добрые и ласковые, а бабушка относится к ней строго. Анализируя рисунок, можно понять, что Алина достаточно благоприятно чувствует себя в семье.

Кира А. достоверно изобразила состав семьи. Члены семьи изолированы друг от друга (мать и младший брат изолированы вместе), фигура отца помимо оградительных линий нарисована маленькой, в машине без дверей. Рисунок не соответствует должному уровню развития второклассника. Сначала девочка изобразила мать и младшего брата, затем себя в центре рисунка, дедушку, папу и бабушку. Цветовая гамма светлая. Отношения с родителями «отличные», а с дедушкой и бабушкой «не очень». Можно увидеть, что отношения в семье не сплоченные, ребенку не хватает позитивных эмоций в семье, в девочке присутствует эгоизм.

Настя М. нарисовала всех членов семьи. Рисунок выполнен в большинстве светлыми тонами. Сначала она нарисовала родителей, крупнее остальных членов семьи, затем себя и брата, бабушку, сестру. Вся семья улыбается. Себя и младшего брата девочка оградила линией. В некоторых местах использована штриховка. По словам Насти, у нее хорошие отношения со всеми членами семьи. Судя по рисунку, в семье девочка чувствует себя позитивно, определенные элементы рисунка свидетельствуют о присутствии тревожности.

На рисунке Маши П. изображены все члены семьи. В цветовой гамме поровну присутствуют темные и светлые цвета, большинство оттенков холодные. Первой девочка нарисовала маму, затем отца и себя. Мама нарисована нарядной, отец изолированным кроватью и шкафом. По словам Маши, с мамой у нее хорошие отношения, с отцом - «нормальные, бывает ссоримся». Глаза у всех членов семьи большие, у матери испуганные. Анализ рисунка показывает присутствие тревожности, недостаточной сплоченности в семье, но в целом ребенок чувствует себя благополучно.

На рисунке Сони З. отображены все члены семьи. Девочка не стала использовать цветные карандаши, сказав, что не любит раскрашивать. Первой она нарисовала маму, затем отца, младшего брата, себя. Себя девочка начала не нарисовала, потом спросила нужно ли рисовать себя. Получив ответ, что нужно нарисовать свою семью, как ты считаешь нужным, она все же дорисовала себя, но немного на заднем плане. В некоторых местах линия рисунка слабая. Отношения с матерью, по словам Сони, отличные, с папой - хорошие, с братом - иногда плохие, так как он щипается и дерется. Можно сделать вывод, что ребенок не чувствует достаточного понимания к себе, не хватает внимания со стороны родителей, но она любит и ценит свою семью.

Таблица 1 - Симптомокомплексы кинетического рисунка семьи

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Симптомокоплекс | Симптом | Полина З. | Саша Ф. | Тимофей И. | Артур М. | Вика И. | Алина Ш. | Кира А. | Настя М. | Маш а П. | Соня З. |
| Благоприятная семейная ситуация | Общая деятельность всех членов семьи | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Преобладание людей на рисунке | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | Изображение всех членов семьи | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
|  | Отсутствие изолированных | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 |
|  | членов семьи |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Отсутствие штриховки | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
|  | Хорошее качество линий | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | Отсутствие показателей враждебности | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 |
|  | Адекватное распределение людей на листе | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
|  | Другие возможные признаки | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Тревожность | Штриховка | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
|  | Линия основания - пол | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
|  | Линия над рисунком | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
|  | Линия с сильным нажимом | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Стирание | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
|  | Преувеличения внимания к детям | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Преобладание вещей | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Двойные или прерывистые линии | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Подчеркивание отдельных деталей | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Другие возможные признаки | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Конфликтность | Барьеры между фигурами | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
|  | Стирание отдельных фигур | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Отсутствие отдельных частей тела у некоторых фигур | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Выделение отдельных фигур | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Изоляция отдельных фигур | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 |
|  | Неадекватная величина отдельных фигур | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Несоответствие вербального описания и рисунка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Преобладание вещей | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Член семьи, стоящий спиной | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Другие возможные признаки | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Чувство | Автор рисунка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| неполноцен | непропорциональн |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ности в | o маленький |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| семейной | Расположение фигур на нижней части листа | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ситуации |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Линия слабая, прерывистая | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
|  | Изоляция автора рисунка от других членов семьи | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
|  | Маленькая фигура | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Неподвижная по сравнению с другими фигура автора | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Отсутствие автора | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Автор стоит | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | спиной |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Другие возможные признаки | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 1 |
| Враждебнос | Одна фигура на | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ть в | одной стороне |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| семейной | листа |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ситуации | Агрессивная позиция фигуры | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Зачеркнутая фигура | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Деформированная фигура | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обратный профиль |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Руки раскинуты в стороны | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
|  | Пальцы длинные, подчеркнутые | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Другие возможные варианты | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таблица 2 - Симптомокомплексы кинетического рисунка семьи.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя ребенка | Полина З. | Саша Ф. | Тимофей И. | Артур М. | Вика И | Алина Ш. | Кира А. | Настя М. | Маша П. | Соня З. |
| Благоприятная семейная ситуация | 7 | 5 | 7 | 4 | 8 | 9 | 4 | 9 | 5 | 7 |
| Тревожность | 3 | 4 | 2 | 8 | 7 | 2 | 0 | 4 | 3 | 1 |
| Конфликтность в семье | 4 | 4 | 2 | 3 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Чувство неполноценнос- ти в семейной ситуации | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Враждебность в семейной ситуации | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

.2.2 Проективная методика «Три дерева»

Среди многочисленных проективных тестов, позволяющих выявить особенности внутрисемейных отношений, хорошо зарекомендовала себя методика "три дерева". В рисуночной форме она была предложена швейцарским психотерапевтом R.J. Corboz . В России работа по адаптации и развитию методики "три дерева" в диагностической и психокоррекционной работе с детьми и подростками проводилась Я. Л. Обуховым.[12]

Интерпретация методики «Три дерева»

Таблица 3 - Результаты методики «Три дерева»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Соотношение членов семьи с деревьями | Цвет, выбранный для подписи чл. семьи | Самое большое дерево | Самое маленькое дерево | Самое молодое дерево | Самое старое дерево | Самое красивое дерево | Что нужно сделать для деревьев | Интерпретация |
| Полина З. | Я - леденцовое дерево; Мама и д. Рома - денежное дерево; сестра и бабушка- любовное дерево  | Зеленый- для всех ч. с. | Денежное | любовное | леденцовое | денежное | леденцовое | Лед.д.- пересадить; денеж.д.-полить;любовное д.- огородить | Во взаимоотнош. Полины с семьей не хватает понимания и теплоты, П.немного отстраняется от родных. По цв.факторам:в итальное начало, рост , надежда |
| Саша Ф. | Дуб-папа; береза- мама; рябина- я | Коричневый -для всех ч. с. | дуб | рябина | рябина | дуб | береза | Дуб-полить; береза-полить; рябина-огородить | Во взаимоотношениях не выявлено серьезных нарушений. По цв. факторам: материнство, плодородие ,земля |
| Тимофей И. | Дуб-прадед. Коля; каштан-папа; береза-мама | Желтый-мама; голубой-папа; бордовый-прадедушка | дуб | береза | береза | дуб | береза | Дуб-полить; каштан-удобрить; береза-огородить | Серьезных нарушений не выявлено. Цв.ф.: активность, вдохновение. |
| Артур М. | Дуб- папа;береза- двоюрод.ст.с ест.;тополь- двоюр.ст.бр. | Красный- папа;желтый- брат и сестра | дуб | береза | береза | дуб | дуб | Дуб- подсадить виноград; бе реза- пересадить; тополь- огородить | Не все ч.с., живущие с А.,оказывают ему желаемую поддержку и внимание. А.легче строит общение, с двоюродными сестрой и братом. |
| Вика И. | Дуб- папа;береза- мама;яблоня- я | Зеленый - для всех ч. с. | береза | яблоня | яблоня | дуб | яблон я | Дуб-больше тепла; берез а-и так хорошо;ябл оня- огородить | Переживание из-за разлуки с отцом. Чувство сострадания к нему. Замкнутость в себе. |
| Алина Ш. | Яблоня- мама;дуб- папа;ива- бабушка | Красный - для всех ч. с. | дуб | ива | яблоня | ива | яблон я | Яблоня- свет;дуб- полив;ива- удобрить | Серьезных нарушений во взаимоотношениях не выявлено. |
| Кира А. | Дуб- папа;береза- мама;березка -я | Красный- мама; фиолетовый - папа; красный -я | дуб | березка | березка | дуб | береза | Дуб- пересадить; береза- огородить;б ерезка- полить | Серьезных нарушений во взаимоотношениях не выявлено. Цв.фактор в норме. |
| Настя М. | Яблоня- мама; береза- я; клен-брат | Синий (ручка) - для всех ч.с. | сосна | ива | березка | яблоня | яблоня | Яблоня- полить, удобрить, береза- | Серьезных нарушений не выявлено. Цв.фактор |
|  |  |  |  |  |  |  |  | огородить, посадить цветы, клен- пересадить | в норме. |
| Маша П. | Дуб- папа; яблоня- мама; инь- янь-я | Желтый-мама; бордовый - папа; красный - я | дуб | Инь- янь | яблоня | нет | яблон я | Дуб- полить; яблоня-полить; инь-янь-олнечн. све т и тепло | Серьезных нарушений не выявлено. Цв. фактор в норме. |
| Соня З. | Дуб- папа; береза- мама; яблоня- мл.брат | Красный - для все ч.с. | дуб | яблоня | яблоня | дуб | береза | Дуб- полить; бере заогородить; яблоня- удобрить | Не нарисовала себя, т.к. можно только 3 дерева. Любовь к семье. |

Таблица 4 - Итоговая характеристика детско-родительских отношений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Имя | Положительные качества отношений в семье | Отрицательные качества отношений в семье | Анализ |
| Полина З. | Невраждебные отношения, принятие всех | Недостаточно | Внешне благоприятные |
|  | членов семьи, любовь ребенка к семье. | эмоционально-теплые, несплоченность, отстранение. | отношения, но ребенку не хватает родительской любви . |
| Саша Ф. | Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье. | Недружность семьи, недостаток внимания и попечения. | Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает родительской любви и заботы. |
| Тимофей И. | Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье. | Несплоченность семьи, недостаточность теплых отношений. | Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает родительской любви и внимания. |
| Артур М. | Принятие всех членов семьи, любовь к отцу | Недостаток сплоченности, конфликтность, тревожность. | В семье ребенок выделяет отца, легче строит отношения с одновозрастными родственниками. |
| Вика И. | Любовь к семье, принятие всех членов семьи. | Отсутствие отца, тревожность, недостаточность | Хорошие отношения с матерью, но не хватает отцовской любви. |
|  |  | положительных эмоций. |  |
| Алина Ш. | Благоприятный климат в семье. | Поддержание эгоцентризма (один ребенок в семье). | Благоприятные отношения в семье. |
| Кира А. | Любовь к семье, принятие всех членов семьи, отсутствие ревности. | Несплоченность отношений, недостаток эмоционально-теплых отношений. | Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает заботы и внимания. |
| Настя М. | Хорошие отношения в семье, отсутствие ревности. | Тревожность, недостаточность внимания родителей к детям. | Благоприятные отношения, дети в малой степени отстранены от взрослых. |
| Маша П. | Неконфликтные отношения. | Тревожность, недостаточная сплоченность семьи. | Невраждебные отношения, но не хватает сплоченности. |
| Соня З. | Благоприятные отношения, сильная любовь ребенка к семье. | Ребенок чувствует себя немного «на заднем плане». | Благоприятные отношения, но ребенку не хватает внимания. |

.2.3 Методика «Если бы я был волшебником»

Данная методика представляет собой модифицированный вариант методики, разработанной под руководством В.В.Абраменковой. Детям предлагается назвать три желания, которые они хотели бы исполнить. Анализ ответов выполняется по схеме: для себя, для других: для родных, для всего общества[19] .

Таблица 5 - Результаты по методике «Если бы я был волшебником»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Желание для себя | Желание для родных | Желание для общества | Анализ |
| Полина З. | 2 | - | 1 | преобладание ориентаций | личных |
| Саша Ф. | 2 | 1 | - | преобладание ориентаций | личных |
| Тимофей И. | 1 | 2 | - | преобладание ориентаций | семейных |
| Артур М. | 3 | - | - | преобладание ориентаций | личных |
| Вика И. | 3 | - | - | преобладание ориентаций | личных |
| Алина Ш. | 2 | - | 1 | преобладание ориентаций | личных |
| Кира А. | 3 | - | - | преобладание ориентаций | личных |
| Настя М. | 2 | 1 | - | преобладание ориентаций | личных |
| Маша П. | 2 | - | 1 | преобладание | личных |
|  |  |  |  | ориентаций |
| Соня З. | 1 | 1 | 1 | Равномерное распределение личных, семейных, общественных ориентаций. |

Таблица 6 - Количественная обработка методики «Если бы я был волшебником»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | преобладание личных ориентаций | преобладание семейных ориентаций | Равномерное распределение личных, семейных, общественных ориентаций |
| Число детей | 8 | 1 | 1 |

Количественная обработка методики показала, что из десяти детей у восьми преобладают личностные ориентации, у одного - семейные, и у одного прослеживается равномерное распределение личных, семейных и общественных ориентаций.

.2.4 Методика «Выбор»

Цель: выявление направленности потребностей.

Инструкция испытуемым. «Представьте, что вам дали много денег.

Подумайте, на что бы вы потратили эти деньги?»[19]

Обработка результатов. При анализе определяется доминирование духовных или материальных, индивидуальных или общественных потребностей.

Таблица 7 - Результаты проведения методики « Выбор»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Духовные потребности | Материальные потребности | Индивидуальные потребности | Общественные потребности | Анализ |
| Полина З. | + |  |  | + | преобладание духовно общественных ценностей |
| Саша Ф. | + |  |  | + | преобладание духовно общественных ценностей |
| Тимофей И. |  | + |  | + | преобладание материально- общественных ценностей |
| Артур М. |  | + | + |  | преобладание материально индивидуальных ценностей |
| Вика И. |  | + |  | + | преобладание материально- общественных ценностей. |
| Алина Ш. |  | + |  | + | преобладание материально- общественных ценностей |
| Кира А. |  | + |  | + | преобладание материально- общественных ценностей |
| Настя М. |  | + |  | + | преобладание материально- общественных ценностей |
| Маша П. | + |  | + |  | преобладание духовно - индивидуальных ценностей |
| Соня З. |  | + |  | + | преобладание материально- общественных ценностей |

Таблица 8 - Количественные оценка результатов методики «Выбор»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Духовные потребности | Материальные потребности | Индивидуальные потребности | Общественные потребности |
| Число детей | 3 | 7 | 2 | 8 |

Результаты проведенной методики показали, что из десяти детей у троих преобладают духовные потребности, у семи - материальные, из них у восьми детей потребности имеют общественную направленность, у двоих индивидуальную.

2.2.5 Методика «Десять моих “Я”»

Для проведения данной методики детям раздаются листы бумаги, на каждом из которых написано десять раз слово «Я». Учащиеся должны дать определение каждому «Я», рассказывая о себе и своих качествах.[13]

При анализе обращается внимание на то, какие прилагательные использует ребенок для своей характеристики. Нужно учитывать, что в младшем школьном возрасте ребенок не может давать себе вполне объективную оценку.

Анализируя характеристику Полины З. можно отметить, что она активная, трудолюбивая, любознательная, общительная. Имеет адекватную самооценку.

Собственная характеристика Саши Ф. говорит о его общительности, активности, альтруизме, адекватной самооценке.

В характеристике Тимофея И. есть несоответствие его фразы «я пятерышник» с реальной успеваемостью ребенка. В общем , ребенок альтруистичен, адекватно оценивает себя.

Анализируя характеристику Артура М. , можно отметить активность, любознательность, адекватную самооценку.

По характеристике Вики И. можно выявить адекватную самооценку ребенка, умение признавать свои недостатки, любовь к животным.

Характеристика Алины Ш. говорит о ее дружелюбности, трудолюбии, адекватной самооценке.

В характеристике Киры А. можно увидеть детскую наивность, активность, дружелюбность. Имеет адекватную самооценку.

Анализируя характеристику Насти М. можно отметить ее тягу к знаниям, любовь к природе, адекватную самооценку.

По характеристике Маши П. можно сказать о активности, дружелюбности, адекватной самооценке.

Анализируя характеристику Сони З. можно опять отметить ее любовь к семье, дружелюбность, адекватную самооценку.

.2.6 Методика «Что у меня на сердце»

Для проведения данной методики необходимо нарисовать на листах 2 сердечка. Перед раздачей листов с сердечками детям дается инструкция: « Ребята, иногда взрослые говорят, что у них «легко на сердце» или «тяжело на сердце». Давайте определим с вами, когда может быть на сердце тяжело, а когда легко, и с чем это может быть связано. Для этого на одном сердечке напишите причины, отчего у вас на сердце тяжело, а на другом причины, отчего у вас на сердце легко. Можно раскрасить сердечки в тот цвет, который соответствует вашему настроению, когда вам тяжело и легко[ 13 ].

Диагностика позволяет узнать причины переживаний ребенка, найти пути их преодоления

Таблица 9 - Результаты методики «Что у меня на сердце»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Имя испытуемого | Причины положительных эмоций | Причины отрицательных эмоций | Соответствующие качества личности |
| Полина З. | Стабильность, благополучие | Болезнь семьи | Любовь к семье |
| Саша Ф. | Здоровье матери | Болезнь матери | Любовь к матери |
| Тимофей И. | Успехи в учебе, свободное время от уроков | Собственная болезнь | Желание благополучия |
| Артур М. | Хорошее настроение матери, общение, активность | Трудоемкость уроков, неспокойствие совести | Любовь к матери, любознательность, общительность |
| Вика И. | Благополучие семьи | Неблагополучие в семье, финансовые трудности в семье | Любовь к семье |
| Алина Ш. | Общение с вежливыми людьми | Отсутствие понимания окружающих людей | Эгоцентризм, желание почтительного обращения |
| Кира А. | Любовь семьи к себе | Болезнь родственника | Сочувствие близким, эгоцентризм |
| Настя М. | Сплоченность семьи | Болезнь близких | Любовь к семье, сочувствие близким |
| Маша П. | Лидерство | Плохая успеваемость | Эгоцентризм, желание лидерства |
| Соня З. | Спокойная обстановка | Шум | Усталость |

Таблица 10 - Итоговая характеристика личности испытуемых

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Имя | Положительные качества личности | Отрицательные качества личности |
| Полина З. | Любовь к семье, к животным, любознательность, направленность на духовно - общественные ценности. | Тревожность, преобладание личностных ориентаций. |
| Саша Ф. | Любовь к родным, активность, общительность. | Преобладание личностных и материальных ценностей, уровень развития ниже должного. |
| Тимофей И. | Преобладание семейных ориентаций, альтруизм, забота о близких. | Не искренен, уровень развития ниже должного. |
| Артур М. | Любознательность, активность, сообразительность. | Тревожность, преобладание личных и материальных ориентаций. |
| Вика И. | Любовь к семье. | Замкнутость, тревожность, преобладание личных и материальных ориентаций. |
| Алина Ш. | Доброта, любовь к семье и окружающим, общительность. | Преобладание материальных ориентаций. |
| Кира А. | Любовь к семье, доброта, дружелюбность. | Эгоцентризм, уровень развития ниже должного. |
| Настя М. | Любовь к семье, к природе, любознательность. | Преобладание личных ориентаций. |
| Маша П. | Любовь к семье. | Эгоцентризм. |
| Соня З. | Любовь к семье, к животным, дружелюбность. | В небольшой степени неуверенность в себе. |

Таблица 11 - Зависимость личностных качеств ребенка от семейных отношений

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Положительные качества личности | Отрицательные качества личности | Семейные отношения | Вывод |
| Полина З. | Любовь к семье, к животным, любознательность, направленность на духовно - общественные ценности. | Тревожность, преобладание личностных ориентаций. | Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает родительской любви. | На тревожность и личную направленность повлиял недостаток родительской любви |
| Саша Ф. | Любовь к родным, активность, общительность. | Преобладание личностных и материальных ценностей, уровень развития ниже должного. | Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает родительской любви и заботы. | На отрицательные качества повлиял недостаток родительского внимания. |
| Тимофей И. | Преобладание семейных ориентаций, альтруизм, забота о близких. | Не искренен, уровень развития ниже должного. | Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает родительской любви и внимания. | На отрицательные качества повлиял недостаток родительского внимания. |
| Артур М. | Любознательность, | Тревожность, преобладание | В семье ребенок выделяет отца, | На тревожность и личностно - |
|  | активность, сообразительность. | личных и материальных ориентаций. | легче строит отношения одновозрастными родственниками. с | материальную ориентацию повлияло непонимание ребенка семьей и недостаток сплоченности. |
| Вика И. | Любовь к семье. | Замкнутость, тревожность, преобладание личных и материальных ориентаций. | Хорошие отношения с матерью, но не хватает отцовской любви. | Не находя желаемых отношений в семье, ребенок ищет удовлетворение в материальных благах, замкнут и тревожен. |
| Алина Ш. | Доброта, любовь к семье и окружающим, общительность. | Преобладание материальных ориентаций. | Благоприятные отношения семье. в | В целом благоприятные отношения в семье повлияли на альтруистические качества ребенка. |
| Кира А. | Любовь к семье, доброта, дружелюбность. | Эгоцентризм, уровень развития ниже должного. | Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает заботы и внимания. | На отрицательные качества повлиял недостаток родительского внимания. |
| Настя М. | Любовь к семье, природе, любознательность. к | Преобладание личных ориентаций. | Благоприятные отношения, дети в малой степени отстранены от взрослых. | Отстранение ребенка взрослых повлияло личностную ориентацию. от на |
| Маша П. | Любовь к семье. | Эгоцентризм. | Невраждебные отношения, но не хватает сплоченности. | Недостаток сплоченности в семье повлиял на эгоцентризм |
| Соня З. | Любовь к семье, животным, к | Немного не уверенна в себе в семейной ситуации. | Благоприятные отношения, но ребенку не хватает внимания. | Неуверенность в себе вызвана недостаточным вниманием |
|  | дружелюбность. |  |  | родителей. |

У девяти из десяти семей обнаружены в большем или меньшем количестве неблагоприятные факторы в отношениях, это повлияло на эгоистическое начало у детей, направленность на материальные ценности и на другие отрицательные качества личности.

Один ребенок из десяти чувствует себя благополучно в семейной ситуации, в его отношениях с родственниками не выявилось нарушений, в личности этого ребенка преобладают положительные качества, альтруистическая направленность.

На основании анализа проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

В девяти семьях из десяти замечены нарушения во взаимоотношениях: недостаточность сплоченности, понимания, принятия ребенка таким, каков он есть. Но, в целом, серьезных дефектов не выявлено. Внешне в семьях благоприятная обстановка. Жалоб на отношения с родителями во время проведения методик от детей не поступало. Только Маша П.оценила отношения с отцом: «нормальные, бывает, ссоримся». Недовольство со стороны детей на отношения в семье проявилось только к близким родственникам, но не к родителям. У Алины Ш. отношения с бабушкой «строгие», у Артура М. отношения с дедушкой «средние», у Тимофея И. отношения со старшим братом «иногда плохие», у Полины З. отношения с бабушкой и младшей сестрой «не очень», у Сони З. с младшим братом -«иногда плохие, он щипается и дерется», у Киры отношения с бабушкой и дедушкой «не очень». Не все дети одинаково любят обоих родителей, Артур М. больше выделяет отца, Соня более выделяет мать, хотя среди всех детей она отличается сильной любовью ко всей семье.

Вследствие того, что в семейных отношениях отсутствуют серьезные отклонения от нормы, в личностях детей не обнаружены девиантные стремления.

У детей присутствуют нежелательные качества личности: эгоцентризм, преобладание материальных ценностей в жизни. Это объясняется тем, что в семьях этих детей не хватает сплоченности, ребенок не получает должного внимания и воспитания, его не направляют на деятельность во благо общества.

Проведенный анализ психолого-педагогический литературы и результаты исследования позволили нам сформулировать следующие выводы:

В девяти из десяти семьях, участвовавших в эксперименте, не хватает сплоченности и взаимопонимания. Вследствие этого, желания детей в таких семьях направлены на себя, не всегда дети готовы чем-то помочь, уступить, пожертвовать. Некоторые дети из-за подобных отношений в семье тревожны, не чувствуют себя достаточно защищенными. Ребенок в семье живет сам по себе, возможно родители считают, что переживания младшего школьника легковесны, неглубоки и не стоят большого внимания с их стороны. Но результаты проведенных методик показали, что все дети, даже те, кто испытывают чувство отчужденности и замкнутости, любят родителей, и ждут от них проявления любви и внимания.

Взаимоотношения в семье сильно влияют на личность младшего школьника. В этом возрасте для ребенка главным жизненным ориентиром являются родители.

На основании проведенного анализа психолого-педагогической литературы и результатов исследования определены рекомендации для родителей:

Отношение к ребенку должно быть адекватным, гибким, то есть способным изменяться в нужный момент, и прогностичным (родители должны предвидеть, что может быть с ребенком в будущем).

Требования к ребенку должны быть справедливыми. Контроль обязателен, но осуществляется на основе заботы.

Родители должны уметь признавать свои ошибки, и не считать свое мнение единственным правильным.

В любой ситуации нужно вставать на место ребенка, уметь выслушать его точку зрения.

Важно принимать ребенка таким, каков он есть, не допускать жестокости и отторжения.

Нужно проводить больше времени всей семьей, за общими занятиями - это будет способствовать сплоченности семьи. В дружной семье ребенок чувствует себя благополучно, защищено. Главное - любить ребенка. Недостаточность знаний по педагогике и психологии, неимение достаточного жизненного опыта, отсутствие каких-либо материальных благ - способна возместить родительская любовь. Для младшего школьника очень важно, чтобы его любили родители. Ощущение родительской любви способствует полноценному развитию личности ребенка.

Заключение

В данной работе проведен анализ психолого-педагогической литературы по теме «влияние детско-родительских отношений на личность младшего школьника и исследование по выявлению зависимости личности ребенка от семейных отношений.

В ходе анализа литературы было выявлено, что от стиля семейного взаимодействия зависит формирование личности ребенка.

Результаты исследования, проведенного нами, подтвердили гипотезу о том, что от семейных взаимоотношений зависит развитие личности ребенка, его самооценка, поведение в его будущей семье.

Цель работы и обозначенные в соответствии с ней задачи достигнуты.

Определены основные понятия, необходимые для исследования, изучены типы семейных взаимоотношений и их влияние на личность младших школьников, рассмотрены методики по этой теме и проведено экспериментальное исследование по выявлению зависимости личности ребёнка от условий внутрисемейного воспитания.

Список литературы

1. Аверин В. А. Психология личности: Учебное пособие. [Электронный ресурс].URL: http://psyera.ru/koncepciya-lichnosti-n-leonteva-1855.htm (дата обращения 11.10.2015)

. Андреева Т.В. Семейная психология. / Т.В. Андреева. - СПб.: Речь, 2006.- 244с.

. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М., 2007.- 387 с.

. Брагина Т.В. Родительское отношение как психологический фактор личностного самоопределения ребёнка в младшем школьном возрасте.- Новосибирск, 2000-159 с.

. Бранден Н. Мощь самооценки. - Киев, 2005. - 396 с.

. Варга А.Я., Столин В.В. Дела семейные. - М., 2004. - 297 с.

. Вдовина М.В. К методологии исследования конфликта между поколениями в семье. / М.В. Вдовина //Социальные технологии, исследования (СОТИС). - 2007. - №4. - С. 15-25.

. Волков Б. С. Волкова Н. В. Детская психология М.:Гуманит. Издательский центр ВЛАДОС, 2002-128 с.

. Всё о младшем школьнике. /Под редакцией Виноградовой, М.: Вентана- Граф, 2004.- 400с.

. .Выготский Л. С. Проблемы возраста. - М., 2004. - 396 с.

. .Гамезо М.В. и др. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития / Гамезо М.В., Герасимова B.C., Орлова Л.М. - М., 2004. - 374 с.

. .Диагностика внутрисемейных отношений при помощи проективной методики “три дерева” [Электронный ресурс] URL: http://www.symboldrama.ru/category/Obuchov\_article9/ (дата обращения 28.01.2016)

. .Диагностические методы изучения личности учащегося [Электронный ресурс] URL:http://festival.1september.ru/articles/528110/ (дата обращения 06.03.2016)

. .Дивицына, Н.Ф. Семьеведение: учебное пособие / Н.Ф. Дивицына. - М.: ВЛАДОС- ПРЕСС, 2006.

. .Дружинин В.Н. Психология семьи: 3-е изд. - СПб.: Питер, 2012. - 176с 16.Е. Ю. Гаранина, Н. А. Коноплева, С. Ф. Карабанова.Семьеведение:

. учебное пособие. 2004-384с.

. .Ермолаева М. В. Психология развития: Методическое пособие для студентов заочной и дистанционной форм обучения, 2003. [Электронный ресурс].URL:http://xn--80ahc0abogjs.com/psihologiya- vozrastnaya/psihologiya-razvitiya-metodicheskoe-posobie.html (дата обращения 10.11.2015)

. .Зимняя И.А.Педагогическая психология. -М.: Логос, 2004 - 384 с. 19.Изучение личности младших школьников.[Электронный ресурс]

. URL:http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2013/02/11/izuchenie- lichnosti-mladshikh-shkolnikov (дата обращения 05.03.2016)

. .Карабанова О. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования.-М:Гардарики,2004 -320 с.

. .Кравцова М. Отцы и дети в современном мире.-М.: Благо, 2003.-272с. 22.Личность, ее структура. Активность и направленность личности.

. [Электронный ресурс] URL:http://www.psyworld.ru/for- students/cards/general-psychology/961-2010-10-2

. Медведева И. Я. Шишова Т. Л. Ребенок не слушается... Что делать?- Рязань: Зерна, 2014.-224 с.

. .Медведева И. Я., Шишова Т. Л.Не стучите молотком по пианино. Беседы с детским психиатром Козловской Г. В.-Рязань:Зерна,2016.-368 с.

. .Медведева И.Я., Шишова Т.Л. Дети, куклы и мы.Руководство по куклотерапии.- Рязань: ООО «Зерна- слово», 2014.2-е издание-352 с.

. .Медведева И.Я., Шишова Т.Л. Книга для трудных родителей. Блиц- педагогика.- Самара: «Самарский дом печати», 2009 - 351с

. .Медведева И.Я., Шишова Т.Л.Родители и дети: конфликт или союз?

. Никея М 2009 - 175с

. .Млодик И. Ю. Книга для неидеальных родителей, или Жизнь на свободную тему. - М.: Генезис, 2010.4-е издание - 232с.

. .Млодик И. Ю.Современные дети и их несовременные родители, или О том, в чем так непросто признаться - М.: Генезис, 2012.-232с.

. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. - М.: Академия, 2012. - 656 с.

. .Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. ᴨед. учебн. заведений: В 3 кн. Кн. 1: Общие основы психологии. - М.:Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. -688с.

. .Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. ᴨед. учебн. заведений: В 3 кн. - Кн. 3: Психодиагностика. - введение - в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. - М.:Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000.- 640с.

. .Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учебн. заведений: В 3 кн. - Кн. 2: Психология образования. - М.:Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000.- 496с.

. .Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе.- М.,1998.- 256 с.

. .Особенности личности младшего школьника. [Электронный ресурс]URL: http://studopedia.ru/14\_121278\_osobennosti-lichnosti-mladshego- shkolnika.html

. .Популярная психология для родителей/под ред. А. С. Спиваковской.- СПб.:СОЮЗ,1997.-117с.

. .Райгородский. Семейная психология. [Электронный ресурс]URL: http://psymania.info/femil/raigorod/

. .Роберт С. Бернс, С. Харвард Кауфман.Кинетический рисунок семьи. Введение в понимание детей через кинетические рисунки.- М:Смысл,2006.-146 с.

. .Рогозянский А. Б. Хочу или надо? -М.,2000 .- 190с

. .Ротенберг В.С., Бондаренко С.М. Мозг. Обучение. Здоровье.- М: Просвещение. 1990. -240 с.

. .Сборник психологических тестов. Часть 3. Пособие. Сост. Е.Е.Миронова

. - Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2005. - 120 с.

. .Семья в психологической консультации. / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. - М.: Педагогика, 1999. - 208с.

. .Синягина Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско- родительских отношений.- М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. - 95 с.

. .Спиваковская А. С. Психотерапия: игра, детство, семья.-М.: Эксмо-Пресс, 2000.-650 с.

. .Спиваковская А.С. Как быть родителями.- М.: Педагогика, 1986. -160 с. 46.Фомина Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений // Молодой ученый. - 2014. - №2. - С. 704-707. [Электронный ресурс]

. http://moluch.ru/archive/61/9043/ (дата обращения 14.12.2016) 47.Шаповаленко И.В. Возрастная психология.-М.: Гардарики, 2007.-352с. 48.Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций.- М.:

. Эксмо-Пресс, 2000- 512с.

. .Шнейдер.Семейная психология. [Электронный ресурс] URL: http://psymania.info/femil/shnaid/ (дата обращения 14.12.2015)

. .Эйдемиллер Э. Г. Детская психотерапия.- СПб.:Питер, 2005.-1120с. 51.Эйдемиллер Э. Г. Юстицкий В. В. Семейная психотерапия-Ленинград:

. «МЕДИЦИНА» Ленинградское отделение 1990.-179 с. [Электронный ресурс]URL:

. https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fold.dipsm.org. ua (дата обращения 14.12.2015)

. 52.Эйдемиллер Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи .4-е изд.- СПб.:Питер,2008.-672 с.