**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**Влияние психологических особенностей супругов на удовлетворенность браком**

**Введение**

супруг брак психологический

Актуальность исследований, посвященных выявлению психологических факторов, влияющих на удовлетворенность браком, обусловлено переосмыслением роли самого человека в организации разных сфер его жизнедеятельности, изменением социально-экономических условий и новым взглядом на роль женщины в обществе и семье.

Если раньше сдерживающим фактором развода супругов была социальная политика государства, определенные установки общества, то теперь они во многом утратили свое значение. Облегчена и упрощена бракоразводная процедура, с 1996 г. в России узаконена процедура оформления брачного контракта.

Социально-экономические преобразования породили и новые межличностные отношения, взгляды людей на личное, в том числе семейное, счастье. Современный человек (без «поправки» на специфику личности мужчины или женщины) не только имеет право самостоятельно строить свою судьбу и семейную жизнь, но и активно использует это право.

Проблема сохранения семьи вышла на новый уровень - психологический. Недостаточно изучен вопрос мотивации брака, влияния на брак мотивационных установок, психологических особенностей супругов. Нет систематизации, обобщения знаний, нет образовательной программы в этой области психологии.

Удовлетворенность браком не является чем-то неизменным, данным раз и навсегда и во многом зависит от отношений супругов. Современный брак основывается на совместимости современных людей как личностей. Совместная жизнь требует от супругов готовности к компромиссу, умения считаться с потребностями партнера, уступать друг другу, развивать в себе такие качества, как взаимное уважение, доверие, взаимопонимание. Проблема взаимосвязи психологических факторов и удовлетворенности браком стала актуальной в современном обществе.

Проблемам в семейных отношениях посвящено немало исследований: концепция «патологизирующего семейного наследования» (Эйдемиллер Э.Г., 2000.); теории жизненного цикла семьи (Николос М., 1984., Эйдемиллер Э.Г., Юстицис В.В., 1990., Браун Дж., Кристинсен Д., 2001.); «наивная семейная психология» (Юстицис В.В., 1990.); невротическое воздействие в браке (Айзенстайн В., 1956); оптимальный возраст вступления в брак (Глик и Нортон, 1977); факторы осложняющие начальную фазу развития семьи (Мак-Голдрик, 1980.); отношения с расширенными семьями, псевдонезависимость (Мэйер, 1980., Бовен, 1978.); «супружеская подсистема» (Минухин С., 1967.); проблема свободы выбора, самовыражения, реализации своих возможностей (Роджерс К., 1951., Сатир В., 1967., Витакер, 1984.); супружеские разногласия (Кемерун-Бендлер Л., 2000); супружеские проблемы (Обозов Н.Н., Обозова А.Н., 1982., Алешина Ю.Е., 2000); психологическая совместимость (Собчик Л.Н., 2002).

В выше перечисленных работах в основном описаны проблемы и факторы, осложняющие семейную жизнь, связанные с влиянием различий в воспитании, семейных установок (Эдеймиллер Э.Г., Юстицис В.В., Браун Дж., МакГолдрик, Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М., Куницына В.Н.), стереотипов поведения, в том числе связанных с разным восприятием и передачей информации (Кемерун-Бендлер Л.) и мировоззренческих взглядов у молодых супругов (Сатир В., Витакер К., Обозов Н.Н.). Что, конечно, создает предпосылки для психологической неудовлетворенности браком. На наш взгляд, пока очень мало уделено внимания неудовлетворенности браком супругов, основанной на различных психологических характеристиках двух личностей. При этом одно из ведущих мест в широкой программе экономического, социального и духовного развития российского общества, в условиях формирования правового государства и стабилизации отношений всех уровней, занимает семья, основанная на гармоничных супружеских отношениях, создающих удовлетворенность браком. Задача эта важная и сложная, требующая пристального внимания общественности и науки, поскольку психология человека изменяется куда медленнее, чем материальная основа его жизни.

Данные исследования будут полезны для психологов, психотерапевтов педагогов и социологов.

Во-первых, знания скрытых факторов, которые мешают гармоничным супружеским взаимоотношениям, дают возможность примирить супругов с реальной действительностью, скорректировать взаимоотношения, поменять способы поведения, использовать другие компенсирующие возможности.

Во-вторых, открытые знания собственных психических свойств и своего партнера дают возможность нивелировать отношение к ним.

И, в-третьих, знания того, что придется делать какие-то усилия для гармонизации отношений или отказаться от тесных взаимоотношений совсем дают возможность сделать осознанный выбор.

Цельнашего исследования выявить связь удовлетворенности браком с психологическими факторами.

Объект исследования - влияние психологических факторов на удовлетворенность браком.

Предмет исследования - выявление взаимосвязи удовлетворенности браком и психологических особенностей супругов.

Задачи исследования:

1. Теоретический анализ современной проблемы удовлетворенности браком и влияния на неё психологических факторов.

. Диагностика удовлетворенности браком, психологических характеристик и мотивации супругов.

. Анализ связи удовлетворенности браком с психологическими характеристиками и мотивацией супругов.

Гипотеза: предполагается, что существует связь между удовлетворенностью браком и психологическими особенностями супругов, такими как: темперамент, импульсивность, особенности мотивационной сферы.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы, тестирование, корреляционный анализ.

Практическая значимость работы заключается в том, что результатами исследования могут пользоваться семейные психологи, психотерапевты и сами супруги.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

**1. Психологические факторы, влияющие на удовлетворенность браком**

**1.1 История изучения проблемы удовлетворенности браком**

В настоящее время общество испытывает сложности в связи с изменением социальных ориентаций. «Переход страны в условия качественно новых экономических отношений повлиял на структуру многих семей как малых групп, породив непривычные для них внутригрупповые изменения» [18, с. 9].

«В свою очередь, эти внутригрупповые изменения приводят к повышению уровня внутренней конфликтности семьи, а также к росту разводов и снижению уровня рождаемости» [18, с. 11].

В связи с этим актуальность исследования факторов, влияющих на качество брака, для всесторонней диагностики и коррекции семейных отношений при оказании психологической помощи семье резко возрастает. Анализ литературы показывает, что можно выделить общие черты, свойственные семьям в изменяющемся обществе: падение рождаемости, усложнение межличностных отношений, рост разводов [3], [6], [32], [38].

Вместе с тем в большинстве работ, посвященных семье, она рассматривается как относительно закрытая система, имеющая слабую связь с окружающими институтами, организациями и даже группами.

В психологии накоплен большой опыт по исследованию семьи и брака, но долгое время исследования семьи в наше стране велись главным образом с позиций ее места, роли в жизни общества, тенденций развития в период перехода от капитализма к социализму и от социализма к коммунизму (С. Вольфсон, В. Светлев, Н.Д. Шимин, Е.Г. Балагушкин, С. Лаптенок, В.И. Чекалин, Н.Я. Соловьев, А.Г. Харчев, Н.Г. Юркевич, К.Т. Виниченко, В. Ключников).

В 70-х годах особое внимание уделялось таким проблемам, как социально-психологический аспект общения в семье и его роль в процессе формирования личности (Б.П. Парыгин, А.Г. Харчев, А.Р. Лурия, И. Сикорова, В.М. Родионов, И.В. Колмановский); характер совмещения женщиной профессиональной деятельности и обязанностей в семейном кругу, и каким образом это сказывается на жизни семьи (А.Г. Харчев, С. Голод, 3. Янкова, Н.Г. Юркевич, В.А. Сысенко, З.А. Янкова, Н.Я. Соловьев, Д.Я. Кутсар, Э.А. Тийт, Е.Ф. Сафро, А.Г. Харчев, Т.А. Мишина, В. Переведенцев, Ю.Б. Рюрик и др.).

Исследуются эмоциональные отношения в семье (З.И. Файнбург), их влияние на стабилизацию внутрисемейных отношений, условия устойчивости семьи (Ю.Г. Юркевич), причины напряженности в отношениях между членами семьи (В.И Селиванов, К.Н, Волков, В.Б. Голофаст, А.И. Ушатиков).

Начиная с конца 70-х годов в психологии семьи и брака исследуются социально-перцептивные процессы в супружеских парах (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Н.Ф. Федотова и др.); распределение супружеских ролей в городских семьях (М.Ю. Арутюнян, Т.А. Гурко, А.Р. Харчев, Ю.А. Якубов, З.И. Янкова и др.). Предпринимаются попытки осмысления основных тенденций развития отношений внутри семьи и организация психологической помощи (А.А. Бодалев, Н.Н. Обозов, В.В. Столин, А.Ф. Северина и др.).

Изучаются вопросы влияния родительской семьи на супругов (И.Б. Шкопоров, А.Ю. Тавит, А.Г. Волков. Э.А. Тийт, А. Кеэрберг) и вопросы психологической совместимости в браке (Н.Н. Обозов, А.Н. Волкова, А.А. Агустинавичюте, Т.В. Галкина, Д.В. Ольшанский, Р.Л. Кричевский, Д. Кутсар, Э. Тийт, Я.Л. Коломинский, Ю.Н. Олейник, Н.Н. Обозов, В.А. Терехин и др.).

Вместе с тем анализ литературных источников показывает, что еще недостаточно разработаны вопросы, имеющие непосредственное отношение к качеству брака, как, впрочем, недостаточно разработано и само понятие качества брака. Проводимые в этом направлении исследования в основном касались изучения отдельных сторон качества брака: стабильности и устойчивости брака, совместимости супругов, роли семьи в обществе и т.д. Лишь немногие авторы обращались к проблеме исследования семейных отношений с точки зрения качества брака, удовлетворенности супругов семейными отношениями. Попытаемся определить место понятия «удовлетворенность браком» в психологической науке.

В. Сатир (1992) утверждает, что, вступая брак, человек стремится обогатить, наполнить свою жизнь новым смыслом. Только очень странный человек, считает она, и по очень странным причинам сознательно пойдет под венец, зная, что брак сделает его или её жизнь еще хуже. Люди надеются на то, что после того, как они поженятся, их жизнь станет лучше и интересней. Эти надежды лежат в основе предполагаемой семьи. Когда надежды начинают рушиться, появляется реальная угроза браку, хотя большинство людей, если их спросить, ответят, что женились по любви. «Я верю в любовь, способность любить и быть любимым. Я думаю, что любовь, включая любовь и сексуальную, - самое прекрасное и полноценное чувство, которое может испытать человек. Не любя и не будучи любимыми, человеческая душа и сердце застывают и умирают. Но любовь не может удовлетворить все требования жизни; нам столь же необходимы интеллект, новые знания, профессионализм и многое другое», - пишет в своей работе В. Сатир [40, c. 9].

Обобщая ряд работ, Ю.Е. Алешина [1, с. 12] обозначает удовлетворенность браком как характеристику «субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений». Семья при этом рассматривается с точки зрения ее собственных динамических изменений, аналогичным процессам в малой группе. Часто употребляемыми синонимами термина «удовлетворенность браком» являются «успешность брака», «сплоченность семьи», «совместимость супругов» и др.

В психологической науке основные факторы, характеризующие внутрисемейную ситуацию, получены при сравнении, с одной стороны, состоящих в браке, а с другой стороны, разведенных супругов, то есть с использованием параметра стабильности брака.

В реальности, авторы не всегда разделяют понятия «удовлетворенность браком» и «стабильность брака» в своих работах, к тому же многочисленные синонимы этих понятий, часто использующиеся в литературе, приводят к тому, что весь накопленный материал по проблеме факторов, влияющих на успешность супружеских отношений, обычно рассматривается в одном ключе независимо от того, в социологическом или социально-психологическом русле было выполнено исследование.

Стабильность брака и удовлетворенность браком являются достаточно связанными характеристиками, что и было отмечено в ряде эмпирических исследований [2], [7]. Кроме того, существует мнение, что эти феномены представляют собой различные уровни отношений супругов [1]. Первым, самым общим, является уровень устойчивости брака, то есть юридическая сохранность брака (отсутствие развода). Второй уровень является уровень «приспосабливаемости в браке», «адаптированности супругов»; здесь наблюдается не только отсутствие развода или предразводной ситуации, но и общность супружеской пары по таким характеристикам, как разделение домашнего труда, воспитание детей и т.д. Третий уровень является наиболее глубоким. Это уровень «успеха» или «успешности» брака, который характеризуется совпадением ценностных ориентаций супругов.

В.А. Сысенко [43, c. 57] впервые разделяет понятия «устойчивость брака» и «успешность брака». Устойчивость брака он рассматривает как «устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так индивидуальных целей супругов».

Существенно расширяет данное понятие В.В. Бойко (1988). Устойчивость брака, по его мнению, имеет объективную и субъективную стороны. Объективная сторона прочности брака зависит от вероятности его распада, которая может быть выражена соотношением количества браков и разводов, зарегистрированных в данном регионе за определенный промежуток времени. Субъективная сторона характеристики брака включает в себя удовлетворенность супружескими отношениями, установку супругов на сохранение семьи. Показателями субъективной стороны устойчивости брака, по мнению В.В. Бойко (1988), может служить оценка его прочности, которую дают супруги.

Нам так же известна следующая интерпретация понятия «удовлетворенность браком», отмеченная в исследовательской работе Шилова О.Л.: «супружеская удовлетворенность браком есть ни что иное, как субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей» [51, с. 34].

В работах некоторых авторов центральное место занимает термин «неудовлетворенность браком». В частности, Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис (1999) в совместной работе [52] утверждают, что характер травматизирующего влияния неудовлетворенности в значительной мере зависит от степени осознанности данного состояния. Они выделяют два вида неудовлетворенности брачными отношениями: осознанная и плохо осознаваемая неудовлетворенность.

В случае *осознанной неудовлетворенности* обычно наблюдается открытое признание супругом того, что семейные отношения его не удовлетворяют. Показательным при этом является указание на глобальный характер неудовлетворенности - на то, что семейная жизнь не соответствует даже самым минимальным требованиям: «Наша семейная жизнь одинаково плоха и днем, и ночью», «Мне очень не повезло с семьей», «Мы ошиблись, нам не бывает хорошо друг с другом». Как правило, упоминается какое-то весьма важное и психологически объяснимое обстоятельство, мешающее немедленно разойтись (чаще всего - дети или жилищно-бытовые трудности, которые возникнут при разводе). Осознанная неудовлетворенность нередко сопровождается конфликтом между супругами: к констатации неудовлетворенности присоединяются выраженные агрессивные ноты, прямые указания на то, что причиной ее является супруг.

Иначе проявляется *плохо осознаваемая («тлеющая») неудовлетворенность*. Супругом выражается относительная неудовлетворенность семейной жизнью: «Живем нормально», «Не хуже, чем другие люди». Неудовлетворенность же выявляется косвенным путем.

Во-первых, через выражение чувств и состояний, граничащих с прямой неудовлетворенностью: монотонность, скука, бесцветность жизни, отсутствие радости, ностальгические воспоминания о времени до брака. Основным мотивом поведения в семье выступает необходимость: «Делаешь то, что нужно», «Живешь так, как нужно».

Во-вторых, неудовлетворенность проявляется в многочисленных жалобах на различные частные стороны семейной жизни. В ходе опроса супругов нередко оказывается, что, несмотря на удовлетворенность жизнью семьи в целом, они недовольны по отдельности всеми сторонами жизни, о которых спрашивает обследующий их врач или психолог: жильем, здоровьем, успеваемостью и поведением детей, проведением свободного времени и т.д.

В-третьих, «тлеющая неудовлетворенность» проявляется в ряде специфических феноменов, наблюдаемых в жизни такой семьи. Прежде всего, это явление, которое уместно было бы назвать феноменом «капли дегтя». Речь идет о какой-то, в большинстве случаев объективно второстепенной проблеме, которая в данной семье разрастается до таких размеров, что способна серьезно снизить удовлетворенность супругов семейными взаимоотношениями. Такой «каплей дегтя» могут послужить взаимоотношения с кем-либо из родственников, проживающих отдельно, или разногласия по второстепенным вопросам организации семейной жизни. Аналогичную роль играют и крупные, значимые проблемы, которые не могут быть решены в данный момент и постоянно ощущаются как важный фактор неудовлетворенности капле дегтя, которая всегда портит бочку меда, в семейных взаимоотношениях наблюдается зависимость от качества пресловутого меда: при наличии действительной неудовлетворенности семейными отношениями мелкие проблемы относительно легко растворяются, нейтрализуются; происходит адаптация к ним. Супруги привыкают к недостаткам друг друга, приспосабливаются к определенным трудностям семейной жизни. В случае же «тлеющей неудовлетворенности», напротив, указанная мелкая проблема кристаллизует имеющуюся неудовлетворенность. По-видимому, в таких ситуациях проявляются и защитные механизмы индивида. Через эту проблему, и особенно через резкое преувеличение ее значимости, индивид получает возможность объяснить себе смутно ощущаемую им неудовлетворенность, на самом деле вызванную совокупностью семейных взаимоотношений, жизнью семьи.

Другой специфический феномен, наблюдаемый в случае «тлеющей неудовлетворенности», - нарастание фрустрации одного или обоих супругов: они сообщают о том, что оба (или один из них) стали «нервными», при этом ими же указывается на какие-то, на их взгляд, объективные причины этого явления (беременность, различного рода трудности, встречающиеся в повседневной жизни).

Особенно наглядно «тлеющая неудовлетворенность» проявляется через эмоциональные взрывы, встречающиеся в семьях такого типа и нередко приводящие к разрушению семьи, а так же в ситуациях, когда один из супругов, столкнувшись с возможностью заново организовать свою семейную жизнь (например, в повторном браке), совершенно неожиданно для себя открывает, вопреки прежним своим представлениям, что в действительности все время был несчастлив («не жил, а существовал») и что он, оказывается, «может быть по-настоящему счастлив». Речь при этом идет не только о появившейся возможности более удовлетворительных сексуально-эротических отношений, но и об ином уровне взаимопонимания, более содержательном досуге и т.д.

В психологической науке так же существует мнение, что супружеская неудовлетворенность является следствием неудовлетворенности потребностей [18], среди которых:

- «неудовлетворенность сексуальных потребностей одного или обоих супругов» [18, c. 89];

- неудовлетворенность «потребности в ценности и значимости своего «я» [18, c. 90] (нарушение чувства собственного достоинства со стороны партнера, его пренебрежительное отношение, оскорбления, критика);

 «неудовлетворенность потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях» [18, c. 90] (отчуждение супругов, эмоциональная холодность);

 финансовые разногласия супругов (вопросы взаимного бюджета, содержания семьи, вклада каждого партнера в ее материальное обеспечение);

 неудовлетворенность потребности во взаимопомощи, потребности в сотрудничестве, связанной с разделением обязанностей в семье;

 различные потребности в проведении отдыха и досуга.

Таким образом, мы подошли к тому, что существуют некоторые факторы, влияющие на удовлетворенность супругами браком. Современная наука располагает сведениями об этих факторах.

**1.2 Факторы, влияющие на брачные отношения**

Массив данных о факторах, влияющих на характер супружеских отношений, накопленных на сегодняшний день отечественными учеными и зарубежными исследователями достаточно велик. При этом следует заметить, что эти факторы рассматриваются в тесной связи с такими деятельностными характеристиками семьи, как воспитание детей, спецификой взаимоотношений в семьях с различной профессиональной, социальной принадлежностью супругов и т.д. [7], [22], [28].

Так, например, данные об отрицательном влиянии раннего или наоборот слишком позднего возраста вступления в брак на стабильность брака подтверждаются целым рядом исследований, проведенных на разных популяциях респондентов [22].

Ряд работ был посвящен проблемам молодой семьи [10], [13], [16]. В них выделены факторы нестабильности молодой городской семьи: кратковременность добрачного знакомства супругов, ранний (до 21 года) возраст вступления в брак, негативное отношение к супругу, неуспешность брака родителей одного или обоих супругов, добрачная беременность, разные мнения супругов на вопросы быта и досуга и др. Были интересны, полученные в результате исследования, данные о том, что фактор экономического благосостояния влияет на успешность брака, в зависимости от того, какое место в иерархии ценностей занимает оно у супругов и в зависимости от того, насколько сходными являются ожидания супругов в этом плане [16], [28].

Огромный пласт работ посвящен проблеме связи сходства установок супругов в сфере семейных ролей и удовлетворенности браком [2], [18], [23], [24], [28]. Значимый вклад в разработку этой проблемы был внесен И.Н. Обозовым и А.Н. Обозовой (Волковой). Полученные ими данные свидетельствуют о том, что несовпадение мнений супругов по поводу функций семьи, характера распределения основных семейных ролей приводит к дезорганизации семьи [32]. Ими так же было показано, что совпадение мнений супругов по этим вопросам влияет на их совместимость и успешность брака. Н.Н. Обозов и А.Н. Обозова (1981) выделили субъективные и объективные, внешние и внутренние факторы стабильности. К внешним объективным факторам они относят стабильность социальной системы и материальные условия существования семьи. К внешним субъективным - силу социального контроля, эффективность правовых норм, национальных и культурных традиций, ожиданий значимого окружения. К внутренним субъективным относят эмоциональные связи и к внутренним объективным - показатели супружеской совместимости.

Сходные результаты были получены в целом ряде других работ. Так, в исследовании Н.Ф. Федотовой выявлено, что с удовлетворенностью браком тесно коррелируют такие показатели, как сходство ролевых ожиданий мужа и жены, ролевое соответствие мужа и жены, уровень понимания ролевых ожиданий другого каждым из супругов. Данные, полученные в работе Н.Ф. Федотовой (1981), свидетельствуют о том, что в счастливых семьях мнения супругов о главенстве в семье совпадают [45].

Важность ролевого взаимодействия как фактора, влияющего на успешность брака подтверждают данные исследования [3]: уровень совпадения оценок супругов относительно выполнения семейных ролей коррелирует со стабильностью брака в большей степени, чем показатель уровня сходства и различия ориентаций супругов в различных сферах семейной жизни.

Отдельное направление представляют работы, посвященные проблеме влияния эмоциональных факторов на отношения в браке. Эти исследования показали, что основным мотивом вступления в брак в нашей стране является любовь, что характер супружеских отношений определяет представление о том, какую роль в жизни людей играет любовь. Так, люди, оценивающие свой брак как благополучный, оценивают любовь выше, чем остальные [18].

Важным вкладом в изучение психологических факторов, влияющих на успешность брака, является ряд работ, проведенных в центре по исследованию проблем семьи при Тартуском университете [25]. Так, в одном из исследований были выделены три блока факторов, влияющих на качество семейных отношений: первый блок факторов связан с личностью супругов, их происхождением и семейным воспитанием, второй блок - связан с предысторией брака и условиями его заключения, третий блок - факторы, проявляющиеся в процессе совместной жизни супругов (характер внутрисемейных отношений, организация быта).

По результатам исследования, среди факторов первого блока неблагоприятно влияют на успешность брака воспитание в неполной семье, ранний возраст вступления в брак, а так же возражения родителей супругов против заключения данного брака.

К числу факторов второго блока, негативно влияющих на стабильность брака, была отнесена кратковременность добрачного знакомства, а так же значительная разница в возрасте между супругами.

Наиболее обширной оказалась третья группа факторов, отражающих специфику отношений в семье разводящихся супругов. Эти семьи характеризовались несправедливым распределением домашних обязанностей, часто встречалась сексуальная дисгармония, чрезмерное употребление алкоголя одним из супругов [25].

Анализируя факторы, влияющие на качество семейного союза, нельзя пройти мимо проблемы взаимной адаптации, которая наиболее полно была рассмотрена С.И. Голодом (1984). Отечественной наукой выработано фундаментальное понятие, которое наиболее образно выражает общий брачный потенциал семьи. Эта теория носит название «теория брачного клиринга» (англ. clear - ясный, чистый, свободный). В ее основе лежит разработка наибольшего соответствия потребностей двух участников поиска с целью обеспечения оптимального обоюдовыгодного союза. Данная теория основывается на исходном положении о полуфункциональности брачного союза, призванного удовлетворить разнообразные потребности партнеров в условиях тесного и длительного контакта [12].

По мнению Г.С. Васильченко и Ю.А. Решетняка (1978), общий брачный потенциал состоит из физического, материального, культурного, сексуального и психологического факторов.

Физический фактор имеет сугубо интуитивный характер: вне зависимости от половой принадлежности один человек вызывает у другого человека безотчетную симпатию или антипатию. Эта индивидуальная и глубоко личностная реакция определяется всем физическим обликом, тембром голоса, манерой поведения, речью, мимикой, жестикуляцией, манерой одеваться, наконец, запахом, свойственным данному человеку. Определяясь на первых этапах общения, физический фактор отличается исключительной устойчивостью.

Материальный фактор определяется соотношением вклада партнера в общий материальный статус семьи и соответствием этого вклада ожиданиям и требованиям другого партнера [12, с. 76].

Культурный фактор определяется соотношением интеллектуально-культурных запросов супругов. Выраженность этого фактора, по мнению В.И. Косачевой (1990.), весьма изменчива на протяжение жизни даже одной пары.

Сексуальный фактор определяется соответствием реальной программы интимной близости каждого из партнеров сексуальным ожиданиям другого. Этот фактор подвержен многим влияниям, в том числе влияниям возраста и состояния здоровья, с которыми он и должен, прежде всего, соотноситься [17].

Все рассмотренные выше факторы тесно спаяны друг с другом. И, все-таки, особое положение занимает психологический фактор. Этот фактор - коллектор, на котором фокусируются все другие, и в то же время он определяет единство и целостность человеческого поведения. В общей структуре брачного взаимодействия психологический фактор подразумевает соотнесение личностных особенностей обоих супругов, прежде всего их характеров и ролевых притязаний.

При всей мозаичности проблем и широты исследований факторов стабильности брака, особого внимания заслуживает попытка Л.С. Шилова (1978) определить наиболее существенные признаки успешного брака. Он пишет: «Внутренняя сплоченность супружества и семьи поддерживается воздействием как внутренних, так и внешних сил» [51, c. 132].

К внутренним силам относятся:

) взаимная любовь там, где она является решающей в выборе супруга.

) чувство долга по отношению к супругам и детям;

) взаимное стремление к продвижению, карьере, благоустроенности;

) забота о совместном жилище, доме, домашнем хозяйстве, забота о детях;

) осознанное или неосознанное желание оправдать ожидания среды, родственников и более широких групп;

) стремление к осуществлению собственных мечтаний и представлений периода обучения;

) возможность гармоничного развития личности и использования брака как средства реализации экспансивных стремлений личности.

Внешние силы это:

) магические санкции, делающие иногда невозможным развод;

) давление общественного мнения или системы санкций, когда отказывают в признанном положении в обществе людям из распавшихся семей;

) давление экономических условий;

) предъявляемые средой требования заботы о детях [35].

Множество аналогичных исследований было проведено и за рубежом. Схема стабильности брака была впервые предложена Дж. Левинджером (1965). Он предлагал рассматривать стабильность брака как результат баланса трех видов сил: внутреннего притяжения, связанного с привлекательностью индивидов друг для друга, внешней поддержки брака и противодействующих ему сил. В качестве внутренних сил притяжения он рассматривает любовь, дружеские отношения, финансовую поддержку, высокий социальный статус супруга, престижность положения семейного человека, его большие возможности в разных сферах. К силам внешней поддержки Дж. Левинджер относил моральные обязательства по отношению к браку, опасение повредить карьере разводом, обязательства по отношению к детям, трудности, связанные с социальной ролью одинокого человека, правовые барьеры, позор развода. Под внешними силами противодействия браку подразумевались другой партнер, конфликт карьеры и брачных обязательств, противоречие между привязанностью к родителям и отношением к супругу, привлекательность свободы от внешних обязанностей, стремление жить на свои средства. Внешние силы, поддерживающие брак, Дж. Левинджер называл «социальными барьерами», противодействующими разводу.

Кроме того, там было сделано несколько попыток систематизировать накопленные по этой проблеме данные, объединив в одну схему все то, что было получено при изучении семьи представителями разных наук и в русле различных подходов. Особенно широкую известность получила модель факторов, влияющих на качество брака, созданная американскими авторами R.A. Lewis, G.B. Spanier (1980). Авторами была проделана огромная работа, включающая в себя сбор данных о коррелятах качества брака, а затем их группировку с целью создания всеобъемлющей модели. На основании 300 проанализированных работ ими было сформулировано 40 утверждений о факторах, влияющих на качество брака. Эти 40 утверждений были разбиты на три основные группы факторов, влияющих на качество брака:

1. «Добрачные факторы»;

2. «Социальные и экономические факторы»;

. «Личностные и внутрисупружеские факторы».

К первой группе факторов, положительно влияющих на качество брака, были отнесены такие характеристики, как «однородность» по социально - экономическим параметрам, расовой и религиозной принадлежности, интеллектуальное и возрастное сходство, а так же однородность по статусу.

В первой группе была выделена подгруппа факторов, получившая название «Личностные средства», куда вошли следующие факторы, положительно влияющие на успешность брака: высокий уровень образования, низкий уровень невротизма, более зрелый возраст при вступлении в брак, эмоциональное здоровье, высокий уровень развития навыков межличностного общения, адекватная самооценка, достаточно длительное знакомство супругов пред вступлением в брак.

В подгруппе «Особенности родительской модели» авторы выделили такие факторы, положительно влияющие на качество семейного союза, как положительная оценка собственного детства супругами, их хорошие отношения с родителями, благополучие в родительской семье.

Другая подгруппа добрачных факторов «Одобрение брака со стороны значимых других» говорит сама за себя и подразумевает положительное отношение к браку со стороны других как положительную характеристику.

Несколько характеристик, относящихся к добрачным факторам, не вошли ни в одну из выделенных авторами подгрупп. К их числу относятся следующие факторы, положительно влияющие на качество брака: отсутствие добрачной беременности, наличие мотивации к вступлению в брак, соответствие поведения респондента в области секса его собственным представлениям о допустимом поведении.

Группа «Социальные и экономические факторы» объединила в себе следующие подгруппы: «Социально-экономические показатели, характеризующие хорошее социально-экономическое положение семьи» - высокий статус мужа, стабильность экономического положения семьи, положительное отношение мужа к работе жены, удовлетворенность жены работой; «Включенность супругов в более широкую сеть социальных взаимоотношений» - наличие у супругов общих друзей, участие пары в работе общественных организаций.

Наиболее обширная группа факторов, положительно влияющих на качество брака, была отнесена R.A. Lewis, G.B. Spanier в рубрику «Личностные и внутрисупружеские факторы». К числу подгрупп факторов, объединенных здесь, относятся «Позитивное отношение к партнеру», которое выражается в легкости общения, сексуальной, физической и интеллектуальной привлекательности партнера, совпадение ценностных ориентаций партнеров.

К другой подгруппе были отнесены параметры «Эмоциональной удовлетворенности отношениями с партнером»: выражение любви с его стороны, уважение, взаимная помощь супругов личностному росту каждого, удовлетворенность тем, насколько хорошо партнер исполняет предписываемую ему респондентом социально-эмоциональную роль, насколько равноправными являются его отношения с партнером, наличие сексуальной удовлетворенности, любовь к партнеру, соответствие образа супруга образу идеального мужа (жены), ощущение супругами себя единым целым - супружеской парой.

Отдельную подгруппу факторов образовали «Параметры эффективности общения в супружеской паре»: глубина самораскрытия партнеров, точность невербальной коммуникации, наличие у супругов общих символов, общность ожиданий, частота успешного общения в паре, сходство восприятия супружеских ролей, взаимопонимание и эмпатия в общении.

Другая подгруппа факторов «Ролевое соответствие супругов» включает в себя комплиментарность потребностей, комплиментарность ролей, соответствие ролевого исполнения и ролевых ожиданий, личностное сходство, четкость разделения ролей в семье, сексуальное соответствие супругов друг другу.

И завершает схему подгруппа «Взаимодействие», объединяющая такие факторы успешности брака, как дружба супругов, общность их деятельности, эффективность взаимодействия (в том числе при решении проблем), физическая близость при взаимодействии, совместное посещение церкви [50].

Несмотря на то, что в современной науке накоплен обширный материал по различным факторам, влияющим на успешность брачного союза, осталась за кадром проблема влияния психологических характеристик личности.

**1.3 Влияние психологических характеристик и мотивации супругов на удовлетворенность браком**

Считается, что самое большое счастье в супружестве - это взаимная любовь. Но самое большое искусство - сохранить ее.

Любовные отношения содержат выраженный субъективный компонент: это, с одной стороны, неосознанное (в том числе и физиологическое) влечение, порой затрудняющее объективную оценку личностных свойств избранника, от которых зависит успешность длительного совместного сосуществования. С другой **-** это императивное желание видеть в объекте привязанности искомый идеал, благодаря чему человек приписывает другому те свойства и достоинства, которыми тот не обладает. С угасанием влечения (или просто с некоторым ослаблением эмоционального накала) на первый план выступают аспекты индивидуально-личностного плана. Именно в этот момент в молодой семье может возникнуть когнитивный диссонанс, когда человек, как бы отрезвев, начинает понимать, что его ожидания не совпадают с реальной действительностью, что объект обожания не во всем соответствует идеалу. Более зрелая позиция предусматривает попытку взвесить позитивные и негативные аспекты ситуации, скорректировать собственные притязания в соответствии с реальностью и постараться спланировать возможный путь выхода из сложного положения. Однако чаще мы встречаемся с эмоциональными реакциями иррационального порядка, когдакаждый сотворец этой ситуациивинит кого угодно, нотолько не себя и ставит своей конечной целью изменение другого в соответствии со своими требованиями. [44, c. 47]

Устойчивость взаимоотношений определяется не только совпадением ценностных ориентаций и других социально-психологических параметров, но и определенной координацией поведенческих актов более элементарного уровня (стереотипов поведения, характера, темперамента и т.п.).

Прежде чем испытать симпатию / антипатию, включиться в общение, человек сознательно или бессознательно познает другого человека. На основе подобного процесса может возникать взаимопонимание. Процесс взаимопонимания может заканчиваться достаточно устойчивой межличностной привлекательностью.

Наиболее важными параметрами взаимопонимания людей являются адекватность и идентификация. Адекватность - это точность отражения одной личностью другой. Идентификация представляет собой внутреннее отождествление, уподобление человеку другому лицу (или объекту). Идентификация в случае межличностных отношений завершается определением сходства / различия между личностями в сознании каждого из них в отдельности [2, с. 93].

Удовлетворенность браком в значительной степени зависит, по нашему мнению от оптимального сочетания стереотипов поведения супругов, которые приобретаются ими в первую очередь путем сигнальной наследственности, т.е. научением через подражание родителям в раннем детстве. Составляющие подобных стереотипов, как правило, не осознаются. Такие характеристики как сходство стереотипов поведения, устойчивость семьи являются сложными системными признаками, проявляющимися в разнообразных сочетаниях наблюдаемых элементов поведения.

Решение больших и малых проблем на начальном этапе семейной жизни способствует выработке долговременных устойчивых форм поведения, действующих на протяжении всего жизненного цикла.

Р. Хилл выделяет следующие ведущие факторы, определяющие удовлетворенность браком:

1) Общение и взаимодействие, обусловленное пространственно-временной близостью партнеров.

2) Сходство социальных и личностных характеристик партнеров.

) Межличностная привлекательность как следствие сходства личностных характеристик, а также мнений, оценок и отношений.

В счастливых браках партнеры характеризуются:

1) Эмоциональной стабильностью.

2) Согласием с другими людьми.

) Покладистостью.

) Общительностью.

) Доверчивостью, искренностью.

) Эмоциональной непринужденностью.

В несчастливых браках партнеры оцениваются как:

1) Эмоционально-неуравновешенные (невротичные).

2) Критичные к другим людям.

) Стремящиеся к доминированию.

) Замкнутые (отчужденные).

) Подозрительные.

) Эмоционально скованные.

Указанный перечень характеристик свидетельствует о проявлении двух основных составляющих удовлетворенности браком: эмоциональной сферы и направленности на социальное окружение [49, с. 294].

Но в семейных взаимоотношениях люди тянутся друг к другу не только в силу сходства характера, но и по принципу дополнительности.

На многие поступки или отношения супругов к разным аспектам их совместной жизни влияют психологические качества, которые носят врожденный характер. К врожденным психологическим качествам относится темперамент. Слово «темперамент» означает «надлежащее смещение черт». В современной психологии этим термином обозначают динамические особенности психики человека, т.е. темп, ритм, интенсивность протекания психических процессов.

Психологи давно обратили внимание на разные стили поведения, восприятия и отношения к окружающему у людей разного типа темперамента, в том числе и разную совместимость типов темперамента в совместной деятельности двух индивидуумов. Холерику легче всего находится в совместной деятельности с сангвиником, сангвинику - с меланхоликом, меланхолику - с флегматиком. Большие проблемы могут возникнуть у двух ярко выраженных холериков (М.Ю. Ронгинский, «Базовые свойства личности», 1981).

Темперамент является биологическим фундаментом нашей личности, т.е. основан на свойствах нервной системы человека и связан со строением тела (конституцией), обменом веществ в организме. Черты темперамента являются наследственными, поэтому чрезвычайно плохо поддаются изменению. [39, c. 34]

В основном в психологической литературе при анализе черт темперамента речь идет о видах и способах деятельности соответствующих типу темперамента и большинство диагностик направлено на выявления совместимости характеристик индивидуума с определенным видом деятельности, профессии. Но в последнее время появились работы, в частности (Собчик Л.Н., 2001,2002.) в которых модифицированные методики могут применяться и для диагностики совместимости супружеских пар, а значит и связи характеристик личности супругов с удовлетворенностью браком.

Темперамент обладает определенным набором психологических характеристик:

 Активность - степень взаимодействия с окружающим миром.

 Реактивность - сила и длительность реакции после прекращения действия стимула.

 Темповые характеристики - скорость выполнения любых действий - речи, ходьбы, движений и др.

 Эмоциональность.

 Тревожность.

 Чувствительность - тонкость восприятия внешнего мира.

 Ригидность-пластичность - способность к быстрой перестройке в деятельности.

 Экстраверсия - обращенность вовне.

 Интроверсия - обращенность внутрь, на себя.

 Подчиненность-доминантность - склонность подчиняться или подчинять, быть ведомым или ведущим.

 Нейротизм - неуравновешенность, нестабильность.

Индивидуально-личностные особенности каждого изпартнеров в семейных отношениях могли послужить базой для конфликта, поступки каждого из них могут найти то или иное толкование у другого, на отношения может влиять степень совпадения их иерархии ценностей, единства целей [39, c. 34-36].

Можно предположить, что разные типы личности по разному проявляют себя в близких отношениях, они владеют разным инструментом привлечения к себе. При этом полезно обратить внимание на те механизмы, понимание которых поможет другому человеку правильно повести себя в сложных партнерских отношениях.

Л.Н. Собчик так описывает влияние разных психологических характеристик на взаимоотношения супругов [44].

Сверхчувствительные (сензитивно-интровертные), застенчивые, ранимые личности проявляют болезненную привязанность к объекту любви, склонны к повышенной обидчивости. Им свойственны верность и преданность, склонность к самопожертвованию, ответственное отношение к родительским обязанностям. При конфликтной ситуации они стремятся максимально оттянуть разрыв отношений, отчаянно страдая при этом. Призывы к разумному эгоизму здесь неэффективны.

Типологический портрет, при котором семейные проблемы и драматические ситуации просто неизбежны, - это эмоционально лабильная личность. Неосознаваемая потребность в постоянной, эмоциональной вовлеченности, противоречивость мотивационной сферы, избыточный артистизм и обвиняющая реакция, направленная на окружающих, затрудняют близкие отношения. В намечающемся конфликте, когда партнер по любовным отношениям в чем-то перестает устраивать, стремясь отстоять свои позиции, эмоционально неустойчивые личности используют свой артистический дар и разыгрывают целую драму, в которой себе отводят роль жертвы, а другому участнику амплуа изверга и эгоиста.

Сложности в межличностных отношениях усиливает и такая выраженная черта характера, как импульсивность (спонтанность), связанная с повышенной возбудимость и незрелостью личности, сохраняющейся на долгие годы и во взрослом возрасте. Высокая поисковая активность, присущая лицам данного типа, приводит к неустанному поиску новизны и перемен, в том числе и на ниве любовных контактов. Мужчины этого типа в женщинах не ищут изыска: их привлекает само женское начало во всех его проявлениях. Спонтанно-импульсивные женщины ведут себя примерно так же, как и мужчины этого типа. Игра мускулов привлекает их внимание больше, чем игра интеллекта. Лица этого типа обычно не застревают на негативных переживаниях, отходчивы и легко переключаются на другие аспекты окружающей жизни.

Ригидные (упорно-стеничные) личности представляют собой весьма сложный вариант для супружеской гармонии. Черты ригидности базируются на тугоподвижном типе высшей нервной деятельности и проявляются в том, что сначала такого человека трудно расшевелить, но также трудно и остановить. С одной стороны, в людях такого типа привлекает их «положительность»: принципиальность, аккуратность, организованность; с другой стороны, при тесном взаимодействии с ними могут возникнуть большие проблемы в связи с тем, что для них характерны выраженное упрямство, уверенность в своей правоте, склонность к легко загорающейся агрессивности, которая носит то явный, то затаенный характер, а часто и повышенная ревность. Необязательно все ригидные личности ревнивы, но зато они часто отличаются выраженными чертами доминантности, деспотической властности. Особенно жесткий и непримиримый характер приобретает такого рода баталии, когда обе половины брачного альянса обладают чертами ригидности. Только высокий интеллект и привитые формы этичного поведения помогают такого рода личностям контролировать свои эмоциональные взрывы и агрессию.

В противоположность ригидным, личности с повышенной тревожностью в близких отношениях легче других берут на вооружение те правила игры, которые им навязывает другая сторона. Уступчивость и склонность к самопожертвованию, мазохистические черты нередко вызывают у партнера по браку неблагородное стремление злоупотреблять этими качествами, а заниженная самооценка и высказываемый страх потерять привязанность не способствуют уважительному к ним отношению и сохранению чувства любви.

Типологическая черта, обозначаемая в психологии как индивидуалистичность, присуща лицам с такими чертами характера, как своеобразие взглядов, оригинальность манер, непредсказуемость поступков. Они весьма интересны в качестве собеседников, но чрезвычайно трудны для повседневной жизни. Всякие выяснения отношений они презирают и искренне не понимают, какие создают трудности для близких своими неожиданными поступками, рассеянностью, безответственностью, непрактичностью. Если оба партнера по браку - индивидуалисты-интроверты, то они могут прожить рядом всю жизнь, но каждый из них будет жить своей собственной жизнью, а отношения все больше будут приобретать характер чисто формального сосуществования.

Следует также выделить гиперсоциальный (сверхконтролируемый) тип личности, который в супружеском сосуществовании проявляется как подчеркнутая приверженность догмам нормативного поведения, мелочная придирчивость и повышенная требовательность к окружающим, стремление уйти от житейских трудностей в силу бережного отношения к собственному здоровью. Серьезные проблемы возникают между любящими людьми, когда у каждого из них болезненно заостренное чувство собственного достоинства. У сильных личностей эта борьба может оказаться настолько ожесточенной, что, желая сохранить свой престиж, люди осложняют отношения, порой доводя их до абсурда. Для брака и любовных отношений гибельным часто оказывается конфликтное отстаивание каждым из супругов значимости своего «Я», непримиримая борьба амбиций, особенно когда каждый стремится повысить собственную самооценку и ценность за счет принижения другого, чего тот, естественно, принять не может.

Следует иметь в виду, что приведенные типы личностей редко встречаются в чистом виде, в качестве ярко выраженного типажа, у которого иные свойства не уравновешивают акцентуированное качество. Приведенные в качестве примера типологические черты - это лишь составные фрагменты, из которых в разных комбинациях формируется разнообразные человеческие характеры, встречающие в реальной жизни. Чем ближе к норме рисунок личности, тем более разнообразны умеренно выраженные индивидуально-личностные свойства, тем больше сбалансированы в структуре личности разнонаправленные, на первый взгляд, полярные, типологические свойства [44, с. 16-38].

Социокультурный уровень супружеских отношений позволяет согласовать общую направленность и мотивацию поведения. Духовное общение супругов позволяет им согласовать жизненные позиции, ценностные ориентации, взгляды на окружающий мир и свое место в нем, интересы и мотивы социального поведения. Наиболее показательными признаками духовной гармонии являются: высокое взаимопонимание, одобрение жизненной позиции партнера, высокое уважение к нему как члену общества. Причем, в отличие от других видов супружеской дисгармонии духовное несоответствие чаще и отчетливее осознается супругами [37].

Интересные данные были получены и при анализе зависимости между мотивами вступления в брак и скрепляющими его факторами. Оказалось, что те, кто вступил в брак на основе любви, последовательно считают главным привычку супругов друг к другу, духовную общность, долг и сексуальное созвучие; те же, кто при вступлении в брак ориентировался на общность взглядов, обращают главное внимание на духовную общность, привычку, сексуальное созвучие и долг. Таким образом, основным мотивам создания семьи соответствуют четыре вида адаптационных отношений: психологические (привычка), нравственные (долг), духовны» (общность) и сексуальные, причем благоприятнее всего складывается брак у людей с преимущественно духовной ориентацией на выбор спутника жизни [37].

Несмотря на многовековые попытки дать исчерпывающее определение любви (а может быть, и благодаря им), до сих пор нельзя назвать то из них, которое характеризовало бы любовь с максимальной полнотой.

В Философской энциклопедии понятие «любовь» определяется как нравственно-эстетическое чувство, выражающееся в бескорыстном и самозабвенном стремлении к своему объекту. Специфическим содержанием этого чувства является самоотверженность, самоотдача и возникающее на этой основе духовное взаимопроникновение. Индивидуальности, утверждает это издание, с их духовными и природными различиями образуют в любви завершенное единство; дополняя друг друга, они выступают как единое целое. Нравственная природа любви выявляется в ее устремленности не просто на существо другого пола, но на вполне конкретного, единственного я неповторимого человека.

Из этого определения следуют главные сущностные моменты любви и прежде всего лежащее в ее основе индивидуально-избирательное влечение к одному, вполне конкретному и неповторимому человеку противоположного пола, проявляющееся в очень устойчивом и почти непреодолимом желании жить с ним одной жизнью, которая принесет ему счастье и наслаждение.

Женщины бывают удовлетворены браком при условии, в первую очередь, психологической и духовной совместимости с мужем, наличия взаимного сочувствия. Женщины придают главное значение духовному сходству, при этом каждая пара по-своему понимает его. Женщины отнюдь не всегда рассчитывают на участие мужчин в хозяйстве, допускают их равнодушие к бытовой стороне жизни.

Очень часто молодые люди вступают в брак по достаточно банальной причине: так делают все. Социальные стереотипы имеют на нас весьма сильное влияние. И даже если не хочется, не время, не созрел, «общественное мнение» в лице родителей, друзей, коллег, знакомых и незнакомых оказывает на человека нешуточное давление. Он понимает: пора. Торопливо оглядывается по сторонам, высматривая подходящую кандидатуру; на ком-то останавливает свой взгляд (нередко на том, кто всегда на глазах или под рукой); прикидывает, что лучше он вряд ли найдет; недолго колеблется, стараясь определить, это еще симпатия или уже любовь. А затем решительно вступает в брак с чувством облегчения: теперь я - «как все». Прогноз в этом случае достаточно благоприятный, особенно если мотивация партнеров совпадает. Ведь большинству из тех, кто руководствуется социальными стереотипами, присуще чувство долга и ответственности. Поэтому и в браке такой человек будет придерживаться основных стереотипов: быть защитником интересов семьи и добытчиком или хорошей хозяйкой и заботливой женой. Однако иногда желание «быть как все» может носить несколько инфантильный характер. Особенно это касается молоденьких девушек, которые, насмотревшись на свадьбы подруг и родственниц, тоже хотят побыть невестой, королевой бала, принцессой. Они стремятся не к браку, а к свадьбе, особенно не задумываясь о будущей семейной жизни. Прогноз в этом случае туманный. Все зависит от способности каждой отдельно взятой «куклы-невесты» быстренько повзрослеть и от того, хватит ли у ее супруга терпения этого дождаться [36].

Достаточно часто люди вступают в брак в поиске более комфортных условий для жизни. Бывает, что в основе желания жениться или выйти замуж лежит жажда заботы и душевного тепла. У мужчин, впрочем, иногда это просто желание, чтобы его обслуживали, а у женщин - чтобы в доме был хозяин и добытчик. Прогноз такого брака неплохой: цель достаточно четкая, сознание, незамутненное романтическими иллюзиями, позволяет трезво оценивать искомые качества кандидата. К этой же категории можно отнести и стремление к упорядоченному сексу. Весьма распространенная в советские времена причина (тогда проблема «с кем и где» стояла острее) снова стала приобретать актуальность и в наши дни, когда призрак СПИДа многих стимулирует к моногамным отношениям. Сюда же можно отнести и брак по материальному расчету, и выход замуж за иностранца в надежде на красивую жизнь. О перспективах подобных браков написано более чем достаточно: такие браки могут быть как весьма удачными, так и очень драматическими [36].

Не менее распространенной побудительной причиной вступления в брак может быть прямо противоположный вариант - желание о ком-то заботиться, что в большей мере присуще женщинам. Иногда этот инстинкт настолько силен, что побуждает женщину выходить замуж за калеку или за вдовца с несколькими детьми. (Суррогатные варианты - это заведение целой кучи собак или котов.) Понятно, что в том случае, когда свои судьбы объединяют тот, кто ищет заботы, и тот, кто испытывает потребность ее дарить, брак может быть очень удачным.

Бывает, что женитьба - это своеобразное бегство от одиночества. В этом случае сверхцель весьма примитивна: чтобы кто-то был рядом. Естественно, что низкий уровень притязаний в этом случае удовлетворяется достаточно легко: «кого-то» найти много проще, чем достойного партнера. Но вот жить с ним будет, скорее всего, не очень весело [35].

К разряду скрытой мотивации к вступлению в брак принадлежит и желание вырваться из родного гнезда. На первый взгляд может показаться, что это закономерный этап взросления и становления личности, стремление к самостоятельности и к тому, чтобы выстраивать жизнь по своим законам. Однако нельзя использовать женитьбу или замужество как средство для достижения каких бы то ни было побочных целей, так как брак является целью сам по себе. И если его используют не как цель, а как средство, прогноз весьма неблагоприятный [35].

Чаще всего непреодолимое желание покинуть родительский дом продиктовано тяжелой семейной обстановкой, деспотизмом родителей или их склонностью к тотальному контролю. В этом случае можно говорить о «невротическом» браке, одной из особенностей которого является опасность, что муж или жена будут обладать именно теми качествами родителей, от которых пришлось удирать. Именно так девушка, настрадавшаяся от алкоголика-отца, выбирает себе пьющего супруга. Бывает вариант и «от противного». В этом случае выбор падает на абсолютного трезвенника, что и становится решающим фактором без учета других, иногда не самых лучших качеств (нередки, например, истории, когда, избавляясь от пьющего отца, девушка становится женой наркомана). Точно так же молодой человек, избавляясь от властной матери, весьма быстро оказывается под каблуком у супруги. Или же выбирает себе в жены тихую, на первый взгляд, покорную женщину, а получить может, к примеру, хитрую интриганку. Подобные опасности подстерегают тех, для кого брак - это не серьезный, продуманный шаг, а паническое бегство от неблагоприятных обстоятельств [35].

Нередко бывает и так, что брак человеку нужен для самоутверждения. Прогноз при этом не самый лучший, так как и в данном случае заключение семейного союза является средством достижения эгоистических целей одним из партнеров. Так, многие, например, вступают в брак, чтобы что-то кому-то доказать: родителям, что он достаточно взрослый, своему предыдущему партнеру, что он не страдает от того, что был отвергнут. Такими могут быть и поздние неравные браки, продиктованные желанием продлить свою молодость: мужчина доказывает, что он еще «ого-го», а женщина - что она «очень даже еще ничего». К этой же категории относится и женитьба как способ избавиться от комплексов, доказать другим - но в первую очередь самому себе! - что он может быть любимым и желанным. При этом для человека не особенно важно отсутствие в собственном сердце чувств к своему партнеру. Многие стремятся чувствовать себя объектом любви, восхищения и даже поклонения. Им необходимы бесконечные доказательства веры в их неординарность и исключительность, что часто присуще, например, «профессиональным красавицам» или «непризнанным гениям». Очень тяжелый вариант, если партнер склонен самоутверждаться за счет другого. Но это уже из разряда патологических браков: человек с садистскими наклонностями ищет свою жертву. Или же потенциальная жертва ищет своего палача (мы не имеем в виду непременное наличие сексуальных отклонений: в постели все может быть весьма традиционно) [35].

И, вне всяких сомнений, люди вступают в брак, влекомые сильным всепобеждающим инстинктом продолжения рода, с которого, возможно, нужно было и начинать.

Зависит ли прочность брака от причин, по которым люди в него вступают? В значительной мере. Можно даже на основе анализа мотивов, по которым заключается конкретный брак, пытаться прогнозировать его будущее. Но это занятие достаточно неблагодарное. Ведь можно искать в семейном союзе одно, а найти совсем другое, куда более ценное для совместной жизни. И нередко бывает так, что брак, который заключался не из самых высоких побуждений, перерастает затем в крепкий союз; легкомысленная влюбленность перерастает в любовь; примитивный материальный расчет сменяется глубокой привязанностью. Потому что, к счастью, человек способен взрослеть, меняться, становиться лучше. А чувства способны зарождаться на самой неплодородной почве. Человеческая душа - это целая вселенная, живущая по своим законам, которые с научной точки зрения начали изучать только чуть более сотни лет тому назад. И все же, брак - это серьезный шаг, от которого зависит судьба не только тех, кто в него вступает, но и их будущих детей [35].

Анализируя приведенные выше высказывания психолога О.Л. Шиловой [51] о разных мотивах вступления в брак, изучая и анализируя научную литературу по мотивации [6], [20], [35] приходится констатировать, что вопросу влияния мотивационной сферы, мотивационной стратегии личности на удовлетворенность браком не уделено должного внимания. Основным объектом исследования до настоящего времени были вопросы влияния мотивации личности на результативность и развитие в различных видах деятельности: производственной, творческой, учебной. Учитывая, что семья это группа людей (даже если два человека), в которой личность, также как и в любой другой жизнедеятельности, производит, творит и учится, при этом находясь в постоянном взаимодействии и в отношениях с другими членами семейной группы, мы можем перенести частично результаты исследований влияния мотиваций из других областей жизнедеятельности человека на семью, для того чтобы потом проверить наши мысли и выводы в экспериментальной части работы.

«В семье, в браке личность, как правило, продолжает развиваться в двух направлениях в материальном и духовном» [35, с. 66]. Потребности в том и другом у каждого человека очевидно различны, имеют у каждого свою степень значимости. Для нас интересен вопрос, насколько эти различия влияют на удовлетворенность браком, учитывая при этом изначальный мотив, интерес каждого человека в браке и его последующие потребности и интересы в процессе семейной жизни, которая по определению К. Роджерса не должна препятствовать развитию человека.

Рассматривая материальное (биологическое) и духовное в человеке, следует различать два аспекта вопроса о «первичности» и «вторичности» биологических и духовных потребностей: аспект временной последовательности их оформления как относительно самостоятельных в филогенезе и онтогенезе и аспект их структурно-функционального взаимоотношения. В первом аспекте биологические потребности действительно первичны: духовные окончательно оформляются несколько позже. Но зато во втором, наоборот, духовные потребности являются первичными, поскольку выполняют важнейшую смыслообразующую функцию человеческого сознания в регулировании поведения, в управлении потребностями (в том числе и биологическими), создавая при определенных условиях принципиальную возможность, предпочесть духовные высшие потребности биологическим, пожертвовать последними и даже жизнью ради той из высших потребностей, которую человек считает смыслом своей жизни.

«И духовные, и биологические потребности имеют как минимальный, жизненно необходимый для человека уровень удовлетворения, так и более высокие, жизненно не необходимые, например «эстетические», уровни» [35, с. 67].

Было бы неверным считать, что человек может позволить удовлетворение духовных потребностей только после значительного или полного удовлетворения биологических. В минимальной степени те и другие, по-видимому, являются совершенно необходимыми для существования человека. Но их содержательная роль, их функция в жизни человека и в его деятельности совершенно различны. Те и другие одинаково важны, в конечном счете, в масштабе всей жизнедеятельности человека, но в зависимости от конкретных обстоятельств, от ситуации эти потенциально одинаково существенные потребности актуально могут проявляться совершенно по-разному: в одних случаях духовные отодвигаются на задний план, уступая место биологическим, в других - биологические уступают место духовным, причем это может наблюдаться не только в узких ситуативных рамках, но и в более широких масштабах жизнедеятельности, на протяжении длительного времени.

Неправомерно также умозаключение по аналогии следующего вида: поскольку общественно-экономические факторы являются первичными по отношению к духовным, то и материально-биологические потребности являются первичными и определяющими по отношению к духовным. В этой формулировке принижается регулирующая роль человеческого сознания. «Бытие человека, взятое в психологическом, а не в общесоциальном аспекте, нельзя приравнивать к одному из видов мотивации, материально-биологическим потребностям, и считать последние первичными и определяющими» [35, с. 68].

Часто причиной неудовлетворенности браком становится как раз приостановка духовного развития личности из-за жертвенности другому супругу (один будет учиться, другой содержать семью), ребенку, ради которого родитель отказывается от своего собственного развития, откладывает его на неопределенное время. Или на первое место ставятся материальные достижения семьи, чем духовные. И если для одного из супругов, духовные остаются на первом месте происходит неизбежный конфликт и недовольство друг другом [35].

Следует также учитывать, что в отличие от целей, мотивы актуально не осознаются субъектом: когда мы совершаем те или иные действия, то в этот момент мы обычно не отдаем себе отчета в мотивах, которые их побуждают. (Правда, нам не трудно привести их мотивировку, но она вовсе не всегда содержит в себе указание на их действительный мотив). Поэтому когда человек решает заключить брак, не всегда учитываются мотивы такого решения, но рано или поздно они дают о себе знать и оказывается, например, когда замужество было задумано не для того, чтобы соединится с любимым человеком, а для того, чтобы сбежать из под опеки властных родителей.

Мотивы, однако, не отделены от сознания. Даже когда мотивы не сознаются, то есть когда человек не отдает себе отчета в том, что побуждает совершать его те или иные действия, они все же находят свое психическое отражение, но особой форме - в форме эмоциональной окраски действий. Эта эмоциональная окраска, интенсивность, ее знак и ее качественная характеристика выполняет специфическую функцию, что и требует различать понятие эмоции и понятие личностного смысла. В реальной супружеской жизни это выражается в отрицательно-эмоциональных проявлениях, без видимых на то причинах. То есть повод для недовольства и скандала всегда найдется.

Если цели и отвечающие им действия необходимо сознаются, то иначе обстоит дело с осознанием их мотива - того, ради чего ставятся и достигаются данные цели. Предметное содержание мотивов всегда, так или иначе, воспринимается, представляется. В этом отношении объект, побуждающий действовать, и объект, выступающий в качестве орудия или преграды, так сказать, равноправны. Другое дело - осознание объекта в качестве мотива. Парадокс состоит в том, что мотивы открываются сознанию только объективно, путем анализа деятельности, ее динамики. Субъективно же они выступают только в своем косвенном выражении - в форме переживания желания, хотения, стремления к цели. По-видимому, в этом одна из причин огромного количества разводов в современном обществе. Причем если бы разводам не было множества препятствий раньше, то количество их было бы, по всей видимости, не намного меньше [35].

Безусловно, большое влияние должно оказывать на удовлетворенность браком такие мотивационные образования, как потребность в общении (аффилиация), мотив власти, мотив оказания помощи людям (альтруизм) и агрессивность. В зависимости от того, какой мотив преобладает в личности человека: «Мотив достижения успеха» - стремление человека добиваться успехов в различных видах жизнедеятельности и общения или «Мотив избегания неудачи» - относительно устойчивое стремление человека избегать неудач в жизненных ситуациях, связанных с оценкой другими людьми результатов его деятельности и общения будет происходить выбор достойного себе партнера, супруга. От правильности выбора, «по себе», зависит удовлетворенность браком. Если проанализировать связь удовлетворенности браком и мотивациционной стратегией супругов, можно обнаружить что люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), и предпочитают малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск, в случае с браком при высокой степени мотивации к избеганию неудач будут подходить через чур осторожно к знакомству и браку (будут боятся) и в результате не смогут выбрать себе достойного и желанного партнера или подойдет к выбору и браку безответственно. В результате и в первом и во втором случае он (она) скорее всего не будут удовлетворенны браком. Исследования Д. Мак-Клеманда показали, что люди с высоким уровнем защиты чаще попадают в неприятные ситуации, чем те которые имеют высокую мотивацию на успех [4].

Мотивации перечисленные выше, на наш взгляд, имеют большое значение, так как они определяют отношение личности к другому человеку, к супругу, ребенку.

Таким образом, проанализировав литературные источники по проблеме влияния различных факторов на удовлетворенность браком, можно сделать следующие выводы:

Изучению проблем семейных взаимоотношений в нашей стране и за рубежом уделялось достаточно большое внимание, но в психологической науке существуют различные точки зрения на определение основных понятий семейной психологии.

Отечественными и зарубежными исследователями было проведено ряд попыток обобщения и классификации факторов, влияющих на качество семейных взаимоотношений.

Ряд факторов осложняющих развитие семьи и влияющих на удовлетворенность браком супругов в работах зарубежных и отечественных психологов можно обобщенно и сконцетрированно обозначить следующим списком: Семейные традиции и происхождение супругов существенно различаются. Плохие отношения одного из супругов со своими сиблингами или родителями. Нестабильность брачных паттернов в одной из расширенных семей. Создавшиеся в молодой семье условия препятствуют реализации возможностей и потребностей каждого члена семьи. «Замкнутая система» семьи мешает самораскрытию, взаимоотношения носят ригидный, неэмоциональный характер. Нет понимания друг друга из-за разного способа восприятия. Зависимость молодых супругов от родителей. Проблема власти и влияния в супружеских взаимоотношениях, высокая мотивация избегания неудач, деструктивные мотивы вступления в брак. Значительные личностные проблемы одного из супругов или у обоих, так или иначе, связанных с супружеством.

- Общность целей, близкая ценностная ориентация цементируют любовные отношения и брак. Однако большое влияние на гармоничное развитие семьи оказывают характерологические особенности двух супругов. Часть из них носит врожденный характер.

- Негармоничные супружеские отношения, а значит и неудовлетворенность браком, предполагаются тогда, когда мы имеем дело с ярко выраженными акцентуациями одного типа, особенно если оба супруга - импульсивные или ригидные личности, эмоционально неустойчивые или индивидуалисты.

Во взаимоотношениях - люди тянутся друг к другу не только в силу сходства характера, но и по принципу дополнительности, комплиментарности.

**2. Экспериментальное исследование связи удовлетворенности браком с психологическими характеристиками, ценностными ориентациями и мотивациями супругов**

**.1 Этапы и методы экспериментального исследования**

Цель экспериментального исследования заключалась в проверке выдвинутой нами гипотезы: предполагается, что существует связь между удовлетворенностью браком и психологическими особенностями супругов, такими как: темперамент, импульсивность, особенности мотивационной сферы.

Для достижения цели исследования были поставлены и выполнены следующие задачи:

. Сделана произвольным образом выборка супружеских пар со стажем в браке от 2-х до 10 лет.

. Подобраны методы диагностики и анализа результатов диагностики.

. Проведено тестирование и анализ результатов исследования, сделаны выводы.

Для эксперимента были выбраны 20 супружеских пар. Затем был диагностирован уровень удовлетворенности браком каждого супруга. По результатам тестирования супружеские пары были разделены на две группы: удовлетворенные браком и неудовлетворенные. После диагностики темперамента, импульсивности и мотивационных установок супругов проведен анализ связи удовлетворенности браком и личностных характеристик супругов.

Описание методик исследования:

##### 1. Опросник удовлетворенности браком Столин В.В. и др. // Вестник Московского университета Сер. 14. Психология - 1987 - №2 с. 54-61. Опросник состоит из 24 пунктов с вариантами ответов.

Предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности браком.

Вопросы-утверждения: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Ответы испытуемых по тесту «Удовлетворенность браком» сверяются с ключом. При совпадении с ключом ответ получает оценку в 2 балла, при несовпадении с ключом - 0 баллов, промежуточный ответ оценивается в 1 балл. Баллы по тесту суммируются и соотносятся с нормативами теста. В результате проделанной работы мы оценили уровень удовлетворенности испытуемыми браком.

Три варианта ответа: а - верно, б - трудно сказать, в-неверно, баллы - 2, 1, 0.

-16 абсолютно не благополучные,

-22 не благополучные,

-26 скорее не благополучные,

-29 переходные,

-32 скорее благополучные,

-38 благополучные,

-48 абсолютно благополучные.

. Тест - опросник ЕРI (Г. Айзенка)Тест адаптирован А.Г. Шмелевым и состоит из 57 вопросов, на которые надо ответить «нет» или «да». Диагностирует экстраверсию и нейротизм и дает возможность определить тип темперамента испытуемых.

Цель - проверить связь типов темперамента с удовлетворенностью браком по принципу дополнительности.

. Методика измерения импульсивности В.А. Лосенкова (см Приложение)

Импульсивность человека - черта, противоположная целеустремленности и обуславливающая недостаточный самоконтроль в общении и деятельности, неопределенность жизненных целей, неустойчивость ориентации и интересов. Она представляет несомненный интерес в плане прогноза жизнедеятельности человека и самореализации в сферах труда, семьи и досуга. Определить ее можно с помощью несложного, включающего всего 20 вопросов, теста - опросника, разработанного психологом В.А. Лосенковым.

Цель - исследовать импульсивность, как одного из критериев характеристики личности супругов, связанных с удовлетворенностью браком.

В процессе обработки результатов подсчитывают величину показателя импульсивности Пи. Он представляет собой сумму баллов, набранную по шкалам всего тест-опросника.

Импульсивность - это черта, противоположная волевым качествам: целеустремленности и настойчивости. Чем больше величина показатели импульсивности Пи, тем выше импульсивность.

Уровень импульсивности может быть охарактеризован как высокий, средний и низкий.

Если величина Пи находится в пределах 66-80, то импульсивность высокого уровня, то есть, выражена сильно;

если величина Пи от 35 до 65, то уровень средний, импульсивность умеренная,

если 34 и менее-то импульсивность низкого уровня.

Высокий уровень импульсивности характеризует человека с недостаточным самоконтролем в общении и деятельности. Импульсивные люди часто имеют неопределенные жизненные планы, у них нет устойчивых интересов, увлекаются то одним, то другим.

Люди с низким уровнем импульсивности, наоборот, целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей, стремятся доводить начатое дело до конца.

Если импульсивность высока, то следует составить программу самовоспитания, направленную на ее снижение и увеличение целенаправленности.

. Для диагностики мотиваций супругов были использованы: Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса. Мотивация к избеганию неудач Т. Элерса.

Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.

41 вопрос (да - нет)

от 1 до 10 баллов: низкая мотивация на успех,

от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации,

от 17 до 20 баллов: умеренно высокий уровень мотивации,

свыше 21: слишком высокий уровень мотивации.

Мотивация к избеганию неудач Т. Элерса.

Цель: данная методика диагностики проведена для более качественного анализа связи удовлетворенности браком и мотивациционной стратегии испытуемых супругов. Многочисленные исследования показали, что люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), предпочитают малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск. В случае с браком можно предположить, что при высокой степени мотивации к избеганию неудач человек или будет подходить чересчур осторожно к знакомству и браку и в результате не сможет выбрать себе достойного и желанного партнера или подойдет к выбору и браку безответственно. В результате и в первом и во втором случае он (она) скорее всего не будут удовлетворенны браком.

Исследования Д. Мак-Клеманда показали, что люди с высоким уровнем защиты чаще попадают в неприятные ситуации, чем те которые имеют высокую мотивацию на успех.

30 строк по 3 слова в каждой строке, надо выбрать одно из 3-х слов.

От 2 до 10 баллов: низкая мотивация к защите,

От 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации,

от 17 до 20 баллов: высокий уровень мотивации,

свыше 20 баллов: слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач, защите.

**2.2 Диагностика и анализ связи удовлетворенности браком с психологическими характеристиками, ценностными ориентациями и мотивациями супругов**

*Результаты диагностики удовлетворенности браком*

После проведения теста - опросника удовлетворенности браком был проведен качественный анализ: супруги, принимающие участие в исследовании, разделились условно на 2 группы:

В группу стабильных вошли, субъективно удовлетворенные своим браком, оцениваемые окружающими как благополучные (скорее благополучные, абсолютно благополучные). Супруги стабильной группы отмечают полную уверенность в устойчивости своих семейных отношений и не представляют возможности их распада.

В группу нестабильных вошли супруги, принявшие решение о расторжении брака (неблагополучные, абсолютно неблагополучные).

Анализ различий в социально-демографических характеристиках стабильных и нестабильных семей, позволил предположить, что наряду с такими характеристиками как продолжительность брака, возраст супругов, сходство или различие образовательного уровня, наличие детей, материальные или жилищные условия не менее значимую роль могут играть и психологические особенности супругов.

Супружеские пары, принимающие участие в исследовании, мы разделили на 2 группы: удовлетворенные браком и неудовлетворенные браком.

Затем проведены тестирования на экстраверсию и нейротизм в обеих группах.

*Результаты тестирования экстраверсии в группе супружеских пар, удовлетворенных браком*



*Результаты тестирования экстраверсии в группе супружеских пар, неудовлетворенных браком*



Анализируя данные таблиц 2, 3 можно сделать следующие выводы: Показатели у группы супружеских пар, удовлетворенных браком по шкале «экстраверсия» разбросаны равномерно от интроверта до экстраверта, у группы супружеских пар, неудовлетворенных браком, показатели больше группируются в правой части экстраверсии, у двух членов этой группы показатель сверхэкстраверсии.

В парах, удовлетворенных браком, значения находятся в основном на разных полюсах шкалы, а у неудовлетворенных браком - на одной стороне от среднего значения.

Произведены расчеты коэффициента Пирсона для дихотомической шкалы, где паре, удовлетворенной браком присваивалось значение 1, не удовлетворенной - 0. Если в парах супруги были на разных полюсах, либо у одного их них среднее значение (амбиверт), присваивалось 1, если на одном полюсе, то 0.

По полученному коэффициенту Пирсона вычислен коэффициент корреляции равный 0,904534

Можно утверждать, что существует корреляционная зависимость между удовлетворенностью браком и тяготением супругов к разным полюсам шкалы экстраверсии - интроверсии.

*Результаты тестирования нейротизма в группе супружеских пар, удовлетворенных браком*



*Результаты тестирования нейротизма в группе супружеских пар, неудовлетворенных браком*



По шкале «нейротизм», табл. 4 и 5 у группы супружеских пар, удовлетворенных браком, показатели сгруппировались в основном в середине от 7 до 18 баллов - 75% от всех показателей. У группы супружеских пар, неудовлетворенных браком, 75% показателей вошли в пределы от 15 до 22 баллов, что указывает на преимущественно эмоциональную нестабильность у этих пар испытуемых.

В парах, удовлетворенных браком, значения находятся в основном на разных полюсах шкалы, а в неудовлетворенных браком - оба на стороне повышенного нейротизма.

Произведены расчеты коэффициента Пирсона для дихотомической шкалы, где паре, удовлетворенной браком присваивалось значение 1, не удовлетворенной - 0. Если в парах супруги были на разных полюсах, либо у одного их них среднее значение (нормостеник), присваивалось 1, если оба супруга на одном полюсе с высокой степенью нейротизма, то 0.

По полученному коэффициенту Пирсона вычислен коэффициент корреляции равный 0,733799

Можно утверждать, что существует корреляционная зависимость между удовлетворенностью браком и высокой степенью нейротизма обоих супругов.

По результатам показателей экстраверсии и нейротизма определились типы темперамента у испытуемых.

В группе супружеских пар удовлетворенных браком соотношение типов темпераментов следующее:

Х - холерик, Ф - флегматик, М - меланхолик, С - сангвиник

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пара | Муж | Жена |
| 1 | **Ф** | **Х** |
| 2 | **Ф** | **Х** |
| 3 | **С** | **М** |
| 4 | **Ф** | **Х** |
| 5 | **Х** | **Ф** |
| 6 | **С** | **М** |
| 7 | **Х** | **Ф** |
| 8 | **Ф** | **Ф** |
| 9 | **М** | **С** |
| 10 | **С** | **М** |

Если посмотреть на рисунок круг Айзенка, где обозначены по четырем ординатам четыре типа темперамента, то по данной группе в большинстве супружеских пар показатели расположены по отдельным парам противоположно друг другу по диагонали.

В группе супружеских пар, неудовлетворенных браком, соотношение типов темперамента другое.

Ф - флегматик, М - меланхолик, Х - холерик, С - сангвиник

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пара | Муж | Жена |
| 1 | **М** | **М** |
| 2 | **Х** | **Х** |
| 3 | **Х** | **Х** |
| 4 | **М** | **Ф** |
| 5 | **Ф** | **М** |
| 6 | **С** | **Х** |
| 7 | **Х** | **Х** |
| 8 | **Х** | **Х** |
| 9 | **Х** | **Х** |
| 10 | **Х** | **Х** |

Типы темперамента в этой группе совпали у 7 из 10 пар и в основном это холерики.

Измерения импульсивности.Импульсивность человека - черта, противоположная целеустремленности и обуславливающая недостаточный самоконтроль в общении и деятельности, неопределенность жизненных целей, неустойчивость ориентации и интересов. Она представляет интерес в плане прогноза жизнедеятельности человека и самореализации в браке. С помощью этой методики оцениваются еще две черты характера: уверенность в обращении и целеустремленность человека.

Результаты тестирования импульсивности в группе супружеских пар удовлетворенных браком

|  |
| --- |
| Импульсивность (баллы) |
| Испытуемые супружеские пары |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж |
| 33 | 48 | 27 | 38 | 32 | 36 | 32 | 38 | 33 | 26 | 32 | 37 | 34 | 28 | 27 | 27 | 31 | 26 | 27 | 30 |

Результаты тестирования импульсивности в группе супружеских пар неудовлетворенных браком

|  |
| --- |
| Импульсивность (баллы) |
| Испытуемые супружеские пары |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж |
| 41 | 62 | 59 | 47 | 43 | 58 | 64 | 36 | 28 | 62 | 41 | 71 | 68 | 49 | 54 | 76 | 71 | 52 | 64 | 74 |

Делая сравнительный анализ двух групп по степени импульсивности у испытуемых можно увидеть, что степень импульсивности в группе супругов, неудовлетворенных браком выше, чем в группе супругов удовлетворенных браком. Разница в степени импульсивности между супругами выше в группе с неудовлетворенностью браком. Отсюда можно сделать выводы: в первой группе преобладает в характере испытуемых уверенность, самоконтроль в общении, доброжелательность и целеустремленность. И по этим чертам характера у них прослеживается определенная схожесть. У второй группы: у половины испытуемых пар существенные различия в устойчивости интересов, целеустремленности, в отношении к окружающим и к жизнедеятельности, что говорит о различиях характеров у супругов.

Произведены расчеты коэффициента Пирсона для дихотомической шкалы, где паре, удовлетворенной браком присваивалось значение 1, не удовлетворенной - 0. Если в парах у одного из супругов значение повышенной импульсивности, то присваивалось 1, если оба супруга показали повышенную импульсивность, то 0.

По полученному коэффициенту Пирсона вычислен коэффициент корреляции равный 0,8

Таким образом, можно сказать, что существует зависимость между повышенной импульсивностью и удовлетворенностью браком. Если оба супруга в семье импульсивны, то удовлетворенность браком в этой семье низкая. Если же хотя бы один из супругов целенаправлен, имеет ясные ценностные ориентации, проявляет настойчивость в достижении поставленных целей, стремится доводить начатое дело до конца, то оба супруга с большой степенью вероятности будут удовлетворены в браке.

*Результаты исследования: показатели по тесту удовлетворенность браком, тесту мотивации на успех и тесту мотивации на избегание неудач*

Так как по результатам таблицы 11 нельзя сделать однозначные выводы о связи мотивации и удовлетворенности браком испытуемых, была проведен корреляционный анализ по критерию Спирмена с помощью компьютерной программы SPSS 11.5.

Результаты корреляционного анализа приведены в таблице №11 (см Приложение)

Как видно из корреляционной матрицы таблицы №11, существует тесная прямая связь между удовлетворенностью браком и мотивацией к успеху (r = 0,906 при р = 0,01) и обратная связь между удовлетворенностью браком и мотивацией ка избеганию неудач (r = - 0,917 при р = 0,01)

**Выводы** по экспериментальной части дипломной работы

1. Наибольшая связь неудовлетворенности браком в супружеских парах выявлена с совпадением двух типов темперамента - два холерика. Не удовлетворенны браком также пара меланхоликов. По принципу дополнительности, комплиментарности способствуют уравновешиванию и удовлетворенностью браком два противоположных типа темперамента: сангвиник и меланхолик, флегматик и холерик.

Выявлена корреляционная зависимость между удовлетворенностью браком и тяготением супругов к разным полюсам шкалы экстраверсии - интроверсии.

Существует корреляционная зависимость между неудовлетворенностью браком и высокой степенью нейротизма обоих супругов.

. По результатам диагностики импульсивности можно сказать, что повышенные показатели этой характеристики у обоих супругов создают определенные условия для их неудовлетворенности браком. В группе супругов удовлетворенных браком преобладает в характере испытуемых уверенность, самоконтроль в общении, доброжелательность и целеустремленность. И по этим чертам характера у них прослеживается определенная схожесть. У группы испытуемых супружеских пар, неудовлетворенных браком существенные различия в устойчивости интересов, целеустремленности, что говорит о различиях характеров у данных супругов.

Можно утверждать, что существует корреляционная зависимость между повышенной импульсивностью и удовлетворенностью браком. Если оба супруга в семье импульсивны, то удовлетворенность браком в этой семье низкая. Если же хотя бы один из супругов целенаправлен, имеет ясные ценностные ориентации, проявляет настойчивость в достижении поставленных целей, стремится доводить начатое дело до конца, то оба супруга с большой степенью вероятности будут удовлетворены в браке.

. Как показал корреляционный анализ, на удовлетворенность браком оказывает влияние мотивационная стратегия личности супругов: чем больше мотивация достижения успеха и меньше мотивация к избеганию неудач, тем выше удовлетворенность браком.

**Заключение**

Теоретическое исследование позволило сделать нам следующие выводы.

Основные факторы, которые не способствуют гармоничному развитию семейных отношений это: вступление в брак при неблагоприятных условиях, которые иногда сами являются основной причиной брака; ранний или наоборот поздний брак; зависимость от родителей, не самостоятельность; напряженные отношения с близкими; большие различия между молодыми супругами; пример не гармоничных отношений в родительской семье.

Психологические аспекты, влияющие на взаимоотношения в молодой семье, являются часто основополагающей причиной развода в самом начале семейной жизни молодых супругов и в то же время, возможность и умение скорректировать свое поведение и отношение к проблеме, делает семью в дальнейшем более устойчивой, жизнеспособной и гармонично развивающейся.

Основными психологическими причинами дисгармоничного развития семьи являются: отсутствие эмоциональнойатмосферы, необходимой для роста и развития двух меняющихся индивидов; непонимание друг друга из-за разныхтипов восприятия; ценностных ориентаций, различия во взглядах; желание власти над другим; некоторые мотивационные установки; психологическая несовместимость, основанная на врожденных характеристиках супругов.

Для того, чтобы устранить эти причины или нивелировать их влияние, необходимо повышение культурыпсихологических знаний, самопознание, умение понимать других людей и на этой основе корректно строить отношения с ними.

Практическое исследование выявило:

Принцип дополнительности, комплиментарности способствуют уравновешиванию и удовлетворенностью браком двух противоположных типов темперамента супругов, например сангвиник и меланхолик, флегматик и холерик.

Выявлена корреляционная зависимость между удовлетворенностью браком и тяготением супругов к разным полюсам шкалы экстраверсии - интроверсии.

Существует корреляционная зависимость между неудовлетворенностью браком и высокой степенью нейротизма обоих супругов.

По результатам диагностики импульсивности можно сказать, что повышенные показатели этой характеристики у обоих супругов создают определенные условия для их неудовлетворенности браком. В группе супругов удовлетворенных браком преобладает в характере испытуемых уверенность, самоконтроль в общении, доброжелательность и целеустремленность. И по этим чертам характера у них прослеживается определенная схожесть. У группы испытуемых супружеских пар, неудовлетворенных браком, существенные различия в устойчивости интересов, целеустремленности, в отношении к окружающим и к жизнедеятельности, что говорит о различиях характеров у данных супругов.

Можно утверждать, что существует корреляционная зависимость между повышенной импульсивностью и удовлетворенностью браком. Если оба супруга в семье импульсивны, то удовлетворенность браком в этой семье низкая. Если же хотя бы один из супругов целенаправлен, имеет ясные ценностные ориентации, проявляет настойчивость в достижении поставленных целей, стремится доводить начатое дело до конца, то оба супруга с большой степенью вероятности будут удовлетворены в браке.

На удовлетворенность браком оказывает влияние мотивационная стратегия личности супругов: чем больше мотивация на достижения успеха и меньше мотивация на избегание неудач, тем выше удовлетворенность браком.

Завершая описание дипломной работы, мы можем сказать, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась: существует связь между удовлетворенностью браком и психологическими факторами, которая проявляется следующим образом: различием некоторых структурных компонентов личности супругов, носящих врожденный характер, по принципу дополнительности друг друга.

Считаем, что результаты данного исследования будут полезны для психологов, психотерапевтов педагогов, социологов и для самих супругов:

Знания скрытых факторов, которые мешают гармоничным супружеским взаимоотношениям, дают возможность примирить супругов с реальной действительностью, скорректировать взаимоотношения, поменять мысли и способы поведения, использовать другие компенсирующие возможности.

Изучение и знание собственных психических свойств и своего партнера дают возможность нивелировать отношение к ним.

Выводы по результатам работы дают возможность сделать осознанный выбор, основанный на знании того, что придется делать какие-то усилия для гармонизации отношений или отказаться от тесных взаимоотношений совсем.

Что касается рекомендаций супругам с акцентуациями в характере, то им необходимо постараться усилить контроль над слабыми сторонами собственного характера, а своего партнера постараться понять и простить. Другого пути к мирной жизни нет, так как нет идеальных людей, и все проблемы можно решать только путем компромисса.
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